

Trésor ou fragment de la tétrarchie ?

Zakia Ben Hadj Naceur-Loum

Courriel : zakialoum@yahoo.fr

Résumé : Découvert dans un contexte archéologique anonyme, le lot de monnaies concerné fut déposé au musée national du Bardo, avec une indication aussi énigmatique que les circonstances de sa découverte : « Monnaies sans valeur ». Il est composé de 31 *nummi* qui vont de 299 à 307 et qui sont dans un piètre état de conservation. En dépit de sa petite taille et de l'altération de la majorité des monnaies, le trésor ou le fragment étudié constitue un document précieux. Certes divers ensembles monétaires abandonnés datant de la tétrarchie sont répertoriés en Afrique du Nord, mais pour la plupart ils remontent aux années 310. Avec la documentation que j'ai pu rassembler au Musée National du Bardo, il m'a semblé intéressant d'entreprendre un catalogue des monnaies, de proposer une étude détaillée de la composition de ce dépôt en mettant en exergue ses principales caractéristiques et en tentant de déterminer la nature et les raisons de cette thésaurisation.

Mots-clés : Trésor, Afrique, Gaule, Carthage, Ostie, JebelJuggar, Tétrarchie, Circulation monétaire, Trafic maritime.

Title: Treasure or Fragment of the Tetrarchy?

Abstract: Discovered in an anonymous archaeological context. The batch of coins concerned was deposited in the National Museum of Bardo, with an indication as enigmatic as the circumstances of its discovery: "coins worthless" - is composed of 31 nummi which range from 299 to 307 and are in poor condition Of conservation. Despite its small size, and the alteration of most coins, the treasure or fragment studied is a valuable document. For although various abandoned monetary sets dating from the tetrarchy are listed in NorthAfrica, but for the most part they date back to the 310s. Thanks to a documentation that I was able to collectat the National Museum of Bardo, It seemed useful to draw up a catalog of coins and to propose a detailed study of the composition of this monetary deposit Highlighting its main characteristics and attempting to determine the nature and reasons for this hoarding.

Keywords : Treasure, Africa, Gaul, Carthage, Ostia, Jebel Juggar, Tetrarchy, Money circulation, Maritime traffic.

1. Le trésor ? Identification

A l'instar de beaucoup de lots de monnaies trouvés à l'époque coloniale et déposés au Musée du Bardo, nous n'avons pas de données précises sur les circonstances de la découverte du trésor en question. C'est la raison pour laquelle nous nous sommes contentés d'établir là une fiche d'identification fondée sur quelques informations qui nous nous paraissent être utiles :

Lieu de découverte : Inconnu

Lieu de conservation : Musée du Bardo

Aspect extérieur : trésor ou fragment enfermé dans une petite boîte sur laquelle on lit : « monnaies sans valeur »

Quantité : 31 *nummi*

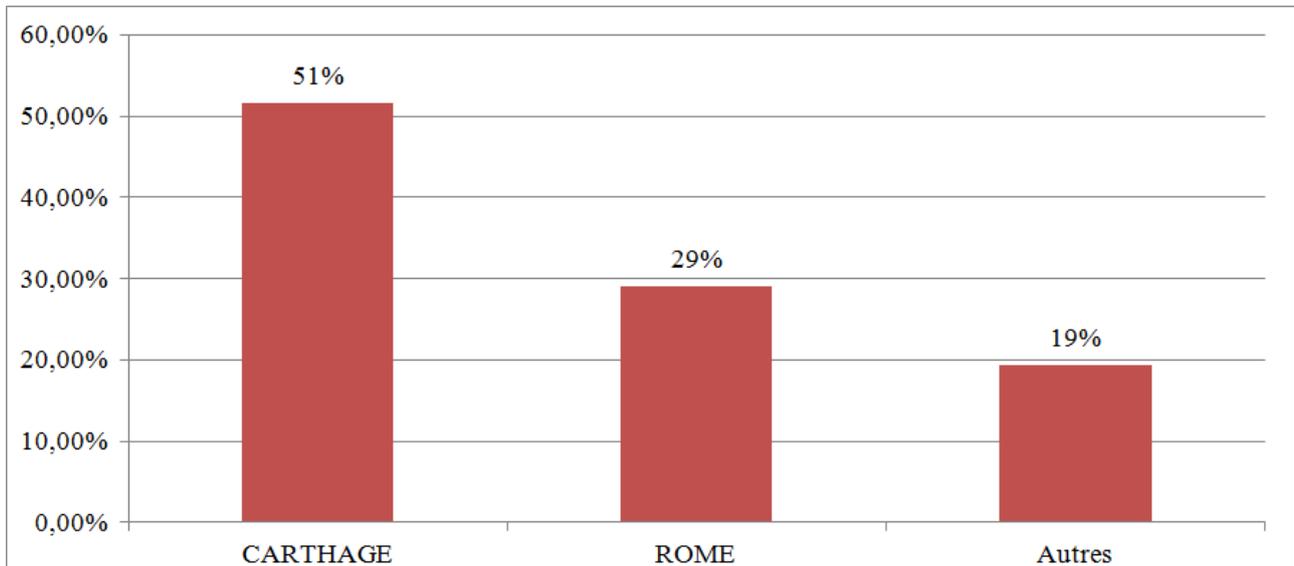
Etat de conservation : très mauvais

Datation : 294-307

Dépouillement : présence assez importante de l'atelier de Carthage

Publication : inédit

Ateliers	Nombre de pièces
Carthage	17
Rome	8
Lugdunum	1
Ticinum	1
Alexandrie	1
Indéterminé	3
Total	31



Ventilation par ateliers

On le voit, l'origine de ce petit ensemble n'est pas connue : s'agit-il d'une saisie de monnaies ? Ou tout simplement d'un trésor ou fragment de trésor de provenance indéterminée, ce que l'on constate très fréquemment dans les collections monétaires du Musée National du Bardo ? On ne sait pas précisément, mais ce qui rend ce lot particulièrement intéressant, ce sont sa composition, sa chronologie et la ventilation des monnaies par atelier. En effet, il s'agit d'un lot dont la seule monnaie représentée est le *nummus*. Pièce de bronze légèrement argentée créée par la réforme de Dioclétien en 294. Pesant 1/32 de livre (10 g environ) au moment de sa création¹, le *nummus* vit son poids réduit à différentes reprises : en 307 (avril, puis mai et novembre), en 309, en 313, pour ne plus peser, à cette date, que 1/90 de livre (3,40 g environ)².

¹ Bastien P. et Huvelin H., Trouvaille de folles de la période constantinienne (307-317), *Wetteren*, 1969 ; Brenot Cl., Trouvaille de folles de la période constantinienne (307-317), *Wetteren*, 1969[compte rendu], *RN*, 1969, p. 313.

² Bertrand R., Une découverte de folles constantiniens dans l'Allier, In: *Revue archéologique du Centre de la France*, tome 19, 1980, p. 41.

Les 31 monnaies qui composent le lot s'étalent sur une période très importante, celle des troistétrarchies : la première de la fin 294 au 1^{er} mai 305, la seconde du 1^{er} mai 305 au 25 juillet 306 et la troisième du 25 juillet 306 jusqu'à avril 307. Néanmoins, le temps fort de la thésaurisation se situe entre 300 et 306³ : 26 monnaies sur 31, soit 84% de la totalité des monnaies, couvrent cet arc chronologique. Le tableau ainsi que le graphique illustrent bien la représentation respective des ateliers dans le trésor : 1 monnaie de l'atelier de Lyon, 1 monnaie de Ticinum, 1 monnaie d'Alexandrie, 9 exemplaires frappés à l'atelier de Rome, 16 exemplaires provenant de l'atelier de Carthage. A travers cette répartition des apports provenant de différents ateliers, nous remarquons l'importance de l'approvisionnement des ateliers italiens, notamment ceux de Rome et la contribution non négligeable de l'atelier de Carthage : 51% de l'ensemble de l'approvisionnement est assuré par l'atelier de Carthage⁴, ouvert en 296 comme celui d'Aquillée⁵, qui n'a cessé de croître en importance pendant la seconde tétrarchie et l'usurpation de Maxence et de *Domitius Alexander*. C'est ainsi que la contribution de ce dernier atteignait presque les 50% de l'approvisionnement général⁶. L'abondance de monnaies carthaginoises était relevée aussi dans les dépôts contemporains au trésor concerné, enfouis en Gaule⁷. Ainsi l'apport des ateliers italiens et celui de Carthage s'élève à 20% de l'approvisionnement total⁸. L'atelier de Carthage peut représenter à lui seul 5,4% du total de l'approvisionnement et peut frôler dans certains cas les 10% dans les dépôts gaulois⁹, ce qu'on interprètera comme le signe d'un trafic maritime d'une certaine importance entre la Gaule et l'Afrique romaine pendant cette période¹⁰. De l'étude de la ventilation des *nummi* par ateliers dans le trésor concerné, et les autres dépôts occidentaux contemporains, se dégage le faciès auquel appartient notre trésor. En effet, V. Drost¹¹ nous a décrit deux faciès : le premier est caractérisé par l'importance du rôle des ateliers de Trèves, de Lyon et de Londres dans

³ L'unique exemplaire le plus récent est un *nummus* de Maxence datant de 307 ap.-J.C. (Voir Cat. n° 27).

⁴ Kos P., The Carthage aesnummi of the first tetrarchy, in *Studia Numismatica Labacensia*. Alexandro Jelocnik Oblata, 1988, p. 99-108.

⁵ Jeločnik A and Kos P., *Zakladna najdba Centur-c. Folisi Maksencija in tetrahije*. (The Centur-C Hoard. Folles of Maxentius and of the Tetrarchy.) (Situla 23.) Ljubljana, 1983, p. 117.

⁶ Salama P. et Callu J.-P., L'approvisionnement monétaire des provinces africaines au IV^e siècle, dans *L'Afrique dans l'Occident romain (I^{er} siècle Av. J.-C. – IV^e siècle Ap. J.-C.)* Ecole Française de Rome, 1990, p. 96.

⁷ Bastien P., Vasselle F., Le trésor monétaire de Domqueur, Somme. Étude sur les émissions de bronze de Trèves, Lyon et Londres, de la réforme de Dioclétien à 309, Wetteren, Éditions "Cultura", 1965. ; E. T. LEEDS, *A Hoard of Roman Folles from Diocletian's Reform (A.D. 296) to Constantine Caesar found at Fyfield, Berks*, Oxford, 1946 ; P. Bastien, *Le trésor monétaire de Fresnoy-lès-Roye II (261-309)*, Wetteren, 1981 ; Bastien P., Cothenet A., *Trésors monétaires du Cher: Lignières (294-310), Osmery (293-313)*, Wetteren, 1974 ; [Nony D](#), [Cabarro J.-J.](#), Le trésor de folles de Margaux (Gironde), *RN*, 1966, p. 199-240 ; Gricourt J., Fabre G., Mainjonet M., Lafaurie J., *Trésors monétaires et plaques-boucles de la Gaule romaine (Bavai, Montbouy, Chécy)*. Préface de Paul-Marie Duval, XII^e supplément à *Gallia*. 1958, p. 121-271 ; Huvelin H., Le trésor de Saint-Colombier-en-Sarzeau, *TM*, II, 1980, p. 59-102 ; Lewis N., *A hoard of folles from Seltz (Alsace)*, New York, *ANS*, 1937 ; Bastien P., Huvelin H., *Trouvaille de folles de la période constantinienne (307-317)*, Wetteren, 1969 ; Schaeffer F.A., deux trésors de monnaies romaines trouvées en Alsace. A. Le trésor de Wettolsheim près de Colmar, *Bulletin de la société pour la conservation des monuments historique d'Alsace*, Strasbourg, 1969, p. 93-128 ; Bertrand R., une découverte de folles constantiniens dans l'Allier, *Revue Archéologique du Centre de la France*, t. 19, 1980, p. 41-54 ; Drost V., Trésor monétaire de Mont-Saint-Supplice (Yonne) : un demi *argenteus* et 1086 *nummi*, 310 ap. J.-C., *TM*, XXIII, 2009, p. 35-73.

⁸ 18,4% de l'approvisionnement est assuré par les ateliers italiens et l'atelier de Carthage dans le trésor de Mont-Saint-Supplice ; 21% pour le trésor de Lignières ; 16% pour le trésor de Margaux ; 19% pour le trésor de Montbouy II-IV.

⁹ Drost V., Trésor monétaire de Mont-Saint-Supplice (Yonne)..., p. 40.

¹⁰ L'importance de la diffusion en Gaule des amphores africaines et de la céramique claire sigillée atteste bien ce phénomène : voir, Bertrand É., « Les importations de céramiques africaines à Lyon (sigillées claires, céramique culinaire) », *R.A.E.*, t. 47-1996, p. 233-245 ; Bonifay M., « La céramique africaine, un indice du développement économique ? », *Ant. Tard.*, 11, 2003, p.113-128; Groupe C.A.T.H.M.A., « Importations de céramiques communes méditerranéennes dans le Midi de la Gaule (Ve-VIII^e s.) », in: IV^e Congresso de Cerâmica medieval do Mediterrâneo occidental, Lisbonne, 1987.

¹¹ Trésor monétaire de Mont-Saint-Supplice (Yonne)..., p.39.

l'approvisionnement. Ces centres émetteurs fournissent entre 80% et 90% des *nummi* dans les dépôts concernés. Le second faciès, auquel appartient notre trésor, se caractérise par l'affaiblissement de l'apport des ateliers gallo-britanniques, au profit des ateliers italiens et celui de Carthage.

Le présent trésor aurait une ressemblance avec un autre qui a été trouvé au jebel Juggar¹² en 1923 ; Poinssot et Lantier l'ont décrit : «... Les pièces qui étaient renfermées dans une petite gargoulette de terre cuite, appartiennent aux règnes de Dioclétien, Maximien, Constance Chlore et Galère. » Les deux auteurs ajoutèrent : « Les revers reproduisent les quatre types déjà connus de la monnaie debout à gauche, tenant une balance et une corne d'abondance*, de l'Afrique, tenant une enseigne militaire et une défense d'éléphant, un lion couché à ses pieds*, - du Génie tenant une patère et une corne d'abondance*, - de la femme debout, portant des fruits dans les mains*.»¹³. De toute évidence il ne s'agit pas du même trésor mais la ressemblance est frappante d'après la description, car il faut souligner que nous n'avons pas la moindre trace du trésor de jebel Juggar. Notre trésor aurait pu aussi constituer une partie ou fragment d'un autre trouvé dans les bois du Juggar¹⁴, dans la même localité. Néanmoins, les circonstances de la découverte du trésor et le contexte dans lequel il l'a été exclu tout rapport avec le lot concerné. En effet, le dépôt monétaire des bois du Juggar a été mis à jour vers le mois de janvier 1968 lors des travaux agricoles entrepris dans la zone, près des ruines romaines de Dhomda, au sud du pont de Fahs. La trouvaille était composée de 119 *nummi* qui vont de 306 à 318, elle fut échangée à l'époque contre cinq dinars, une veste en daim, deux pulls en laine et trois cents grammes de poudre à fusil¹⁵.

Quelles que soient ses incertitudes et ses insuffisances, et malgré son très mauvais état de conservation, ce lot monétaire, que son homogénéité doit conduire à considérer comme un petit trésor ou, éventuellement, un fragment de trésor, n'est pas sans importance, car il vient combler un peu le vide monétaire qu'avaient relevé P. Salama et J.-P. Callu pour la période de la première tétrarchie : « On ne possède aucun trésor de « pseudo folles » (*nummi*) enfoui à cette époque. La « guerre des maures » de l'empereur Maximien en Maurétanie Césarienne et Maurétanie Sitifienne (a. 297-298) n'apparaît pas sous forme d'abondons de fortune¹⁶ ».

Désormais et grâce à l'identification de ce trésor, nous pouvons élargir la base numérique des informations numismatiques concernant la période de la première tétrarchie.

Reste une dernière question: quelles ont pu être les raisons du retrait de ces pièces de la circulation? Comme il ne semble pas qu'il faille établir une relation entre ce dépôt et l'agitation politique de 306-307, laquelle n'a d'ailleurs pas affecté l'Afrique du nord, on privilégiera l'hypothèse de raisons locales telles perte accidentelle, économies d'un particulier ou produit d'un vol...

¹² A Fahs, ville située au Nord de la Tunisie et rattachée au gouvernorat de Zaghuan l'antique *Ziqua*

¹³ *BCTH*, 1923, p. CXCI. Poinssot et Lantier ont donné la description des types suivants :

* Type : SACRA MON VRB AVGG ET CAESS.

** Type : FELIX ADVENT AVGG NN (dans le trésor concerné nous n'avons pas ce type).

*** Type : GENIO POPVLI ROMANI.

**** Type : SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART.

¹⁴ Drost V. Le trésor « post-maxentien » des bois du Djougar (Tunisie) : détail de la composition et essai d'interprétation », *Monnaies de sites et trésors de l'antiquité aux temps modernes, Volume, I*, Textes édités par Jean-Marc Doyen & Jan Moens, Bruxelles, p. 117-130.

¹⁵ *Ibid*, p. 120.

¹⁶ Salama P. et Callu J.-P., L'approvisionnement monétaire des provinces africaines au IV^e siècle, dans *L'Afrique dans l'Occident romain (I^{er} siècle av. J.-C. – IV^e siècle ap. J.-C.)* Ecole Française de Rome, 1990, p. 95.

Empereurs	Nb d'ex.	Types monétaires	Ateliers
DIOCLETIEN	6	SACRA MON VRB AVGG ET CAESS	R
		(1 ex.)	
		SAC MON VRB AVGG ET CAESS	R
		(1 ex.)	
		SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	K
		(2 ex.)	
		Type indéterminé	Atelier indéterminé
		(2 ex.)	
MAXIMIEN HERCULE	12	GENIO POPVLI ROMANI	R
		(1 ex.)	
		SACRA MON VRB AVGG ET CAESS	R
		(2 ex.)	
		SAC MON VRB AVGG ET CAESS	R
		(3 ex.)	
		SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	K
		(5 ex.)	
		PROVIDENTIA DEORVM QUIES AVG	K
		(1 ex.)	
CONSTANCE CHLORE	6	GENIO POPVLI ROMANI	LUG
		(1 ex.)	
		SACRA MON VRB AVGG ET CAESS	T R
		(2 ex.)	
		SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	K
		(3 ex.)	
GALERE MAXIMIANUS	—	—	—
MAXIMINUS	1	SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	K
		(1 ex.)	
CONSTANTIN	1	SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	K
		(1 ex.)	
MAXENCE	2	SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART	K
		(2 ex.)	
DOMITIUS DOMITIANUS USURPATEUR ROMAIN EN EGYPTE EN 296 ap. J.-C.	1	GENIO POPVLI ROMANI	ALE
EMPEREUR NON IDENTIFIE	1	GENIO POPVLI ROMANI	Atelier indéterminé

Tableau récapitulatif de la composition du trésor

2. Le Catalogue

Le très mauvais état des monnaies (oxydation et corrosion) et le court laps de temps pendant lequel le lot fut inventorié n'a malheureusement pas permis de prendre des photographies pour toutes les pièces qui composent le trésor. Néanmoins, nous avons illustré le catalogue par les photos des principaux types qui permettront au lecteur de mieux percevoir les réalités de ces émissions et l'aspect des monnaies.

Abréviation

RIC. SUTHERLAND, C.H.V. & CARSON, R.A.G, *Roman Imperial Coinage VI, From Diocletian's Reform (AD 294) to the Death of Maximinus (AD 313)*, Londres 1967.



Type : GENIO POPVLI ROMANI



Type : SAC MON VRB AVGG ET CAESS NN



Type : SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART



1/ Lugdunum 299

A/ CONSTANTIVS NOB CAES ; buste casqué, cuirassé à g.

R/ GENIO POPVLI ROMANI, Génie debout à g.

△ A // [lp]

P : 4,91 ; Ø : 25 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 252/156

2/ Ticinum 300-303

A/ CONSTANTIVS NOB CAES ; effigie très détériorée

R/ SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR, *Moneta* debout à g.

-- // T[t ·]

P : 5,60 ; Ø : ? (pièce cassée) ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 286/44a

3/ Rome 299

A/ MAXIMIANVS NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ GENIO PO[puli]ROMANI, Génie debout à g.

-- // Q*

P : 6,12 ; Ø : 12 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 361/95b

4/ Rome 302-303

A/ IMP C DIOCLETIANVS PF AVG ; tête laurée à dr.

R/ SACRA MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

- * // RP

P : 9,33 ; Ø : 27 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 362/103a

5/ Rome 302-303

A/ IMP C MAXIMIANVS [pf aug] ; tête laurée à dr.

R/ SACRA MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

- * // RS

P : 7,12 ; Ø : 27 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 362/103b

6/ Rome 302-303

A/ CONSTANTIVS NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ SACRA MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

- * // [r ?]

P : 8,52 ; Ø : 26 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 362/104a

7/ Rome 303-305

A/ IMP DIOCLETIANVS PF AVG ; tête laurée à dr.

R/ SAC MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

-- // R P

P : 9,00 ; Ø : 26 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI,363/111a**8/ Rome 303-305**

A/ IMP MAXIMIANVS PF AVG ; tête laurée à dr.

R/ SAC MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

-- // R S

P : 7,33 ; Ø : 26 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI,363/111b**9/ Rome 303-305**

A/ MAXIMIANVS NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ SAC MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

-- // R Q

P : 4,42 ; Ø : 24 ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI ,363/112b**10/ Rome 306**

A/ IMP C MAXIMIANVS PF AVG ; tête laurée à dr.

R/ SAC MON VRB AVGG ET CAESS NN, *Moneta* debout à g.

-- // R P

P : 8,91 ; Ø : 29 ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI ,370/158a**11/ Rome 306**

A/ [imp c] MAXIMIAN[us pf aug] ; tête laurée à dr.

R/ SAC MON [urbaugg et caessnn], *Moneta* debout à g.

-- // R P

P : 3,91 ; Ø : ? (fragment d'une pièce) ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 370/158a**12/ Carthage 299-303**

A/ IMP DIOC[letianus pf aug] ; tête laurée à dr.

R/ SALVIS [augg et cae]SS F[eL kart], Carthage debout de face la tête à g.

-- // A

P : 5,81 ; Ø : 27 (1/2 pièce) ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 427/31a**13/ Carthage 299-303**

A/ CONSTANTIVS NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART, Carthage debout de face la tête à g.

-- // I

P : 6,70 ; Ø : 27 ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 427/30a

14/ Carthage 299-303

A/ IMP MAXIMIANVS [pf aug] ; tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART, Carthage debout de face la tête à g.

-- // **Γ**

P : 6,71 ; Ø : 25 ; Axe : 12 h

Réf. *RIC* VI, 427/31b

15/ Carthage 299-303

A/ [impmaximianus pf aug] ; tête laurée à dr.

R/ [salvisavgg et caessfel kart], Carthage debout de face la tête à g.

-- // **A**

P : 9,00 ; Ø : 25 ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 427/31b

16/ Carthage 299-303

A/ CONSTANTIVS NOB [caes] ; tête laurée à dr.

R/ [salvis a]VGG ET CAESS FEL KART, Carthage debout de face la tête à g.

-- // **Γ**

P : 4,20 ; Ø : ? (3/4 pièce) ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 427/32a

17/ Carthage 299-303

A/ MAXIMIANVS NOB CAES, tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART, Carthage debout de face la tête à g.

-- // **A ou Δ**

P : 7,81 ; Ø : 29 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 427/32b

18/ Carthage 299-303

A/ IMP DIOCL[etianus] [pf aug] ; tête laurée à dr.

R/ [salvisaugg] ET CAESS FEL KART ; Carthage debout de face la tête à g.

-- // **A**

P : 4,41 ; Ø : ? (pièce cassée) ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 427/ 33a

19/ Carthage 299-303

A/ [maxi]MIANVS NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ [salvisaugg et] CAESS FEL KART ; Carthage debout de face la tête à g.

-- // **A**

P : 9,50 ; Ø : 27 ; Axe : 6 h

Réf. *RIC* VI, 427/34b

**20/ Carthage 305-306**

A/ IMP CONSTANTIV[s-p f aug] ; tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART ; Carthage debout de face la tête à g.

H - // A

P : 8,50 ; Ø : 28 ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 428/39a**21/ Carthage 305-306**

A/ [gal val]MAXIMINVS NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ [salvisaugg et] CAESS-FEL KART , Carthage debout de face la tête à g.

? - // Δ

P : 9,10 ; Ø : 25 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 428/44b**22/ Carthage 305-306**

A/ DN MAXIMIANO [felicissimo sen aug] ; effigie très détériorée.

R/ PROVIDENTIA DEORVM QVIES AVGG ; *Providentiadebout* à dr.**S F // PKA**

P. 8,85 ; Ø : 28 ; Axe : ?

Réf. *RIC* VI, 428/41b ou 42b**23/ Carthage, 306**

A/ [m aurmaxen]TIVS NOB [caes] ; tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART ; Carthage debout de face la tête à g.

[h] - // [Δ]

P : 4,71 ; Ø : 29 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI 431/51a**24/ Carthage 306**

A/ CONSTANTINV[s nobcaes] ; Tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAE[ssfel kart] ; Carthage debout de face la tête à g.

H - // Γ

P. 6,82 ; Ø : ? (1/2 pièce) ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 431/51c

**25/ Carthage 299-306**

A/ [---] NOB CAES ; tête laurée à dr.

R/ [salvisaug]G ET CAESS FEL KAR[t] ; Carthage debout de face la tête à g.

-- // ?

P. 5,20 ; Ø : ? (1/2 pièce) ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, 427-429 ; 431/ ?

26/ Carthage 305-306

A/ [---] MAXIMIANVS [---] ; tête laurée à dr.

R/ SALVIS AVGG ET CAESS FEL KART ; Carthage debout de face la tête à g.

I - // ?

P. 7,20 ; Ø : 28 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 428/ ?

27/ Carthage 307

A/ IMP [maxen]TIVS PF AVG, tête laurée à dr.

R/ CONSERVATOIRES AFRICAE SVAE ; *Africa* debout de face la tête à g.

SE F // A

P : 8,42 ; Ø : 28 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 432/57

**28/ Alexandrie 294**

A/ IMP CL DOMITIVS DOMITIANVS AVG, tête laurée à dr.

R/ [geniopopul] I ROMANI ; Génie debout à g.

- Γ // [ale]

P : 7,25 ; Ø : 25 ; Axe : 12

Réf. *RIC* VI, 663/20.

29/ ? 294-299

A/ IMP DIOCLETIANVS PF AVG ; tête laurée à dr.

R/ GENIO POPVLI ROMANI ; Génie debout à g.

- -//T ou N ?

P : 6,14 ; Ø : 25 ; Axe : 6

Réf. *RIC* VI, ? / ?

30/ ?294-299

A/ IMP DIOCLETIANVS PF AVG ; tête laurée à dr.

R/ GENIO POPVLI ROMANI ; Génie debout à g.

- - // ?

P : 7,84 ; Ø : 27 ; Axe : 12

Réf. RICVI, ? / ?

31/ ? 294-307

A/ Effigie très détériorée

R/ GENIO POPVLI ROMANI,

Ω[--]

P : 9,52 ; Ø : 27 ; Axe : 12

Réf. RICVI, ? / ?

BIBLIOGRAPHIE

BEN HADJ NACEUR-LOUM Z. (2011) *Monnaies et circulation monétaire dans la partie orientale de l'Afrique romaine entre les règnes de Gallien et Théodose (253-395)*, Editions Universitaires Européennes, Allemagne.

BERTRAND É. (1997) Les importations de céramiques africaines à Lyon (sigillées claires, céramique culinaire), *R.A.E.*, 47, p. 233-245.

BONIFAY M. (2003) La céramique africaine, un indice du développement économique ?, *Ant. Tard.*, 11, p.113-128.

BONIFAY M. et Groupe C.A.T.H.M.A. (1987) Importations de céramiques communes méditerranéennes dans le Midi de la Gaule (Ve-VIIIe s.), *IVe Congresso de Cerâmica medieval do Mediterrâneo occidental*, Lisbonne.

DEPEYROT G. (2013) Les très gros trésors de Musrata (Libye), 4^e S. Religion, armée ou économie, comment les interpréter, *OMNI*, 4, 2013.

DROST V. (2009) Trésor monétaire de Mont-Saint-Supplie (Yonne) : un demi *argenteus* et 1086 *nummi*, 310 ap. J.-C., *TM*, XXIII, p. 35-73.

DROST V. (2014) L'atelier monétaire d'Ostie (308/309-313 ap. J.-C.), Enjeux géopolitiques, *MEFR*, - *Antiquité* [en ligne], 126-1.

DROST V. (2012) Le trésor « post-maxentien » des bois du Djougar (Tunisie) : détail de la composition et essai d'interprétation, *Monnaies de sites et trésors de l'antiquité aux temps modernes*, I, Textes édités par Jean-Marc Doyen & Jan Moens, Bruxelles, p. 117-130.

FENDRI M. (1964) Les thermes des Mois à Thina. Inventaire préliminaire du trésor et présentation des différents types, *CT*, 45-46, p. 59-67.

HUVELIN H. (1980) Le trésor de Saint-Colombier-en-Sarzeau, *TM*, II, 1980, p. 59-102.

HUVELIN H., BRENOT C., CALLU J.-P. (1978) Trouaille constantinienne au Cabinet des médailles de Lausanne (Villars-sous-Jens), *RSN*, 57, p. 174-204.

JELOČNIK A. (1973) *The Čenturhoard : folles of Maxentius and of the Tetrarchy*, Ljubljana.

JELOČNIK A., KOS P. (1983) *The Čentur-C Hoard*, 1983.

KING C.E. (1959) The maxentianmints, *NC*, p. 47-78.

ROGERS B. (1981) Le trésor de l'anse Saint-Roch : folles constantiniens de la période 300-317, *Archeonautica*, 3, p. 265-434.

- SALAMA P. (1966-1967) Les trésors maxentiens de Tripolitaine : rapport préliminaire, *LibAnt*, 3/4, p. 21-27.
- SALAMA P. (1979) Monnaies rares de l'empereur Maxence dans les trésors de Tripolitaine, *Actes du 9^e congrès international de numismatique*, T. Hackens, R. Weiller (éd.), Berne, septembre, 1979, Louvain-la-Neuve-Luxembourg, 1982, p. 511-534.
- SALAMA P., CALLU J.-P. (1990) L'approvisionnement monétaire des provinces africaines au IV^e siècle, *L'Afrique dans l'Occident romain (I^{er} siècle av. J.-C. - IV^e siècle ap. J.-C.) Actes du colloque de Rome (3-5 décembre 1987)*, Rome, École Française de Rome, 1990, pp. 91-116.
- SCHAEFFER F.A. (1926) Deux trésors de monnaies romaines découverts en Alsace. A, le trésor de Wettolsheim près de Colmar, *Bulletin de la Société pour la conservation des monuments historiques d'Alsace*, Strasbourg, 1926, p. 93-128.

Article received: 31/01/2017

Article accepted: 21/04/2017