

Las series RRC 449-451

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona (España)

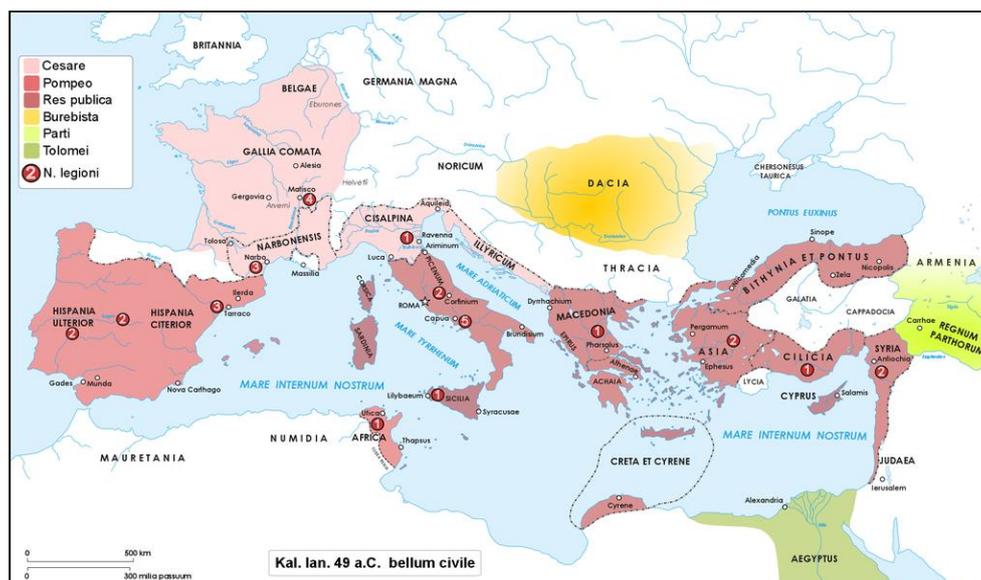
Resumen: Breve estudio de la iconografía de las series romano-republicanas RRC 449-451, efectuadas en la ciudad de Roma durante el año 48 a.C., en el marco de la Segunda Guerra Civil (49-45 a.C.), y su reflejo con la situación política existente.

Palabras clave: Guerra Civil, César, Pansa, Albino Bruto.

Abstract: Brief study of the iconography of the Roman-Republican series RRC 449-451, produced in the city of Rome during the year 48 BC, in the framework of the Second Civil War (49-45 BC), and its reflection with the existing political situation.

Keywords: Civil War, Caesar, Pansa, Albinus Brutus.

Como señala D. R. Sear, para el año 48 a.C. se nombró un colegio de tres monetarios. Roma estaba, por supuesto, ahora firmemente bajo el control de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) y esto se refleja en la elección de la iconografía de las monedas. Una característica especial de la acuñación de este período fue la reintroducción de las dos denominaciones de plata fraccionarias, el quinario (medio denario) y el sestercio (cuarto de denario), que no habían sido acuñados desde las primeras décadas del siglo I a.C.¹



El mundo mediterráneo al estallar la guerra civil el 1 de enero del año 49 a.C. (wikipedia)

Aquí presentamos dos de las tres acuñaciones efectuadas por los monetarios en la ceca de Roma durante el año 48 a.C., que tienen la particularidad de que ambos magistrados hicieron una emisión

¹ Sear, 1998, 13. Woytek, 2003, 138; 2012, 321.

conjunta. Así mismo, estos dos personajes también presentan la particularidad de que ocuparon este cargo en contra de la práctica establecida tras los tiempos de L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.)².

De este periodo existen muchas monedas híbridas, como se puede comprobar a continuación. La casa Numismatica Ars Classica, NAC, AG, ofreció dos estupendas piezas híbridas de denarios romano republicanos, que sirven de introducción a este trabajo. La primera pertenece a la subasta Auction 33. Greek, Roman and Byzantine Coins, lote n° 315, del 6 de abril de 2006, el cual es mencionado entre las novedades de este tipo de amonedación por B. E. Woytek³:



C. Vibius ⁴

«*C. Vibius C.f. Cn. Pansa Caetronianus*. Hybrid denarius circa 48, AR 3.95 g. LIBERTATIS Laureate head of Libertas r. Rev. C·VIBIVS·C·F·C·N – IOVIS AXVR Laureate Jupiter seated l., holding patera and sceptre. Obverse: Crawford 494/4 [sic, por 449/4]. Reverse: Crawford 449/1a. Apparently unique and unrecorded. Very fine.»

Esta pieza fue acuñada no por error del trabajador de la ceca, dado que los reversos de ambas series son fácilmente distinguibles. Muy posiblemente, la presión de la necesidad de numerario del año de fabricación de este ejemplar (48 a.C.), ocasionó otros fallos de carácter técnico como ejemplares descentrados, doblemente acuñados o flanes bastante descuidados⁵. La presión de la necesidad de producir moneda por la ceca romana llevó a cierta relajación en el control de calidad, lo que originó tanto que queden restos de reacuñaciones en diversas piezas⁶ así como la existencia de ejemplares incusos.

La segunda proviene de la subasta Auction 63, lote n° 357, de 17 de mayo de 2012:



D. Iunius

«*D. Iunius Brutus Albinus and C. Calpurnius Piso* Hybrid denarius 48, AR 2.75 g. PIE[TAS] Head of Pietas r. Rev. Horseman galloping r., holding palm branch; dot behind his back; below, C·PISO L FRV. Babelon Junia 10 and Calpurnia 24. Sydenham 942 and 850. Sear Imperators 78 (obv.). Crawford 450/2 and 408/1. A very rare hybrid. About very fine.»

La serie RRC 449 C. VIBIVS C.F C.N PANSA fue emitida en Roma en el año 48 a.C.⁷, que comprende denarios y sestercios de plata. Su descripción es la siguiente:

² Woytek, 2003, 133.

³ Woytek, 2013, 379.

⁴ Las fotografías de las diversas piezas proceden de la web <https://www.acsearch.info/>, y se reproducen a tamaño 1:1 siempre que no se indique nada al contrario.

⁵ Woytek, 2013, 379-380.

⁶ Woytek, 2003, 138.

⁷ Pink, 1952, 42. Sydenham, 1952, 158-159. Mattingly, 1960, 59 (pero en pp. 60-61 dio el año 49 a.C.). Sumner, 1971, 255. Crawford, 1974, 464. Sutherland, 1974, 89. Seaby, 1978, 98. Battenberg, 1980, 109. Perez, 1989, 73 y 118. Foss, 1990, 13. Sear, 1998, 14-16; 2000, 153. Catalli, 2001, 243 (o quizás el año 49 a.C.). De Francisco, 2001, 146. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 166-167. Woytek, 2003, 133 y 553; 2013, 379. Schmitt y Prieur, 2004, 134.



RRC 449/1a. AR. Denario.

A/ Máscara de Pan barbado; debajo, PANSANVS. Gráfica de puntos⁸.

R/ Júpiter *Axurus* laureado sentado a izq., con una *patera* en la mano dcha. y un cetro en la mano izq.; detrás, C·VIBIVS·C·F·C·N hacia abajo; delante, IOVIS·AXVIR hacia arriba. Gráfica de puntos.

Existe un cuño de anverso en el que se ha grabado debajo C·PANSANVS. Probablemente es una moneda híbrida que combina un cuño de reverso de la amonedación de Pansa con un cuño de anverso de la amonedación conjunta con su colega D. Junio Bruto (RRC 451/1)⁹.



RRC 449/1b. AR. Denario.

A/ similar, pero el cabello decorado con tres filas de bayas; detrás, *pedum*.

R/ similar, pero el nombre del monetario dispuesto en línea recta, no curvada.



RRC 449/1c. AR. Denario.

A/ similar a RRC 449/1b, pero, detrás, *syrix*.

R/ similar.

Cuños de anverso (ambas variedades): [279]. Cuños de reverso (ambas variedades): [310]¹⁰.

En un cuño de reverse la leyenda es C·VIBIVS·C·F·C (tesoro de Santa Anna)¹¹.



RRC 449/2. AR. Denario.

A/ cabeza de Liber a dcha., con corona de hiedra; detrás, PANSANVS hacia abajo. Gráfica de puntos.

R/ Ceres a dcha. con antorcha en cada mano; delante, arado; detrás, C·VIBIVS·C·F·C·N hacia arriba. Gráfica de puntos.

Albert, 2011, 198-199.- Calicó y Calicó, 1983, 265-266 en Roma pero en los años 49-48 a.C., mientras que Grueber, 1910, 501, 503 n. 1 y 509. Alföldi, 1974, 4-5 en el año 49 a.C. En su momento, Cohen, 1857, 333. Mommsen, 1970, 548. Babelon, 1886, 554. Rolland, 1921, 201 fecharon la amonedación de Pansa en el año 43 a.C.

⁸ Fernández, Fernández y Calicó, 2001, 167 n° 1220 consideran como variante de derecho propio que el cabello de la cabeza de Pan lleve perlas, al igual que el n° 1222 para otra variedad de RRC 449/1.

⁹ Sear, 1998, 14-15.

¹⁰ Crawford, 1974, 464.

¹¹ Crawford, 1974, 464.

Cuños de anverso: [54]. Cuños de reverso: [60]¹².



RRC 449/3a. AR. Denario.

A/ similar.

R/ Ceres en biga de serpientes a dcha.; llevando una antorcha en la mano izq. y las riendas en la mano dcha.; delante, C·VIBIVS·C·F·C·N ascendente. Gráfica de puntos.



RRC 449/3b. AR. Denario.

A/ similar.

R/ similar, pero leyenda descendente.

Cuños de anverso (ambas variedades): [<30]. Cuños de reverso (ambas variedades): [<33]¹³.



RRC 449/4. AR. Denario.

A/ cabeza laureada de Libertas a dcha.; detrás, LIBERTATIS hacia abajo. Gráfica de puntos¹⁴.

R/ Roma (con el pecho dcho. desnudo) sentado a dcha. sobre una pila de armas, llevando casco, un cetro en la mano dcha., y poniendo un pie sobre un globo; a dcha., Victoria coronando a Roma; detrás, C·PANSAN·C·F·C·N hacia abajo. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [33]. Cuños de reverso: [37]¹⁵.



RRC 449/5. AR. Sesterceio.

A/ busto laureado de Mercurio a dcha., cubierto y llevando una diadema alada. Gráfica de puntos.

R/ tortuga; a dcha., caduceo; a izq., C·PANSAN hacia abajo. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: 3. Cuños de reverso: 3¹⁶.

Eje horario de la emisión: variable¹⁷.

¹² Crawford, 1974, 465.

¹³ Crawford, 1974, 465.

¹⁴ Fernández, Fernández y Calicó, 2001, 167 n° 1218 consideran como variante de derecho propio que el cabello de la cabeza de la *Libertas* esté anudado con una joya.

¹⁵ Crawford, 1974, 465.

¹⁶ Crawford, 1974, 465.

El magistrado monetario es *C. Vibius C. f. C. n. Pansa Caetronianus* (cos. 43 a.C.), hijo natural o adoptivo del monetario del mismo nombre (RRC 342/1-9)¹⁸. Las monedas no prueban de que este personaje fuese edil¹⁹, como a veces se ha afirmado²⁰.

Pansa estuvo en Roma en el año 48 a.C. (Cic. *Att.* 11, 6, 3; *Lig.* 7); como no se le atestigua ninguna magistratura, puede ser considerado como monetario en este año. La emisión conjunta de Pansa y D. Junio Bruto Albino (RRC 451), *vid infra*, evidencia que ambos individuos fueron magistrados monetarios en el mismo año. Los tesoros los muestran a ellos y a L. Hostilio Saserna como monetarios tras la emisión de Mn. Acilio (RRC 442)²¹.

Como se conoce todos los componentes del colegio de triunviros monetarios desde el año 47 a.C., Hostilio Saserna solo puede ser el tercer monetario del año 49 a.C. o el tercer monetario del año 48 a.C. Para M. H. Crawford, parece más probable que en el año 49 a.C. solo hubieran dos monetarios que en el año 48 a.C. Bruto ciertamente fue monetario en el año 48 a.C., ya que durante el año 49 a.C. estuvo asediando la ciudad de *Massalia* (Marsella, dept. Bocas del Ródano), y fue nombrado gobernador de la Galia Transalpina a fines del año 48 a.C. (App. *BCiv.* 2, 48)²².

A diferencia de la amonedación de su colega Hostilio Saserna (RRC 448/1-3), que no es más que pura propaganda cesariana, Pansa dedicó principalmente la iconografía de su emisión a su propia historia familiar²³.



Denario RRC 449/1b (ampliado x 2)

La máscara de Pan del anverso de RRC 449/1 alude al *cognomen* del monetario, que copia la tipología de su ascendiente (RRC 342/1-2), mientras que, en el reverso, la figura de Júpiter *A(n)xurus*, el dios tutelar de *Tarracina* (Terracina, prov. Lacio), que en época del dominio volsco se denominó *Anxur*, parece reflejar una relación de tipo familiar con esta comunidad. El templo a esta deidad fue muy famoso, siendo representado como un joven apuesto, al igual que en los denarios de Pansa²⁴.



Denarios de C. Vibio C. f. Pansa, del año 90 a.C. (RRC 342/1 y RRC 342/2 respectivamente)

¹⁷ Anonym, 2016, 402 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 10 ejemplares (6,49%); 1/2-4/5 h, 40 ejemplares (25,97%); 5-7 h, 72 ejemplares (46,75%); 7/8-10/11 h, 32 ejemplares (20,78%); de un total de 154 ejemplares (100%).

¹⁸ Grueber, 1910, 510 n. 1. Sumner, 1971, 255. Crawford, 1974, 465. Seaby, 1978, 98. Battenberg, 1980, 109. Calicó y Calicó, 1983, 265. Sear, 1998, 15. Catalli, 2001, 243. Schmitt y Prieur, 2004, 135. Albert, 2011, 196.

¹⁹ Crawford, 1974, 465. Sumner, 1977, 251. Broughton, 1985, 219.

²⁰ Broughton, 1952, 258. Battenberg, 1980, 111.

²¹ Crawford, 1974, 92.

²² Crawford, 1974, 92. Sobre esta cuestión, *vid* la discusión en Woytek, 2003, 133-134.

²³ Crawford, 1974, 736. Battenberg, 1980, 113. Sear, 1998, 15. Woytek, 2003, 134-135. Chaves, 2005, 219.

²⁴ Grueber, 1910, 510 n. 1. Mattingly, 1960, 59. Crawford, 1974, 465. Sutherland, 1974, 89. Seaby, 1978, 98. Battenberg, 1980, 111. Perez, 1989, 118. Alteri, 1990, 62. Sear, 1998, 15. Catalli, 2001, 243.

Como anteriormente, la figura de Ceres (con la que se asocia Líber) del reverso de RRC 449/2-3 es tomada de la amonedación del padre del monetario (RRC 342/3a-b), y pudiera reflejar un culto particular con la que la familia del monetario estaba relacionada, o a la más general asociaciones *popularis* del culto de Ceres²⁵, Líber (una deidad itálica equivalente a Baco) y Libera (como puede observarse en la emisión RRC 494/36, de C. Vibio Varo, 42 a.C.)²⁶.



Denario RRC 449/3b (ampliado x 2)

Quizás fue una acuñación relacionada con los *Ludi Ceriales*²⁷, unos juegos muy populares, que se celebraban anualmente del 12 al 19 de abril. La escena del reverso en la que Ceres (la griega Deméter) lleva antorchas encendidas ilustra la búsqueda de su hija Proserpina, que había sido raptada y llevada al inframundo por Hades.



Denario de C. Vibio C. f. Pansa, del año 90 a.C. (RRC 342/3a)

A diferencia de los tipos anteriores, la iconografía de RRC 449/4 parece relacionarse con eventos contemporáneos²⁸. La *Libertas* del anverso representa la restauración de la libertad en Roma por César tras la huída de Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) y sus partidarios; no en vano, César es saludado en el año 46 a.C. como vengador de la libertad. (Dio Cass. 43, 44, 1). En el reverso, la figuración de una Roma victoriosa, haría alusión al triunfo cesariano²⁹, fuese en la batalla de *Pharsalus* (48 a.C.)³⁰, a la derrota de las fuerzas pompeyanas en Hispania (49 a.C.)³¹, o quizás a la Guerra de las Galias³²; o todo al mismo tiempo. Curiosamente, no mucho después, los tiranicidas utilizarán la figura de *Libertas* para afirmar que habían liberado a los romanos de la opresión al asesinar a César durante los *idus* de marzo del año 44 a.C.³³

²⁵ Grueber, 1910, 510 n. 1. Crawford, 1974, 465. Seaby, 1978, 98. Battenberg, 1980, 111. Catalli, 2001, 243-244. Woytek, 2003, 134-135.

²⁶ Crawford, 1974, 465. Battenberg, 1980, 112. Perez, 1989, 73. Sear, 1998, 16. Catalli, 2001, 243-244.- M. H. Crawford señaló la relación entre César y *Libertas*, al decir éste: *se ... ex prwincia egressum ... ut se et populum Romanum factione paucorum oppressum in libertatem vindicaret* (Caes. BCiv. 1, 22, 5),

²⁷ Battenberg, 1980, 111. Perez, 1989, 115. Alteri, 1990, 78. Albert, 2011, 196.

²⁸ Sear, 1998, 16.

²⁹ Sutherland, 1974, 89. Perez, 1989, 73. Foss, 1990, 13.

³⁰ Schmitt y Prieur, 2004, 135.

³¹ Sear, 1998, 16.

³² Grueber, 1910, 510 n. 1.

³³ Sear, 1998, 16.



Denario RRC 449/4 (ampliado x 2)

En cuanto al sestercio, Mercurio (el equivalente romano del griego Hermes), el mensajero alado de los dioses, era considerado como el protector de los mercaderes y del comercio que, sin duda, se vio beneficiado en gran medida por la restauración de las dos fracciones de denominaciones de plata, el sestercio y el quinario³⁴, atribuible a la penuria de moneda pequeña³⁵. Los sestercios llevaban cerca de cuarenta años sin acuñarse hasta que reaparecieron con la presente emisión de Pansa pero, a diferencia del quinario, que reapareció así mismo en este momento, el sestercio de plata no volvió a producirse tras el asesinato de César. Cuando el sestercio volvió a reaparecer *ca.* el año 18 a.C., dentro de la reforma de Augusto (27 a.C.-14 d.C.), ya era un valor efectuado en oricalco³⁶.

La tortuga alude a la invención por parte de Mercurio de la lira, para la cual utilizó la concha de este animal como caja de resonancia³⁷. Mercurio regaló la lira a Apolo a cambio del caduceo (vara con dos serpientes que representa al comercio) y, desde entonces, figuró como atributo de este dios³⁸.



Sestercio RRC 449/5 (ampliado x 3)

³⁴ Battenberg, 1980, 113. Sear, 1998, 16 y 22.

³⁵ Alföldi, 1974, 5.

³⁶ Grueber, 1910, 507 n. 1. Sear, 1998, 17 y 22; 2000, 153. Chaves, 2005, 220.

³⁷ Sear, 1998, 16-17.

³⁸ Grueber, 1910, 510 n. 1. Sutherland, 1974, 89. Chaves, 2005, 220 consideran que el sestercio haría referencia a una distribución de grano.

La serie RRC 450 ALBINVS BRVTI·F fue así mismo producida en Roma durante el año 48 a.C.³⁹ Su descripción es la siguiente:



RRC 450/1a. AR. Denario.

A/ Cabeza con casco de Marte a dcha. Gráfica de puntos⁴⁰.

R/ dos *carynces* en aspa; arriba, escudo redondo⁴¹; debajo, escudo redondo; a dcha., ALBINVS hacia abajo; a izq., BRVTI·F hacia arriba. Gráfica de puntos.



RRC 450/1. AR. Denario.

A/ similar.

R/ similar, pero ALBINV.

Cuños de anverso: (ambas variedades): [69]. Cuños de reverso (ambas variedades): [77]⁴².



RRC 450/2. AR. Denario.

A/ cabeza de Pietas⁴³ a dcha.; detrás, PIETAS hacia abajo. Gráfica de puntos.

R/ dos manos juntas alrededor de un caduceo; debajo, ALBINVS·BRVTI·F. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [171]. Cuños de reverso: [190]⁴⁴.

³⁹ Pink, 1952, 42. Crawford, 1974, 466. Sutherland, 1974, 89. Carson, 1978, 59. Seaby, 1978, 83. Battenberg, 1980, 110 y 113-114. Foss, 1980, 13. Sear, 1998, 17-18; 2000, 154. Catalli, 2001, 244 (o quizás el año 49 a.C.). De Francisco, 2001, 146; 2008, 131. Suspène, 2008, 467. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 143-144. Woytek, 2003, 133 y 553. Schmitt y Prieur, 2004, 134. Albert, 2011, 199.- Sydenham, 1952, 158. Zehnacker, 1961, 45. Toynbee, 1978, 21. Calicó y Calicó, 1983, 233 fechan esta emisión en la ciudad de Roma en los años 49-48 a.C., mientras que Grueber, 1910, 503 n. 1 y 507. Alföldi, 1974, 4. Perez, 1989, 81 en el año 49 a.C. En su momento, Cohen, 1857, 179 dio el año 44 a.C., Mommsen, 1970, 548. Babelon, 1886, 111 en los años 44-43 a.C., mientras que Rolland, 1921, 136 y 178 en los años 43-42 a.C., lo que la evidencia de las ocultaciones, como señala Grueber, 1910, 508 n. 2, no avala.

⁴⁰ Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 143 n° 1077 señalan una variante en que la cabeza de Marte es más pequeña y sin barba.

⁴¹ Liati, 1996, 20 encuentra una pequeña variación dentro del escudo.

⁴² Crawford, 1974, 466.

⁴³ Sydenham, 1952, 158 efectúa esta identificación con una interrogación.

⁴⁴ Crawford, 1974, 466.



RRC 450/3a. AR. Denario.

A/ cabeza de A. Postumio a dcha.; alrededor, A·POSTVMIVS·COS. Gráfica de puntos.

R/ ALBINVS – BRVTI·F dentro de una corona de espigas de trigo.



RRC 450/3b. AR. Denario.

A/ similar.

R/ similar, pero ALBINV – BRVTI·F.



RRC 450/3c. AR. Denario.

A/ similar.

R/ similar, pero ALBIN – BRVTI·F.

Cuños de anverso: (todas las variedades): [51]. Cuños de reverso (todas las variedades): [57]⁴⁵.
Eje horario de la emisión: variable⁴⁶.

Sin ninguna duda, el monetario es D. Junio Bruto Albino (*pr.* 44 a.C. *cos. desig.* 42 a.C.), uno de los cesaricidas. Su amonedación es equidistante entre la muy cesariana de Hostilio Saserna y la más familiar de Pansa; la razón puede deberse a que Hostilio Saserna como Bruto tenían antepasados importantes y una notable carrera cuando ejercieron como monetarios, lo que no puede decirse de Pansa⁴⁷.

Imitaciones contemporáneas del denario RRC 450/1a⁴⁸

Como Hostilio Saserna, Bruto acuñó sus denarios celebrando los éxitos militares de César en las Galias, en donde el monetario tuvo un papel, como se puede apreciar en RRC 450/1⁴⁹. De esta forma, en el anverso figura Marte, el dios de la guerra⁵⁰, mientras que en el reverso se representa

⁴⁵ Crawford, 1974, 466.

⁴⁶ Anonym, 2016, 402 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 27 ejemplares (18,24%); 1/2-4/5 h, 27 ejemplares (18,24%); 5-7 h, 61 ejemplares (41,22%); 7/8-10/11 h, 33 ejemplares (22,30%); de un total de 148 ejemplares (100%).

⁴⁷ Battenberg, 1980, 116-117.

⁴⁸ CNG, Electronic Auction 322, lote n° 495, de 12 de marzo de 2014 y CNG, Electronic Auction 325, lote n° 328, de 23 de abril de 2014.

⁴⁹ Babelon, 1886, 334. Grueber, 1910, 508 n. 2. Mattingly, 1960, 78. Crawford, 1974, 466. Seaby, 1978, 83. Battenberg, 1980, 115. Liati, 1996, 20. Sear, 1998, 17. Catalli, 2001, 244. Woytek, 2003, 135.

⁵⁰ Mattingly, 1960, 60 señala que es normal en tiempos de conflicto se represente a esta deidad.

armas y útiles utilizados por los soldados galos, que se parecen a las que figuran en las amonedaciones de César, como p.e. en los áureos y denarios RRC 452/1-2⁵¹.



Denario RRC 450/1a (ampliado x 2)

En cuanto al denario RRC 450/2, su iconografía muestra la famosa *clementia Caesaris*⁵², la política de misericordia hacia aquellos ciudadanos romanos que habían luchado contra César. Así, tenemos la cabeza de *Pietas* en el anverso, que personifica los ideales del deber y el amor a la patria⁵³, mientras que en el reverso figura dos manos entrelazadas, un símbolo de amistad reconocible al instante. El caduceo representa la *felicitas*, la satisfacción resultante de la prosperidad y el éxito que es la consecuencia lógica del pensamiento ilustrado de César⁵⁴.



Imitaciones del denario RRC 450/1a⁵⁵

Después de haber sido recibido dentro de la *gens Postumia*, Bruto consideró que su deber como monetario era honrar a algún miembro ilustre de su familia adoptiva. Desafortunadamente, la identidad precisa del personaje representado en el anverso de RRC 350/3 no puede determinarse con exactitud⁵⁶.



Denario RRC 450/3b (ampliado x 2)

Los dos candidatos principales son los cónsules de los años 151 y 99 a.C., ya que en el retrato de las monedas figura la leyenda *A. Postumius co(n)s(ul)*. La elección del primero está basada en gran medida en paralelos escultóricos, pero parece poco convincente⁵⁷. Por ello, habitualmente se

⁵¹ Battenberg, 1980, 115.

⁵² Grueber, 1910, 508 n. 2. Crawford, 1974, 466. Seaby, 1978, 83. Battenberg, 1980, 116. Sear, 1998, 18. Albert, 2011, 197.

⁵³ Para Woytek, 2013, 135-136, la *Pietas* en realidad esconde lo que la amonedación posterior identifica como la *Concordia*.

⁵⁴ Sear, 1998, 18.

⁵⁵ Numismatik Naumann, Auction 77, lote n° 11, de 5 de mayo de 2019 (imitación eravisca) y Numismatik Naumann, Auction 8, lote n° 15, de 6 de octubre de 2013 (imitación de Europa oriental).

⁵⁶ Crawford, 1974, 466. Seaby, 1978, 83. Sear, 1998, 17; 2000, 154. Suspène, 2008, 467.

⁵⁷ Crawford, 1974, 466. Sear, 1998, 17.

considera que se trataría de A. Postumio Albino (*cos.* 99 a.C.), quien adoptaría a nuestro monetario tras el fallecimiento de su padre D. Junio Bruto (*cos.* 77 a.C.)⁵⁸, aunque conservando su nombre añadiendo el *cognomen Albinus* del primero en su honor.



Incuso del anverso del denario RRC 450/3b⁵⁹

Como indica D. R. Sear, las últimas emisiones republicanas contienen numerosos ejemplos de retratos de los ancestros de los monetarios, algunos de ellos fallecidos recientemente (como los dos abuelos de Q. Pompeyo Rufo [RRC 434, 54 a.C.]⁶⁰). Un paso más fue dado por los pompeyanos en Hispania durante los años 46-45 a.C., con la representación de Pompeyo (RRC 470), cuyo asesinato había tenido lugar solo dos años antes y por Sexto Pompeyo, también en Hispania, que emitió denarios durante los años 45-44 a.C. con el mismo motivo (RRC 477)⁶¹.



Denario emitido en Hispania por Sexto Pompeyo, años 45-44 a.C. (RRC 477/1b)

Visto en este contexto, podría considerarse como una progresión lógica que César tomara la decisión de colocar su propio retrato en la amonedación a principios del año 44 a.C. A pesar de que su asesinato siguió solo once semanas después, este paso ciertamente abrió las puertas al retrato contemporáneo en la amonedación romana, de tal modo que las monedas en la que no figuran retratos se convirtieron en la excepción. El estado romano se estaba acercando claramente a la autocracia después de casi medio milenio de gobierno republicano⁶².

La serie RRC 451 ALBINVS BRVTIF, C.PANSA fue emitida también en Roma en el año 48 a.C.⁶³ Su descripción es la siguiente:



RRC 451/1. AR. Denario.

⁵⁸ Grueber, 1910, 507 n. 2 y 508 n. 2. Zehnacker, 1961, 43. Carson, 1978, 59. Toynbee, 1978, 21. Battenberg, 1980, 113-115. Perez, 1989, 81. Alteri, 1990, 202. Schmitt y Prieur, 2004, 135. De Francisco, 2008, 131. Albert, 2011, 197.- Wiseman, 1968, 299. Crawford, 1974, 466. Sear, 1998, 17. Catalli, 2001, 244 consideran que fue el monetario A. Postumio Albino (RRC 372, 81 a.C.) el padre adoptivo de Bruto.

⁵⁹ CNG, Electronic Auction 143, lote nº 164, de 12 de julio de 2006

⁶⁰ Vid: L. Amela Valverde, “La emisión de denarios RRC 434, de Q. Pompeyo Rufo”, *Revista Numismática OMNI* 8 (2014), 196-202.

⁶¹ Vid: L. Amela Valverde, *Las emisiones romanas Pompeyanas de Hispania*, Barcelona, 2017. D. R. Sear hierra al atribuir a Sexto Pompeyo la emisión de denarios en Hispania con la cabeza de su hermano mayor, Cn. Pompeyo hijo, que recientemente había fallecido tras la victoria de César en la batalla de *Munda* (45 a.C.), ya que se trata en verdad del retrato de su padre.

⁶² Sear, 1998, 17.

⁶³ Mommsen, 1870, 548. Pink, 1952, 42. Crawford, 1974, 467. Seaby, 1978, 99. Sear, 1998, 17; 2000, 154. Catalli, 2001, 244 (o quizás el año 49 a.C.). De Francisco, 2001, 146. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 167. Albert, 2011, 199.- Sydenham, 1952, 158. Calicó y Calicó, 1983, 266 fechan esta emisión en los años 49-48 a.C., mientras que Grueber, 1910, 503 n. 1 y 512 en el año 49 a.C. En su momento, Cohen, 1857, 179 dio el año 44 a.C., Babelon, 1886, 111 en los años 44-43 a.C., Rolland, 1921, 201 en el año 43 a.C.

A/ máscara de Pan barbado a dcha.; debajo, C·PANSA. Gráfica de puntos⁶⁴.

R/ dos manos juntas alrededor de un caduceo; debajo, ALBINVS·BRVTI·F. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [33]⁶⁵.

Eje horario de la emisión: variable⁶⁶.

Como puede apreciarse fácilmente, se trata de una combinación del anverso de RRC 449/1 y del reverso de RRC 450/2, con variaciones menores⁶⁷. Podría parecer un híbrido de las dos emisiones anteriores, pero la diferencia de leyenda del anverso de esta acuñación con respecto a la de los denarios RRC 449/1-3 muestra que no lo es⁶⁸. El número de cuños parece descartar así mismo que se tratara de un error de la ceca.



Denario RRC 451/1 (ampliado x 2)

De esta forma, parecería así que Pansa y Bruto estaban más estrechamente asociados en el cargo que el otro monetario del año 48 a.C., Hostilio Saserna. A partir de este punto, D. R. Sear sugiere una secuencia de las emisiones acuñadas en el año 48 a.C.: la primera sería la de Pansa (RRC 449), cuyos tipos tratan más de la familia del monetario que de los acontecimientos contemporáneos; la segunda sería la de Bruto (RRC 450) (aunque probablemente hubo un largo período durante el cual ambos monetarios estuvieron activos [RRC 451]) con tipos que comienzan a poner un mayor énfasis en los logros militares pasados de César y su actitud hacia sus adversarios, es decir, tipos propagandísticos; y, finalmente, la de Hostilio Saserna (RRC 448), cuyos tipos están totalmente relacionados con los logros militares de César en la Galia, incluidos los del año anterior, y cuya amonedación puede verse como un complemento de las emisiones militares del propio César atribuidas al período posterior a la batalla de *Pharsalus* (9 de agosto del año 48 a.C.)⁶⁹.

BIBLIOGRAFIA

- ALBERT, R. (2011²) *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*. Battenberg Verlag, Regenstauf.
- ALFÖLDI, A. (1974) Les praefecti urbi de César. *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*. Boccard, Paris, p. 1-14.
- ALTERI, G. (1990) *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*. Biblioteca apostolica vaticana, Città del Vaticano.

⁶⁴ Fernández, Fernández y Calicó, 2001, 167 n° 1224 consideran como variante de derecho propio que el cabello de la cabeza de Pan lleve perlas.

⁶⁵ Crawford, 1974, 467.

⁶⁶ Anonym, 2016, 402 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 5 ejemplares (18,52%); 1/2-4/5 h, 1 ejemplar (3,70%); 5-7 h, 9 ejemplares (33,33%); 7/8-10/11 h, 12 ejemplares (44,44%); de un total de 27 ejemplares (100%).

⁶⁷ Grueber, 1910, 502 n. 1. Crawford, 1974, 467. Sear, 1998, 19. Catalli, 2001, 244. Albert, 2011, 197.

⁶⁸ Grueber, 1910, 502 n. 1. Sear, 1998, 19. Sydenham, 1952, 158.

⁶⁹ Sear, 1998, 19.

- (ANONYM) (2016) “Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen”, en *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*. Habelt, München, p. 393-417.
- BABELON, E. (1886) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II*. Rollin et Feuardent, Paris.
- BATTENBERG, C. (1980) *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*. Lahn, Marburg.
- BROUGHTON, T. R. S. (1952) *The Magistrates of the Roman Republic. Volume II. 99 B.C.-31 B.C.* The American Philological Association, Atlanta.
- BROUGHTON, T. R. S. (1986) *The Magistrates of the Roman Republic. Volume III. Supplement*. Scholar Press, Atlanta.
- CALICÓ, X. Y CALICÓ, F. (1983) *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*. (los autores). Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 BC*. The British Museum, London.
- CATALLI, F. (2001) *La monetazione romana repubblicana*. Ist. Poligrafico dello Stato, Roma.
- CHAVES TRISTÁN, F. (2005) *Guerra y moneda en la Hispania del Bellum Civile. Ivlio César y Corduba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnda (49-45 a.C.)*. Universidad de Córdoba, Córdoba, p. 207-245.
- COHEN, H. (1857) *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. M. Rollin, Paris.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage*. Cambridge University press, Cambridge.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*. Castellum, Madrid.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2008). *Las monedas genealógicas. El uso de la tipología monetario como medio de propaganda dinástica en el Mediterráneo (ss. II a.C.-XV d.C.)*. Ediciones Hidalguía. Madrid.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002) *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*. F.F.C., Barcelona.
- FOSS, C. (1990) *Roman Historical Coins*. Seaby, London.
- GRUEBER, H. A. (1910) *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268*. The British Museum, London.
- LIATI, A. (1996) *Note su varianti inedite di denari romani repubblicani. II. 2. D. Postumius Albinus (CRA 450/1a)*. AN n° 21, p. 458-459.
- MATTINGLY, H. (1960²) *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*. Methuen & Co. Ltd., London.
- MOMMSEN, TH. (1870) *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*. Rollin et Feuardet, Paris.
- PEREZ, CHR. (1989) *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*, Errance, París.
- PINK, K. (1952) *The Triumviri monetales and the Structure of Coinage of the Roman Republic*. The American Numismatic Society, New York.

- ROLLAND, H. (1921) *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée.* Louis Ciani, Paris.
- SCHMITT, L. Y PRIEUR, M. (2004) *Les monnaies romaines.* CNG, Paris.
- SEABY, H. A. (1978) *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus.* Seaby, London.
- SEAR, D. R. (1998) *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC.* Spink Books, London.
- SEAR, D. R. (2000) *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96.* Spink Books, London.
- SUMNER, G. V. (1971) The Lex Annalis under Caesar. *Phoenix* n° 25, p. 246-271.
- SUSPENE, A. (2008) Les effigies monétaires romaines et l'apparition du portrait de César: problèmes légaux et politiques. *REA* n° 110, 461-481.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974). *Monnaies romaines.* Office du Livre, Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952). *The Coinage of the Roman Republic.* Spink and son, London.
- TOYNBEE, J. M. C. (1978) *Roman Historical Portraits.* Thames and Hudson, London.
- WISEMAN, T. P. (1968) Two Friends of Clodius in Cicero's Letters. *CQ* n° 18, p. 297-302.
- WOYTEK, B. (2003) *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.* Austrian Academy of Sciences, Wien.
- WOYTEK, B. (2012) The Denarius Coinage of Roman Republic. *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford University Press, Oxford, p. 315-334.
- WOYTEK, B. E. (2013) Late Republican Notes. Unpublished Denarius Hybrids from the Mint of Rome and Two sestertius varieties of Considius Paetus. *Essays in Honour of Roberto Russo.* Numismatica Ars Classic NAC AG, Zürich/London, p. 377-388.
- ZEHNACKER, H. (1961) Premiers portraits réalistes sur les monnaies de la République romaine. *RN* n° 3, p. 33-49.

Article received: 13/01/2020
Article accepted: 30/03/2020