

La serie RRC 466 A.HIRTIVS PR, C.CAESAR COS.TER

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona (España)

Resumen: Una nueva variante de la leyenda del anverso de la emisión de áureos de A. Hircio, efectuada en Roma durante el año 46 a.C., durante el transcurso de la Segunda Guerra Civil (49-45 a.C.), nos da ocasión para tratar de esta amonedación, que supuso en la práctica la introducción del sistema trimetálico.

Palabras clave: Guerra Civil, César, Hircio, áureos.

Abstract: A new variant of the legend of the obverse of the golden emission of A. Hirtius, made in Rome during the year 46 BC, during the course of the Second Civil War (49-45 BC), gives us the opportunity to try this coinage, which meant the introduction of the trimetallic system in practice.

Keywords: Civil War, Caesar, Hirtius, aurei.

Un elemento vital en las celebraciones efectuadas en Roma por de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) tras la batalla de *Thapsus* (46 a.C.) fue la distribución de grandes sumas de dinero a sus tropas, muchos de cuyos soldados habían servido bajo su mando durante más de una década. Por tanto, debió existir una extraordinaria fuerte demanda sobre la ceca Capitolina con objeto de producir la suficiente cantidad de nuevas monedas para tal necesidad¹.

El problema fue parcialmente resuelto por la decisión de César de autorizar la producción a gran escala de monedas de oro, áureos². Hay que tener en cuenta que es con César cuando Roma se convierte en un sistema trimetálico³, como lo demuestra la continuidad de la fabricación de monedas en este metal, y es precisamente con esta emisión cuando se inicia realmente la acuñación de oro (César ya había producido piezas de oro [RRC 452/1 y 456/1] en los años 48 y 47 a.C.), sin acompañamiento de piezas de plata⁴. Se trata de la mayor innovación en este campo, mucho más importante que la vuelta a la reemisión de quinarios y sestercios de plata (la “Hirtius revolution” de B. Woytek⁵). En concreto, César comenzó a producir áureos a través de A. Hircio (RRC 466/1), único miembro de su familia que emitió moneda⁶.

¹ Sear, 1998, 38-39.

² Grueber, 1910, LVIII y 526. Sydenham, 1952, 169. Ulrich-Bansa, 1954, 40. Banti y Simonetti, 1972, 25. Carson, 1978, 62. Battenberg, 1980, 68. Sear, 1998, 38. Woytek, 2012, 321.- Crawford, 1974, 93 no considera esta solución pues piensa que esta emisión de áureos se efectuó a principios del año 46 a.C., antes de la tercera dictadura de César, aunque entonces quedaría por explicar esta amplia emisión de manera satisfactoria.

³ Amandry, 2017, 162.

⁴ Amandry, 2017, 163.

⁵ Woytek, 2013, 321.

⁶ Grueber, 1910, 526.



Áureo de César (RRC 452/1)



Áureo de César (RRC 456/1a)

La casa Numismatica Ars Classica (NAC), subasta Auction 34, lote nº 23, de 24 de noviembre de 2016, presentó una variante de leyenda de una de estas nuevas piezas de oro acuñadas por César en Roma, elemento que aprovechamos para retomar esta interesante amonedación⁸:



Julius Caesar with A. Hirtius Praetor. Aureus 46 BC

«Julius Caesar with A. Hirtius Praetor. Aureus 46 BC, 8.02 g. C CAESAR – COS TER Veiled head of Vesta r. Rev. A IHRTIVS·P·R *Lituus*, jug and axe. Crawford 466/1. C 3 var. Syd. 1017 var. B. Hirtia 2 var. and Julia 23 var. Bahrfeldt 19 var. Calicó 37b var. d = 21 mm. An apparently unrecorded variety. Very fine»

«The reverse legend of this coin is apparently unrecorded. Crawford notices that styles and legends of this issue vary considerably, but he only mentions one die with a legend reading: AIIIRTIVS PR. Scholars disagree about the reasons for such differences. Sydenham assumes that part of the issue, in particular the coins of inferior style, had not been struck in Rome and suggest the employment of provincial mints. Ulrich Bansa maintains that the issue has been all struck in Rome and explains the deterioration of the style and the different legends with the lack of ability of the occasional engravers recruited to face the enormous quantity of coins to struck. It is noteworthy that this is the largest issue of gold coins of the Republican period issued partly for the payment of Caesar's troop and partly to defray the expenses of his quadruple triumph; in fact Caesar paid for the occasion, among others, a premium of 80'000 sestertii for each tribune, 40'000 sestertii for each centurion and 20'000 sestertii for each veterans. Julius Caesar took the gold for this gigantic issue, thanks to his office of Pontifex Maximus, from the treasure of the City.»

⁷ Las fotografías de las diversas piezas proceden de la web <https://www.acsearch.info/>, y se reproducen a tamaño 1:1 siempre que no se indique nada al contrario.

⁸ Vid: L. Amela Valverde, "Aulo Hircio en Hispania. Los (falsos) datos de la numismática", *HAnt* nº 28 (2004), p. 7-24. Sobre un posible cuño de esta emisión encontrado en Hispania, vid: L: Amela Valverde, "Sobre el cuño de A. Hircio encontrado en Extremadura y otros cuños de época sertoriana", *ANum* nº 41-42 (2011-2012), p. 97-113.

La descripción de esta serie es la siguiente, efectuada en Roma durante el año 46 a.C.⁹:



Áureo. RRC 466/1. AV. Áureo¹⁰.

A/ cabeza velada femenina a dcha.; alrededor, C·CAESAR - COS·TER. Gráfica de puntos.

R/ *lituus*, jarra y hacha; a izq., A·HIRTIVS·PR. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [100]. Cuños de reverso: [100]. Según M. H. Crawford¹¹.

Cuños de anverso: 111. Cuños de reverso: 322. Según M. C. Molinari¹².

Eje horario de la emisión: variable¹³.

Metrología: 7,2 escrúpulos = 1/80 de libra (8,10 g)¹⁴.

La calidad de la ejecución, tanto de la cabeza del anverso como de las leyendas, varía ostensiblemente¹⁵. De esta forma, en un cuño puede leerse $\Lambda\text{IIIRTIVSPR}$ (BMCR Rome 4054)¹⁶.

Para satisfacer la inmensa generosidad de César, estas monedas de oro deben haber sido acuñadas en grandes cantidades, ya que incluso en la actualidad se encuentran entre los áureos republicanos más comunes. Había al menos treinta y nueve especímenes en el tesoro de Cajazzo, localizado en 1878 (RRCH 423)¹⁷. La importancia de esta acuñación puede observarse en el cálculo del número de cuños empleados. H. Zehnacker consideró que se pudieron fabricar un millón y medio de piezas, es decir, más de doce toneladas de metal precioso¹⁸, pero su cálculo parece haberse quedado corto, *vid infra*.

Después de las raras emisiones de L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.) (RRC 359/1, 367/2 y 4) y Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) (RRC 402/1), César comenzó a amonedar oro en grandes cantidades a partir de la guerra civil contra el Senado (liderado por Pompeyo) y lo integra definitivamente dentro del sistema monetario romano, lo que continuarán sus sucesores por la lucha por el poder y continuará durante el Imperio Romano.

⁹ Cohen, 1857, 150. Momsen, 1870, 542. Babelon, 1885, 541-543; 1886, 16. Hill, 1909, 107. Grueber, 1910, 525-526. Pink, 1952, 42. Sydenham, 1952, 169. Beltrán Martínez, 1954, 16. Ulrich-Bansa, 1954, 40. Buttrey, 1961, 40. Zehnacker, 1973, 604 n. 4, 743, 780, 818 n. 1, 884, 892 n. 5, 909, 948, 957 y 1017. Mayer, 1973-1974, 134 y 141. Alföldi, 1974, 7. Crawford, 1974, 93 y 478. Sutherland, 1974, 94. Carson, 1978, 62. Battenberg, 1980, 67. Morawiecki, 1996, 48. Morello, 1997, 133. Sear, 1998, 39 (principios de año); 2000, 267. Botrè y Bussi, 2000, 62. Vagi, 2000, 191. Catalli, 2001, 250. De Francisco, 2001, 147. Calicó, 2002, 12. Campana, 2002, 49 (abril a diciembre). Alfaro y Otero, 2003, 167. Molinari, 2003, 171. Woytek, 2003, 553; 2012, 321. Schmitt y Prieur, 2004, 146. Chaves, 2005, 227. Hollander, 2007, 21. Amisano, 2008, 57; 2014, 188. Albert, 2011, 204. Amandry, 2017, 163. Roman, 2019, 31-32 y 35.

¹⁰ Crawford, 1974, 662 n. 98 señala la existencia de piezas alteradas modernamente pertenecientes a esta emisión.

¹¹ Crawford, 1974, 478. Campana, 2002, 49. Amisano, 2008, 57.- Campana, 2002, 49. Amisano, 2008, 67 mencionan la existencia de 135 ejemplares de este tipo, cifra que Molinari, 2003, 202 eleva a 537.

¹² Molinari, 2003, 202.

¹³ Anonym, 2016, 403 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 7 ejemplares (14,58%); 1/2-4/5 h, 17 ejemplares (35,42%); 5-7 h, 16 ejemplares (33,33%); 7/8-10/11 h, 8 ejemplares (16,67%); de un total de 48 ejemplares (100%).

¹⁴ Campana, 2002, 49 (quien da un peso medio de 8,03 g en 135 ejemplares).

¹⁵ Esto dio origen a Alföldi, 1974, 7 hacerle pensar que esta emisión no fue efectuada en la casa de la Moneda de Roma sino en la ciudadela del Janículo. Más bien, como indica Campana, 2002, 48 las diferencias de carácter estilístico han de atribuirse a la intervención de un gran número de artesanos necesarios para hacer frente a esta abundante emisión.

¹⁶ Crawford, 1974, 478.- Campana, 2002, 49 advierte de la existencia de piezas de fantasía en la que la cabeza está caracterizada como la de César con la leyenda en la misma cara de la moneda C·CAESAR mientras que el reverso es anepigráfico.

¹⁷ Grueber, 1910, 526 n. 1.

¹⁸ Zehnacker, 1990, 179.



Áureo de Sila (RRC 359/1)



Áureo de Sila (RRC 367/4)



Áureo de Pompeyo (RRC 402/1)

RRC 359/1	aureus	L.SVLLA IMPER. ITERVM	moving with Sulla	84-83 B.C.	359/2 denario similar
RRC 367/2	aureus	L.SVLLA IMPE, LMANLI PROQ	moving with Sulla	82 B.C.	367/3 denario similar
RRC 367/4	aureus	L.SVLLA IMPE, LMANLI PROQ	moving with Sulla	82 B.C.	367/5 denario similar
RRC 375/1	aureus	Q	uncertain	81 B.C.	375/2 denario similar
RRC 381/1a-b	aureus	A.MANLI A.F Q	Rome	80 B.C.	
RRC 402/1	aureus	MAGNVS PROCOS	Rome	71 B.C.	
RRC452/1	aureus	CAESAR	moving with Caesar	48-47 B.C.	452/2 denario similar
RRC 456/1a-b	aureus	CAESAR DICT. ITER	East	47 B.C.	
RRC 460/1	aureus	METEL.PIVS SCIP.IMP CRASS.IVN LEG.PRO.PR	Africa	47-46 B.C.	460/2 denario similar
RRC 466/1	aureus	A.HIRTIVS PR, C.CAESAR COS.TER	Rome	46 B.C.	
RRC 475/1a-b	aureus	L.PLANC.PRAEF.VRB, C.CAES.DIC.TER	Rome	45 B.C.	
RRC 476/2	1/2 aureus	L.PLANC.PRAEF.VRB, C.CAES.DIC.TER	Rome	45 B.C.	
RRC 481/1	aureus	CAES.DIC.QVAR.COS.QVINC	Rome	44 B.C.	

Emissiones de áureos emitidos de Sila a César (según M. H. Crawford)

Hircio emitió la primera producción en masa de áureos en la historia de la moneda romana¹⁹ y, por supuesto, la más abundante del periodo republicano²⁰, al menos a tal fecha²¹. La metrología de estas emisiones áureas de César es de 1/40 de libra²², unos 8,10 g. De hecho, esta es la primera

¹⁹ Sear, 1998, 38-39. Hollander, 2007, 21. Amandry, 2017, 163. Rowan, 2019, 31.

²⁰ Sydenham, 1952, 169. Zehnacker, 1973, 1017. Banti y Simonetti, 1972, 25. Sear, 1998, 38.

²¹ Amandry, 2017, 163.

²² Babelon, 1885, XXVII. Grueber, 1910, LX. Crawford, 1974, 593. Zehnacker, 1978, 7; 1990, 180. Rebuffat, 1996, 127 y 222. Botrè y Bussi, 2000, 16.- Herrero, 1994, 175 da 1/42 de libra, la metrología de época de Augusto.

amonedación que sigue el ratio de 1 áureo por 25 denarios (Prisc. *De figuris numerorum* 18), como acontecerá en tiempos de Augusto (Zonar. 10, 36)²³.

Esta emisión está fechada de forma segura en el año 46 a.C. por su referencia, en la leyenda del anverso, al tercer consulado de César (COS TER = *consul tertium*)²⁴. Tal mención es una forma de integrarse en las instituciones, una vez que había ganado la guerra²⁵.

A. Hircio (*cos.* 43 a.C.), quien figura en el reverso de la acuñación, fue uno de tantos personajes secundarios de la época final de la República Romana. Amigo personal de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.), sirvió a sus órdenes en la guerra de las Galias al menos desde el año 54 a.C., quizás como legado²⁶ (Cic. *Fam.* 16, 27, 1-2). Durante la guerra civil, a partir del testimonio de la correspondencia de M. Tulio Cicerón (*cos.* 63 a.C.), se ha dicho que Hircio estuvo en Hispania (Cic. *Att.* 10, 4, 6)²⁷ y en Antioquia, la capital de la provincia de Siria, en el año 47 a.C. (Cic. *Att.* 11, 14, 3 y 20, 1), pero en ningún momento se alude directamente a que Hircio estuviera allí.

De hecho, Hircio no estuvo en Hispania en el año 49 a.C. Los defensores de su presencia se basan en que fue llamado por César en su carta del 14 de abril del año 49 a.C. (Cic. *Att.* 10, 4, 6). Pero, en realidad, a quien se llamó fue al sobrino de Cicerón, Q. Tulio Cicerón, después de haber celebrado una entrevista con Hircio (se repite lo mismo en Cic. *Att.* 10, 4, 11), que estaba enemistado con el célebre orador, como puede desprenderse fácilmente del contenido de la carta²⁸.

Durante la estancia de César en Oriente, y debido a los errores de apreciación de Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.), Hircio probablemente se convirtió en el miembro más influyente del partido cesariano en Roma²⁹. Fue uno de los pretores³⁰ (mejor que *praefectus Urbi*³¹) nombrados por César para el año 46 a.C. (Dio Cass. 42, 51, 3)³², y parece haber sido el artífice de la *Lex Hirtia de Pompeianis*, que excluía a todos los seguidores de Pompeyo de las magistraturas (Cic. *Phil.* 13, 32).

Hircio fue nombrado gobernador de las Galias en el año 45 a.C.³³, probablemente como procónsul³⁴, pero al parecer delegó el gobierno en legados (como Aurelio³⁵) (Cic. *Att.* 14, 9, 3, carta

²³ Buttrey, 1961, 40. Crawford, 1985, 243. Zehnacker, 1990, 180. Rebuffat, 1996, 222. Sear, 1998, 37. Woytek, 2012, 321.

²⁴ Grueber, 1910, 526 n. 1. Sydenham, 1952, 169. Crawford, 1974, 93. Sear, 1998, 39. Catalli, 2001, 250. Chaves, 2005, 227. Amisano, 2014, 188. Amandry, 2017, 163. Rowan, 2019, 32.

²⁵ Chaves, 2005, 227

²⁶ Broughton, 1952, 225.

²⁷ Schulten, 1949, 69. Beltrán Martínez, 1954, 17.

²⁸ Shackleton Bailey, 1968, 402 y 435. Beaujeau, 1993, 36-37 y 48 n. b.

²⁹ Crawford, 1974, 93. Sear, 1998, 37. Este hecho parece desprenderse de una carta de Cicerón, quizás del mes de abril del año 46 a.C. (Cic. *Att.* 12, 2, 2). Pero la mención de Hircio quizás sólo fuese debido a que era conocido con Cicerón y se carteaban entre ellos.- Broughton, 1952, 274 se pregunta si Hircio fue tribuno de la plebe en el año 48 a.C., pero parece que hay que descartar esta hipótesis.

³⁰ Babelon, 1885, 540 (pretor urbano). Broughton, 1952, 295. Beltrán Martínez, 1954, 16. Crawford, 1974, 93. Sear, 1998, 37. Calicó, 2002, 12 (pretor urbano, aunque lo indica de manera indirecta). Catalli, 2001, 199 y 250. Alfaro y Otero, 2003, 167. Woytek, 2012, 321.

³¹ Cohen, 1857, 150 y 158. Grueber, 1910, LVIII y 525-526. Sydenham, 1952, 169 (aunque reconoce que también puede interpretarse la leyenda como pretor). Banti y Simonetti, 1972, 25, 27 y 30. Sutherland, 1974, 94. Carson, 1978, 62. Battenberg, 1980, 67.

³² Uno ha de fijarse en que en el áureo y medio áureo (quinario áureo) RRC 475/1a y 475/2, del año 45 a.C., en Roma, de L. Munacio Planco (*cos.* 42 a.C.), menciona que L. PLANC. era PRAEF. VRB. (aunque RRC 475/1b presenta PR. VRB.), y que se acuñó con ocasión del triunfo de César en Hispania.

³³ Hircio fue sucedido en la Galia Transalpina por el futuro triunviro M. Emilio Lépido (*cos.* I 46 a.C.) y en la Galia Comata por el ya citado Planco, quienes tomaron el mando efectivo de sus provincias después del asesinato de César.

³⁴ Broughton, 1952, 309.

³⁵ Broughton, 1952, 311 considera que probablemente fue un legado pero no puede mantenerse su afirmación de que obtuvo victorias sobre algunos pueblos germanos, pues el texto no lo permite: *idem Balbus meliora de Gallia. xxi die*

del 17 de abril del año 44 a.C.), aunque estuvo en *Narbona* el 18 de abril (Cic. *Att.* 12, 37a, 1³⁶). Gracias a una anécdota se conoce que participó en la campaña de *Munda* (Suet. *Aug.* 68, 1)³⁷. Como la batalla de *Munda* aconteció el 17 de marzo del año 45 a.C., Hircio pudo ser nombrado gobernador de las Galias después de las operaciones militares principales, aunque también pudo participar en ellas con este cargo.

Posteriormente, fue cónsul en el año 43 a.C. junto con C. Vibio Pansa, cuyas muertes, en enfrentamientos con las tropas de Marco Antonio, abrió el camino para el establecimiento del Segundo Triunvirato y para que C. Julio Octaviano (*cos.* I 43 a.C.) llegara a la cima del Imperio. En el campo literario, Hircio completó la obra *De Bello Gallico* de César con el octavo y último libro, después del asesinato del Dictador, y se le considera responsable de *De Bello Alexandrino*³⁸.

No ha de sorprender, pues, en exceso, que Hircio aparezca en esta extraordinaria acuñación de monedas de oro³⁹, debido a sus estrechas relaciones con César. Su responsabilidad debió de ser enorme.

La aparición del nombre de César, así como la fecha de la emisión, año 46 a.C., parece claramente indicar que esta emisión de áureos fue efectuada con motivo de su cuádruple triunfo, celebrado en el mes de agosto del año 46 a.C.: *ex Gallia, ex Aegypto, ex Ponto* y *ex Africa de rege Iuba* (App. *BCiv.* 2, 101. *BHisp.* 1, 1. Dio Cass. 43, 19, 1. Flor. 2, 13, 88-89. Liv. *Per.* 115, 1. Plin. *NH* 19, 144. Plut. *Caes.* 55, 2. Suet. *Caes.* 37, 1. Vell. 2, 56, 2)⁴⁰, que se vio acompañado de distribuciones de trigo, dinero al pueblo y a los soldados, banquetes públicos, y por todo tipo de entretenimientos. Los cuatro triunfos mencionados anteriormente se celebraron con un intervalo de unos días entre cada uno. Para financiar todos estos gastos era sin duda más ventajoso para la administración de César acuñar oro que plata⁴¹.

El relato de Suetonio nos aclara el panorama sobre las necesidades financieras de César en este momento:

«Además de los dos mil sestercios que al comienzo de la guerra civil les había pagado, dio a cada infante de sus legiones veteranas veinticuatro mil a título de botín. Les asigno también campos, pero no colindantes, para no expropiar a ninguno de sus propietarios. En cuanto al pueblo, le hizo distribuir, además de diez modios de trigo por cabeza y otras tantas libras de aceite, los trescientos sestercios por persona que! les había prometido anteriormente, más otros cien por el retraso. Les perdono también el pago del alquiler de un año hasta la cantidad de dos mil sestercios

litteras habebat Germanos illasque nationes re audita de Caesare legatos misisse ad Aurelium qui est praepositus ab Hirtio, se quod imperatum esset esse facturos, como indicó Shackleton Bailey, 1967, 311.

³⁶ También conocido como Cic. *Att.* 12, 37, 4 = *Hirtius ad me scripsit Sex. Pompeium Corduba exisse et fugisse in Hispaniam citeriorem, Gnaeum fugisse nescio quo; neque enim curo. nihil praeterea novi. Litteras Narbone dedit xiiii Kal. Maias*. Beltrán Martínez, 1954, 17 n. 2 señala que a través de la información de esta carta de Cicerón a T. Pomponio Ático (como la anterior), del 5 de mayo del año 45 a.C., Hircio se encontraba en Hispania, pero el mismo texto señala que la escribió desde *Narbo* aunque, ciertamente, como ya se ha indicado, Hircio participó en la campaña de *Munda*.

³⁷ *Prima iuuenta uariorum dedecorum infamiam subiit... item L. Marci frater, quasi pudicitiam delibatam a Caesare Aulo etiam Hirtio in Hispania trecentis milibus nummum substrauerit*. Schulten, 1940, 80. Beltrán Martínez, 1954, 17 n. 1 quienes consideran, efectivamente, que fue una calumnia haberse vendido Octaviano a César y a Hircio. Por su parte, Canfora, 2000, 294 señala que la noticia debe proceder de Marco Antonio pero, dado los gustos sexuales de César, no sería imposible tal relación y añade, con ironía, que a lo mejor también estaba Marco Antonio. Curiosamente, L. A. Curchin, “Octavius in Spain (45 B.C.)”, en *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Península Ibérica hace 2000 años* (Valladolid, 2002), p. 153-157 no recoge la anécdota.

³⁸ Incluso, hubo un tiempo en que se le adjudicó otras dos obras de Pseudo-César, *De Bello Africo* y *De Bello Hispaniensi*.

³⁹ Crawford, 1974, 93. Sear, 1998, 39.

⁴⁰ Sobre las fuentes y descripciones de estos triunfos, *vid.*: J.-L. Voisin, “Le triomphe africain de 46 et l'idéologie césarienne”, *AntAfr* n° 19 (1983), p. 7-33.

⁴¹ Grueber, 1910, 526 n. 1. Carson, 1978, 62. Schmitt y Prieur, 2004, 146. Amandry, 2017, 163.

en Roma y no superior a los quinientos en Italia. Añadió un banquete público y un reparto de carne y, después de su victoria en Hispania, dos almuerzos, pues juzgando que el primero de ellos había sido suministrado con escasez y no conforme a su liberalidad, cuatro días después ofreció otro abundantísimo (Suet. *Caes.* 38, 1-2).

Podemos añadir, entre otros, el testimonio de Apiano sobre la liberalidad con sus tropas:

«... César, nada más concluir el triunfo, hizo particiones de estas riquezas y pagó con creces todo lo que había prometido a su ejército. Cada soldado recibió cinco mil dracmas áticas⁴², cada centurión el doble y cada tribuno de infantería y prefecto de caballería el cuádruple de esa suma. A su vez, cada ciudadano del pueblo obtuvo una mina ática ...» (App. *BCiv.* 2, 102)⁴³.

Por lo tanto, para cubrir este gasto generoso, no sólo se acuñaron estas monedas de oro, sino que así mismo, los magistrados monetales ordinarios del año 46 a.C., *Mn. Cordius Rufus* (RRC 463/1-6), *T. Carisius* (RRC 464/1-8), y *C. Considius Paetus* (RRC 465/1-8)⁴⁴ emitieron no sólo denarios de plata, sino fracciones de éstos, quinarios y sestercios⁴⁵, con objeto de favorecer las transacciones. Se ha calculado que la ceca de Roma acuñó durante el año 46 a.C. 50.000.000 de denarios y 3.000.000 o más de áureos, casi 15.000 talentos⁴⁶.



Quinario de Cordio Rufo (RRC 463/4b)



Sestercio de Cordio Rufo (RRC 463/5b)

Para el año siguiente, 45 a.C., L. Munacio Planco (*cos.* 42 a.C.) efectuó otra emisión de áureos (y quinarios) de oro (RRC 475/1-2) en circunstancias similares, para la celebración del triunfo de César sobre Hispania⁴⁷. Esto estaría avalado por la aparición del medio áureo (o quinario) en esta serie, única vez que esta denominación aparece en el periodo republicano⁴⁸.



Áureo de Planco (RRC 475/1)

⁴² 24.000 sestercios según Suetonio (Suet. *Caes.* 38, 1), mientras que 20.000 según Dión Casio (Dio Cass. 43, 21, 3).

⁴³ 20.000, 40.000 y 80.000 sestercios respectivamente, es decir, 5.000, 10.000 y 20.000 denarios o, lo que es lo mismo, 800, 1.600 y 3.200 áureos. Si bien el sestercio era la moneda de cuenta de la República desde el año 141 a.C., la moneda real era el denario.

⁴⁴ Crawford, 1974, 473-478.

⁴⁵ Grueber, 1910, 526 n. 1.

⁴⁶ Amisano, 2008, 57.

⁴⁷ Grueber, 1910, LVIII, 526 y 538. Battenberg, 1980, 68. Sear, 1998, 42.- Sutherland, 1974, 100 indica que fueron fabricadas estas monedas para una distribución militar después de la batalla de *Munda* (45 a.C.), en la que César vence a las fuerzas pompeyanas en Hispania, pero en ningún momento lo relaciona con el triunfo *ex Hispania* de César.- Por el contrario, Sydenham, 1952, 169. Crawford, 1974, 93 opinan que esta serie fue emitida durante la estancia de César en Hispania.

⁴⁸ Sear, 1998, 42.

Con relación a la tipología de la moneda, no hay mucho que decir. En cuanto a la efigie del anverso, en un principio la mayor parte de los investigadores se pronunciaron por la representación de la *Pietas*⁴⁹. M. H. Crawford no se pronuncia⁵⁰, aunque piensa en la posibilidad de Vesta⁵¹. A partir de la opinión del citado investigador británico, D. Sear considera que se está frente a la imagen de Vesta, la diosa del hogar⁵², cuyos ritos se encontraban a cargo de los pontífices (precisamente, César era el *Pontifex Maximus* desde el año 63 a.C.)⁵³, que este mismo investigador identifica en un quinario militar de César del año 48 a.C. (RRC 452/3)⁵⁴. El tipo del reverso honra con los símbolos pontificales y augurales a César, precisamente como *Pontifex Maximus*⁵⁵, que se reproducen en diversas emisiones (RRC 443/1, RRC 456/1, RRC 467/1).



Quinario de César (RRC 452/3)



Denario de César (RRC 443/1)



Denario de César (RRC 467/1)

La gran presión bajo la cual la ceca estaba trabajando en este momento se evidencia por la calidad extremadamente variable del grabado y la ejecución técnica de esta emisión, un fenómeno muy inusual para las acuñaciones de oro romanas. La fábrica de los áureos de Hircio varía mucho: se pueden distinguir dos tipos a partir de la mejor o peor ejecución del trabajo. En el primero la imagen del anverso aparece joven y armoniosa, como corresponde a una deidad, y las letras son hechas de manera cuidadosa (Calicó 36); en el segundo, de carácter tosco, la cabeza femenina, de trazos gruesos y angulosos, asume los rasgos de una persona anciana y decrepita (Calicó 37)⁵⁶.

⁴⁹ Cohen, 1857, 158. Babelon, 1885, 543. Grueber, 1910, 525-526. Sydenham, 1952, 169. Beltrán Martínez, 1954, 16. Ulrich Bansa, 1954, 40. Banti y Simonetti, 1972, 25 y 27. Zehnacker, 1973, 743, 780 y 1017-1018. Sutherland, 1974, 94. Carson, 1978, 62. Battenberg, 1980, 67. Calicó, 2002, 12. Albert, 2011, 204.- Catalli, 2001, 250 piensa que se trata de la figura de Venus.

⁵⁰ Crawford, 1974, 478.

⁵¹ Crawford, 1974, 736. Schmitt y Prieur, 2004, 146 (también piensan en César). Amisano, 2008, 57 (en interrogante).

⁵² Tradicionalmente se había identificado esta cabeza con la *Pietas*: Cohen, 1857, 150. Babelon, 1885, 542. Hill, 1909, 109. Grueber, 1910, 525 y 526 n. 1. Sydenham, 1952, 169. Mattingly, 1960, 67. Alföldi, 1974, 7. Sutherland, 1974, 94.

⁵³ Hill, 1909, 109. Grueber, 1910, 526 n. 1. Morawiecki, 1996, 48. Campana, 2002, 49. Sear, 1998, 39. Fuentes en Broughton, 1952, 171.

⁵⁴ Sear, 1998, 10 y 38; 2000, 267. Opinión ya expresada por Crawford, 1974, 736.

⁵⁵ Cohen, 1857, 150. Babelon, 1885, 541. Grueber, 1910, 526. Beltrán Martínez, 1954, 16. Banti y Simonetti, 1972, 25. Crawford, 1974, 736. Sear, 1998, 39; 2000, 267. Vagi, 2000, 191 (en interrogante). Catalli, 2001, 199 y 250. Campana, 2002, 49. Amisano, 2008, 57 (en interrogante). Rowan, 2019, 32.

⁵⁶ Grueber, 1910, 526. Sydenham, 1952, 169. Banti y Simonetti, 1972, 25. Zehnacker, 1973, 1018. Crawford, 1974, 478.



Calicó 36 (ampliado)



Calicó 37 (ampliado)

A este último grupo se le ha atribuido que el objetivo de esta representación era introducir de forma subrepticia el retrato de César, en un momento en que todavía en Roma no se aceptaba que la imagen de personas vivas pudieran figurar en las monedas⁵⁷, algo bastante improbable en el año 46 a.C.⁵⁸, (aunque poco tiempo después el Dictador obtendrá el permiso del Senado)⁵⁹. En comparación con otros retratos, monetarios o escultóricos, de César, la semejanza entre éstos y la figura reproducida en el áureo de Hircio no es tan evidente⁶⁰. Pudiera ser que se hiciera *ex professo* como si se tratara de un ensayo, un sondeo sobre la opinión pública en vista a futuros, y crear de esta manera un precedente⁶¹. En realidad, la confusión proviene de la existencia de una falsificación, conservada en el Museo Nazionale Romano, en el que se reproduce un áureo de Hircio del segundo grupo estilístico pero con la particularidad que la única leyenda existente (en el anverso) es C·CAESAR⁶².

La verdad es que no existe en los áureos de Hircio un intento de representar a César. En los retratos de deidades femeninas de este momento, en particular de la figura de la Victoria, los rasgos que presentan son tan individualizados que incluso se ha creído que se trataban de auténticos retratos de personas contemporáneas⁶³. De hecho, no es más que una tendencia artística propia de la época⁶⁴.

Los dos grandes grupos estilísticos en que se puede dividir los áureos de Hircio ha originado la propuesta por parte de algunos estudiosos de la existencia de una o varias cecas auxiliares, como

⁵⁷ Cohen, 1857, 150 n. 1. Babelon, 1885, 542. Beltrán Martínez, 1954, 16. Alföldi, 1956, 78. Banti y Simonetti, 1972, 25. Calicó, 2002, 12.

⁵⁸ Sear, 1998, 39. Amisano, 2014, 188.

⁵⁹ Grueber, 1910, 526 n. 1.

⁶⁰ Zehnacker, 1973, 1018.

⁶¹ Zehnacker, 1973, 1018.

⁶² Cohen, 1857, 150 n. 1. Grueber, 1910, 527. Sydenham, 1952, 169. Cesano, 1955, 45-46. Banti y Simonetti, 1972, 48.- Banti y Simonetti, 1972, 26 y 28. Crawford, 1974, 551 señalan numerosas falsificaciones tanto en oro como en plata (que copian los motivos del áureo).

⁶³ En este sentido, se ha querido identificar el retrato de Calpurnia, la mujer de César, en las siguientes emisiones: RRC 464/4-6, 472/3, 475/1-2, 476/1 y 481/1.

⁶⁴ Zehnacker, 1973, 1018.

responsables subsidiarias de la fabricación de estas piezas⁶⁵. No es más que del resultado de la velocidad empleada en la fabricación de troqueles y a la mayor o menor falta de habilidad de los grabadores, en virtud de la presión ejercida a la ceca por la imperante necesidad de numerario, un fenómeno realmente anómalo para las emisiones de oro romanas⁶⁶. La consecuencia de ello puede observarse no sólo en la mejor o peor representación de Vesta, sino también en la existencia de diferentes variantes según si la cabeza del anverso es de mayor o menor tamaño, y en la grafía de las leyendas en cuanto falta el punto entre las palabras: C CAESAR, COS TER, A·HIRTIVS PR, A HIRTIVS PR, A HIRTIVS·PR; incluso, existe un reverso con AIIIRTIVSPR⁶⁷, como ya hemos mencionado, al que hay que añadir el de A IHRTIVS·P·R que hemos presentado al inicio de este trabajo.

Sin duda alguna, se trata de una de las emisiones más interesantes del panorama numismático romano-republicano.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERT, R. (2011²) *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*. Battenberg Verlag, Regenstauf.
- ALFÖLDI, A. (1956) *The Main Aspects of Political Propaganda on the Coinage of the Roman Republic. Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*. Oxford University Press, Oxford, p. 63-95.
- ALFÖLDI, A. (1974) *Les praefecti urbi de César. Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*. Boccard, Paris, p. 1-14.
- AMANDRY, M. (DIR.) (2017) *La monnaie antique*. Ellipses, Paris.
- AMISANO, G. (2008) *L'oro di Roma dalle origini al 27 a.C.* Librería Classica Diana, Cassino.
- AMISANO, G. (2014) *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil*. Librería Classica Diana, Cassino.
- (ANONYM) (2016) *Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen. Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*. Habelt, München, p. 393-417.
- BABELON, E. (1885) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. I*. Rollin et Feuarent, Paris.
- BABELON, E. (1886) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II*. Rollin et Feuarent, Paris.
- BANTI, A. Y SIMONETTI, L. (1972) *Corpus Nummorum Romanorum. Vol. I. Da Cneo Pompeo a Marco Antonio*. A. Banti – L. Simonetti, Firenze.
- BATTENBERG, C. (1980) *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*. Lahn, Marburg.
- BEAUJEAU, J. (1993) *Cicerón. Correspondance. Tome VI. Texte établi, traduit et annoté par ... Les belles Lettres*, Paris.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1954) *Sobre las acuñaciones de Lascuta. Numisma n° 10*, p. 9-20.

⁶⁵ Sydenham, 1952, 169. Zehnacker, 1973, 1018. Banti y Simonetti, 1972, 25.

⁶⁶ Grueber, 1910, 526. Ulrich-Bansa, 1954, 41. Sutherland, 1974, 94. Sear, 1998, 38.

⁶⁷ Grueber, 1910, 525. Banti y Simonetti, 1972, 36.

- BOTRÈ, C. Y BUSSI, S. (2000) Il documento moneta nelle coniazioni auree dalle origini di Roma fino a Giulio Cesare. *RIN* n° 101, p. 13-62.
- BROUGHTON, T. R. S. (1952) *The Magistrates of the Roman Republic. Volume II. 99 B.C.-31 B.C.* The American Philological Association, Atlanta.
- BUTTREY, T. V. (1961) Dio, Zonaras and the Value of the Roman Aureus. *JRS* n° 51, p. 40-45.
- CALICÓ, X. (2002) *Los aureos romanos 196 a.C.-335 d.C.* Xavier calicó Estivill, Barcelona.
- CAMPANA, A. (2002) Monete d'oro della repubblica romana (XIII-XV). Emissioni tra la battaglia di Tapso e la morte di Caio Giulio Cesare (46-44 a.C.). *PN* n° 162, p. 45-52.
- CANFORA, L. (2000) *Julio César. Un dictador democrático.* Editorial Ariel, Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 BC.* The British Museum, London.
- CATALI, F. (2001) *La monetazione romana repubblicana.* Ist. Poligrafico dello Stato, Roma.
- CESANO, S. L. (1955) Di Uranio Antonino e di altre falsificazioni di monete romana più o meno note. *RIN* n° 3, p. 35-69.
- CHAVES TRISTÁN, F. (2005) Guerra y moneda en la *Hispania del Bellum Civile. Ivlio César y Cordyba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnda (49-45 a.C.)*. Universidad de Córdoba, Córdoba, p. 207-245.
- COHEN, H. (1857) *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires.* M. Rollin, Paris.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage.* Cambridge University press, Cambridge.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana.* Castellum, Madrid.
- GRUEBER, H. A. (1910) *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268.* The British Museum, London.
- HERRERO ALBIÑANA, C. (1994) *Introducción a la Numismática Antigua. Grecia y Roma.* Compluetnse SA Editorial, Madrid.
- HILL, G. F. (1909) *Historical Roman Coins. From the Earliest Times to the Reign of Augustus.* Constable & Co Ltd., London.
- HOLLANDER, D. B. (2007) *Money in the Late Roman Republic.* Brill, Boston.
- MATTINGLY, H. (1960²) *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire.* Methuen & Co. Ltd., London.
- MAYER, M. (1973-1974) La aparición del lituus augural en la amonedación romana y los fastos augurales republicanos. *Numisma* n° 120-131, p. 129-144.
- MOLINARI, M. C. (2003) Gli aurei a nome di Giulio Cesare e Aulo Irzio. *RIN* n° 104, p. 165-253.
- MOMMSEN, TH. (1870) *Histoire de la monnaie romaine. Tome second.* Rollin et Feuaret, Paris.
- MORAWIECKI, L. (1996) Pontificalia atque auguralia insignia and the Political propaganda in the coinage of the Roman Republic. *NN* n° 1, p. 37-57.
- MORELLO, A. (1997) *Lucio Munazio Planco. Raffinato interprete di un'epoca incoerente.* Circolo Numismatico Mario Rasile, Venafro.
- PINK, K. (1952) *The Triumviri monetales and the Structure of Coinage of the Roman Republic.* The American Numismatic Society, New York.
- REBUFFAT, F. (1996) *La monnaie dans l'Antiquité.* Picard, Paris.

- ROWAN, C. (2019) *From Caesar to Augustus (c. 49 BC-AD 14). Using Coins as Sources*. Cambridge University Press, Cambridge.
- SCHMITT, L. Y PRIEUR, M. (2004) *Les monnaies romaines*. CNG, Paris.
- SCHULTEN, A. (1949) *Fontes Hispaniae Antiquae, V. Las guerras de 72-19 a. de J.C.* Universidad de Barcelona, Barcelona.
- SEAR, D. R. (1998) *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*. Spink Books, London.
- SEAR, D. R. (2000) *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*. Spink Books, London.
- SHACKLETON BAILEY, D. R. (1967) *Cicero's Letters to Atticus. Volume VI. 44 B.C. 355-426 (Books XIV-XVI)*. Cambridge University Press, Cambridge.
- SHACKLETON BAILEY, D. R. (1968) *Cicero's Letters to Atticus. Volume IV. 49 B.C. 133-210 (Books VII.10-X)*. Cambridge University Press, Cambridge.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974). *Monnaies romaines*. Office du Livre, Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952). *The Coinage of the Roman Republic*. Spink and son, London.
- ULRICH-BANSA, O. (1954) Introduzione alla numismatica romana. Parte II. I ritratti sulle monete fino a Cesare. *RIN* n° 2, p. 12-64.
- VAGI, D. L. (2000) *Coinage and History of the Roman Empire. C. 82 B.C.-A.D. 480. 2 vols*. Routledge, London.
- WOYTEK, B. (2003) *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.* Austrian Academy of Sciences, Wien.
- WOYTEK, B. (2012) The Denarius Coinage of Roman Republic. *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford University Press, Oxford, p. 315-334.
- ZEHNACKER, H. (1973⁸) *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 av. J.-C.)*. 2 vols. Ecole Française de Rome, Rome.
- ZEHNACKER, H. (1978). Systèmes monétaires et circulation des monnaies des Gracques à Auguste. *Le dernier siècle de la République Romaine et l'époque augustéenne*. A.E.C.R., Strasbourg, p. 3-12.
- ZEHNACKER, H. (1990) Rupture ou continuité: La monnaie romaine de Sylla à Auguste. *BAGB*, p. 175-189.

Article received: 13/01/2020

Article accepted: 30/03/2020