# REVUE NUMISMATIQUE



# www.omni.wikimoneda.com

Le trésor d'oboles de Marseille du quartier de l'Île-de-Martigues : milieu du IV s. av. J.-C (Martigues, Bouches-du-Rhône)

Jérôme Casta

Inventaire revu et illustré des coins monétaires gaulois : ont-ils été perdus/cachés avant ou après utilisation ? Cédric Lopez et Louis-Pol Delestrée

Languedoc oriental : L'émission au sanglier « réaliste » à légende NAMA/ $\Sigma$ AT Jean-Albert Chevillon

Serie RRC 489 de Marco Antonio, en parte con Lépido

Luis Amela Valverde

Monedas de la primera revuelta judía contra Roma (66-74 d.C.)

Maria Jesus Aguilera Romojaro

El Problema de los cornados de Enrique II y Enrique III : Una Indagación sobre el vellón menudo en Castilla en la segunda mitad del siglo XIV

Eduardo Fuentes Ganzo

Some irregular deniers tournois of the Frankokratia in Greece

Andrei Bontas

Aportación al corpus de monedas jacobeas: Emisiones de Fernando II

Pablo Núñez Meneses

Una blanca de Sevilla a nombre de Enrique y Juan de Castilla y León. Dos caras de la misma moneda

Raúl Sánchez Rincón

Dieciocho vellones míticos de los Austrias

Pablo Núñez Meneses

Douzains « de La Rochelle » - Nouvelles données

Gil Arqué

Escudos de distinción

Antonio Prieto Barrio

El expediente relativo a la distribución de las medallas de oro y plata acuñadas en conmemoración de la promulgación de la constitución de Cádiz del Archivo Histórico Nacional

Pedro Damián Cano Borrego

... 6 more!

Editorial OMNI ISSN-2104-8363 OMNI n° 15 (12-2021)













# OMNI nº15

#### **Director:**

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

#### **Deputy Director:**

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

#### **Editorial board:**

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independant researcher and Translator (France, Barbados)

# **Scientific Committee:**

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

# Index

<b>Jérôme Casta</b> Le trésor d'oboles de Marseille du quartier de l'Île-de-Martigues : milieu du IV <sup>e</sup> s. av. JC (Martigues, Bouches-du-Rhône) <b>7</b>
Samuel Gouet Quelques drachmes de l'Isle-de-Noé et Mirande-Condom retrouvées après plus d'un siècle
<b>Cédric Lopez et Louis-Pol Delestrée</b> Inventaire revu et illustré des coins monétaires gaulois : ont-ils été perdus/cachés avant ou après utilisation ?
<b>Jean-Albert Chevillon</b> Languedoc oriental : L'émission au sanglier «réaliste» à légende NAMA/ΣΑT <b>62</b>
<b>Luis Amela Valverde</b> Sin mencionar al comandante en jefe: las series RRC 422 M.SCAVR, P.HYPSAEVS AED. CVR y RRC 431 A. PLAVTIVS AED.CVR
<b>Luis Amela Valverde</b> Serie RRC 489 de Marco Antonio, en parte con Lépido
<b>Maria Jesus Aguilera Romojaro</b> Monedas de la primera revuelta judía contra Roma (66-74 d.C.)
<b>Jean-Claude Richard Ralite et Gisèle Gentric</b> Le médaillier du groupe archéologique painlevé, musée de Lattes (Hérault) 1963- 1989
<b>Eduardo Fuentes Ganzo</b> El Problema de los cornados de Enrique II y Enrique III : Una Indagación sobre el vellón menudo en Castilla en la segunda mitad del siglo XIV
Andrei Bontas Some irregular deniers tournois of the Frankokratia in Greece
<b>Pablo Núñez Meneses</b> Aportación al corpus de monedas jacobeas: Emisiones de Fernando II <b>208</b>
<b>Raúl Sánchez Rincón</b> Una blanca de Sevilla a nombre de Enrique y Juan de Castilla y León. Dos caras de la misma moneda

www.omni.wikimoneda.com

Pablo Núñez Meneses Dieciocho vellones míticos de los Austrias228
<b>Gil Arqué</b> Douzains « de La Rochelle » - Nouvelles données
<b>Antonio Prieto Barrio</b> Escudos de distinción <b>242</b>
Pedro Damián Cano Borrego El expediente relativo a la distribución de las medallas de oro y plata acuñadas en conmemoración de la promulgación de la constitución de Cádiz del Archivo Histórico Nacional
<b>Ricardo Iván Álvarez Carrasco</b> Medallas, Premios y condecoraciones antes, durante y después de la Confederación Perú Boliviana: Una guerra paralela casi desconocida
<b>Diego Manuel Calderón Puerta</b> Las medallas de los jubileos de oro y diamante de la reina Victoria del Reino Unido <b>300</b>
News
<b>Miguel Ángel Cebrián Sánchez</b> Reseña "Le Monnayage Impèrial de Gordien III (238-244 après JC.)"

Les articles sont publiés <u>sous la seule</u> <u>responsabilité</u> de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la <u>exclusiva</u> responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

# Le trésor d'oboles de Marseille du quartier de l'Île-de-Martigues : milieu du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C (Martigues, Bouches-du-Rhône)

Jérôme Casta

Enseignant d'Histoire-Géographie, chercheur associé au service d'archéologie de Martigues

**Résumé**: À l'occasion d'une des campagnes de fouilles menées, au cours des années 1980, par le service archéologique de Martigues sous la direction de Jean Chausserie-Laprée, à l'emplacement d'un important habitat gaulois situé dans le quartier de l'Ile (Martigues, Bouches-du-Rhône), fut découvert accidentellement un trésor de 85 oboles grecques de Marseille, dans un contexte stratigraphique daté avec précision du milieu du IVe siècle av. J.-C. L'étude et la publication de cet ensemble, resté longtemps inédit, permettent aujourd'hui de mieux préciser la succession des émissions monétaires de la cité phocéenne à cette époque.

Mots clés: trésor, oboles grecques, Marseille

**Title**: Marseille's treasure of oboles from the Île-de-Martigues district: Middle of the 4th century B. C. (Martigues, Bouches-du-Rhône, France).

**Abstract**: During one of the excavation campaigns carried out in the 1980s by the archaeological service of Martigues under the direction of Jean Chausserie-Laprée, a treasure that consists of 85 Greek obols from Marseille was accidentally discovered on an important Gallic settlement in the Île district (Martigues, Bouches-du-Rhône) in a stratigraphic context dated precisely to the middle of the 4th century BC. The study and publication of this collection, which has remained unpublished for a long time, now allows us to better define the succession of monetary issues in the phocaean city at this period.

Keywords: Treasure, Greek obols, Marseille

Au cours de la première moitié du IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C, la cité grecque de Marseille est amenée à figer, pour ses frappes d'oboles<sup>1</sup>, la représentation de son type monétaire. Au droit figure une tête juvénile d'abord tournée à droite puis ensuite à gauche, symbolisant la divinité des eaux locale - le Lacydon<sup>2</sup>. Le revers est quant à lui occupé par une roue à quatre rayons disposés autour d'un moyeu central. Les lettres grecques M et A, initiales de la cité, sont inscrites dans deux des cantons. Ces petites monnaies d'argent, émises abondamment, sont largement connues par les nombreuses

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Nous faisons ici le choix de conserver l'usage habituel et désormais classique de ce terme en soulignant les incertitudes qui existent quant à l'identité des dénominations utilisées. Voir les remarques de M. Olivier Picard à ce sujet : Jean-Noël Barrandon, O. Picard, Monnaies de bronze de Marseille, Analyse, classement, politique monétaire, *Cahiers Ernest-Babelon*, n°10, 2007, p. 10.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Concernant l'identification du type monétaire et son assimilation à une divinité fluviale, voir : J.Pournot, Les cultes phocéens et le monnayage massaliote de la deuxième moitié du Ve siècle, dans Les cultes des cités phocéennes, *Etudes massaliètes*, 6, 2000, p.183-189; J-C.Richard, J-A.Chevillon, Du Lacydon à Massalia, les émissions grecques en Gaule du Ve s. av. J.-C, *Actes du Congrès International de Numismatique de Madrid*, 2003; J-A.Chevillon, Les oboles de Marseille à légende MAΣΣΑΛΙ, *Bulletin de la Société Française de numismatique*, n° 6, juin 2005, p.150-154.

découvertes de trésors réalisées dans le sud de la France, et cela depuis des temps reculés<sup>3</sup>. Si certains, parmi les plus récents, ont pu faire l'objet d'études approfondies, la presque totalité d'entre eux, résultant souvent de ramassages de surface, n'ont pas pu être datés de façon avérée. Or, dans le cadre de nos recherches sur le monnayage de la Marseille grecque, nous avons été amenés à nous intéresser à une découverte déjà ancienne, mais peu connue dans le détail, et qui présente la caractéristique précieuse d'être étroitement liée à son contexte chrono-stratigraphique.

En effet, durant l'été 1986, des travaux de creusement d'une tranchée d'adduction du gaz de ville exécutés dans le quartier de l'Île, sur la commune de Martigues (Bouches-du-Rhône), ont été à l'origine de la mise au jour, par un ouvrier, d'une petite poterie renfermant, agglomérées au fond du vase, 85 oboles d'argent frappées par la cité de Marseille. Cette découverte est intervenue en bordure d'un des secteurs d'habitation du premier village protohistorique de l'Île de Martigues, exploré de manière approfondie, à partir de 1982 par le service archéologique de la ville de Martigues sous la direction de Monsieur Jean Chausserie-Laprée, archéologue et conservateur en chef du patrimoine; et cela à l'occasion des importantes fouilles de sauvetage générées par un vaste programme de rénovation urbaine engagé dans ce quartier<sup>4</sup>. Si l'horizon chronologique de cette découverte a pu être immédiatement précisé, grâce à l'intervention sur place de l'archéologue, l'analyse de cet ensemble monétaire, n'avait donné lieu jusqu'à présent qu'à des présentations liminaires demeurées largement inédites. C'est donc dans le cadre d'un travail d'ensemble, portant sur les découvertes monétaires réalisées sur le territoire de la commune de Martigues, et mené en étroite collaboration avec l'archéologue Jean Chausserie-Laprée et Mme Lucienne Del Furia, conservateur en chef du patrimoine et directrice du musée Felix Ziem de Martigues<sup>5</sup>, que nous avons été amenés à reprendre, de façon approfondie, l'ensemble des données concernant cette découverte et à en présenter ici les principaux résultats.

# 1. Présentation générale

À la suite de la découverte et sans attendre l'étape du nettoyage des monnaies, menée par le laboratoire de conservation, restauration et recherches archéologiques de Draguignan, un premier examen rapide est opéré par Antonin Deroc et fait l'objet, en 1988, d'une publication succincte - les exemplaires, à l'exclusion d'un droit, n'étant pas reproduits<sup>6</sup>. Quelques années après, à l'occasion de

-

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Rappelons que l'une des plus vieilles mentions d'une trouvaille d'importance relate la découverte à Tourves dans le Var, en date du 12 juin 1366, d'un incroyable ensemble monétaire. A la lecture des registres de la Cour des Comptes de Provence, il aurait fallu, ce jour-là, plus de vingt mules pour emporter vers la fonte toute une masse de petites monnaies d'argent, enfouie le long d'un chemin, et estimée depuis à quatre millions d'exemplaires, soit un poids total d'environ 2,4 tonnes. H. De Guerin, Découverte d'un trésor à Tourves en 1366, *Revue Numismatique*, 1903, p.164-168; M. Thompson, O. Morkholm, C. M. Kraay, *An Inventory of Greek Coin Hoards*, New-York, 1973, référence 2369. En ce qui concerne l'inventaire des trouvailles les plus récentes voir en dernier lieu l'index des découvertes dans M. Feugère, M. Py, *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, 2011, p.495-651.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Sur l'ensemble du contexte régional d'occupation voir : F. Gateau, *Carte archéologique de la Gaule*, 13/1, l'Etang de Berre, 1996. En ce qui concerne l'ensemble des fouilles menées sur le territoire de la commune de Martigues voir : J. Chausserie-Laprée, *Martigues, terre gauloise. Entre Celtique et Méditerranée*, Paris, Errance, 2005. Sur le quartier de l'Île-de-Martigues voir : J. Chausserie-Laprée, N.Nin, le village protohistorique du quartier de l'île à Martigues (B-du-Rh.).Urbanisme et architecture de la phase primitive (V°-III° s. av. J.-C), I.Urbanisme et fortification, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 7, 1984, p.27-52 ; J.Chausserie-Laprée, N.Nin, le village protohistorique du quartier de l'île à Martigues (B-du-Rh.).Urbanisme et architecture de la phase primitive (V°-III° s. av. J.-C), II. Données nouvelles sur l'urbanisme et l'architecture domestique, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 10, 1987, p.31-89; J. Chausserie-Laprée, N.Nin, le village protohistorique du quartier de l'île à Martigues (B-du-Rh.), Les espaces domestiques de la phase primitive (début V° s. début II° av. J.-C). I- Les aménagements domestiques, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 13,1990, p.35-136.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Nous tenons ici à remercier vivement Mme Lucienne Del Furia et M. Jean Chausserie-Laprée pour leur soutien amical, leur disponibilité et leur aide dans ce travail, ainsi que l'ensemble des équipes relevant du Musée Ziem et du service archéologique de Martigues.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> A. Deroc, Deux trésors d'oboles en argent, le village gaulois de Martigues, *Dossiers Histoire et Archéologie*, 128, 1988, p.82-83.

la rédaction d'un mémoire de recherches portant sur l'ensemble des découvertes monétaires réalisées jusqu'en 1992 sur le territoire de la commune de Martigues, l'archéologue Philippe Ecard présente sommairement l'ensemble des monnaies - les droits des exemplaires sont cette fois photographiés - et livre un classement d'ensemble<sup>7</sup>. À partir de cette date, aucune étude approfondie n'est plus menée. Le trésor d'oboles, d'abord conservé dans les locaux du laboratoire d'archéologie municipal est ensuite déplacé au musée Ziem pour être présenté au public, lors de l'exposition « Les guerriers nus » tenue en 1995. Par la suite, les monnaies, mélangées à d'autres ensembles de fouilles, demeurent dans les réserves du musée sans pouvoir être inventoriées. C'est dans ce contexte, et sous l'autorité de Mme le conservateur en chef du musée, que nous avons mené, depuis 2012, tout d'abord un long travail d'identification des exemplaires, en nous basant sur les seules données connues, avant de procéder plus récemment à un classement général des collections monétaires détenues par l'établissement.

Au terme de ce travail, la totalité des exemplaires de ce trésor a pu être identifiée. Les monnaies, représentées à l'échelle 2/1 (Planches 1 à 5), ont été pesées et mesurées par nos soins. L'ensemble des données est rassemblé dans un tableau tripartite (Figure 1 : tableau général) organisé de la façon suivante :

- Les éléments de mesures: (colonnes n°1 à 6) où sont successivement précisés le numéro de l'exemplaire, son poids (en g), ses modules minimum et maximum (en mm), son épaisseur (en mm), l'orientation de ses coins (en heure) et enfin les éventuelles remarques particulières liées à son état, en priorité son degré d'intégrité<sup>8</sup> ou à un métal différent de l'argent.
- <u>Les éléments de classification</u>: (colonnes n°7 et 8) détaillant le classement initial opéré par Philippe Ecard en 1992, puis celui adopté par Michel Py en 2006 pour les monnaies de Lattes et qui s'est désormais imposé<sup>9</sup>.
- Les éléments de comparaison (colonnes n°9 à 11) qui insistent sur les nombreux rapprochements (indiqués Rapp) entre le trésor de Martigues et les ensembles mis à jour et qui nous sont parvenus<sup>10</sup>. C'est en particulier le cas des dépôts d'Aniane<sup>11</sup> (colonne n°9), de Sainte-Luce<sup>12</sup> (colonne n°10) et surtout du premier trésor d'oboles de Lattes (Lattes 1) largement étudié par Michel Py et ses devanciers<sup>13</sup>. Pour ce dernier ensemble (colonne n°11), les rapprochements portent en priorité sur les droits et secondairement sur les revers<sup>14</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> P. Ecard, *Numismatique et archéologie, les apports des fouilles récentes de Martigues*, mémoire de DEA, Université de Montpellier III, 1992.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> En particulier les mentions Inc ou Incomp pour les exemplaires incomplets.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Concernant la multiplicité des classements typologiques, voir les remarques de Michel Py dans Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale. *Mélanges d'histoire et d'archéologie de Lattes, Lattara*, n°19, 2006, Tome 1, p.9.

Nous avons choisi ici de ne pas retenir les rares informations concernant le principal trésor de la Courtine d'Ollioules. Cet ensemble découvert au début des années 1980 totalisait près de 5000 oboles et 16 drachmes lourdes. Il s'est vu dispersé avant étude. Voir Cl. Brenot, Un trésor de monnaies de Marseille découvert sur le site de La Courtine d'Ollioules (Var), *Bulletin de la société nationale des Antiquaires de France*, 1989, p.252-257, auquel il faut ajouter les rares planches photographiques réalisées à l'époque par l'archéologue Henri Ribot. Voir M. Py, Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale, *ouv. cité*, p. 785-787 et figure 243.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> J.-C. Richard-Ralite, R. Ramonat, Y. Haddad, Ph. Ecard: Un ensemble d'oboles à la roue découvert à Aniane (Hérault) en 1995, *Bulletin de la société française de numismatique*, 1996, p.12-15, J.-C.Richard-Ralite, R.Ramonat, Y.Haddad. Le dépôt d'oboles massaliètes d'Aniane (Hérault), *Bulletin du Cercle d'Etudes Numismatiques*, 46 (3), sept.-déc. 2009, p.169-175.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> J.-A. Chevillon, P. André, Un petit ensemble d'oboles marseillaises du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C. provenant du territoire Voconce (Journée Ouverte d'Histoire et de Numismatique 1, Grenoble, octobre 2015), *OMNI* n°10, juillet 2016, p. 187-207.

Trois trésors d'oboles (Lattes I, II et IV) ont été découverts à Lattes, cumulant ensemble plus de 4000 exemplaires. Voir R.Majurel, J.Arnal, H.Prades, Le trésor d'oboles massaliotes de Lattes, Hérault, *Ogam*, 18, 1966, p.275-288; R.Majurel, J.Arnal, H.Prades, Deux nouveaux trésors de Lattes, Hérault, oboles massaliotes et monnaies à la croix, *Ogam*, 19, 1967, p.397-433 et enfin et surtout M.Py, Les monnaies pré augustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale, *ouv.cité*, p.761-1030.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> En ce qui concerne les liaisons de coins, elles sont marquées en gras dans le texte. Pour les revers, il est fait mention du type R1 de la classification de M.Py.

1		Mesures/observations.					Classements				Trésors		
1	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	_				
1	n°			_	Or	Part	Ecard	Ру	ex	ex	Droit - ex		
3	1				12h	Incomp.	a1	Α			<b>161</b> ? 510, 587, 861		
4 0,63 10,1-11,0 1,42 1h a4 B 2,10 408 5 0,64 9,6-11,7 1,50 12h a5 D/E 8 924, 930, 1701 6 0,55 11,6-12,3 1,39 6h a6 A 578, 1609 7 7 0,68 11,2-12,0 1,40 6h a7 D 1470, 1650 8 0,53 10,5-11,3 1,34 12h b1 C 17 1018, 1030 R1 10,055 10,4-11,4 1,41 7h b3 D? 1537 R1 110,055 10,4-11,4 1,41 7h b3 D? 1537 R1 110,055 10,4-11,4 1,41 7h b3 D? 1537 R1 110,055 10,4-11,5 1,20 8h lncomp. b5 B 6 1163?		•	8,3-10,5	-	1h?	_ •	a2				110		
5 0,64 9,6-11,7 1,50 12h a5 D/E 8 924,930,1701 6 0,55 11,6-12,3 1,39 6h a6 A 7 D 1470,1650 7 0,68 11,2-12,0 1,40 6h a7 D 1470,1650 8 0,53 10,5-11,3 1,34 12h b1 C 17 1018,1030 R1 9 0,47 8,4-9,8 1,29 8h lncomp. b2 B 1182,1194 10 0,55 10,4-11,4 1,41 7h b3 D? 1537 R1 11 0,59 9,9-10,7 1,57 8h lncomp. b6 B? 11328 12 0,55 10,9-11,5 1,20 8h lncomp. b6 B? 11328 13 0,44 9,8-12,0 1,48 4h lncomp. b6 B? 1100,1568 14 0,61 10,3-12,4 1,43 7h b7 B 16 B? 1100,1568 15 0,62 9,5-10,3 1,23 10h b10 D 5 461,703 18 0,64 9,3-10,8 1,23 7 lncomp. b7 B 169 D/E 1699 19 0,74 10,3-11,2 1,73 10h b10 D 5 461,703 18 0,64 9,3-10,8 1,53 5h b11 D 5 630,152471581 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,73 10h b10 D 5 461,703 18 0,64 9,3-11,3 1,55 12h b12 C 1092 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,73 10h b10 D 5 630,152471581 R1 20 0,59 10,6-11,5 1,55 12h b13 B 1056 R1 21 0,55 9,5-10,7 1,36 12h b14 B 1119,1184 R1 22 0,50 10,9-11,1 1,47 4h c1 B 119,1184 R1 22 0,50 10,9-11,1 1,47 14h c1 B 1155,113,1144 24 0,65 11,6-11,7 1,30 1h C3 B 1294 24 0,65 11,6-11,7 1,30 1h C3 B 1294 25 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 26 0,70 9,0-11,9 1,67 12h C5 B 1160,125,126 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,61 5h lncomp. c5 B 1160,125,126 R1 28 0,70 9,6-10,8 1,90 8h c7 B 1160,125,126 R1 30 0,42 10,6-11,5 1,53 11h c9 A 1160 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 R1 30 0,60 9,9-11,6 1,14 12h c12 B 1066,1270,15387 30 0,60 9,9-11,6 1,48 12h c15 B/D 1690 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 R1 30 0,60 9,9-11,6 1,48 12h c17 B 9 1066,1270,15387 40 0,67 10,1-10,1 1,47 4h c14 B 1117,1239 44 0,53 9,2-11,3 1,53 1h c15 B/D 1193,1041,1062 45 0,50 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1179,1144 47 0,59 10,8-10,8 1,59 15h c19 B 1100,7163 R1 48 0,49 11,7-11,8 1,55 12h c10 B 1103,1536 49 0,67 10,1-10,1 1,57 4h d5 A 4767 R1 49 0,51 10,1-11,1 1,47 4h d8 A A 867 R1 40 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1110,1536 R1 40 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1110,155 R1 40 0,59 10,1-11,1 1,47 4h d8 A A 867 R1 40 0,59 10,1-11,1 1,47 4h d8 A B 1110,1536 R1 41 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1110,1536 R1 42 0,59 10,1-11,1 1,47 4h d8 A B 1110,1536 R1 43 0,59 10,		•	-	-		brisée			2.10		-		
6 0,55 11,6-12,3 1,39 6h a6 A 578, 1609 7 0,68 11,2-12,0 1,40 6h a7 D 1470, 1650 8 0,53 10,5-11,3 1,34 12h b1 C 17 1018, 1030 R1 10 0,55 10,4-11,4 1,41 7h b3 D? 1537 R1 11 0,59 9,9-10,7 1,57 8h b4 B 6 1328 12 0,55 10,9-11,5 1,20 8h Incomp. b5 B 1163? 13 0,44 9,8-12,0 1,48 4h Incomp. b6 B? 1100,1568 14 0,61 10,3-12,4 1,43 7h b7 B 1066,1175? 15 0,60 9,1-10,8 1,23 10h b7 B 1066,1175? 16 0,52 9,5-10,3 1,23 10h b10 D 5 461,1703 18 0,64 9,3-12,1 1,53 5h b11 D 5 630,152471511 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,55 12h b13 B 1065,1251 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,55 12h b13 B 1065 R1 21 0,55 9,5-10,7 1,36 12h b14 B 1119,1184 R1 23 0,53 8,6-10,4 1,46 12h Incomp. c2 B 119,1184 R1 25 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 26 0,70 9,0-11,9 1,57 12h c5 B 1105,1513 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,61 5h Incomp. c5 B 1103,1092 R1 28 0,70 9,0-11,9 1,30 1h c4 C C 1031,1092 R1 29 0,70 9,0-11,9 1,57 12h c5 B 1100,156,1131,1144 23 0,65 9,6-11,5 1,61 5h Incomp. c6 A/B 110,1258,1266 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,61 5h Incomp. c6 A/B 110,1258,1266 R1 28 0,70 9,0-11,9 1,57 12h c5 B 1100,1528,1266 R1 29 0,61 9,9-11,6 1,31 5h c8 C 383,1002. R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1065,1251 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1065,1251 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1065,1251 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c10 B 1093,1302 33 0,63 10,8-11,1 1,64 12h c10 B 1093,1302 34 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 35 0,57 9,7-12,0 1,45 12h c10 B 1093,1302 37 0,59 10,11,1 1,17 1,68 10h c13 B 119,1364 30 0,42 10,11,17 1,68 10h c13 B 119,1364 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 31 0,63 10,8-11,0 1,75 14h c10 B 1093,1302 31 0,63 10,8-11,0 1,75 14h c40 A 867 R1 48 0,99 11,10 1,17 1,49 H0 c10 B 1193,1094 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 A 867 R1 31 0,65 9,7-		•		•					2,10	0			
7 0,68 11,2-12,0 1,40 6h 87 D 1470, 1650 8 0,53 10,5-11,3 1,34 12h 10 C 17 1018, 1030 R1 9 0,47 8,4-9,8 1,29 8h Incomp. b2 B 1182, 1194 10 0,55 10,4-11,4 1,41 7h 11 0,59 9,9-10,7 1,57 8h 1ccomp. b5 B 1537 R1 12 0,55 10,9-11,5 1,20 8h Incomp. b6 B? 11328 12 0,54 9,8-12,0 1,48 4h Incomp. b6 B? 1100,1568 14 0,61 10,3-12,4 1,43 7h b7 B 16 0,52 9,5-10,3 1,23 10h 10h 10 D 5 461,1703 15 0,60 9,1-10,8 1,23 7h 10h 10 D 5 461,1703 16 0,52 9,5-10,3 1,23 10h 10 D 5 461,1703 17 0,74 11,0-12,1 1,73 10h 10 D 5 461,1703 18 0,64 9,3-10,8 1,53 5h 1011 D 630,152471581 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,59 12h 1012 C 1092 R1 10 0,59 10,6-11,5 1,55 12h 1013 B 1055 R1 11 0,15 11,1 1,17 1,30 11h 10 C 1 B 119,1144 R1 12 0,50 10,9-11,1 1,47 4h 1 B 1119,1184 R1 12 0,50 10,9-11,1 1,47 4h 1 B 1119,1184 R1 12 0,50 10,9-11,1 1,46 12h 1ncomp. c2 B 1169,125 R1 12 0,50 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 12 0,50 9,6-11,5 1,51 12h 10 C 1 B 1056,113,1144 12 0,50 9,6-11,5 1,51 12h 10 C 1 B 1056,113,1144 12 0,50 9,6-11,5 1,51 12h 10 C 1 B 106,125,1251 R1 13 0,53 8,6-10,4 1,46 12h 1ncomp. c2 B 1160,125,1251 R1 14 0,60 9,9-11,6 1,31 5h 68 C 1 B 1066,1179 13 0,50 9,6-11,5 1,51 5h 1ncomp. C B 1160,125,1251 R1 13 0,50 9,6-11,5 1,51 5h 11h 10 B 1093,1300 R1 14 0,61 1,15 1,28 11h 11 11 B 1266 15 0,50 9,6-11,5 1,51 1,51 11 11 11 B 1266 15 0,50 9,7-10,9 1,52 1h 11 11 11 B 1266 15 0,50 9,7-10,9 1,52 1h 11 11 11 B 1266 15 0,50 9,7-10,9 1,52 1h 11 11 B 1266 15 0,50 9,7-10,9 1,52 1h 11 11 11 B 1266 16 0,62 9,1-1,6 1,48 12h 11h 11,79 11 11,79 1		•	, ,	•				-		8	•		
8 0,53 10,5-11,3 1,34 12h b1 C 17 1018,1030 R1 9 0,47 8,4-9,8 1,29 8h lncomp. b2 B 11328		•		•							,		
9 0,47 8,4-9,8 1,29 8h 1,29 8h Incomp. b2 B 1182,1194 10 0,55 10,4-11,4 1,41 7h 11 0,59 9,9-10,7 1,57 8h 12 0,55 10,9-11,5 1,20 8h Incomp. b5 B 1163,7 13 0,44 9,8-12,0 1,48 4h Incomp. b6 B? 1100,1568 14 0,61 10,3-12,4 1,43 7h b7 B 1066,11757 15 0,60 9,1-10,8 1,23 7 Incomp. b8 B 1674 16 0,52 9,5-10,3 1,23 10h b9 D/E 1699 17 0,74 11,0-12,1 1,73 10h b10 D 5 461,1703 18 0,64 9,3-10,8 1,53 5h b11 D 630,15247181 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,59 12h b12 C 1992 R1 20 0,59 10,6-11,5 1,55 12h b13 B 1065 R1 21 0,55 9,5-10,7 1,36 12h b14 B 1119,1184 R1 22 0,50 10,9-11,1 1,47 4h c1 B 1055,1131,1144 23 0,53 8,6-10,4 1,46 12h Incomp. c2 B 1160,1258,1266 R1 24 0,65 11,6-11,7 1,30 1h c3 B 1294 25 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 26 0,70 9,0-11,9 1,67 12h c5 B 1160,1258,1266 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,51 1,51 1h c9 A 1610 R1 28 0,70 9,6-10,8 1,90 8h c7 B 1065,1251 R1 30 0,42 10,6-11,5 1,28 11h c9 A 1610 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 30 0,42 10,6-11,5 1,78 1h c11 B 1066,1258,1266 33 0,63 10,8-11,1 1,64 12h c1 B 1067,1083 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c11 B 1067,1083 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c11 B 1067,1083 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c11 B 1066,1251 R1 34 0,72 10,1-11,7 1,68 10h c13 B 1119,1264 35 0,63 10,8-11,1 1,64 12h c12 B 1067,1083 R1 30 0,42 10,1-11,7 1,68 10h c13 B 1119,1264 30 0,59 10,2-12,9 1,45 12h c16 B 1183,1041,1062 40 0,67 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,39 5h c21 7 8 9 1066,1270,1538 39 0,67 11,0-11,7 1,63 10h c13 B 1103,1536 40 0,69 11,1-11,1 1,17 2h d5 A 8 807 40 0,67 11,1-11,1 1,17 2h d5 A 8 807 41 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. d1 ? 42 0,44 9,2-11,6 1,59 1,45 12h d4 A 867 R1 43 0,65 10,5-11,0 1,44 10h d6 A 852 R1 44 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1103,1536 45 0,50 9,3-10,9 1,23 11h d3 B 1103,1536 47 0,59 10,8-10,8 1,59 5h d10 A 867 R1 48 0,49 11,1-11,1 1,17 2h d5 A 8 807 50 0,51 9,0-10,0 1,23 11h d3 B 1103,1536 50 0,51 9,0-10,0 1,24 10h d6 A 8657 R1 50 0,59		•		•					17		-	R1	
10		•		•		Incomp.			17		•	IXI	
11		•	•	•		2110011191					•	R1	
13		•		•					6				
14	12	0,55	10,9-11,5	1,20	8h	Incomp.	b5	В			1163 ?		
15	13	0,44	•	•	4h	Incomp.	b6				•		
16 0,52 9,5-10,3 1,23 10h b9 D/E 1699 17 0,74 11,0-12,1 1,73 10h b10 D 5 461,1703 18 0,64 9,3-10,8 1,53 5h b11 D 630,1524?1581 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,59 12h b12 C 1092 R1 20 0,59 10,6-11,5 1,55 12h b13 B 1065 R1 21 0,55 9,5-10,7 1,36 12h b14 B 1119,1184 R1 22 0,50 10,9-11,1 1,47 4h c1 B 105,1131,1144 23 0,53 8,6-10,4 1,46 12h Incomp. c2 B 1429 24 0,65 11,6-11,7 1,30 1h c3 B 1294 25 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 26 0,70 9,0-11,9 1,67 12h c5 B 1160,1258,1266 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,61 5h Incomp. c6 A/B 1258 28 0,70 9,6-10,8 1,90 8h c7 B 1065,1251 R1 30 0,42 10,6-11,5 1,28 11h c9 A 1610 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c11 B 1266 33 0,63 10,8-11,1 1,64 12h c12 B 1067,1083 R1 34 0,72 10,1-11,7 1,68 10h c13 B 1179 35 0,57 9,2-12,6 1,30 4h c14 B 1112,1264 36 0,62 9,1-12,3 1,53 1h c15 B/D 1660,1258,1251 39 0,67 11,0-11,7 1,68 10h c13 B 1179 35 0,57 9,7-12,0 1,42 10h c14 B 1112,1264 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c19 B 1066,1270,15387 39 0,67 11,0-11,7 1,63 3h c18 C 1133,1041,1062 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c19 B 1094 41 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,29 5h c21 7 B 9 1066,1270,15387 43 0,63 0,9-11,3 1,52 9h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,29 5h c19 B 1094 44 0,53 9,2-11,3 1,52 9h Incomp. c20 B 1217,1239 45 0,59 10,2-11,0 1,42 10h c22 A? 26 46 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1103,1536 47 0,59 10,8-10,8 1,58 12h d4 A 867 R1 49 0,51 11,2-12,0 1,21 10h d6 A 852 R1 49 0,51 11,2-12,0 1,21 10h d6 A 852 R1 49 0,51 11,2-12,0 1,21 10h d6 A 882 51 0,59 10,11,0 1,42 10h d8 A/D 1540,1589 R1 52 0,59 9,0-11,8 1,42 2h Incomp. d1 A 767? R1 54 0,67 11,5-11,7 1,34 12h d11 A 11,850 R1 55 0,64 9,1-11,3 1,61 4h Incomp. d1 A 767? R1 54 0,67 11,5-11,7 1,39 9h e1 A 11,850 R1 55 0,64 9,1-11,3 1,61 4h Incomp. d1 A 762? R1 56 0,51 9,0-11,8 1,42 2h Incomp. d1 A 762? R1 57 0,55 10,7-12,1 1,90 2h d14 ? 58 0,49 9,8-11,7 1,39 9h e1 A 10,782?132,217,266		•		•		_					•		
17		•				Incomp.							
18 0,64 9,3-10,8 1,53 5h b11 D 630,15242;1581 R1 19 0,74 10,3-11,2 1,59 12h b12 C 1092 R1 20 0,59 10,6-11,5 1,55 12h b13 B 1065 R1 21 0,55 9,5-10,7 1,36 12h b14 B 1119,1184 R1 22 0,50 10,9-11,1 1,47 4h c1 B 1055,1131,1144 23 0,53 8,6-10,4 1,46 12h Incomp. c2 B 1429 4 0,65 11,6-11,7 1,30 1h c3 B 1294 5 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 25 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 26 0,70 9,0-11,9 1,67 12h c5 B 1160,1258,1266 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,61 5h Incomp. c6 A/B 1258 28 0,70 9,6-10,8 1,90 8h c7 B 1065,1251 R1 30 0,42 10,6-11,5 1,28 11h c9 A 1610 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c11 B 1266 33 0,63 10,8-11,1 1,64 12h c12 B 1067,1083 R1 34 0,72 10,1-11,7 1,68 10h c13 B 1179 35 0,57 9,2-12,6 1,30 4h c14 B 1112,1264 36 0,62 9,1-12,3 1,53 1h c15 B/D 1690 37 0,59 10,2-12,9 1,45 12h c16 B 1184? 39 0,67 11,0-11,7 1,68 3h c18 C 1133,1041,1062 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c19 B 1066,1270,1538? 39 0,67 11,0-11,7 1,63 3h c18 C 1133,1041,1062 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c19 B 1004 41 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,29 5h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,29 5h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,29 5h Incomp. c20 B 1217,1239 43 0,63 10,8-10,8 1,58 12h c4 A 867 R1 44 0,53 9,2-11,3 1,52 9h Incomp. c20 B 1217,1239 45 0,50 9,3-10,9 1,64 3h c48 A/D 1541,1062 46 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c20 B 1217,1239 45 0,50 10,5-11,0 1,42 10h c22 A? 26 46 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1103,1536 47 0,59 10,8-10,8 1,58 12h d4 A 867 R1 48 0,49 11,0-11,1 1,17 2h d5 A 476? R1 49 0,51 11,2-12,0 1,21 10h d6 A 852 R1 50 0,63 10,7-11,0 1,75 5h d1 d8 A/D 1540,1589 R1 50 0,64 9,1-11,3 1,61 4h Incomp. d12 C 1074? 50 0,51 10,2-11,1 1,40 4h Incomp. d12 C 1074? 51 0,51 11,2-12,0 1,21 10h d6 A 767? R1 52 0,55 10,7-12,1 1,90 2h d14 ? 53 0,65 10,5-11,0 1,76 5h d10 A 767? R1 54 0,67 11,5-11,7 1,34 12h d11 A 11,850 R1 55 0,64 9,1-11,3 1,61 4h Incomp. d12 C 1074? 56 0,51 9,0-11,8 1,42 2h Incomp. d13 B 1112,1264.										_			
19		•		-						5	•	D 1	
20 0,59 10,6-11,5 1,55 12h b13 B 1065 R1 21 0,55 9,5-10,7 1,36 12h b14 B 1056,1131,1144 22 0,50 10,9-11,1 1,47 4h c1 B 1056,1131,1144 23 0,53 8,6-10,4 1,46 12h Incomp. c2 B 1429 24 0,65 11,6-11,7 1,30 1h c3 B 1294 25 0,63 9,6-10,9 1,39 2h c4 C 1031,1092 R1 26 0,70 9,0-11,9 1,67 12h c5 B 1160,1258,1266 R1 27 0,56 9,6-11,5 1,61 5h Incomp. c6 A/B 1258 28 0,70 9,6-10,8 1,90 8h c7 B 1065,1251 R1 30 0,42 10,6-11,5 1,28 11h c9 A 1610 R1 31 0,65 9,7-10,9 1,52 1h c10 B 1093,1302 32 0,50 9,6-11,0 1,37 1h c11 B 1266 33 0,63 10,8-11,1 1,64 12h c12 B 1067,1083 R1 34 0,72 10,1-11,7 1,68 10h c13 B 1179 35 0,57 9,2-12,6 1,30 4h c14 B 117,264 36 0,62 9,-11,2 3 1,53 1h c15 B/D 1690 37 0,59 10,2-12,9 1,45 12h c16 B 11847 38 0,62 9,9-11,6 1,48 12h c17 B 9 1066,1270,15387 39 0,67 11,0-11,7 1,68 12h c18 B/D 1690 37 0,59 10,2-12,9 1,45 12h c16 B 11847 38 0,62 9,9-11,6 1,48 12h c17 B 9 1066,1270,15387 41 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c20 B 1217,1239 41 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c19 B 1093,1041,1062 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c18 C 1133,1041,1062 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c18 C 1133,1041,1062 40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c18 C 1133,1041,1062 40 0,67 9,5-10,9 1,64 3h d2 A 11 215? R1 46 0,57 9,5-10,9 1,64 3h d2 A 11 215? R1 47 0,59 10,8-10,8 1,58 12h d4 A 867 R1 48 0,49 11,0-11,1 1,7 2h d5 A 820 51 0,53 10,0-11,0 1,55 4h d8 A/D 1540,1589 R1 50 0,49 17,-11,8 1,05 12h d7 A 820 51 0,51 10,0-11,0 1,55 4h d8 A/D 1540,1589 R1 52 0,55 10,6-10,7 1,44 9h d9 D 1541,559 R1 53 0,63 10,7-11,0 1,76 5h d10 A 7677 R1 55 0,64 9,1-11,3 1,61 4h Incomp. d12 C 10747 56 0,51 9,0-11,4 1,64 7h lncomp. d12 C 10747 58 0,49 9,8-11,7 1,39 9h e1 A 10 782713,217,266		•		•							•		
21		•		•									
22		•		•									
23		•	•	•							•	112	
24		•		•		Incomp.					• • •		
26         0,70         9,0-11,9         1,67         12h         c5         B         1160,1258,1266         R1           27         0,56         9,6-10,8         1,90         8h         c7         B         1065,1251         R1           29         0,61         9,9-11,6         1,31         5h         c8         C         383,1002         R1           30         0,42         10,6-11,5         1,28         11h         c9         A         1610         R1           31         0,65         9,7-10,9         1,52         1h         c10         B         1093,1302           32         0,50         9,6-11,0         1,37         1h         c11         B         1266           33         0,63         10,8-11,1         1,64         12h         c12         B         1067,1083         R1           34         0,72         10,1-11,7         1,68         10h         c13         B         1179           35         0,57         9,2-12,6         1,30         4h         c14         B         1112,1264           36         0,62         9,9-11,6         1,48         12h         c15         B/D         1690		•	•	•		•							
27	25	0,63	9,6-10,9	-	2h		c4	С			1031,1092	R1	
28	26	0,70		1,67	12h		c5	В			1160,1258,1266	R1	
29		•	•	•		Incomp.							
30  0,42  10,6-11,5  1,28  11h		-	•	-							-		
31  0,65  9,7-10,9  1,52  1h		•	•	•							•		
32  0,50  9,6-11,0  1,37  1h		-		•								KI	
33		•	•	•							·		
34  0,72  10,1-11,7  1,68  10h		-		-								R1	
35  0,57  9,2-12,6  1,30  4h		•	•	•							· ·	IXI	
36  0,62  9,1-12,3  1,53  1h		-		•									
37  0,59  10,2-12,9  1,45  12h		•	•	•							-		
39  0,67  11,0-11,7  1,63  3h	37	0,59			12h		c16				1184?		
40 0,67 10,1-10,8 1,39 5h c19 B 1094 41 0,57 9,7-12,0 1,20 6h Incomp. c20 B 1217,1239 42 0,44 9,2-11,6 1,29 5h c21 ? 43 0,65 10,5-11,0 1,42 10h c22 A? 26 44 0,53 9,2-11,3 1,52 9h Incomp. d1 ? 45 0,50 9,3-10,9 1,64 3h d2 A 11 215? R1 46 0,57 9,5-10,9 1,23 11h d3 B 1103,1536 47 0,59 10,8-10,8 1,58 12h d4 A 867 R1 48 0,49 11,0-11,1 1,17 2h d5 A 476? R1 49 0,51 11,2-12,0 1,21 10h d6 A 852 R1 50 0,49 11,7-11,8 1,05 12h d7 A 820 51 0,53 10,0-11,0 1,55 4h d8 A/D 1540,1589 R1 52 0,55 10,6-10,7 1,44 9h d9 D 1541 53 0,63 10,7-11,0 1,76 5h d10 A 767? R1 54 0,67 11,5-11,7 1,34 12h d11 A 11,850 R1 55 0,64 9,1-11,3 1,61 4h Incomp. d12 C 1074? 56 0,51 9,0-11,8 1,42 2h Incomp. d13 B 1112,1264. 57 0,55 10,7-12,1 1,90 2h d14 ? 58 0,49 9,8-11,7 1,39 9h e1 A 157,1549 R1 59 0,58 9,4-10,6 1,64 7h e2 A 10 782?132,217,266 60 0,42 7,9-11,4 1,64 ? Incomp. f1 ?		•		•	12h		c17	В	9				
41       0,57       9,7-12,0       1,20       6h       Incomp.       c20       B       1217,1239         42       0,44       9,2-11,6       1,29       5h       c21       ?       -         43       0,65       10,5-11,0       1,42       10h       c22       A?       26         44       0,53       9,2-11,3       1,52       9h       Incomp.       d1       ?       -         45       0,50       9,3-10,9       1,64       3h       d2       A       11       215?       R1         46       0,57       9,5-10,9       1,23       11h       d3       B       1103,1536         47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D		-	•	•							, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
42       0,44       9,2-11,6       1,29       5h       c21       ?       -         43       0,65       10,5-11,0       1,42       10h       c22       A?       26         44       0,53       9,2-11,3       1,52       9h       Incomp.       d1       ?       -         45       0,50       9,3-10,9       1,64       3h       d2       A       11       215?       R1         46       0,57       9,5-10,9       1,23       11h       d3       B       1103,1536         47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D		•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	•		-							
43       0,65       10,5-11,0       1,42       10h       c22       A?       26         44       0,53       9,2-11,3       1,52       9h       Incomp.       d1       ?       -         45       0,50       9,3-10,9       1,64       3h       d2       A       11       215?       R1         46       0,57       9,5-10,9       1,23       11h       d3       B       1103,1536         47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A		•	•	•		Incomp.					1217,1239		
44       0,53       9,2-11,3       1,52       9h       Incomp.       d1       ?       -         45       0,50       9,3-10,9       1,64       3h       d2       A       11       215?       R1         46       0,57       9,5-10,9       1,23       11h       d3       B       1103,1536         47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11 <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>- 26</td> <td></td>				-							- 26		
45       0,50       9,3-10,9       1,64       3h       d2       A       11       215?       R1         46       0,57       9,5-10,9       1,23       11h       d3       B       1103,1536         47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,8       1,42       2h       Incom		-		•		Incomp					-		
46       0,57       9,5-10,9       1,23       11h       d3       B       1103,1536         47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.				-		mcomp.				11	2152	R1	
47       0,59       10,8-10,8       1,58       12h       d4       A       867       R1         48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h <t< td=""><td></td><td>-</td><td>•</td><td>•</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>4.4</td><td></td><td>IXI</td></t<>		-	•	•						4.4		IXI	
48       0,49       11,0-11,1       1,17       2h       d5       A       476?       R1         49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541       T         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64 <td< td=""><td></td><td>•</td><td></td><td>•</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>•</td><td>R1</td></td<>		•		•							•	R1	
49       0,51       11,2-12,0       1,21       10h       d6       A       852       R1         50       0,49       11,7-11,8       1,05       12h       d7       A       820         51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2		•		•									
51       0,53       10,0-11,0       1,55       4h       d8       A/D       1540,1589       R1         52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -			11,2-12,0	1,21	10h			Α			852	R1	
52       0,55       10,6-10,7       1,44       9h       d9       D       1541         53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -		•		•									
53       0,63       10,7-11,0       1,76       5h       d10       A       767?       R1         54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -		-		•				-			•	R1	
54       0,67       11,5-11,7       1,34       12h       d11       A       11,850       R1         55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -		•		•								D 4	
55       0,64       9,1-11,3       1,61       4h       Incomp.       d12       C       1074?         56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -		•	•	•									
56       0,51       9,0-11,8       1,42       2h       Incomp.       d13       B       1112,1264.         57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -		-		•		Incomo					•	ΚI	
57       0,55       10,7-12,1       1,90       2h       d14       ?       -         58       0,49       9,8-11,7       1,39       9h       e1       A       157,1549       R1         59       0,58       9,4-10,6       1,64       7h       e2       A       10       782?132,217,266         60       0,42       7,9-11,4       1,64       ?       Incomp.       f1       ?       -		•	•	•		•							
58  0,49  9,8-11,7  1,39  9h  e1  A  157,1549  R1   59  0,58  9,4-10,6  1,64  7h  e2  A  10 <b>782?</b> 132,217,266   60  0,42  7,9-11,4  1,64  ? Incomp. f1  ?  -		-		-		meomp.					1112,12U4. -		
59 0,58 9,4-10,6 1,64 7h e2 A 10 <b>782?</b> 132,217,266 60 0,42 7,9-11,4 1,64 ? Incomp. f1 ?		•		-							157.1549	R1	
60 0,42 7,9-11,4 1,64 ? Incomp. f1 ? -		-		•						10	,		
		•			_	Incomp.				_	-		
		-	•	1,26	12h	•	f2	С			1002,1024,1032		

	M	lesures/ob	servati	ions.		Classe	ments			Trésors	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9) An.	(10) SL.	(11) Lattes1	
n°	Poids (g)	Diam (mm)	Epaiss (mm)	Or	Part	Ecard	Ру	ex	ex	Droit - ex	Revers - ex
62	0,56	9,5-11,5	1,33	1h	(br)Inc.	f3	?			-	
63	0,32	7,8-9,3	1,22	10h	(br)Inc.	f4	?			-	
64	0,32	7,8-9,3	1,25	12h	Incomp.	f5	C?			1012.	
65	0,20	5,1-8,8	1,05	?	Incomp.	f6	?			-	
66	0,53	9,7-11,8	1,22	8h	(br)	f7	?			-	
67	0,63	9,6-11,4	1,56	11h	Incomp.	f8	В			1065	
68	0,73	9,7-11,6	1,67	10h	-	f9	Α			79,189	R1
69	0,55	10,3-11,9	1,52	?	Incomp.	f10	?			-	
70	0,45	9,8-11,0	1,26	11h	-	f11	?			-	R1
71	0,55	9,2-10,8	1,36	?		f12	?			-	R1
72	0,38	8,8-10,2	1,17	1h	Incomp.	f13	Α			39,331.	R1
73	0,67	10,0-11,3	1,61	7h	•	f14	D		5?	<b>424?</b> ,464,1346	
74	0,60	10,6-11,5	1,59	1h		f15	C?			-	
75	0,43	9,1-10,6	1,39	2h	Incomp.	f16	?			-	R1
76	0,81	10,9-11,3	1,50	12h	-	f17	В			<b>1094?</b> 1082	
77	0,63	10,6-11,5	1,30	12h?		f18	В			1056,1131,1144	
78	0,57	9,3-11,8	1,30	1h	Incomp.	f19	В			1054,1086,1514	R1
79	0,67	10,5-11,3	1,48	10h		f20	Α			131,138	R1
80	0,55	10,7-11,3	1,56	2h		f21	Α		11	215	R1
81	0,49	10,6-11,3	1,30	12h		f22	Α			217,698,549,782	R1
82	0,66	10,7-12,7	1,45	3h		f23	В			1639	R1
83	0,63	10,3-11,4	1,74	5h		f24	В			1179	
84	0,67	11,0-11,4	1,43	10h		f25	Α			488	R1
85	0,57	9,0-12,0	1,46	10h	Incomp.	f26	A/D			567	R1
fra.	0,08	_	-		•						
frb.	0,01	-	-								
frc.	-	-	-								

Figure 1 : Tableau général. (br): bronze

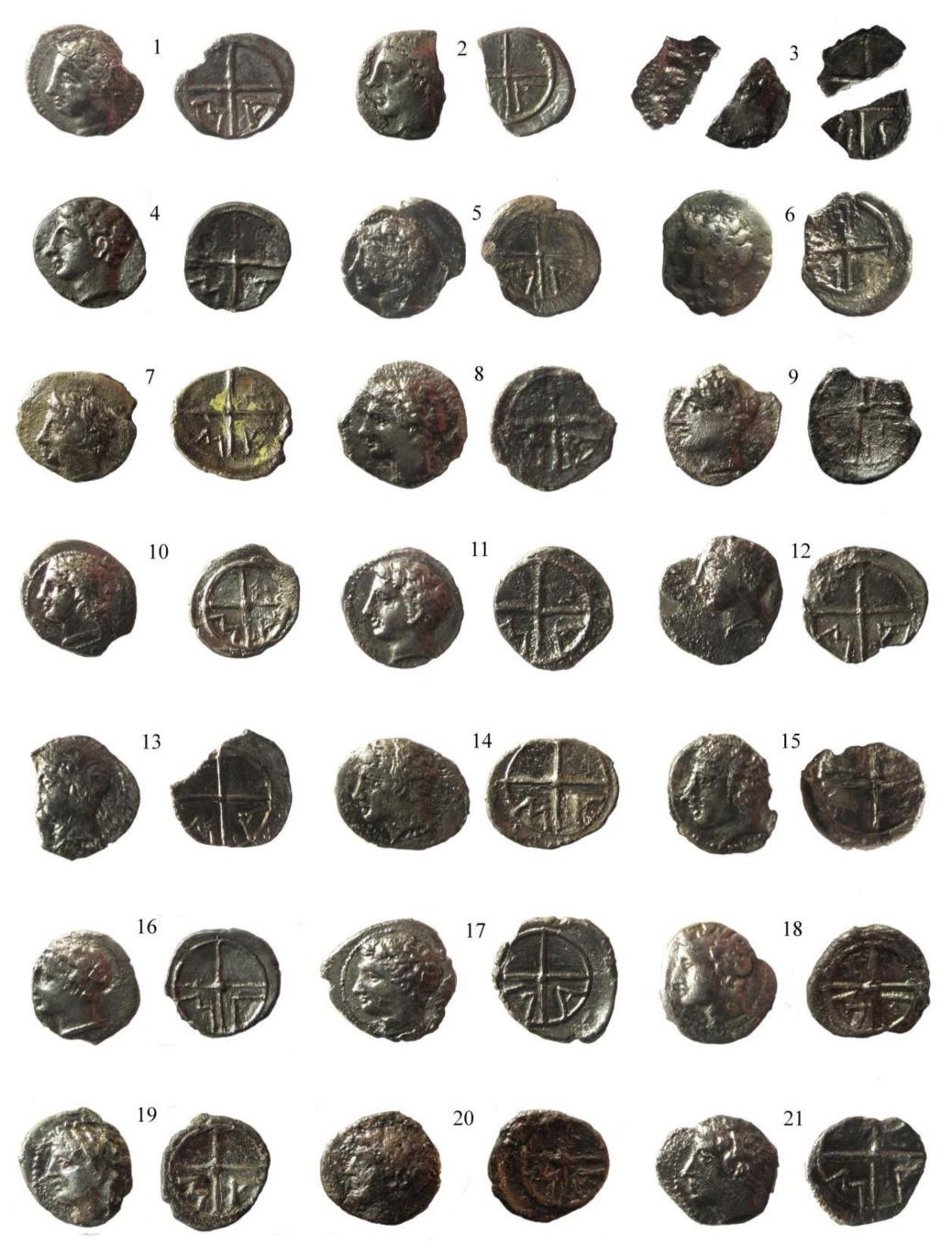


Planche 1 : Groupes Ecard (a et b). Echelle 2/1.



Planche 2 : Groupe Ecard (c). Echelle 2/1.

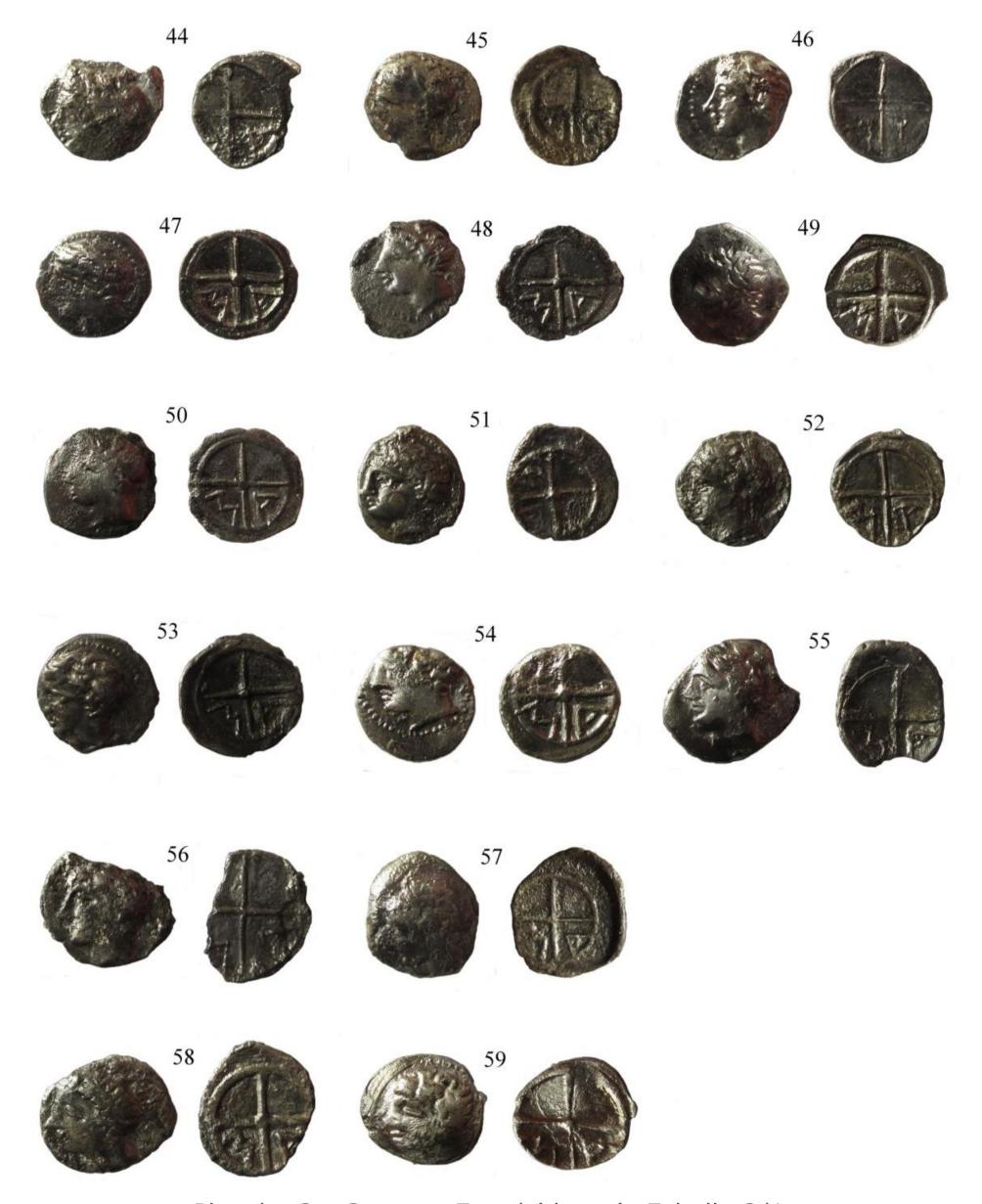


Planche 3 : Groupes Ecard (d et e). Echelle 2/1.



Planche 4: Groupe Ecard (f). Echelle 2/1.



Planche 5: Groupe Ecard (f. suite). Echelle 2/ (sauf Exemples: 4/1).

# 2. Etude numismatique

# 2.1. Un contexte de fouilles reprécisé

#### 2.1.1. Les circonstances de la découverte.

L'emplacement et le contexte général de la mise au jour ont pu en effet être précisément déterminés. Le tracé de la tranchée GDF, évoqué plus haut, se place ainsi en limite de la zone concernée par les fouilles (figure 2). Le lieu exact de la découverte se trouve dans la partie orientale de la maison dite D1, à proximité de son mur nord (figure 3). Cet espace domestique appartenait à un îlot double d'habitation qui marquait la transition entre des îlots périphériques, appuyés à la muraille, et le cœur même de l'agglomération protohistorique. La présence immédiate sur place de l'archéologue qui a pu replacer le vase cassé en deux par le coup de pioche de l'ouvrier inventeur, ainsi que le nettoyage du fond et des coupes de la tranchée, ont clairement démontré que le dépôt se trouvait très probablement au sein d'une petite fosse creusée dans le sol même de l'habitation et recoupant les couches inférieures (figures 3, 4 et 5).



Figure 2 : Plan des fouilles : secteur nord du premier village (IVe-IIe siècle av. J-C).

La poterie-contenant y avait été placée lors de la phase de réoccupation du site qui suivit immédiatement la destruction violente de l'ensemble du village intervenue vers 375-360 av.J.-C. La découverte se place donc au sein d'un horizon stratigraphique lié à une phase d'occupation, (dite phase 3a), qui marque la reconstruction de l'ensemble des maisons, et cela dans une période où l'on n'observe pas encore la présence d'importations italiques à vernis noir sur le site. Le dépôt, en luimême, peut donc être daté avec certitude du milieu ou du troisième quart du IVe siècle av. J.-C<sup>15</sup>.

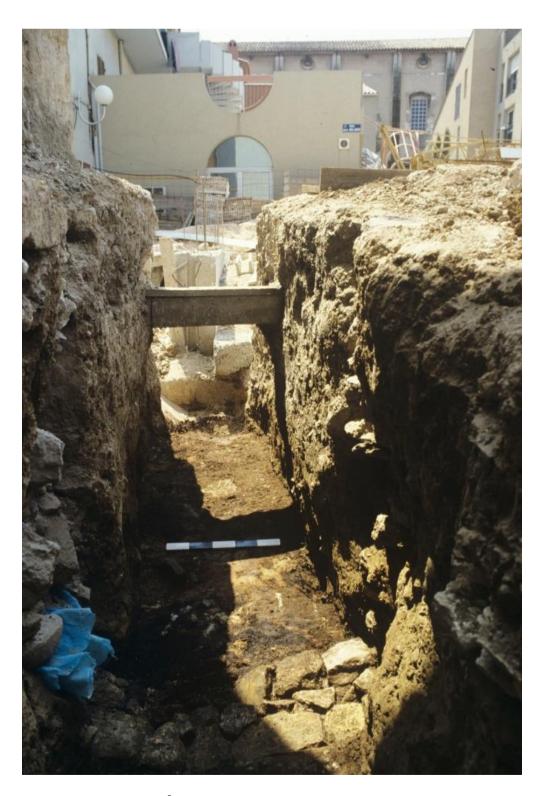


Figure 3 : Emplacement de la tranchée GDF, au premier plan le mur nord de la maison D1 (Orientation Nord-Sud)

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Voir J. Chausserie-Laprée, Martigues, terre gauloise. Entre Celtique et Méditerranée, ouv cité, p.97.



Figure 4 : Emplacement de la découverte du vase-contenant (photo : Jean Chausserie-Laprée)

Une telle datation est largement confirmée par l'analyse détaillée du vase-contenant. Nous sommes, en effet, en présence d'une olpé en céramique tournée à pâte claire de Marseille (type CL-MAS 522, variante b)<sup>16</sup> de petite taille et dont l'anse remontante est absente. Les dimensions en sont les suivantes : hauteur : 6,6 cm ; diamètre de l'ouverture intérieure : 2,4 cm ; diamètre de l'ouverture extérieure : 4,3 cm ; diamètre maximum. : 6 cm. Ces dernières déterminent ainsi un profil général en forme d'ampoule galbée possédant un fond plat légèrement creux, une embouchure ronde et une lèvre anguleuse (figures 6 et 7). La poterie, non peinte, apparaît constituée d'une argile bien cuite, de couleur chamois clair, sans trace d'altérations, et comporte un dégraissant naturel de mica très fin. Il s'agit donc d'un objet usuel, utilisé pour verser le vin et qui reprend un modèle d'origine grecque orientale. Ce type de vase, présent durant toute l'occupation du site de l'Île de Martigues, en particulier celle du premier village gaulois, fait ainsi partie, avec les coupes, les lécythes et les cruches, du répertoire habituel de la vaisselle tournée fabriquée à Marseille entre 400 et 300 av. J.-C et en usage au sein des habitats indigènes de cette époque.



Figure 5 : vase-contenant replacé (photo : Jean Chausserie-Laprée)

www.omni.wikimoneda.com

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Voir M. Py, *DICOCER, Corpus des céramiques de l'âge du Fer de Lattes (fouilles 1963-1999)*, tome 2, Lattara 14, Edition de l'Association pour le Développement de l'Archéologie en Languedoc-Roussillon, Lattes 2001.



Figure 6 : Vase-contenant (photo : Jean Chausserie-Laprée)

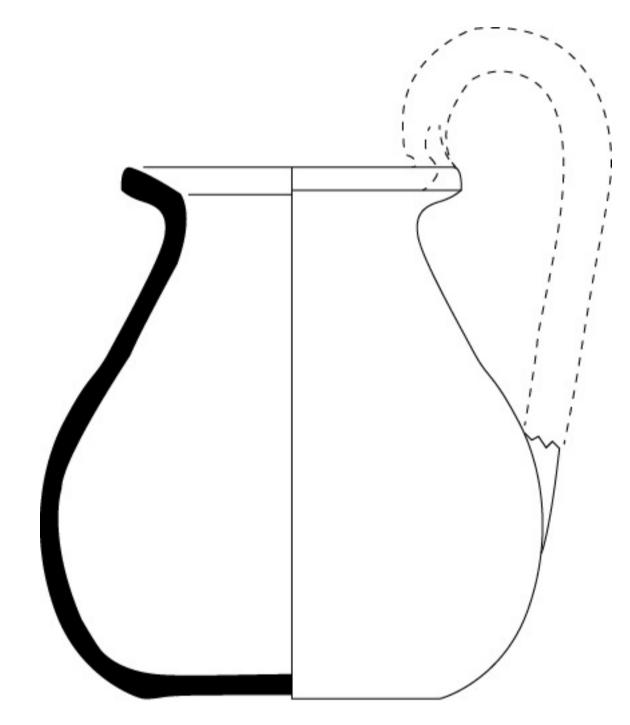


Figure 7 : Profil du vase-contenant. (dessin : Jean-Claude Bardzakian, service archéologique de la ville de Martigues)

#### 2.1.2. Un ensemble de monnaies altérées.

Les premières publications portant sur ce trésor ont insisté sur le mauvais état des exemplaires, d'où le faible nombre de monnaies considérées à l'époque comme identifiables. L'explication qui en était fournie insistait avant tout sur une corrosion liée à l'importance du milieu salin présent dans les couches les plus anciennes du site. De fait, l'examen attentif du trésor montre bien des exemplaires présentant tous de très fortes altérations visibles de deux façons. D'une part, des parties voire l'ensemble des champs des exemplaires laissent apparaître des traces nettes de piqures ou de boursouflures (exemple 1, Planche 5) et plus largement l'impression que les arêtes les plus vives du relief ont été atténuées, renforçant ainsi une sensation de « flou » à l'examen. D'autre part, les parties les plus minces des exemplaires, situées en périphérie -autrement dit les bords des monnaies- sont souvent manquantes. Elles n'ont pas été brisées mais ont bel et bien disparus sous l'effet d'une puissante source extérieure (exemple 2, Planche 5). Il est enfin important de remarquer que ces altérations sont en général visibles non pas sur une seule face mais bien sur le droit et le revers de chaque exemplaire. Cette dernière observation semble contredire l'idée d'une destruction par l'humidité et le sel. Celle-ci aurait sans doute contribué à souder l'ensemble du dépôt qui rappelons-

le, n'est pas en contact direct avec le milieu salin car protégé dans son vase-contenant. Dès lors, l'ensemble de ces remarques, accompagné de l'expertise de plusieurs spécialistes<sup>17</sup> auxquels nous avons présenté nos interrogations, nous amène ici à privilégier un autre contexte. L'ensemble de ce trésor aurait été soumis non pas à une action corrosive de nature saline, mais davantage à l'action d'une puissante source de chaleur. Il est, à partir de là, intéressant de rapprocher cette conjecture des indications fournies par l'archéologie, celle de l'existence avérée d'un incendie, violent, continu et sans doute entretenu à des fins de destructions systématiques de l'habitat gaulois par des assaillants grecs, affectant le site à la fin du second quart du IVe siècle av. J.-C. Celui-ci aurait donc précédé chronologiquement notre dépôt appartenant quant à lui à la couche stratigraphique suivante, contemporaine de la réoccupation du site. Ces positions stratigraphiques respectives : -Incendie (375-360 av. J.-C) /-Couche de réoccupation (vers 350-325 av. J.-C) contenant notre dépôt doivent se compléter par le fait que l'olpé-contenante ne présente en aucun point de sa surface la moindre trace de l'action du feu.

Au total, ces diverses observations ne peuvent conduire, selon nous, qu'à une seule hypothèse vraisemblable. L'ensemble des monnaies de ce trésor pourrait correspondre à une sélection, a posteriori, d'exemplaires bien conservés provenant d'un ensemble sans doute plus important ayant subi, de manière directe et intense, les effets de l'incendie. Les remarques précédentes incitent même à considérer comme probable une position du trésor initial non pas « au sol » mais plutôt « en hauteur », peut-être au sein même de la charpente de la cabane D1. De fait, lors de l'incendie, le contenant s'est retrouvé au milieu d'une intense chaleur « montante » se propageant par conductivité des spécimens les plus près du bord jusqu'à ceux placés au centre. Les premiers ont fusionné entre eux et les autres, plus ou moins atteints, vont garder, des deux côtés, les marques du passage du feu. On peut donc imaginer que le contenu de ce premier dépôt fut, au moins en partie, récupéré dans les décombres de l'incendie et qu'un tri fut effectué afin d'y sélectionner les spécimens encore aptes à la circulation. Le trésor, qui rassemble ces exemplaires, ne serait finalement qu'un « reliquat » d'un premier dépôt. Lors de la phase de reconstruction du site, ces monnaies ainsi sélectionnées auraient été placées dans l'olpé-contenante, elle-même déposée ensuite dans une nouvelle cache creusée dans le sol de l'habitation D1 pour parvenir jusqu'à nous sous cette forme.

Ainsi, le contexte de cette découverte, maintenant reprécisé, nous offre des indications chronostratigraphiques de première importance et permettent d'envisager un ensemble de monnaies légèrement plus anciennes que le dépôt proprement dit. Ces informations doivent être complétées par les éléments métrologiques et l'analyse typologique des exemplaires encore identifiables.

### 2.2. Une métrologie incomplète et donc peu opérante.

Les indications métrologiques présentes dans les études anciennes déjà citées étant très parcellaires, voire déconcertantes quant à la méthode de relevé choisie, l'ensemble des exemplaires du dépôt, y compris les fragments, a dû être réexaminé. Cependant, la constitution même du trésor et en particulier les éléments liés à son contexte et évoqués plus haut, nous ont amené à privilégier les deux analyses successives suivantes :

La première prend naturellement en compte la totalité des 85 exemplaires reconnus, y compris les fragments. L'ensemble des relevés répertoriés dans le tableau précédent peuvent se résumer dans l'histogramme suivant (Figure 8) et laisse apparaître, pour un poids total du dépôt s'établissant à une valeur de 49,1g, soit un poids moyen de 0,57g. La majorité des monnaies, soit 59 exemplaires représentant 69,41% du total, s'inscrivant dans un intervalle compris entre 0,50g et 0,70g.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Nous souhaitons ici remercier vivement Monsieur le Conservateur de la Bibliothèque Nationale Dominique Hollard dont l'expertise s'est révélée précieuse ainsi que Jean-Albert Chevillon qui nous a fait l'amitié de relire ce travail et de nous faire part de ses remarques et de ses conseils.

Ces premières mesures, ne tiennent cependant pas compte du nombre très élevé de monnaies incomplètes, soit 24 exemplaires, dont les parties manquantes faussent évidemment toute analyse d'ensemble. Il était donc indispensable de procéder à des relevés prenant en compte cette caractéristique.

Ainsi, dans un nouvel histogramme (Figure 9) est représenté, par intervalle de poids, l'ensemble des exemplaires complets et incomplets. Sans grande surprise, une part importante des monnaies incomplètes se retrouve dans les intervalles les plus faibles, soit 10 exemplaires compris entre 0,2 et 0,5g. En ne prenant en compte que les exemplaires jugés complets, soit 61 exemplaires totalisant un poids total de 36,01g, le poids moyen s'établit désormais 0,59g C'est également maintenant une plus grande majorité de monnaies, 45 exemplaires soit 73,77% du total, qui s'inscrit dans un intervalle compris entre 0,50 et 0,70g.

Il reste cependant difficile d'aller beaucoup plus loin dans l'analyse. En effet, compte tenu du faible nombre d'exemplaires, et en ne sélectionnant que les exemplaires complets, -mais qui ont dû perdre une partie de leurs poids- il semble très aléatoire d'apercevoir un nominal bien défini. On peut cependant avancer que la métrologie de ce dépôt n'est pas incompatible avec des exemplaires d'un poids moyen fixé autour d'une valeur proche de 0,63g, vus par certains chercheurs<sup>18</sup>, comme les divisionnaires de la drachme dite « lourde ». A cet égard, l'importance du nombre des exemplaires appartenant à la tranche 0,50-0,70 est tout à fait en lien avec ce que nous connaissons des exemplaires des trésors relevant de cette période, en particulier ceux des trésors de Lattes. C'est maintenant vers ces derniers qu'il faut se tourner pour apercevoir les liens avec le trésor de Martigues et prolonger notre analyse.

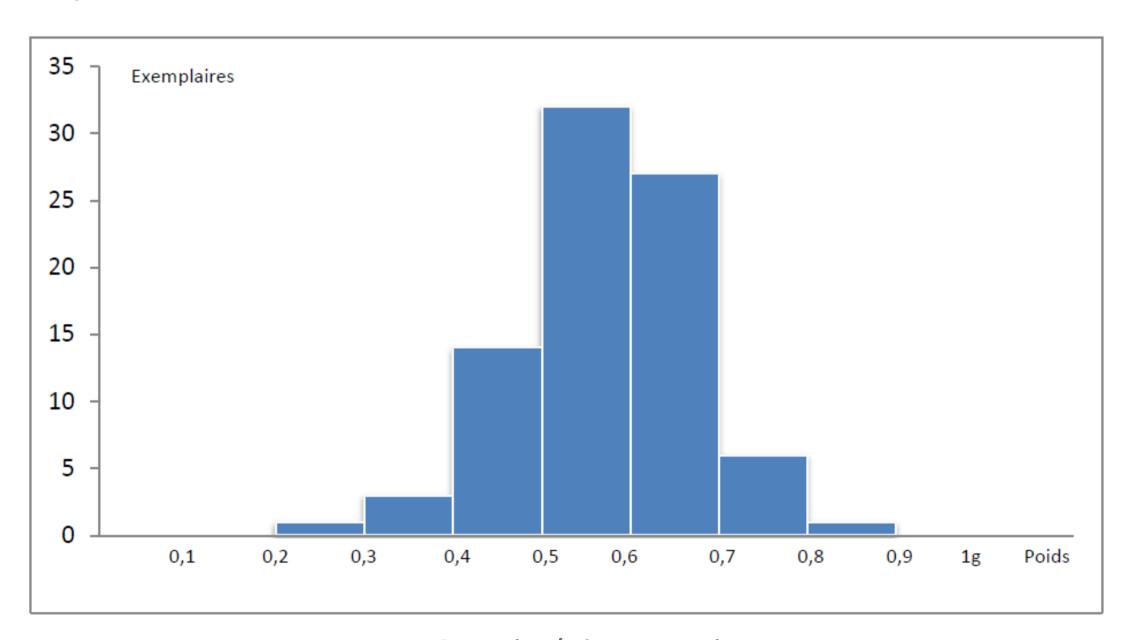


Figure 8 : Relevé des exemplaires

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> M. Py, Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale, *Ouv. cité.* p.31-36.

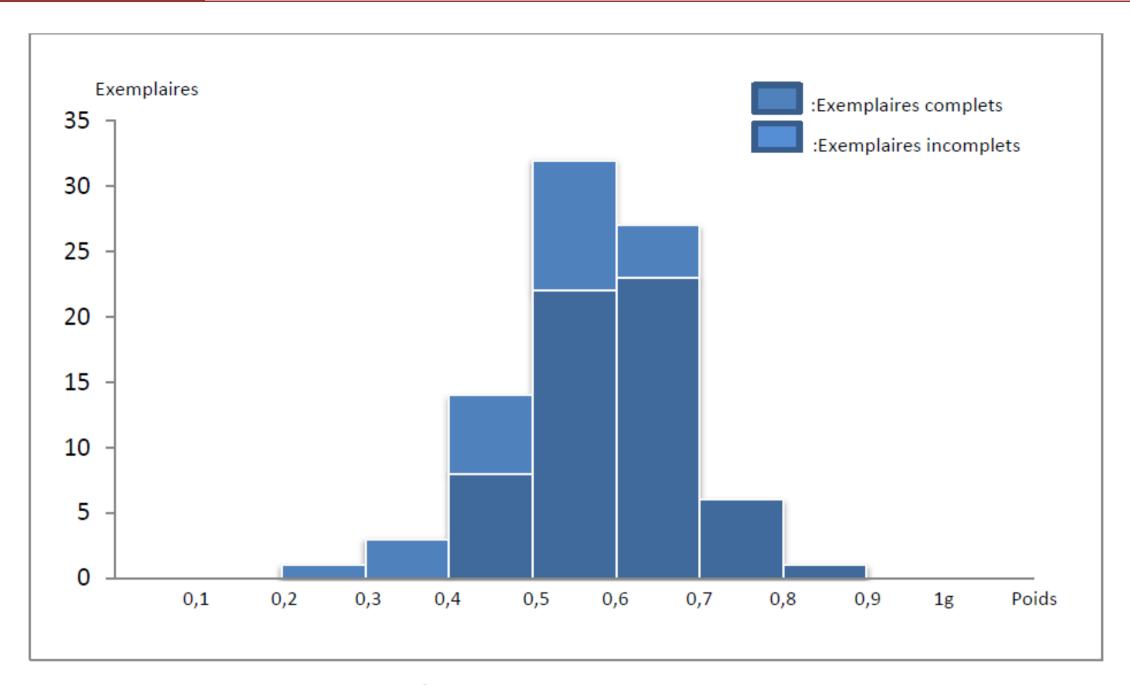


Figure 9 : Relevé des exemplaires complets/incomplets

# 2.3. Les rapprochements stylistiques : une proximité avec les trésors existants.

Les premières études sur le trésor de Martigues, en particulier celle menée par Philippe Ecard en 1992, peuvent apparaître aujourd'hui comme insuffisantes au regard de nos connaissances actuelles sur ce type de monnayage. Elles ont permis cependant des avancées non négligeables qui autorisent aujourd'hui la reprise des données de ce dossier. A cet égard, la double difficulté rencontrée, à l'époque, par ces auteurs a été d'une part celle de l'identification et du classement des exemplaires en appliquant des critères de différenciations stylistiques opérants ; et d'autre part celle de la comparaison avec d'autres trésors connus.

Ainsi, sur les 85 exemplaires du trésor de Martigues, Antonin Deroc, dans sa courte étude, n'envisageait le classement que d'une trentaine de monnaies, sans véritablement les rapprocher d'autres ensembles. Quelques années plus tard, le travail de Philippe Ecard, inspiré il est vrai par la présentation précédente, parvenait à séparer le trésor en 5 groupes regroupant 62 exemplaires, selon des critères stylistiques particuliers, mais selon nous encore trop subjectifs<sup>19</sup>. Il y rajoutait un groupe supplémentaire composé des monnaies jugées illisibles. Pour la première fois cependant cet auteur introduisait des éléments de comparaison avec d'autres découvertes d'oboles.

Aujourd'hui, compte tenu des avancées réalisées dans le classement des émissions les plus anciennes de cette dénomination, il devient possible de comparer le trésor de Martigues aux autres ensembles mis au jour depuis les années 1960. C'est prioritairement le cas du trésor de Lattes I, qui avec ses 1708 exemplaires représente un registre stylistique tout à fait exceptionnel<sup>20</sup>. Ces données peuvent être ensuite complétées par les informations portant sur les découvertes récentes de pécules isolés. Il s'agit en l'occurrence du dépôt d'Aniane dans l'Hérault - étudié par Jean-Claude Richard-Ralite et *alii*<sup>21</sup>, mais également du petit ensemble de Sainte-Luce présenté il y a peu par Jean-Albert

<sup>19</sup> La qualification d'un type par les expressions « style assez bon » ou « style en général assez relâché » demeure en effet trop vague pour permettre un classement véritablement effectif.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Les monnaies des trésors de Lattes II et surtout de Lattes IV appartiennent à des horizons chronologiques plus récents que le trésor de Lattes I, à l'exception d'un reliquat d'exemplaires dont l'état d'usure ne permet pas une réelle intégration dans la présente étude, voir M. Py, Les monnaies pré-augustéennes de Lattes... *Ouv cité*, tome n°2, p.883 et suivantes. <sup>21</sup> Ce petit dépôt découvert fortuitement en 1995 à l'occasion de travaux public est composé de 21 oboles de Marseille à la tête à gauche et au revers MA et daté de la fin du IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C, du fait de sa proximité avec le trésor de Lattes 1. Voir J.-C. Richard-Ralite, R.Ramonat, Y.Haddad. Le dépôt d'oboles massaliètes d'Aniane (Hérault)...2009, *Ouv cité*.

Chevillon et Pierre André<sup>22</sup>. À cet égard, ces différents chercheurs ont souhaité, avec raison, reprendre pour leurs études le classement typologique défini pour Lattes par Michel Py, tout en l'amendant parfois sur certains points. Rappelons que ce dernier, organisé en 7 groupes principaux (de A à G), se fonde avant tout sur les caractéristiques des droits, auxquels sont secondairement associés des types de revers (de R1 à R6)<sup>23</sup>. Nous suivrons ici, dans ces grandes lignes, cette même organisation, largement acceptée aujourd'hui, sans chercher à établir un nouveau classement.

Ainsi, au terme de ce travail, 72 exemplaires sur 85, soit 84,11% du trésor, ont pu être intégrés dans un classement d'ensemble, y compris 5 exemplaires dont l'attribution entre plusieurs groupes reste cependant incertaine.

Groupe A (Planches 6 et 7): Ce groupe, représenté dans le trésor de Martigues par 19 exemplaires, soit 22,35% du total, possède au droit un profil caractéristique, marqué par plusieurs particularités, bien remarquées par Michel Py pour le trésor de Lattes 1<sup>24</sup>: un traitement de l'œil souvent réduit à un point et surmonté par un sourcil oblique très éloigné du nez (a. figure 10, Planche 6). Ce dernier, épais et volumineux, possède une arrête rectiligne (b. figure 10, Planche 6). L'aile du nez n'est pas représentée. Sur les exemplaires les plus identifiables, la chevelure est souvent traitée sommairement et se réduit à deux rangées de boucles parallèles dont l'extrémité se recourbe vers le bas (c. figure 10, Planche 6). La limite de la base du buste est rectiligne et forme un bourrelet (d. figure 10, Planche 6). Ce groupe, le second en importance dans notre trésor, regroupe des monnaies souvent en bon état et facilement reconnaissables. Ainsi l'exemplaire n°1, très proche des n°587 et 861 et surtout du n° 161 du trésor de Lattes 1 auquel il est lié par le revers et peut-être par le droit (Exemple 1, Planche 6), mais également l'exemplaire n°59 lié par le droit au n°782 du trésor de Lattes 1, et proche du n°10 du dépôt de Sainte-Luce, en particulier par les nettes similitudes existantes dans le traitement de la chevelure. (Exemple 5, Planche 7). Il est important de rappeler que les monnaies relevant de ce groupe ont souvent été considérées, de par leur style jugé sommaire voire fruste, soit comme des oboles de Marseille plus tardives, soit même comme des imitations indigènes, en particulier salyennes. A cet égard, les travaux de Michel Py ont montré clairement l'ancienneté des monnaies relevant de ce groupe et leur claire appartenance au monde grec. Ce fait se trouve confirmé dans le trésor de Martigues par la présence de nombreux exemplaires de ce groupe présentant un style apparemment « négligé ». Ainsi, les exemplaires n°45 et 80, liés par le droit et le revers et marqués par un cou mince et un bas de visage très rétréci, s'apparentent étroitement à l'exemplaire n°215 du trésor de Lattes 1 ainsi qu'à l'exemplaire n°11 du dépôt de Sainte-Luce. (Exemple 2, Planche 6). De même, les premières études sur le trésor de Martigues ont reconnu dans certains exemplaires, qualifiés de « barbarisants<sup>25</sup> », la main de graveurs indigènes. On ne saurait trop insister ici sur le caractère subjectif d'une telle interprétation que rien scientifiquement n'est venu étayer. A cet égard, les exemplaires concernés trouvent, une nouvelle fois, sans difficultés, leurs homologues dans le trésor de Lattes 1. C'est ainsi le cas de l'exemplaire de Martigues n°58, très proches des n°157 et n° 1549. De manière identique la monnaie n°81 de Martigues, considérée par Antonin Deroc - et Philippe Ecard à sa suite - comme de facture indigène, est clairement apparentée aux exemplaires de Lattes 1, n°217 et n°698 (Exemples 3 et 4, Planche 7).

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Cet ensemble se compose de 13 oboles de Marseille : 4 spécimens avec la tête orientée à droite et 9 avec la tête à gauche. Il est daté par les auteurs au plus tard vers le milieu du second quart du IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C. Voir J.-A. Chevillon, P. André, Un petit ensemble d'oboles marseillaises du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C....*Ouv cité*.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Si l'ensemble de ce classement se révèle à l'usage particulièrement opérant quant à l'évolution des droits, il s'avère plus aléatoire concernant la distinction des revers. Voir à ce sujet la nouvelle classification simplifiée proposée par J-C. Richard-Ralite dans J.-C. Richard-Ralite, R.Ramonat, Y.Haddad. Le dépôt d'oboles massaliètes d'Aniane (Hérault)...2009, *Ouv cité*. p. 169. Par souci de cohérence, nous faisons le choix de ne mentionner ici que la présence éventuelle du type R1 (croix épaisse, centre bouleté, lettres bouletées), le seul élement commun aux deux classifications. <sup>24</sup> M.Py, *Ouv cité*, p.765. Ce groupe correspond en partie au groupe A mis en évidence dans ce trésor par la première étude portant sur ce trésor, voir R. Majurel, J. Arnal, H. Prades, Le trésor d'oboles massaliotes de Lattes, Hérault, *Ogam*, 18, 1966, p.275-288.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> A. Deroc, *Ouv cité*, p.83. Philippe Ecard, *Ouv cité* p.57.

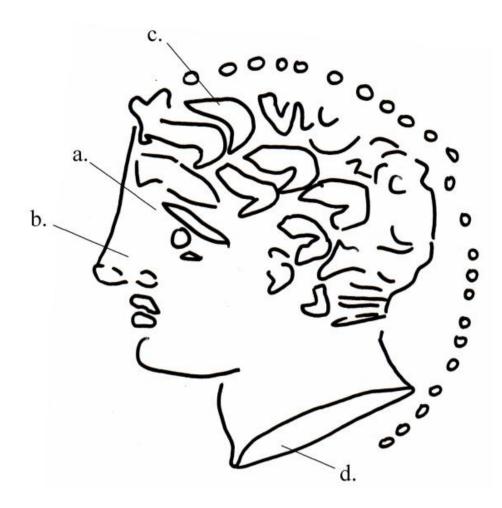


Figure 10 : Caractéristiques du groupe A.

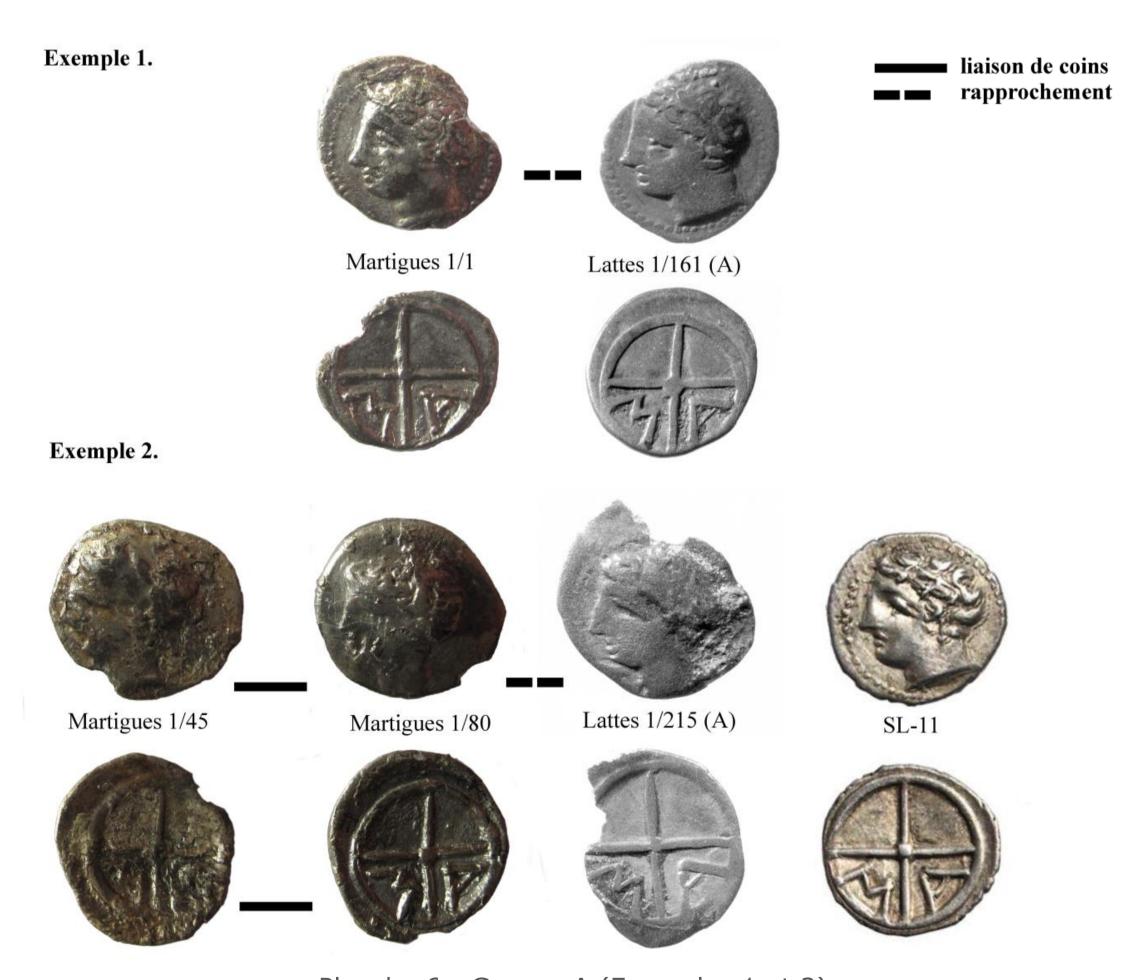


Planche 6 : Groupe A (Exemples 1 et 2).



Planche 7: Groupe A (Exemples 3, 4 et 5).

Groupe B (planches 8, 9 et 10): Les monnaies appartenant à ce groupe et qui sont les plus nombreuses dans le trésor (31 exemplaires soit 36,47% du total) relèvent également d'un profil très caractéristique, une nouvelle fois bien mis en évidence dans le trésor de Lattes 1<sup>26</sup>. Pour ces exemplaires, le traitement de la chevelure est original et inédit. Il se résume à des mèches fines réunies en paquets obliques sur les côtés et le dessus du crâne, mais également parallèles et occupant la nuque et l'arrière de la tête (a. figure 11, Planche 8). Le nez est souvent finement dessiné avec une arrête droite, longue et formant un angle assez accentué avec le reste du visage (b. figure 11, Planche 8). Le dessin de l'oreille est marqué en particulier en ce qui concerne sa partie postéro-inférieure (c. figure 11, Planche 8). La base du cou est en général d'un profil convexe dont les extrémités dépassent parfois le grenetis (d. figure 11, Planche 8).

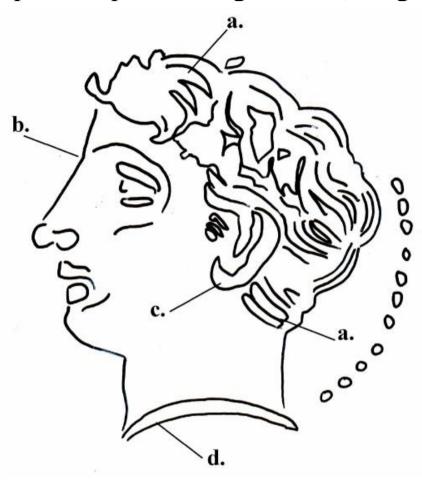


Figure 11 : Caractéristiques du groupe B.

Les monnaies qui relèvent de ce groupe, dont de nombreuses bien conservées, offrent une grande variété de traitement stylistique tout en gardant les mêmes caractéristiques d'ensemble définies plus haut. C'est en particulier le cas des exemples suivants où des liaisons de coins apparaissent :

- <u>Exemple 1</u>: l'exemplaire de Martigues n°11 lié par le droit à l'exemplaire de Lattes n°1328 (planche 8).
- <u>Exemple 2</u>: l'exemplaire de Martigues n°4 lié par le droit et le revers à l'exemplaire de Lattes n°1/408 et se rapprochant des exemplaires n°2 et n°10 du trésor d'Aniane (planche 8).
- <u>Exemple 3</u>: les exemplaires de Martigues n°28 et n°67, peut-être liés par le droit, se rapprochent de l'exemplaire de Lattes1 n°1065 (planche 8).
- <u>Exemple 4</u>: Les exemplaire de Martigues n°22 et n°77 d'un style très proche et qui s'apparentent aux exemplaires de Lattes1, n°1056, n°1131 et n°1144 (planche 9).
- <u>Exemple 5</u>: l'exemplaire de Martigues n°76 lié peut-être par le droit aux exemplaires de Lattes 1 n°1094 et n°1082 (planche 9)

Enfin, plusieurs exemplaires du trésor de Martigues appartenant à ce groupe B relèvent sans conteste d'une même « famille de coins » et trouvent, là encore, des rapprochements étroits avec des monnaies mises en évidence à Lattes et à Aniane. C'est le cas ainsi des exemplaires de Martigues n°14, n°46, n°38 (Exemples 6, 7 et 8 planche 10).

-

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> M. Py, Ouv cité, p.773-775. Ce groupe correspond en partie au groupe C de Majurel.

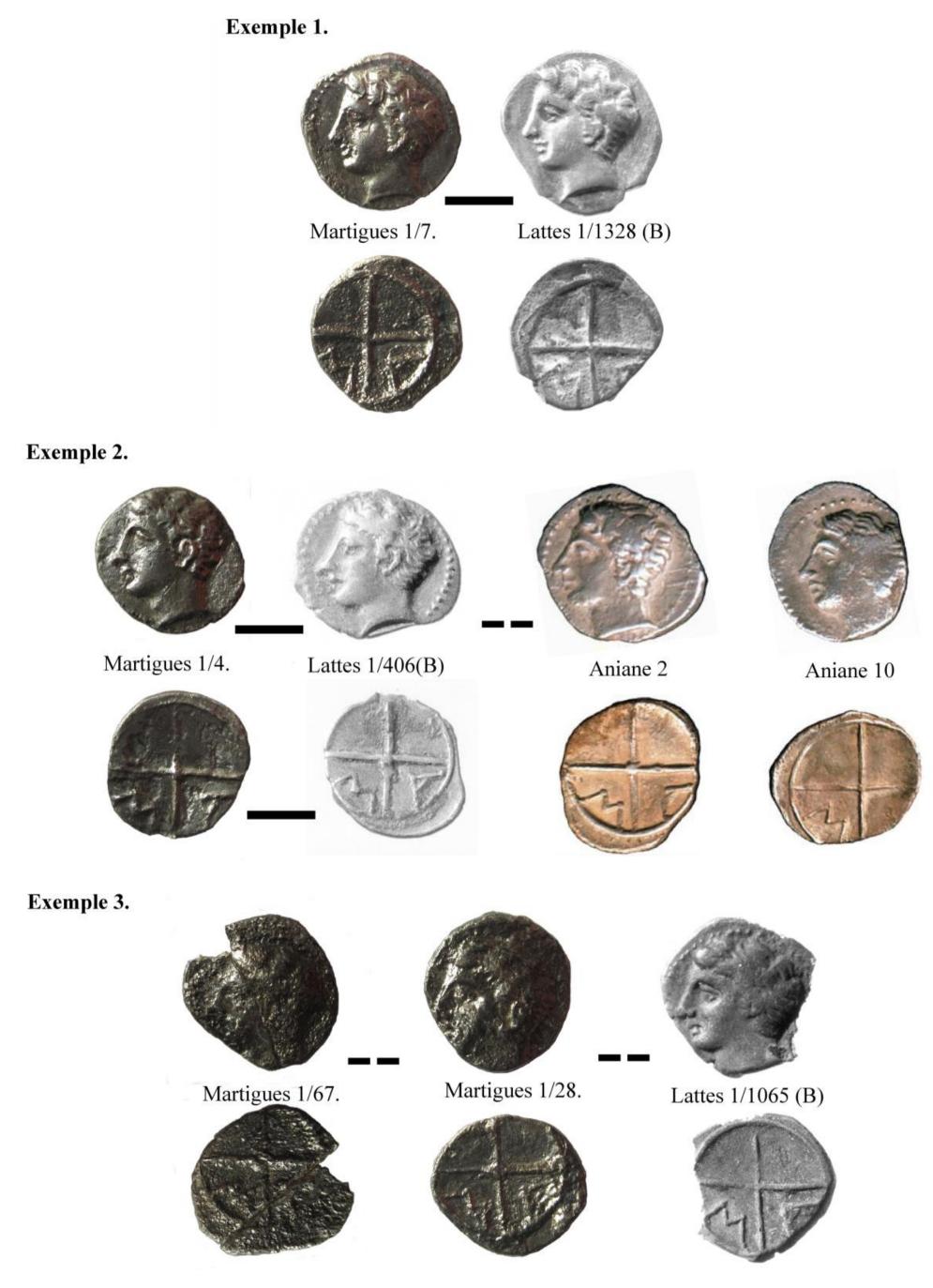


Planche 8 : Groupe B (Exemples 1, 2 et 3)

# Exemple 4.



Exemple 5.



Planche 9 : Groupe B (Exemples 4 et 5)



Planche 10 : Groupe B (Exemples 6, 7 et 8)

-Groupe C (planche 11): Ce nouveau groupe, représenté par 8 exemplaires, soit 9,41% du total, apparaît homogène dans ses caractéristiques<sup>27</sup>, dominées une nouvelle fois par l'aspect du traitement de la chevelure. Cette dernière est constituée de mèches épaisses en forme d'ovales appointés, adoptant en quelque sorte un profil « en amandes » (a. figure 12, Planche 11). Les traits du visage sont dominés par un menton assez fort et un nez plus court que dans les groupes précédents et parfois busqué (b. figure 12, Planche 11). Le buste, souvent allongé, se termine par une base en général convexe (c. figure 12, Planche 11). Plusieurs exemplaires du trésor de Martigues relèvent incontestablement de ce groupe. C'est particulièrement le cas de l'exemplaire n°39 lié par le droit à l'exemplaire n°1133 du trésor de Lattes 1 (Exemple 1, planche 11). L'exemplaire de Martigues n°55 est peut-être lié par le droit à l'exemplaire n°1074 du trésor de Lattes 1 (Exemple 2, figure 11). Enfin, l'exemplaire n°8 de Martigues est quant à lui d'un style semblable à l'exemplaire n°1030 du trésor de Lattes 1 et peut être rapproché également de l'exemplaire n°17 du dépôt d'Aniane (Exemple 3, planche 11).

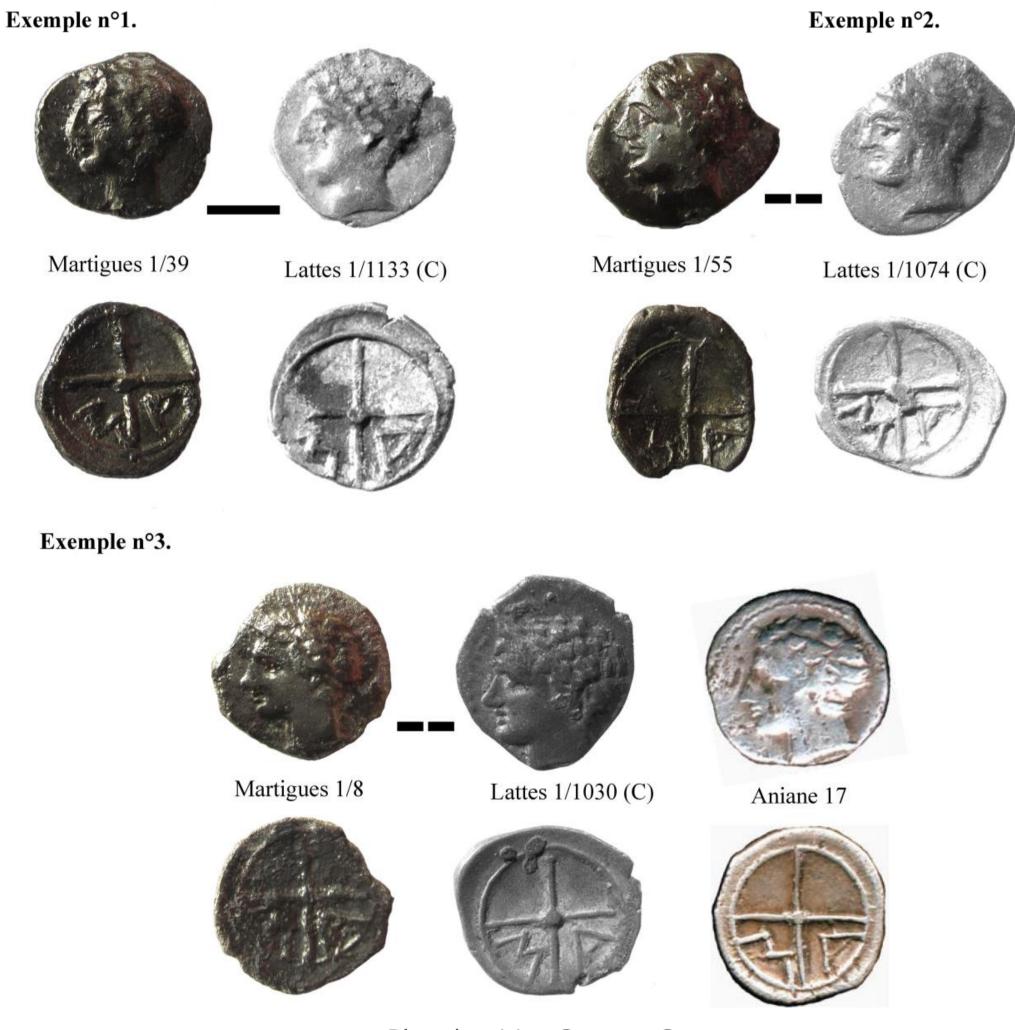


Planche 11: Groupe C

www.omni.wikimoneda.com

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> M. Py, *Ouv cité*, p. 775-777. Ce groupe reprend le groupe B mis en évidence par Majurel.

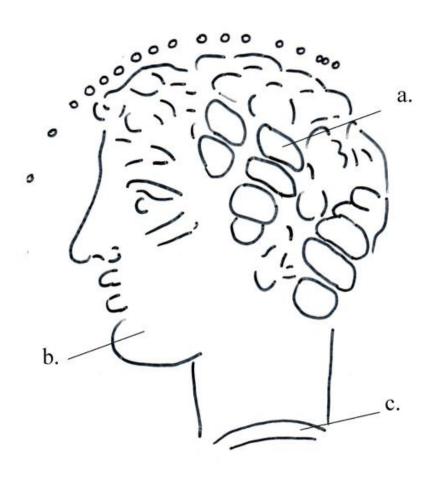


Figure 12 : Caractéristiques du groupe C.

- Groupe D et E (planches 12 et 13): Un dernier ensemble d'exemplaires du trésor de Martigues regroupant 7 monnaies (soit 8,24% du total) relève de deux groupes mais qui n'en font en fait qu'un seul, abondant, large et hétérogène dans le détail, mis en évidence par Michel Py à Lattes<sup>28</sup>, sous la forme du groupe D et du groupe E. Ce dernier étant défini comme une variante du précédent, mais qu'il est difficile en pratique de bien différencier. Ces deux groupes se caractérisent ainsi par une gravure beaucoup plus élaborée que celle des ensembles précédents et correspondent sans doute dans les faits à une multiplicité de sous-groupes. A cet égard, plusieurs exemplaires du trésor de Martigues relevant de ces deux groupes présentent des diversités de traitement mais se rapprochent d'exemplaires clairement identifiés à Lattes. C'est d'abord le cas des trois exemples suivants, relevant davantage du groupe D, où une nouvelle fois de nombreuses liaisons de coins de droits peuvent être mises en évidence :
  - <u>Exemple 1 (Planche 12)</u>: l'exemplaire de Martigues n°7 lié par le droit aux exemplaires du trésor de Lattes 1, n°1470 et n°1650.
  - <u>Exemple 2 (Planche 12)</u>: l'exemplaire de Martigues n°17 lié par le droit à l'exemplaire du trésor de Lattes 1, n°461 et proche de l'exemplaire n°5 du dépôt de Sainte-Luce.
  - <u>Exemple 3 (Planche 12)</u> : l'exemplaire de Martigues n°18 peut-être lié par le droit à l'exemplaire de Lattes n°462.

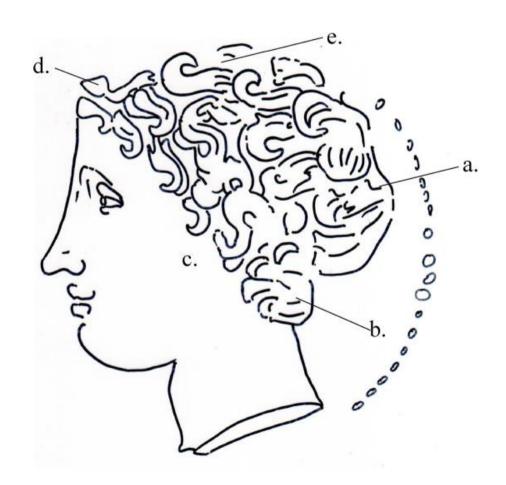


Figure 13 : Caractéristiques du groupe E.

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> M. Py, *Ouv cité*, p.777-778. Groupes C et D de Majurel.

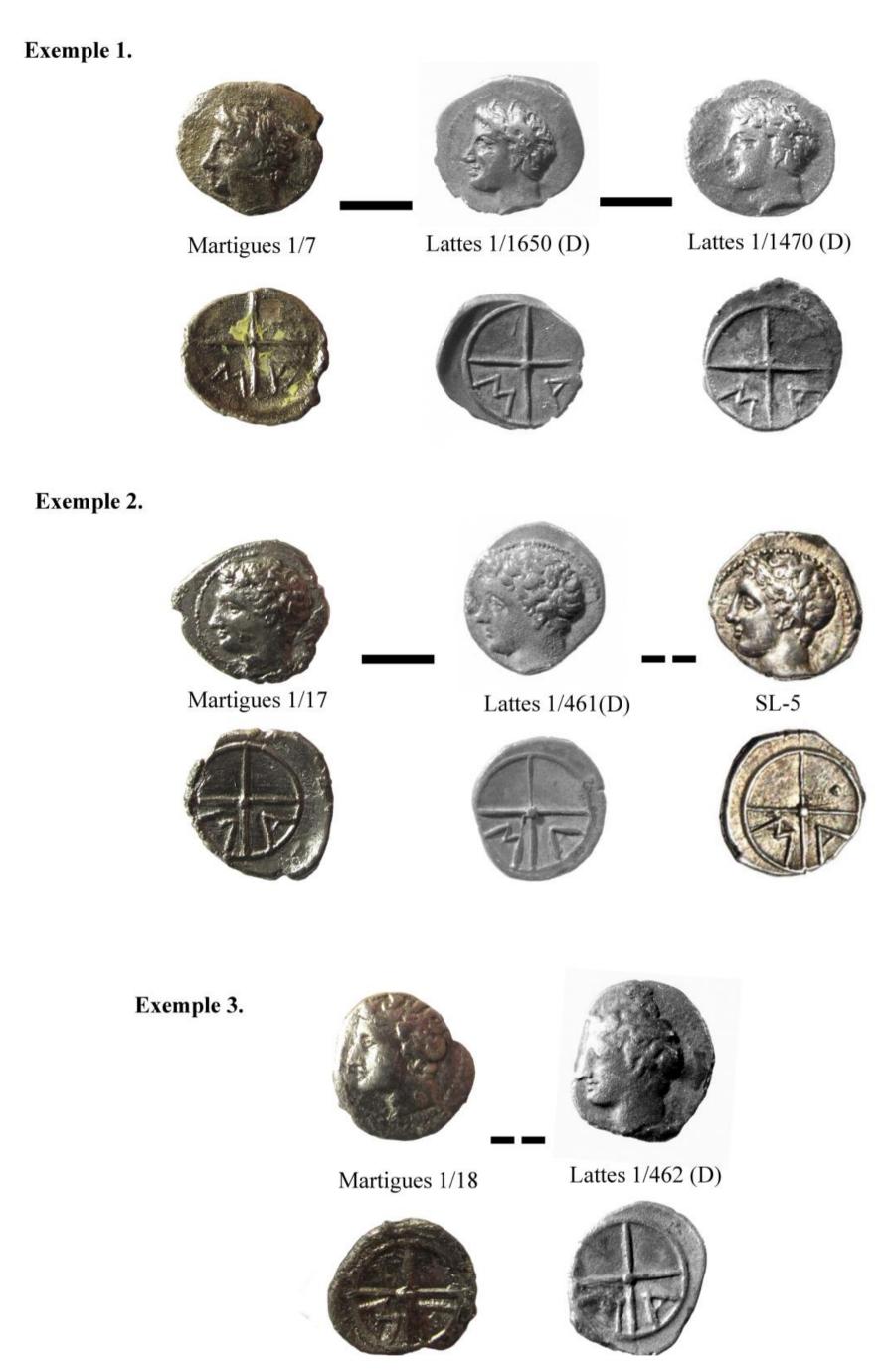


Planche 12 : Groupes D/E (Exemples 1, 2 et 3)

Exemple 4.

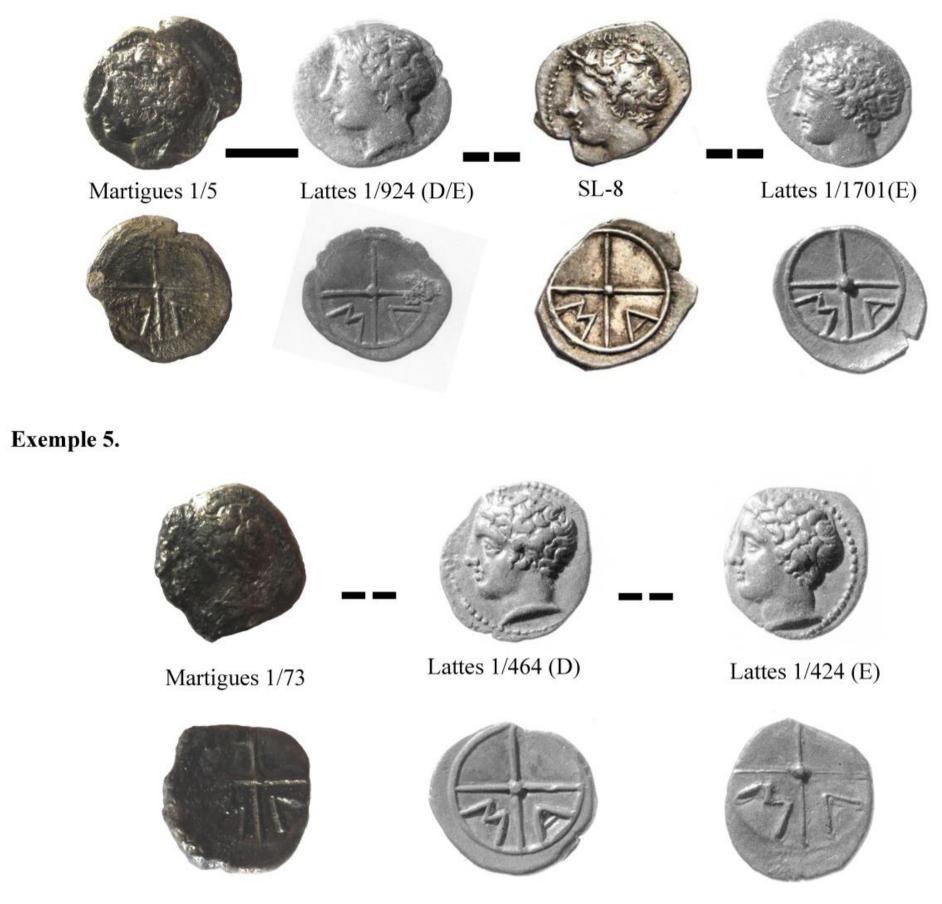


Planche 13: Groupe D/E (Exemples 4 et 5)

La très grande diversité de cet ensemble et l'existence en son sein de nombreuses variétés difficiles à séparer, se caractérise également par l'existence à Martigues et à Lattes d'oboles relevant du groupe E dites « au chignon » au traitement très élaboré (voir figure 13, Planche 13) et sur lequel nous avons eu l'occasion d'insister dans une précédente étude à laquelle nous renvoyons<sup>29</sup>. Ainsi, peuvent se remarquer l'extension de la chevelure en chignon en arrière du crâne (a. Figure 13, Planche 13), les mèches qui s'individualisent au niveau de la nuque (b. Figure 13, Planche 13), les petites boucles temporales recourbées (c. Figure 13, Planche 13), et enfin et surtout le traitement identique des mèches au sommet de la tête (d. Figure 13, Planche 13) sont autant d'éléments de fortes ressemblances. Il convient également d'ajouter la présence éventuelle d'une petite corne frontale (e. Figure 1, Planche 133). L'exemplaire n°5 du trésor de Martigues se trouve ainsi lié par le droit au n°924 (groupe E mais attribué au groupe D) du trésor de Lattes 1, lui-même très proche du n°1701 (groupe E) ainsi que du n°8 du dépôt de Sainte-Luce (Exemple 4, planche 13). Enfin un dernier exemple illustre pleinement la difficulté de séparer les monnaies des groupes D et E. En effet le n°73 du trésor de Martigues, malgré son état dégradé, s'apparente clairement à des exemplaires très proches les uns des autres mais classés pourtant dans des groupes différents, en l'occurrence les n°424 (groupe E) et n°464 (groupe D) du trésor de Lattes 1 (Exemple 5, Planche 13).

Au terme de cette étude, l'apport scientifique du trésor d'oboles de l'Île de Martigues à notre connaissance du monnayage de la Marseille grecque apparaît double :

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Voir *M. Py, Ouv cité p. 778-781* et J. Casta: Un exemple de la permanence des influences syracusaines sur le monnayage de Marseille au IV<sup>e</sup> siècle av. J.-C.: le cas de l'obole « au chignon », *Cahiers Numismatiques*, 206, p. 3-7.

Tout d'abord, et contrairement à la plupart des découvertes résultant souvent de ramassages de surface, le trésor de Martigues nous apparaît comme intimement lié au contexte archéologique présidant à sa découverte. La position stratigraphique du vase-contenant par rapport à une couche d'incendie formellement identifiée et datée, ainsi que l'empreinte du feu bien visible sur l'ensemble des exemplaires, permettent sans ambiguïté d'avancer l'hypothèse d'une thésaurisation secondaire. L'ensemble monétaire en question, représentatif des émissions d'oboles du second quart du IVe siècle av. J.-C et fortement altéré par la chaleur, étant d'abord récupéré, puis sauvegardé avant d'être finalement enfoui lors de la reconstruction du site, probablement au cours du troisième quart du IVe siècle av. J.-C.

À l'appui de cette analyse, l'étude typologique des exemplaires encore identifiables, malgré leur faible nombre et leur mauvais état général, ainsi que la comparaison avec des ensembles relevant d'un même horizon chronologique, confirme pleinement la datation liée au contexte de découverte. Il faut d'ailleurs souligner ici l'identité étroite existant entre le trésor de Martigues et celui de Lattes I quant à la correspondance des groupes attestés (de A à E), comme en témoignent les nombreuses liaisons de coins identifiées parmi les exemplaires des deux ensembles. À cet égard, la forte représentation des exemplaires aux groupes A et B à Martigues, associée à la faible présence de ceux relevant du groupe D -considérés comme plus récents et qui prédominent à Lattes- permettent d'entériner la datation admise pour ce dernier trésor, considéré comme enfoui au cours de la seconde moitié du IVe siècle av. J.-C.

Au total, s'il demeure difficile de considérer le trésor d'oboles de l'île de Martigues comme un reflet parfaitement exact d'une circulation monétaire à un instant donné, en raison même des modalités particulières propres à sa constitution, les précisions typo-chronologiques induites par son étude constituent un nouveau jalon dans l'identification et la datation des plus anciennes émissions d'oboles à la tête à gauche, frappées au cours du IVe siècle avant notre ère, en Gaule méditerranéenne.

# **BIBLIOGRAPHIE**

- BRENOT, Cl., SIAS, A. (1981) De Phocée à Massalia, Catalogue du fonds général du Cabinet des Médailles de la ville de Marseille, Marseille.
- BRENOT, Cl., SCHEERS, S. (1996) Musée des Beaux-Arts de Lyon, les monnaies massaliètes et les monnaies celtiques, Louvain, 1996.
- CASTA, J. (2015) Un exemple de la permanence des influences syracusaines sur le monnayage de Marseille au IVe siècle av. J.-C. : le cas de l'obole « au chignon », *Cahiers Numismatiques*, n°206, p. 3-7.
- CHAUSSERIE-LAPREE, J. (2005) Martigues, terre gauloise. Entre Celtique et Méditerranée, Paris, Errance, 2005.
- CHEVILLON, J.-A., ANDRE, P. (2016) Un petit ensemble d'oboles marseillaises du IV<sup>e</sup> s. av. J.-C. provenant du territoire Voconce, Journée Ouverte d'Histoire et de Numismatique 1, Grenoble, octobre 2015, *OMNI* n°10, p. 187-207.
- DEROC, A (1998) Deux trésors d'oboles en argent, le village gaulois de Martigues, *Dossiers Histoire* et Archéologie, n°128, p.82-83.
- ECARD, Ph (1992) Numismatique et archéologie, les apports des fouilles récentes de Martigues, mémoire de DEA, Université de Montpellier III.
- FEUGERE, M., PY, M. (2011) Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère), Éditions Monique Mergoil et Bibliothèque nationale de France.

- GATEAU, F. (1996) Carte archéologique de la Gaule, 13/1, l'Etang de Berre.
- PY, M. (2006) Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale. *Mélanges d'histoire et d'archéologie de Lattes, Lattara*, n°19.
- RICHARD, J.-C., RAMONAT, R., HADDAD, Y., ECARD, Ph. (1996) Un ensemble d'oboles à la roue découvert à Aniane (Hérault) en 1995, *Bulletin de la société française de numismatique*, n°51, p.12-15.
- RICHARD, J.-C., RAMONAT, R., HADDAD, Y. (2009) Le dépôt d'oboles massaliètes d'Aniane (Hérault), *Bulletin du Cercle d'Etudes Numismatiques*, 46 (3), p.169-175.

Article received: 11/02/2021 Article accepted: 01/06/2021