

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe

Jean-Albert Chevillon

Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire

Romain Ravignot

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS »

Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS

Luis Amela Valverde

Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)

Michel Py

Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)

María Jesús Aguilera Romojaro

Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío

Francisco Javier Sánchez-Conde y María Cruces Blázquez Cerrato

Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV).

Una excepcionalidad con motivos

José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte

Attribution des tétradrachmes parthes S.55

Alain Chenevier

Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II

Rubén-Lot García Lerga

El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente

Pedro Damián Cano Borrego

... 5 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 16 (09-2022)





OMNI n°16

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

Editorial board:

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independent researcher and Translator (France, Barbados)

Scientific Committee:

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Luis Javier CHAMÓN FERNÁNDEZ, Universidad de Castilla-La Mancha (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Index

Jean-Albert Chevillon

Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe.....7

Romain Ravignot

Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire 13

Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS ».....31

Luis Amela Valverde

La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS.....37

Luis Amela Valverde

La emisión de RRC 405 M. PLAETORIVS CEST [EX] S.C.....55

Michel Py

Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)81

Gisèle Gentric, François Casado, Jean-Claude Richard Ralite et Louis Chabot

Nouvelles monnaies trouvées à Mouries (Bouches-du-Rhône), sur l'oppidum des Caisses 103

María Jesús Aguilera Romojaro

Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)..... 115

Francisco Javier Sánchez-Conde y Maria Cruces Blázquez Cerrato

Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío..... 171

José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte

Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV). Una excepcionalidad con motivos221

Alain Chenevier

Attribution des tétradrachmes parthes S.55237

Rubén-Lot García Lerga

Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II.....245

Pedro Damián Cano Borrego

El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente251

Emilio Montiel Fernández

Las Insignias de la Orden Civil de Alfonso XII. Dudas, aclaraciones y errores heredados.....**261**

Roberto Menchaca

Cuba's INTUR coinage.....**281**

News

Carlos Alajarín Cascales

Reseña "El escándalo del cincuentín de 1622".....**289**

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS »

Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

Chercheurs indépendants

Résumé : Les monnaies gauloises à la croix ont récemment fait l’objet d’importantes études cette dernière décennie. Il apparaît pourtant un nouveau type de monnaie à la croix épigraphique qui fait l’objet de cette note. Il s’agit de monnaies dont l’inscription pourrait se lire AVROS mais probablement incomplète. Nous intégrons ce type monétaire inédit au sein du monnayage à la croix en considérant les masses observées et la typologie.

Mots clés: monnaie gauloise, épigraphique, AVROS

Title: Three Gallic coins with the cross and the legend “AVROS”

Abstract: Gallic coins with the cross have been studied a lot this last decade. Nevertheless, a new type of epigraphic coins with cross appeared in the south of France. The inscription would be AVROS but it is likely to be incomplete. We integrate this new monetary type within the “with cross” coinage by considering the masses and the typology.

Keywords: Gallic coin, Epigraphic, AVROS

B	Motifs et légendes sur les revers	Séries
1	 rétrograde :	148, 149
2	 Autre découpage :	150
3		82
4		83
5		155-1

Fig. 1 : Inscriptions connues sur les monnaies gauloises à la croix

Les monnaies gauloises à la croix ont récemment fait l’objet d’importantes études cette dernière décennie dont deux thèses de doctorat qui ont livrés deux ouvrages (Hiriart, 2017 ; Lopez, 2020). La totalité des monnaies gauloises à la croix aujourd’hui recensées est représentée par 119 types de droits (Lopez 2020, cf. index des droits p. 14 à 19). Quant aux revers, ils présentent de nombreuses variantes difficilement dénombrables à cause du décentrage de la frappe (il est fréquent qu’au moins un canton de la croix soit hors champ). Néanmoins, on sait que les revers sont constitués de quatre cantons parmi les 137 cantons recensés aujourd’hui (Lopez 2020, p. 4 à 12). Parmi ces 137 cantons connus, seulement cinq intègrent une inscription : trois en caractères latins (dont une inscription constituée

d’une seule lettre), deux en caractères ibériques (cf. Fig. 1). Ces inscriptions sont bien connues depuis le XIXe siècle (voir par exemple Heiss, 1870 ; Bonnet, 1896). Plus d’un siècle après ces observations, nous introduisons une nouvelle inscription grâce à l’apport de trois nouvelles monnaies décrites et illustrées ci-après.

Monnaie 1 (cf. Fig. 2)

Masse : 1,55 g
D/ Lecture impossible. Coin usé, non gravé, ou frappe décentrée.
R/ Une branche de la croix est visible ; une petite partie de la branche orthogonale à la première est visible, ceci confirmant qu’il s’agit bien d’une croix. D’un côté de la branche, le motif ☼ (A 106, Lopez 2020) est accompagné de deux lettres nettement visibles, V et R, bouletées, précédée d’une troisième lettre, probablement A. De l’autre côté de la branche, un motif circulaire est partiellement représenté et non identifiable avec précision. Ce motif est accompagné de deux lettres mais une seule est lisible : O (pointé en son centre ?).

Réf.	Droits et revers	Agrandissement de l'inscription
1		
2		
3		

Fig. 2 : Images des trois monnaies montrant des inscriptions inédites

Monnaie 2 (cf. Fig. 2)

Masse : 1,52 g
D/ Lecture impossible. Quelques essés sont visibles.
R/ Une branche de la croix bouletée en son centre est visible. D’un côté de la branche, le motif ☼ (A 106, Lopez 2020) est accompagné de la lettre R, bouletée. De l’autre côté de la branche, un motif partiellement représenté car il est hors champ. Il s’agit d’une variante du motif ☼ (A 96, Lopez 2020 ; cette nouvelle variante montre un point dans les quatre arcs de cercles). Ce motif est accompagné de deux lettres mais une seule est lisible : O (pointé en son centre ?) et S rétrograde bouletée.

Monnaie 3 (cf. Fig. 2)

Masse : 1,47 g

D/ Lecture impossible. Coin usé, non gravé, ou frappe décentrée.

R/ Croix bouletée en son centre. Deux cantons sont nettement visibles. L'un montre une hache bouletée à ses extrémités et évidée, dont le tranchant est curviligne. Il semble qu'un petit cercle soit présent sous la hache. L'autre montre une variante du motif ☼ (A 98, Lopez 2020) accompagnée de quatre lettres bouletées V, R, O et S (rétrograde) avec probablement une cinquième lettre les précédents, peut-être A.

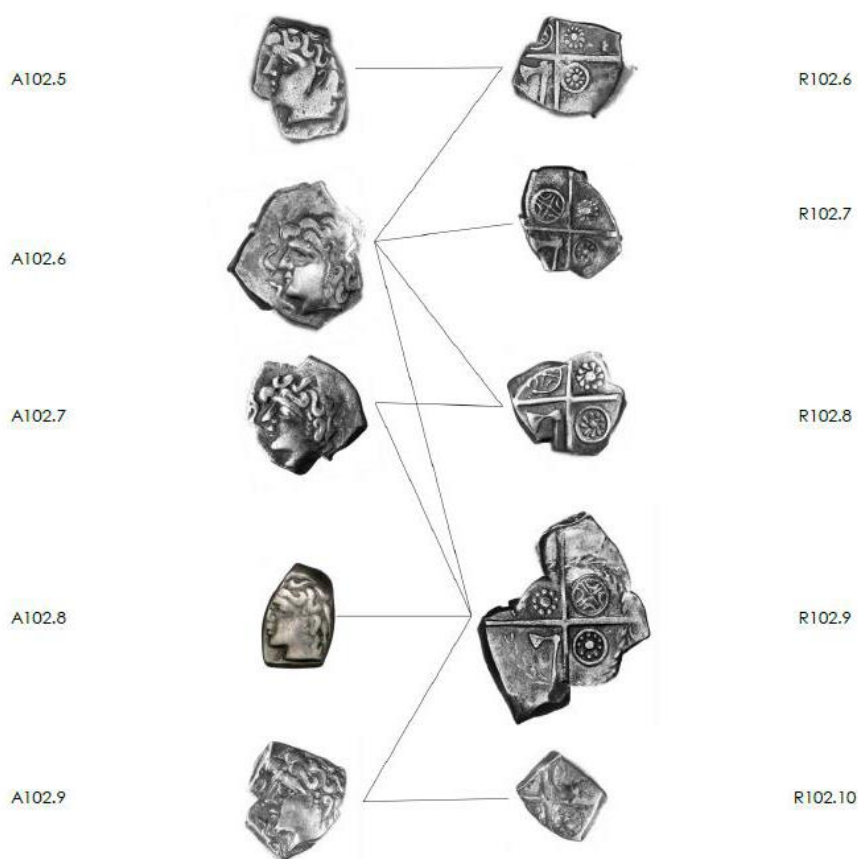
Synthèse

Fig. 3 : Extrait du graphe caractérisocope de la série 102 (Lopez 2020, Vol. II, p. 162)

Les descriptions des monnaies 1 et 2 sont parfaitement compatibles et pourraient faire partie du même type dont la description partielle du revers serait « Croix bouletée en son centre. Deux cantons visibles : dans le premier ☼ + (A)VR et dans le second ☼ + OS (S rétrograde). »

La monnaie 3 montre le motif ☼ + (A)VROS qui n'est pas observable sur les monnaies 1 et 2. À ce stade, il faut donc considérer qu'il peut exister deux revers différents mais dont les inscriptions sont proches. Il faut également noter que les cantons non visibles présentent probablement des parties manquantes à ces inscriptions. Rappelons effectivement que les autres monnaies à la croix épigraphiques montrent une répartition de la légende sur trois ou quatre cantons.

Les trois motifs recensés sont utilisés conjointement sur les revers de la série 102 (R102.6 à R102.10) de Lopez (2020), tous liés par les coins (cf. Fig. 3). À noter que les motifs 96 et 98 ne sont utilisés que pour la série 102 d'après l'index des motifs connus (Lopez 2020, page 9 et 10). Les droits frappés lors de cette production monétaire montrent une tête à gauche dont la chevelure en ess

rappelle l'observation faite sur le droit de la monnaie 2. Par conséquent, nous considérons que ces nouvelles monnaies sont à rapprocher de la série 102 (cf. Fig. 3).

La masse des trois monnaies se situent entre 1,47 g et 1,55 g avec une masse moyenne de 1,51 g. Par conséquent, il faut les distinguer des masses observées des autres monnaies à la croix à inscriptions latines qui se situent autour de 2,90 g (Lopez 2020, Vol I., page 130). La masse moyenne observée pour les monnaies de la série 102 est de 3,11 g soit le double de la masse moyenne des trois nouvelles monnaies à 0,04 g près.

La série 102 est difficilement datable :

- « entre -200 et -100 » d'après Feugère et Py, 2011, p. 258 ;
- « entre le deuxième quart du II^e s. a. C. et le début du I^{er} s. a. C. » d'après Hiriart, 2017, p. 118 ;
- « avant -104 » d'après Lopez 2020, Vol. I, p. 143 ;

Les trois monnaies présentent un flan quadrangulaire biseauté typique du I^{er} siècle a. C. et la présence d'inscriptions en lettres latines confortent encore cette proposition de datation. Il serait donc à ce stade contradictoire de conclure sur une utilisation conjointe des monnaies de la série 102 (II^e siècle a. C.) et des monnaies à légende (A)VROS (I^{er} s. a. C.). En l'état, nous pensons que les monnaies à légende (A)VROS correspondent à une production monétaire s'inscrivant dans la continuité de la production monétaire de la série 102, avec diminution de la masse de moitié.

Par analogie, la série 102 étant actuellement attribuée aux nitobroges et pétrocores, il faut, à défaut d'autres éléments, leur attribuer les monnaies (A)VROS. Ces trois monnaies sont issues d'une ancienne collection provenant de la région de Langon, entre Bordeaux et Agen, ce qui va bien dans le sens de cette attribution.

En guise d'ouverture à cette note, notons que d'après Brigitte Fisher cette légende pourrait être une déformation de la légende « AVDOS » attestée chez le peuple Bituriges Cubi. Il est intrigant que le droit du bronze biturige AVUDOS (voir par exemple BN 4183) montre une tête dont le traitement stylistique rappelle fortement les droits des séries à la croix pétrocores/nitobroges. Rappelons par ailleurs qu'une liaison de coin déjà été identifiée entre une monnaie à la croix du Languedoc occidental et une monnaie des Bituriges Cubi (Lopez, 2016).

Comme pour les autres monnaies épigraphiques à la croix, la signification de la légende est inconnue. Notons néanmoins que AVROS[VS] pourrait signifier « Où il y a de l'or, de couleur d'or » (p. 161, du Novitius, seu Dictionarium latino-gallicum ad usum serenissimi Delphini, apud Jacobum Lambert, bibliopolam, 1733) ce qui ouvre là encore de nouvelles interrogations sur cette production monétaire jusqu'alors inconnue.

59 / AVDOS



? - Bronze - /AVDO. - /II - Bituriges Cubi - BN 4183.
 ? - Bronze - /AVDOS - /II - Bituriges Cubi - Collection privée.

Fig. 4 : Bronze biturige AVUDOS

BIBLIOGRAPHIE

- BONNET, E. (1896) *Médaillier de la Société archéologique de Montpellier : description des monnaies, médailles, et jetons qui composent de médaillier*. Protat freres, imprimeurs.
- COLBERT DE BEAULIEU, J. B. & FISCHER, B. (1998). *Recueil des inscriptions gauloises (RIG), IV : Les légendes monétaires* (Vol. 45, p. 564). CNRS éditions.
- FEUGERE, M. & PY, M. (2011) *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 av. notre ère)* (p. 720). Editions Monique Mergoïl & Bibliothèque nationale de France.
- HEISS, A. (1870) *Description des monnaies antiques de l'Espagne*, Paris.
- HIRIART, E. (2017) *Catalogue des monnaies celtiques. 2. Les monnaies à la croix* (Vol. 2), BnF Éditions, Paris.
- LOPEZ, C. (2016) Un coin monétaire utilisé pour les Bituriges Cubi et le Languedoc occidental, *CN*, 207, p. 13-19.
- LOPEZ, C. (2020) *Reconstitution d'empreintes des monnaies gauloises à la croix - I. Méthode et analyse*, Editions OMNI, Montpellier.
- LOPEZ, C. (2020) *Reconstitution d'empreintes des monnaies gauloises à la croix - II. Répertoire*, Editions OMNI, Montpellier.

Article received: 15/12/2021

Article accepted: 07/07/2022