

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe

Jean-Albert Chevillon

Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire

Romain Ravignot

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS »

Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS

Luis Amela Valverde

Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)

Michel Py

Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)

María Jesús Aguilera Romojaro

Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío

Francisco Javier Sánchez-Conde y María Cruces Blázquez Cerrato

Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV).

Una excepcionalidad con motivos

José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte

Attribution des tétradrachmes parthes S.55

Alain Chenevier

Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II

Rubén-Lot García Lerga

El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente

Pedro Damián Cano Borrego

... 5 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 16 (09-2022)





OMNI n°16

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

Editorial board:

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independent researcher and Translator (France, Barbados)

Scientific Committee:

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Luis Javier CHAMÓN FERNÁNDEZ, Universidad de Castilla-La Mancha (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Index

Jean-Albert Chevillon

Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe.....7

Romain Ravignot

Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire 13

Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS ».....31

Luis Amela Valverde

La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS.....37

Luis Amela Valverde

La emisión de RRC 405 M. PLAETORIVS CEST [EX] S.C.....55

Michel Py

Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)81

Gisèle Gentric, François Casado, Jean-Claude Richard Ralite et Louis Chabot

Nouvelles monnaies trouvées à Mouries (Bouches-du-Rhône), sur l'oppidum des Caisses 103

María Jesús Aguilera Romojaro

Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)..... 115

Francisco Javier Sánchez-Conde y Maria Cruces Blázquez Cerrato

Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío..... 171

José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte

Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV). Una excepcionalidad con motivos221

Alain Chenevier

Attribution des tétradrachmes parthes S.55237

Rubén-Lot García Lerga

Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II.....245

Pedro Damián Cano Borrego

El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente251

Emilio Montiel Fernández

Las Insignias de la Orden Civil de Alfonso XII. Dudas, aclaraciones y errores heredados.....**261**

Roberto Menchaca

Cuba's INTUR coinage.....**281**

News

Carlos Alajarín Cascales

Reseña "El escándalo del cincuentín de 1622".....**289**

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC (Universidad de Barcelona) - ORCID 0000-0002-2485-4815

Resumen: La serie RRC 474, de L. Valerio Acisclo, realizada en la ciudad de Roma durante el año 45 a.C., presenta una curiosa iconografía. Breve estudio de esta imagerie, con crítica contra una supuesta variante nueva de esta amonedación.

Palabras clave: L: Valerio Acisclo, C. Julio César, mitología romana.

Title: L. Valerio Acisclo's serie RRC 474

Abstract: The series RRC 474, struck at the mint of Rome by L. Valerius Acisculus in 45 BC, features a curious iconography; this paper introduces a brief study of its iconography while calling into question a supposed new variant within this series.

Keywords: L: Valerius Acisculus, C. Julius Caesar, Roman mythology.

La emisión de C. Valerio Acisclo es de las más interesantes por su curiosa iconografía. De esta manera, podemos leer el comentario de A. McCabe sobre uno de sus denarios, de la casa de subastas Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta Electronic Auction 458, lote nº 301, de 18 de diciembre de 2019, con el título “The Sibyl of Cumae”¹ :



«Moneyer issues of Imperial Rome. L. Valerius Acisculus. 45 BC. AR Denarius (18mm, 3.66 g, 12h). Rome mint. Head of Apollo right, wearing taenia, star above; pickax (*acisculus*) to left; ACISCVLVS downward to left; all within laurel wreath / Head of Valeria Luperca or the Aphrodisian Sibyl to right; L•VALERIVS downward around right; all within laurel wreath. Crawford 474/3a; CRI 92; Sydenham 1000; Valeria 14; Type as RBW 1661. Toned, weakly struck and off center. VF. Very rare. »

«From the Andrew McCabe Collection, purchased from Gert Boeresma, 2011. »

«The Sibyl of Cumae showed herself to me in a strange and fearful atmosphere on a wet day in October 2010: this is a true story. There was a fierce and drenching storm covering the Bay of Naples, and when I arrived at the gate of Cumae, I was soaked through. Going forward rather than back made sense, though not to the guardians of the archaeological park who shook their heads in concern as I wended along the inclined road towards – towards I didn't know what, with no map or guide book of Cumae – towards a very large dark tunnel, where waiting for me was the Sybilline hound and its

¹ Las imágenes de monedas se han extraído de la página <https://www.acsearch.info/>

puppy, who gave clear “follow me” signals, through the tunnel, on the other side was a desolate wooded hillside with unmarked paths. Without another marker, I followed the dog, who clambered a cliff ledge, barked to the skies, and leaped down and ran towards the cliff-face. »

«It dawned on my rain-drenched brain that the dog was leading me to the Sibyl as she howled into the trapezoidal cave entrance. There was thunder and rain and no-one else around. The dog bounded into the cave, checking I would follow one last time, leading me into a mystical passage, just as seen by Aeneas when he consulted the Cumaean Sibyl, who conducted him through the Underworld and revealed his destiny to him. Finally, I was at the heart of the cave, but the hound had vanished and I was alone. Had I met the Sibyl? Only later I regretted that I failed to catch the leaves with the Sibyl's own prophecy for me. A photo I took of the hound barking at the cave is here: https://www.flickr.com/photos/ahala_rome/48855443971/. N.B. regarding this coin, cf. Cahn 68 (26 November 1930), lot 99, which has a very similar strike, but likely not the same coin. [Andrew McCabe]»

La serie RRC 474 fue emitida en Roma durante el año 45 a.C.², ya que los monetarios responsables de las emisiones RRC 472-474 fueron los últimos en acuñar moneda antes del colegio de cuatro miembros del año 44 a.C. según testimonia los tesoros. Su descripción es la siguiente :



RRC 474/1a. AR. Denario.

Anv.: cabeza de Apolo a dra., pelo atada con banda; encima, estrella; detrás, *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfica de dotes.

Rev.: Europa³, sentada encima de un toro, a dra.; en exergo, L·VALERIVS. Gráfica de puntos.

Esta amonedación fue restituida por el emperador Trajano (RIC II 804)⁴.



RRC 474/1a var. AR. Denario⁵.

Anv.: similar, pero sin estrella⁶.

Rev.: similar.

² Grueber, 1910, 527, 531 y 534. Pink, 1952, 42. Sydenham, 1952, 166. Seaby, 1967, 94. Alföldy, 1974, 5; 1975, 188. Crawford, 1974, 93 y 483. Sutherland, 1974, 100. Battenberg, 1980, 151-153. Calico y Calico, 1983, 258-260. Desnier, 1985, 811; 1991, 64. Perez, 1989, 111 y 118. Böhm, 1993, 150. Sear, 1998, 54-57; 2000, 159-160. Catalli, 2001, 252. De Francisco, 2001, 148. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 159-161. Woytek, 2003, 307 y 553. Schmitt y Prieur, 2004, 139. Clark, 2007, 299. Albert, 2011, 206. Galinier, 2012, 89. Vicent, 2013, 468. Woods, 2013, 244 y 251. Amisano, 2014, 195. Pena y Oller, 2014, 831. Biedermann, 2016, 164.- Mommsen, 1870, 545. Stevenson, 1889, 848 lo ubican entre los años 49-45 a.C. Babelon, 1996, 514. Rolland, 1921, 197. Pedroni, 2017, 97 la sitúan en el año 46-45 a.C. mientras que Alföldy, 1954, 30 en el año 46 a.C. y Cohen, 1857, 324 en el año 43 a.C.

³ Babelon, 1886, 518-519. Rolland, 1921, 198. Sydenham, 1952, 166. Seaby, 1967, 94. Calico y Calico, 1983, 259. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 160 consideran que se trata de Valeria Luperca.

⁴ Stevenson, 1889, 849. Mattingly, 1926, 250.

⁵ Witschonke, 2013, 341 n° 49.

⁶ Crawford, 1974, 560 n. 231 consideraba que las piezas en las que faltaba la estrella era debido a su mala conservación.



RRC 474/1b. AR. Denario.

Anv.: similar a RRC 474/1a, pero gráfila corona de laurel.

Rev.: similar.

Cuños de anverso (ambas variedades): [72]. Cuños de reverso (ambas variedades): [80]⁷.

M. H. Crawford señala que el animal del reverso es ciertamente un toro⁸, puesto que sus genitales pueden observarse en algunos ejemplares. La leyenda en un cuño de reverso es L·VALERIV (Hersh 39)⁹.



Denario. RRC 474/2a. AR. Denario.

Anv.: similar a RRC 474/1b.

Rev.: lechuza con cabeza humana con casco (casco corintio)¹⁰ a dra., llevando escudo y lanza; en exergo, L·VALERIVS. Gráfila de corona de laurel.



RRC 474/2b. AR. Denario.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero dos lanzas.



RRC 474/2c. AR. Denario.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero leyenda detrás hacia abajo.

Cuños de anverso (todas las variedades): [<30]. Cuños de reverso (todas las variedades): [<33]¹¹.

⁷ Crawford, 1974, 483.

⁸ Seaby, 1967, 94. Calico y Calico, 1983, 259. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 159 piensan que se trata de una ternera.

⁹ Crawford, 1974, 483.

¹⁰ Babelon, 1996, 516 y 520. Calico y Calico, 1983, 260. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 160-161 la describen como una sirena.

¹¹ Crawford, 1974, 484.



RRC 474/3a. AR. Denario.

Anv.: similar a RRC 474/1b.

Rev.: cabeza de Sibila¹² a dra.; delante, L·VALERIVS hacia abajo. Gráfica de corona de laurel.



RRC 474/3b.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero sin leyenda.

Cuños de anverso (ambas variedades): [<30]. Cuños de reverso (ambas variedades): [<33]¹³.



RRC 474/4. AR. Denario.

Anv.: cabeza laureada de Júpiter a dra.; detrás, *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfica de corona de laurel.

Rev.: gigante anguipedo¹⁴ con rayo en mano dra. y con la mano izq. alzada; en exergo, L·VALERIVS. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33]¹⁵.



RRC 474/5. AR. Denario.

Anv.: cabeza radiada de Sol¹⁶ a dra.; detrás, *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfica de puntos.

Rev.: Luna¹⁷ en biga a dra., llevando las riendas en la mano izq. y un látigo en la mano dra.; en exergo, L·VALERIVS. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33]¹⁸.

Esta amonedación fue restituida por el emperador Trajano (RIC II 803)¹⁹.

¹² Seaby, 1967, 94 piensa que podría tratarse de Valeria Luperca o la Sibila, mientras que Babelon, 1886, 518. Grueber, 1910, 534. Calico y Calico, 1983, 259. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 160. Vicent, 2013, 468 defienden la primera opción. Recientemente, Woods, 2013, 255 considera que se trata de la esfinge, por su parecido con el anverso del denario RRC 464/1 de T. Carisio (46 a.C.). Assenmaker, 2015, 63-64 señala lo hipotético de tal identificación.

¹³ Crawford, 1974, 484.

¹⁴ Babelon, 1886, 517 y 520. Calicó y Calicó, 1983, 260. Alteri, 1990, 167-168 identifican este personaje con el gigante Valente, dentro del panorama general de búsqueda de una explicación de carácter etimológico entre las representaciones iconográficas de esta serie y la *gens Valeria*.

¹⁵ Crawford, 1974, 484.

¹⁶ Seaby, 1967, 94 distingue dos variantes, según sea la cabellera del Sol larga o corta.

¹⁷ Babelon, 1886, 520. Calico y Calico, 1983, 258. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 159 consideran que se trata de Diana.

¹⁸ Crawford, 1974, 484.

¹⁹ Stevenson, 1889, 849. Mattingly, 1926, 250. Galinier, 2012, 89.



RRC 474/6. AR. Quinatio.

Anv.: *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfica de corona de laurel.

Rev.: busto de Victoria alada a dra. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<10]. Cuños de reverso: [<11]²⁰.



RRC 474/7. AR. Sestercio.

Anv.: *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfica de puntos.

Rev.: doble *cornucopiae*. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: 3. Cuños de reverso: 3²¹.

RRC 474/8. AR. Sestercio.

Anv.: similar.

Rev.: cabeza de Sibila a dra.; a dra., rama de laurel. Gráfica de puntos.

Único.

Eje horario de la serie: variable²².

Durante el año 45 a.C. fueron magistrados monetales, en el taller de Roma, L. Papio Celso (RRC 472), Palikano (RRC 473) y L. Valerio Acisclo (RRC 474), este último por lo demás desconocido²³, aunque parece tratarse de “*Valerius Siculus*”, tribuno de la plebe (Porph. *ad Hor. Sat.* 1. 2. 94), que habría ocupado el cargo posteriormente²⁴. Los tipos de sus denarios son más variados que los de sus colegas, y ha dado lugar a una amplia discusión acerca de su significado, de tal modo que se ha dicho que su amonedación es una vuelta a la pura tradición romana, a la historia mitológica y ancestral²⁵. La solución más plausible es que se relacionen, aunque sólo sea por alusión, con los logros de C. Julio César (cos. I 59 a.C.), que en este momento ocupaba una posición de supremacía prácticamente indiscutible en Roma y sus provincias²⁶, como lo muestra la iconografía de la Gigantomaquia (RRC 474/4).



Denario RRC 474/1a restituído por Trajano (RIC II 804)

El significado de la representación de Apolo²⁷ en el anverso en los denarios RRC 474/1-3 no está claro, aunque la estrella es una indicación de la divinidad²⁸. A destacar que recientemente se ha descubierto una variante de RRC 474/1 en la que no figura la estrella encima del dios.

²⁰ Crawford, 1974, 484.

²¹ Crawford, 1974, 484.

²² Anonym, 2016, 403 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 34 ejemplares (26,56%); 1/2-4/5 h, 35 ejemplares (27,34%); 5-7 h, 35 ejemplares (27,34%); 7/8-10/11 h, 24 ejemplares (18,75%); de un total de 128 ejemplares (100%).

²³ Sear, 1998, 54. Pena y Oller, 2014, 833.- Battenberg, 1980, 151 lo hace hijo de Q. Valerio Sorano (*tr. pl.* 82 a.C.).

²⁴ Wiseman, 1964, 125. Crawford, 1974, 484. Catalli, 2001, 252.

²⁵ Sutherland, 1974, 100.

²⁶ Sear, 1998, 54.

²⁷ Babelon, 1996, 516-518. Sydenham, 1952, 166. Seaby, 1967, 94. Carson, 1978, 64. Battenberg, 1980, 153. Calico y Calico, 1983, 259. Desnier, 1985, 816. Alteri, 1990, 47 consideran que se trata de Apolo Sorano.

²⁸ Crawford, 1974, 485 y 737. Sear, 1998, 54-55.

En el anverso de los denarios RRC 474/4 figura la cabeza de Júpiter y en la de los denarios RRC 474/5 la del Sol. Esto se encuentra en la línea de la repentina reaparición de muchas de las divinidades del panteón romano en la ceca de Roma a partir del año 47 a.C.²⁹.

En cuanto a los reversos, en los denarios RRC 474/1 tradicionalmente se ha considerado que la figura femenina ha de identificarse con Valeria Luperca, heroína de una leyenda contada por Plutarco (Plut. *Mor.* 314d)³⁰, con lo que la iconografía haría referencia al origen legendario de la familia del monetario³¹.

Plutarco relata que cuando la plaga llegó a la ciudad de *Falerii*, en Etruria, el oráculo anunció que el azote solo cesaría mediante el sacrificio anual de una virgen a Juno. Esta superstición se mantuvo durante mucho tiempo hasta que la suerte designó a una joven virgen llamada Valeria Luperca. La muchacha, arrodillada en el altar del sacrificio, agarró la espada y la extendió para perforarse en el altar de la diosa, pero justo en ese momento, un águila, que venía del cielo, le quitó el arma de la mano y dejó caer un martillo sobre el altar. Mientras se alejaba, el águila soltó sobre la espada en una novilla que pastaba en un campo cercano. Valeria comprendió el significado del prodigio: tomó la espada y sacrificó el animal indicado; luego, recogiendo el martillo, lo llevó a la ciudad y, colocándolo sobre los enfermos que causaba la epidemia, logró curarlos.

A tener en cuenta que el nombre propio Acisclo (cat. Aciscle, Iscle, nombre muy popular en Cataluña) provendría de la palabra latina *Aciscūlus* con significado de “pequeño martillo o hacha”, de *ascicūlus*, diminutivo de *ascia* (“hacha”), una alusión al *cognomen* del monetario³². Esta etimología explicaría la presencia de un *acisculus* como símbolo subsidiario tras la cabeza de la deidad en todas las variantes de denarios de la presente serie.



“El rapto de Europa”, por Francisco de Goya (1772) (Wikipedia)

Esta curiosa explicación ha sido rechazada por M. H. Crawford, quien prefiere ver en el reverse en cuestión el mito del rapto de Europa, personaje que dio nombre al actual continente europeo. Para el autor inglés, la identificación con Valeria Luperca depende de una serie de factores que

²⁹ Crawford, 1974, 737

³⁰ Babelon, 1885, 313; 1886, 515. Grueber, 1910, 534 n. 1. Köves, 1952, 214. Seaby, 1967, 94. Calico y Calico, 1983, 259. Desnier, 1985, 813-814. Perez, 1989, 111. Alteri, 1990, 47, 86-88 y 178. Catalli, 2001, 252. Pena y Oller, 2014, 832. Pedroni, 2017, 97.

³¹ Babelon, 1996, 514-515. Seaby, 1967, 94. Carson, 1978, 64. Schmitt y Prieur, 2004, 139. Pena y Oller, 2014, 839.

³² Cohen, 1857, 324. Babelon, 1886, 514-515. Stevenson, 1889, 849. Grueber, 1910, 534 n. 1. Crawford, 1974, 485. Battenberg, 1980, 153. Calico y Calico, 1983, 258. Alteri, 1990, 178. Sear, 2000, 159. Catalli, 2001, 252. Woytek, 2003, 307. Albert, 2011, 206. Pena y Oller, 2014, 834.

simplemente no existen: el animal del reverso de RRC 474/1 es un toro, no la novilla del citado mito; el ave del reverso de RRC 474/2 es una lechuza, no un águila; las similitudes formales de la cabeza del reverso de RRC 474/3 con la del anverso de RRC 464/1 muestra que se trata de una Sibila, no de Valeria Luperca; un *acisculus* no es lo mismo que la *σφῶρα* que menciona Plutarco; una cesta no es lo mismo que una cornucopia³³.

En la mitología griega, Europa era una princesa fenicia, y de un linaje que descendía de Ío, princesa que había sido transformada en una ternera. La joven era hija del rey fenicio Agénor y la reina Telefasa de Tiro, y tenía tres hermanos: Cadmo, quien llevó el alfabeto a Grecia, Fénix, quien dio nombre a la region de Fenicia, y Cílix, que hizo lo mismo con Cilicia.

Zeus, prendado de Europa, se transformó en un toro blanco y se mezcló con las reses que tenía el padre de la muchacha. Mientras Europa y su séquito recogían flores cerca de la playa, ella vio al toro y acarició sus costados y, al notar que era manso, se montó en él. Zeus aprovechó la oportunidad: corrió al mar y nadó hasta la isla de Creta llevando a Europa en el lomo.



Denario RRC 474/1a en la que la cabeza del anverso es tan grande que obligó al abridor a partir en dos la leyenda, por lo que algunos estudiosos lo consideran una variante por sí misma³⁴

Una vez allí, en Gortina, Zeus reveló a Europa su identidad; hicieron el amor cerca de una fuente y bajo unos plátanos que, en memoria de estos amores, obtuvieron el privilegio de no perder nunca las hojas. De esta union nacieron tres hijos: Minos, Radamantis y Sarpedón. Asterión, rey de Creta, se casó con ella y adoptó a sus hijos.

Zeus dio a Europa un collar hecho por Hefesto y otros tres regalos: Talos (un autómatas de bronce), Lélape (un perro que nunca soltaba a su presa) y una jabalina que nunca erraba. Más tarde Zeus recreó la forma del toro blanco en las estrellas que actualmente se conocen como la constelación Tauro. Por otro lado, los hermanos de Europa, Cadmo, Fénix y Cílix, salieron a buscar a su hermana cuando fue raptada por Zeus, con la prohibición hecha por su padre de volver a Fenicia sin ella.

Recientemente, M. J. Pena y M. Oller han vuelto a la identificación tradicional con Valeria Luperca, sobre la base principalmente de que en el mito de Europa debería aparecer Zeus/Júpiter, y no Apolo (un Apolo de carácter ciertamente arcaizante), un dios sanador, como ocurre en el anverso de esta acuñación³⁵.



Denario RRC 474/1a (ampliado x 2)

³³ Crawford, 1974, 485.

³⁴ Numismatica Ars Classica (NAC), Auction 63, lote nº 431, de 17 de mayo de 2012. Witschonke, 2013, 341 nº 48.

³⁵ Pena y Oller, 2014, 832.

Dejando de lado la cuestión mitológica, D. R. Sear se pregunta si no es demasiado fantasioso ver en este tipo una referencia a la reina Cleopatra VII de Egipto (51-30 a.C.) quien, por invitación de César en el 46 a. C., había cruzado el mar Mediterráneo para rendirle una visita junto a su hijo Cesarión, donde permaneció hasta el asesinato del Dictador³⁶. Por otro lado, H. Mattingly pensó que podría referirse a la profecía que sólo un rey podría vencer a los partos (Suet. *Caes.* 79, 3)³⁷.



Denario RRC 474/2a (ampliado x 2)

El curioso reverso del denario RRC 474/2 simboliza a Minerva³⁸, diosa de la guerra y patrona de la sabiduría, equivalente romano de la griega Atenea. Ante todo, se trataría de una referencia a los éxitos de César en el campo de batalla, pero la forma inusual de representación de la deidad con el énfasis puesto en su ave acompañante, la lechuza, quizás tenía la intención de llamar la atención sobre otros aspectos de los logros del Dictador: su innovación como un administrador y quizás hasta su brillantez como orador y escritor. Las coronas de laurel que rodean los tipos (que también se pueden ver en RRC 474/3a-b y en los anversos de RRC 474/1a, RRC 474/4 y RRC 474/6) son una referencia (otra) a los honores otorgados a César después de sus victorias en *Thapsus* (46 a.C.) y *Munda* (45 a.C.)³⁹,

Una interpretación diferente a la anterior fue presentada por J.-L. Desnier, quien considera que el reverse hace alusión a una de las hazañas del semilegendario M. Valerio Máximo Corvo (cos. VI 299 a.C.), supuestamente antepasado del monetario. Éste, en el año 348 a.C., como tribuno militar, aceptó el desafío de un combate singular de un guerrero galo de gran tamaño. Al iniciarse la lucha, un cuervo se posó sobre el casco del romano, y las veces que éste atacó al galo, el cuervo se lanzó sobre la cara del adversario, hasta que el bárbaro fue muerto por el romano. De aquí provino su apodo (Amm. Marc. 24, 4, 5. App. *Celt.* 10. Claud. Quad. *fr.* 12. Dion. Hal. 15, 1. Eutrop. 2, 6. Flor. 1, 8. Gell. 9, 11. Liv. 7, 9, 8-10, 26, 1-5; *Per.* 7, 7. Oros. 3, 6, 5. Val. Max. 3, 2, 6; 6, 15, 5. *Vir. Ill.* 29. Zon. 7, 25).

El cuervo puede ser una referencia a la diosa guerrera celta Catubodua, conocida únicamente por una inscripción (CIL XII 2571), cuyo nombre significa “cuervo en combate”, equivalente a la deidad irlandesa Badb Catha. Esta historia se ha relacionado con la muerte del héroe irlandés Cúchulainn, cuando la diosa de la muerte y la destrucción, Morrigan, se posa en el hombre de este personaje bajo la forma de un cuervo, indicando su fallecimiento⁴⁰.

Sea como fuere, para aceptar la tesis de J.-L. Desnier, el animal representado sería pues un cuervo, y no una lechuza, como lo es de manera tradicional. En tanto en cuanto esta opinión no ha tenido éxito, consideramos que esta imagen ha de hacer referencia a los triunfos de César aunque, ciertamente, crea cierta perplejidad como manifestación de esta idea.

³⁶ Sear, 1998, 54-55.

³⁷ Mattingly, 1960, 78.

³⁸ Woytek, 2003, 307-308 prefiere ver a Afrodita.

³⁹ Battenberg, 1980, 153 y 155. Sear, 1998, 55.

⁴⁰ Desnier, 1985, 816-822; 1991, 643.



Denario RRC 474/3a (ampliado x 2)

La elegante cabeza de una Sibila (presumiblemente la Sibila Herófila) del reverso del denario RRC 474/3 invita a la comparación con la emisión de T. Carisio, monetario en el año anterior (RRC 464/1)⁴¹. El propósito, como en el anterior, probablemente era llamar la atención sobre el supuesto origen troyano de los *gens Iulia* y su ilustre hijo, César⁴². Esta identificación ha sido discutida recientemente por D. Woods, quien considera que en realidad se trata de la esfinge, dentro del marco de una future confrontación entre Oriente y Occidente, o lo que es lo mismo, entre Roma y los partos⁴³, en línea con lo defendido por H. Mattingly, pero desarrollado de manera independiente.



Denario RRC 464/1

Por su parte, el atractivo reverso de RRC 474/4 ilustra la batalla de los Dioses contra los Gigantes (el gigante angüpedo es símbolo de sedición)⁴⁴, obvia metáfora de las victorias de César sobre sus enemigos⁴⁵. Una representación similar había aparecido en el reverso de un denario emitido unas siete décadas antes por el monetario Cn. Cornelio Sisenna (RRC 310/1)⁴⁶.



Denario RRC 310/1

La Gigantomaquia, una batalla cataclísmica entre los dioses olímpicos y los gigantes nacidos de la tierra, tuvo lugar cuando los primeros se establecieron como los nuevos gobernantes del cosmos. En este titánico conflicto, los Gigantes, que tradicionalmente se representaban con serpientes en lugar de piernas como signo de su origen como hijos de Gaia, fueron dirigidos por su rey Porfirión.

Según la versión romana del mito griego, Porfirión atacó a Hércules y Juno y estuvo a punto de destruirlos cuando Júpiter inspiró un deseo por Juno en el Rey Gigante. Mientras Porfirión estaba así distraído, Júpiter aprovechó la oportunidad para derribarlo con un rayo mientras Hércules le disparaba con una flecha. El anverso de la presente moneda representa a Júpiter, el asesino de Porfirión, mientras que el reverso ilustra la agonía del más grande de los Gigantes cuando el rayo sobresale de su costado.

⁴¹ Crawford, 1974, 484. Sear, 1998, 55.

⁴² Sear, 1998, 55.

⁴³ Woods, 2013, 255.

⁴⁴ Carson, 1978, 64.

⁴⁵ Seaby, 1967, 94. Carson, 1978, 64. Battenberg, 1980, 154. Sear, 1998, 56. Albert, 2011, 206.

⁴⁶ Sear, 1998, 56.



Zeus (centro izquierda) contra Porfirión (extremo derecho), detalle del friso de la Gigantomaquia del Altar de Pérgamo, Museo de Pérgamo de Berlín (Wikipedia)

Esta lucha épica fue popular en el arte y era una elección obvia como iconografía para halagar la vanidad del Dictador. Su ecuación de César con la deidad suprema (posiblemente aumentada por el tipo del reverso de RRC 474/1a) indudablemente causó consternación en las filas de los republicanos tradicionales, cuyas protestas pueden haber llevado a una terminación abrupta de esta emisión, de ahí su sorprendente rareza en la actualidad⁴⁷.

Como señala D. Sear, esta tipología puede haber sido interpretada (quizás con razón) como una alegoría de la intención de César de derrocar el antiguo orden en el que el Senado era supremo, y establecerse como un Júpiter en la tierra para gobernar el mundo (el mundo romano) como rey. Las insinuaciones de César sobre la realeza y la (su) divinidad jugaron un papel importante en la conspiración que acabó con su vida en los *idus* de marzo del año 44 a.C., y monedas como la que mencionamos, que parecen haber sido reemplazados rápidamente, pueden haber sido un factor importante en el desarrollo de los acontecimientos.



Denario RRC 474/4 (ampliado x 2)

En cuanto a los tipos del denario RRC 474/5, las deidades celestiales que representan el Sol (en el anverso) y la Luna (en el reverso) son mutuamente complementarias. Sol sugiere una referencia a los asuntos orientales, posiblemente los éxitos militares de César en Egipto y Asia Menor durante los años 48-47 a.C.⁴⁸ Tal vez incluso con la indirecta de una alusión a la presencia de la joven Cleopatra en Roma. Además, con la eliminación final de la amenaza pompeyana, el Dictador ahora estaba planeando una campaña contra Partia con el objeto de vengar la desastrosa derrota de M. Licinio Craso (cos. I 70 a.C.) en la batalla de *Carrhae* (53 a.C.) y recuperar sus estandartes legionarios

⁴⁷ Sear, 1998, 56.

⁴⁸ Grueber, 1910, 535 n. 1.- Babelon, 1886, 517. Crawford, 1974, 737 n. 1. Alteri, 1990, 54 prefieren por su parte considerar que el Sol es una alusión a los *Ludi Saeculares*, celebrados por primera vez por el cónsul P. Valerio Publicola (cos. I 509 a.C.) antes de su celebración regular a partir del año 249 a.C.

perdidos⁴⁹. Esta emisión fue restaurada por Trajano (RIC II 803), a parte de sus causas generales⁵⁰, debido a que el Sol indica la permanencia, la eternidad, de Roma⁵¹.



Denario RRC 474/5 (ampliado x 2)

En cuanto a los divisores del denario (RRC 474/6-8), advertir en primer lugar que el *acisculus*, que era un símbolo subsidiario, se convierte en el elemento principal del anverso⁵².



Quinario RRC 474/6 (ampliado x 3)

Sobre los reversos, el quinario (RRC 474/6), como es costumbre en la mayor parte de esta denominación (RRC 454/3, 464/6, RRC 465/6-7, RRC 472/2, RRC 473/3)⁵³, la Victoria es prominente y hace referencia como no al triunfo de César sobre sus enemigos pompeyanos⁵⁴. Esto viene refrendado por la utilización de una corona de laurel como grafila⁵⁵.



Sestercio RRC 474/7 (ampliado x 4)

⁴⁹ Sear, 1998, 56.

⁵⁰ El origen de la serie de “restitución” emitida bajo Trajano puede haber sido la fundición de monedas antiguas como se menciona en Dió Casio (Dio Cass. 68, 15, 31), aunque existen más causas subyacentes.

⁵¹ Stevenson, 1889, 849. Galinier, 2012, 89.

⁵² Sear, 1998, 56.

⁵³ Crawford, 1974, 736.

⁵⁴ Grueber, 1910, 535 n. 1. Crawford, 1974, 485. Sear, 1998, 56.

⁵⁵ Crawford, 1974, 485.

Por su parte, los reversos de los sestercios (RRC 474/7-8) dan mayor énfasis a temas cesarianos ya bien establecidos en la amonedación: la prosperidad y la abundancia material, la Fortuna⁵⁶, simbolizada por la doble cornucopia, elemento que ya había aparecido el año anterior en un sestercio de C. Considio Peto (RRC 465/8a); y el supuesto origen troyano de los *gens Iulia*, que ya había sido conmemorado por la representación de la Sibila Herófila en un denario de T. Carisio (RRC 464/1) así como en uno de los denarios del propio Acisclo (RRC 474/3a)⁵⁷.

TABLE LXI. *Types of moneyers under Caesar*

Issue	454	455	463	464	465	472	474
Deity							
Minerva ¹	+ ²	+	+	.	+	.	+
Diana	.	+	.	+	.	.	.
Apollo	.	.	.	.	+	.	+
Sol	.	.	+	.	.	.	+ ³
Liber	.	.	.	+ ⁴	.	.	.
Mercury	.	+	.	.	.	+	.
Jupiter	.	.	+	.	.	.	+
Roma	.	.	.	+ ⁵	.	.	.

¹ Note also the issue of C. Clovius (no. 476), portraying Minerva in association with Victory; for the snake see on no. 491.

² In association with Victory.

³ In association with Luna, see below n. 1.

⁴ In association with Pan.

⁵ In association with Victory and with cornucopiae on globe.

Cuadro de los tipos utilizados por los triunviros monetarios en época de César según M. H. Crawford

Un “pretendido” nuevo tipo de denario de esta serie fue ofrecida por la casa Gemini Numismatic Auctions, subasta X, lote nº 254, de 13 de marzo de 2013, con el siguiente comentario que reproducimos:



«L. Valerius Acisculus. Denarius, 3.13g. (4h). Rome, 45 BC. Obv: Garlanded head of Bacchus right, ACISCVLS (sic) and pickaxe behind; all within laurel wreath. Rx: Laureate and diademed head of Venus right, L VALERIVS before. Crawford-. Sydenham-. RSC Valeria-. Sear, Imperators-. Somewhat corroded. VF»

«While a handful of "new" Republican quinarii have appeared in recent years, of types known previously only on denarii, it has been hundreds of years since an entirely unknown Roman Republican denarius has been discovered. The present piece is therefore a true "holy grail" of Republican numismatics, if it is authentic. We believe it is a genuine new discovery of enormous importance, but not without reservations. There are many arguments in favor of this coin's authenticity. The extensive coinage of L. Valerius Acisculus is unusually varied, including representations of Apollo, Europa on bull, a human-headed owl, Sibyl, Jupiter, an anguipedic giant, Sol, Luna in biga, Victory, a pick-axe and a double cornucopia. There are five main denarius types, with a number of sub-varieties; one quinarius and two sestertii. The fractions are of considerable rarity, while the denarius with Jupiter and the giant, Crawford 474/4, is one of the classic rarities of the entire Republican series. (See lot 252 for an example of this desirable type.) Given this abundance of imagination, the addition of Bacchus and Venus to Acisculus' pantheon is hardly unexpected. The engraving style of the present piece is entirely consistent with late-Republican artistic norms; compare for example the head of Venus here to that on the famous "Sulla's Dream" denarius of L.

⁵⁶ Crawford, 1974, 485 y 736. Sear, 1998, 56.

⁵⁷ Grueber, 1910, 535 n. 1. Sear, 1998, 56.

Aemilius Buca, Crawford 480/1, struck a year later in 44 BC. This coin incorporates subtle and persuasive details such as the laurel wreath surrounding Bacchus and the double-headed pick or acisculus--a punning allusion to the moneyer's cognomen--which occur on other types of this issue. If this is a modern invention, it is a remarkably adroit and ingenious one. The physical appearance of the coin is somewhat troubling however. The overall light corrosion could, potentially, be an artifice intended to hide evidence of forgery. The obverse legend is slightly blundered--ACISCVLS rather than ACISCVLVS--and the letter forms are atypically sketchy in comparison to the "normal" types of this issue. The slight "bulge" on the face of Bacchus is difficult to explain. That said, the difficulties, while real, seem insufficient to justify condemnation of this coin out of hand. Close examination under a microscope reveals very persuasive mineral deposits and no unambiguous evidence of forgery. The same corrosion, on a coin of "normal" types, would not engender an outright declaration of forgery. Many experts have examined it, without arriving at consensus as to its authenticity. The original seller of this piece, Tom Cederlind, stated that Dr. Jonathan Williams of the British Museum had carefully examined it and believed it to be genuine. Other experts in Republican numismatics have expressed misgivings about it or condemned it unequivocally. One longtime student made the astute observation that a "discovery" piece such as this will always engender doubts if the circumstances of its discovery are unknown. We urge prospective bidders to carefully examine this piece and arrive at their own conclusion as to its authenticity. Sold as is, no returns.»

Se trata pues de un denario que presenta en el anverso la cabeza de Baco a derecha con una guirnalda, con un pico detrás y la leyenda ACISCVLS (sic), todo ello dentro de una corona de laurel. En el reverso figura la cabeza laureada y diademada de Venus a derecha, con el letrero L·VALERIVS por delante.

El comentarista de esta pieza nos indica que si bien en los últimos años han aparecido “nuevos” quinarios republicanos, de tipos previamente conocidos sólo en denarios, durante cientos de años no se ha descubierto ningún nuevo denario republicano. Se considera el presente ejemplar en un verdadero “santo grial” de los numismáticos republicanos, si es que es auténtico.

El comentarista, aunque con reservas, considera que existen argumentos a favor de la autenticidad de esta moneda. La extensa acuñación de L. Valerio Acisclo es extraordinariamente variada, como hemos visto, que incluye: representaciones de Apolo (RRC 474/1-3), Europa sobre un toro (RRC 474/1), un búho con cabeza humana (RRC 474/2), la Sibila (RRC 474/3 y 474/8), Júpiter (RRC 474/4), un gigante anguipédico (RRC 474/4), el Sol (RRC 474/5), la Luna en biga (RRC 474/5), la Victoria (RRC 474/6), la doble cornucopia de la abundancia (RRC 474/7) y el pico (RRC 474/1-5).

Como puede haberse advertido, hay cinco tipos principales de denarios, con cierto número de subvariedades (RRC 474/1-5), uno de quinarios (RRC 474/6) y dos de sestercios (RRC 474/7-8). Las fracciones son considerablemente raras, mientras que el denario que presenta a Júpiter en el anverso y el gigante en el reverso (RRC 474/4) es una de las rarezas clásicas de todas las series romano-republicanas. Por ello, debido a la abundancia de tipos imaginativos en esta serie, la adición de Baco y Venus al panteón de Acisclo no sería una sorpresa.

El estilo de grabado del presente ejemplar es coherente con las normas artísticas imperantes en la amonedación de finales de la República. Por ejemplo, puede compararse con la cabeza de Venus que figura en el anverso del famoso denario de “El sueño de Sila” de L. Emilio Buca (RRC 480/1), emitido un año más tarde que la serie de Acisclo, es decir, el año 44 a.C. Esta moneda incorpora detalles sutiles y persuasivos como la corona de laurel que rodea a Baco y la piqueta o *acisculus* (juego de palabras que alude al *cognomen* del monetario) que figuran en otros tipos de esta serie. Para el comentarista, si se trata de una falsificación moderna, se trata realmente de una obra hábil e ingeniosa.



Denario RRC 480/1

Sin embargo, la apariencia física de la moneda es un motivo de preocupación para considerarla auténtica. La ligera corrosión podría, de manera potencial, ser un artificio destinado a ocultar las pruebas de falsificación. La leyenda del anverso presenta una ligera impericia (ACISCVLS por ACISCVLVS) y las formas de las letras están atípicamente incompletas en comparación con los tipos “normales” de esta serie. El ligero “bulto” de la cara de Baco es difícil de explicar. A pesar de ello, el comentarista considera que no existe justificación para condenar totalmente el presente ejemplar. Un exhaustivo examen mediante microscopio revela unos persuasivos depósitos minerales y una ambigua evidencia de falsificación.

La misma corrosión, sobre monedas de tipos “normales”, no originaría una declaración directa de falsificación. Muchos expertos han examinado el ejemplar en cuestión, sin llegar a un consenso sobre su autenticidad. El vendedor original de esta pieza, Tom Cederlind, declaró que el Dr. Jonathan Williams del British Museum había examinado con cuidado la moneda y creía que era genuina. Otros expertos en numismática de época republicana han expresado dudas acerca de ello. Uno de los estudiosos de toda la vida efectuó la astuta observación que una pieza “descubierta” como ésta siempre engendra dudas si se desconocen los pormenores de su descubrimiento. Finalmente, el comentarista no se decide a calificar la moneda.



Ampliación de la moneda

Por nuestra parte, señalar la rareza de encontrar en este momento que en ambas caras se encuentre la imagen de dos cabezas, que, durante la guerra civil que enfrentó a César con el Senado, aparece por primera vez precisamente en la serie de Acisclo (RRC 474/3), y que a partir de la muerte del Dictador se hará muy frecuente en la amonedación. Un dato que creo que no se ha tenido en cuenta, y que no es baladí, es el bajo peso de la pieza en cuestión, un elemento común en las piezas híbridas. Por ello, más bien quizás haya que pensar que estemos ante una falsificación de época, en que la profusión de tipos hacía realmente difícil distinguir monedas genuinas de las que no.

BIBLIOGRAFIA

- ALBERT, R. (2011²) *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*. Battenberg Verlag, Regensburg.
- ALFÖLDI, A. (1954) Studien zur Zeitfolge der Münzprägung der Römischen Republik. *SN* m° 36, p. 5-30.
- ALFÖLDI, A. (1974) Les praefecti urbi de César. *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*. E. De Boccard, Paris, p. 1-14.
- ALFÖLDI, A. (1975) Redeunt Saturna regna. IV: Apollo und die Sibylle in der Zeit der Bürgerkriege. *Chiron* n° 5, p. 165-192.
- ALTERI, G. (1990) *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*. Biblioteca apostolica vaticana, Città del Vaticano.
- AMELA VALVERDE, L. (2015) Sobre un supuesto nuevo tipo de denario de L. Valerio Acisculo. *Varia Nummorum IV*, ANE, Barcelona, p. 93-97.
- AMISANO, G. (2014) *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil*. Editrice Diana, Cassino.
- (ANONYM) (2016) Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen. *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*. Habelt, München, p. 393-417.
- ASSENMAKER, P. (2015) *De la victoire au pouvoir. Développement et manifestations de l'idéologie impériale à l'époque de Marius et Sylla*. Universoté de Namur, Bruxelles.
- BABELON, E. (1885) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. I. Rollin et Feuarent, Paris.
- BABELON, E. (1886) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. II. Rollin et Feuarent, Paris.
- BATTENBERG, C. (1980) *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*. Diss. Marburg.
- BIEDERMANN, D. (2016) Sterne in der Münzprägung der Römischen Republik. Zur Mehrdeutigkeit eines Symbols. *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*. Habelt, München, p. 145-172.
- BÖHM, S. (1993) Die Sphinx- das Wappenter der Sybylle?. *Actes du XIe Congrès International de Numismatique, II*. Association Professeur Marcel Hoc pour l'encouragement des recherches numismatiques, Louvain-la-Neuve, p. 149-154.
- CALICÓ, X. Y CALICÓ, F. (1983) *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*. (los autores), Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 BC*. The British Museum, London.
- CATALI, F. (2001) *La monetazione romana repubblicana*. Ist. Poligrafico dello Stato, Roma.
- CLARK, A. J. (2007) *Divine Qualities. Cult and Community in Republican Rome*. Oxford, University Press, Oxford.
- COHEN, H. (1857) *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. M. Rollin, Paris.

- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage*. 2 vols. Cambridge University Press, Cambridge.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*. Castellum, Madrid.
- DESNIER, J.-L. (1985) L. Valerius Acisculus et le corbeau combattant. Chouette ou corbeau?. *Latomus* nº 44, p. 811-835.
- DESNIER, J.-L. (1991) Le Gaulois dans l'imaginaire monétaire de la République romaine. Images plurielles d'une réalité singulière. *MEFRA* nº 103, p. 605-654.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002) *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*. (los autores), Barcelona.
- GALINIER, M. (2012) Guerre et Paix à Rome dans le monnayage de Trajan, l'*Optimus Princeps*. *Images de Guerre, Guerre des Images, Paix en Images. La guerre dans l'art, l'art dans la guerre*. Presses Universitaires de Perpignan, Perpignan, p. 67-96.
- GRUEBER, H. A. (1910) *Coins of the Roman Republic in the British Museum*. Vol. I. *Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268*. The British Museum, London.
- KOVES, TH. (1962) Valeria Luperca. *Hermes* nº 90, p. 214-238.
- MATTINGLY, H. (1926) The Restored Coins of Trajan. *NC* nº 6, p. 232-278.
- MATTINGLY, H. (1960²) *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*. Methuen & Co. Ltd., London.
- MOMMSEN, TH. (1870) *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*. Rollin et Feuardent, Paris.
- PEDRONI, L. (2017) La Victoria/Valetudo dei Valerii su alcune monete repubblicane. *Habis* nº 48, p. 85-102.
- PENA GIMENO, M. J. Y OLLER GUZMÁN, M. (2014) La leyenda de Valeria Luperca y el denario de L. Valerius Acisculus. *Agalma. Ofrenda desde la Filología clásica a Manuel García Teijeiro*. Ediciones Universidad de Valladolid, Valladolid, p. 631-640.
- PEREZ, CHR. (1989) *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*. Errance, Paris.
- PINK, K. (1952) *The Triumviri Monetales and the Structure of Coinage of the Roman Republic*. American Numismatic Society, New York.
- ROLLAND, H. (1921) *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*. Louis Ciani, Paris.
- SCHMITT, L. Y PRIEUR, M. (2004) *Les monnaies romaines*. CGB, Paris.
- SEABY, H. A. (1967) *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*. Seaby, London.
- SEAR, D. R. (1998) *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*. Spink Books, London.
- SEAR, D. R. (2000) *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*. Spink Books, London.
- SYDENHAM, E. A. (1952) *The Coinage of the Roman Republic*. Spink and son, London.
- VICENT RAMÍREZ, N. (2013) Muerte y riqueza: la iconografía de la muerte en la numismática romana. *Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana. Actas del X Coloquio de la Asociación Interdisciplinar de Estudios Romanos*. Signifer Libros, Madrid/Salamanca, p. 459-473.

- WISEMAN, T. P. (1964) Some Republican Senators and Their Tribes. *CQ* n° 14, p. 122-133.
- WITSCHONKE, R. (2013) Some Unpublished Roman Republican Coins. *Essays in Honour of Roberto Russo*. Numismatica Ars Classica NAC AG, Zürich/London, 305-363.
- WOODS, D. (2013) Carisius, Acisculus, and the Riddle of the Sphinx. *AJN* n° 25, p. 243-257.
- WOYTEK, B. (2003) *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.* Austrian Academy of Sciences, Wien.

Article received: 04/01/2022

Article accepted: 31/01/2022