

REVUE NUMISMATIQUE

# OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

[www.omni.wikimoneda.com](http://www.omni.wikimoneda.com)

**New finds of the Spanish Italo-Baetican series from Minturnae, Zaragoza and Nîmes, including new issues, and possible implications for the pattern of trade**

*Clive Stannard and Òscar Caldés Aquilué*

**Monedas de los otros herodianos**

*Maria Jesús Aguilera Romojaro*

**La presencia de camélidos en la amonedación romana y su significado**

*Cruces Blázquez Cerrato y Juan Carlos Aguilar Gómez*

**Moneda y poder en la Asturias medieval: análisis del conjunto monetario recuperado en el castillo de Gauzón**

*J. Ignacio San Vicente González de Aspuru, Alejandro García Álvarez-Busto, Iván Muñiz López, Covadonga Ibáñez Calzada y Noelia Fernández Calderón*

**La moneda usual en la corona de Castilla ca. 1400: El Tesorillo de Riaño en el Museo de León**

*Eduardo Fuentes Ganzo*

**Cizallas y rieles de real ingenio de la moneda de Segovia: Secretos y características**

*Óscar Fernández Martín*

**Identificación de cecas en moneda de vellón de 1660 a 1664, a través de las marcas de dilatación, en las labras a Rodillo**

*Óscar Fernández Martín*

**Au sujet d'une médaille émise pendant la révolution française pour célébrer l'abolition des privilèges**

*Ludovic Liétard*

**Notre portefeuille peut contenir des objets muséaux : étude de cas du billet de banque tunisien**

*Faiza Guesmi*

**Reseña "El funcionamiento de la moneda en la economía del siglo XII en León y Castilla"**

*Carlos Alajarín Cascales*

**Las acuñaciones anónimas de Alfonso X. Estudio, catalogación y entalladores**

*Pablo Rueda Rodríguez-Vila*

... 3 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 18 (12-2024)





**OMNI**

Achevé d'imprimer en décembre 2024

e-ISSN : 2275-7961

ISSN-L : 2104-8363

Dépôt légal : décembre 2024

Imprimé en France

Edition OMNI

Copyright © Toute reproduction totale ou partielle du contenu de cette revue sans l'accord écrit au préalable de son directeur est interdite.

Copyright © Queda prohibida toda reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin la autorización escrita de su director.

# OMNI n°18

**Director:**

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

**Deputy Director:**

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

**Editorial board:**

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independant researcher and Translator (France, Barbados)

**Scientific Committee:**

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)  
Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)  
Luis Javier CHAMÓN FERNÁNDEZ, Universidad de Castilla-La Mancha (Spain)  
Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)  
María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)  
Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)  
Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)  
Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)  
Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)  
Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)  
Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)  
Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)  
Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)  
Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)  
Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)  
Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)  
Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)  
María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)  
Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)  
Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)  
Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)  
Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)  
Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)  
Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)  
Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)  
Ildelfonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)  
Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)  
Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)  
Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)  
Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)  
Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)  
Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)  
Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)  
David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

# Index

## **Clive Stannard and Òscar Caldés Aquilué**

New finds of the Spanish Italo-Baetican series from Minturnae, Zaragoza and Nîmes, including new issues, and possible implications for the pattern of trade.....7

## **Maria Jesús Aguilera Romojaro**

Monedas de los otros herodianos.....19

## **Cruces Blázquez Cerrato y Juan Carlos Aguilar Gómez**

La presencia de camélidos en la amonedación romana y su significado.....49

## **J. Ignacio San Vicente González de Aspuru, Alejandro García Álvarez-Busto, Iván Muñiz López, Covadonga Ibáñez Calzada y Noelia Fernández Calderón**

Moneda y poder en la Asturias medieval: análisis del conjunto monetario recuperado en el castillo de Gauzón .....67

## **Eduardo Fuentes Ganzo**

La moneda usual en la corona de Castilla ca. 1400: El Tesorillo de Riaño en el Museo de León .....105

## **Óscar Fernández Martín**

Cizallas y rieles de real ingenio de la moneda de Segovia: Secretos y características .....125

## **Óscar Fernández Martín**

Identificación de cecas en moneda de vellón de 1660 a 1664, a través de las marcas de dilatación, en las labras a Rodillo.....167

## **Ludovic Liétard**

Au sujet d'une médaille émise pendant la révolution française pour célébrer l'abolition des privilèges .....189

## **Faiza Guesmi**

Notre portefeuille peut contenir des objets muséaux : étude de cas du billet de banque tunisien .....197

## News

### Carlos Alajarín Cascales

Reseña “El funcionamiento de la moneda en la economía del siglo XII en León y Castilla” .....**219**

### Pablo Rueda Rodríguez-Vila

LAS ACUÑACIONES ANÓNIMAS DE ALFONSO X. Estudio, catalogación y entalladores.....**221**

### Carlos Alajarín Cascales

Reseña “Boato y tecnología. Cincuentines, centenes y escudo de a ocho. Las monedas especiales del Real Ingenio de Segovia” .....**225**

### Carlos Alajarín Cascales

Reseña “Apuntes históricos sobre la circulación de la moneda en Cuba” .....**227**

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

# Monedas de los otros herodianos

Maria Jesús Aguilera Romojaro

*Doctora en Historia de la Universidad Complutense de Madrid (España)*

**Resumen:** Algunos de los descendientes de tercera y cuarta generación de Herodes el Grande, Herodes de Calcis y su hijo Aristóbulo, Tigranes V y Tigranes VI, gobernaron sobre territorios de Calcis y Armenia clientes del Imperio Romano. Estos gobernantes, que habían crecido bajo la tutela de los emperadores o su familia, estaban muy helenizados y fueron el instrumento de Roma para mantener dichos territorios bajo su control. Herodes de Calcis y Aristóbulo acuñaron monedas de bronce de tres valores, el primero en Calcis y el segundo en Armenia Menor, de marcado carácter grecorromano. A Tigranes V y VI, que gobernaron sobre la Gran Armenia, les atribuyen diferentes especialistas monedas distintas que, por lo general, mantenían el carácter tradicional armenio, sobre todo en la forma de representar al monarca.

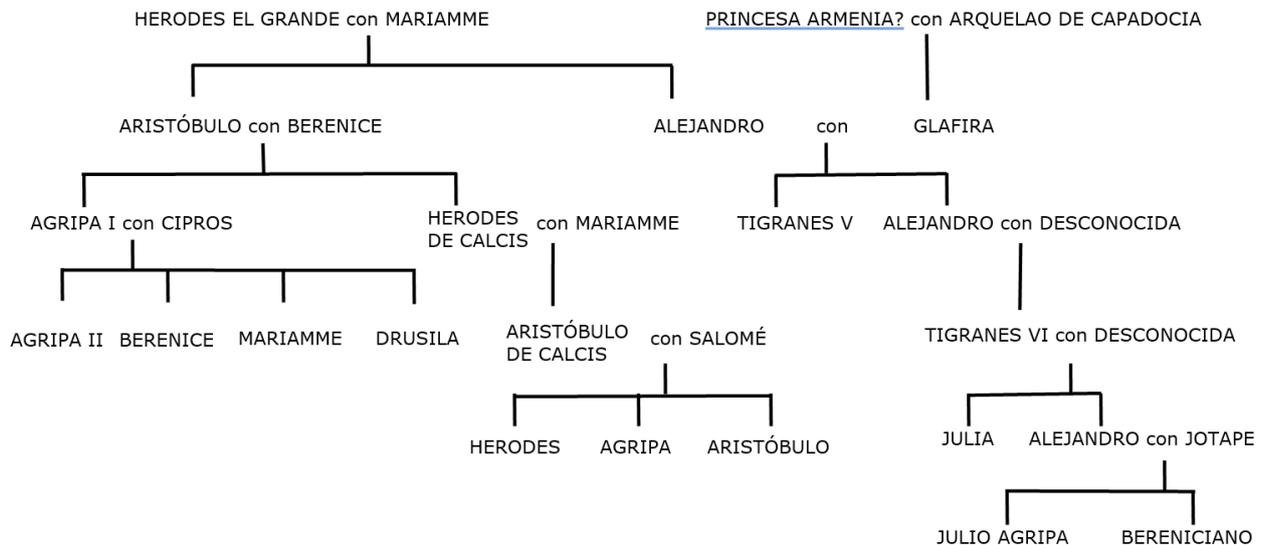
**Palabras clave:** Numismática armenia, Calcis, Armenia menor, Armenia, Gran Armenia, reino de Armenia, Herodes de Calcis, Aristóbulo de Calcis, Tigranes V, Tigranes VI, dinastía herodiana.

**Abstract:** Some of the third and fourth generation descendants of Herod the Great, Herod of Chalcis and his son Aristobulus, Tigranes V and Tigranes VI, ruled over territories of Chalcis and Armenia that were clients of the Roman Empire. These rulers, who had grown up under the tutelage of the emperors or their family, were highly Hellenized and were Rome's instrument to keep these territories under its control. Herod of Chalcis and Aristobulus minted bronze coins of three values, the first in Chalcis and the second in Armenia Minor, with a marked Greco-Roman character. Different specialists attribute different coins to Tigranes V and VI, who ruled over Greater Armenia, which, in general, maintained the traditional Armenian character, especially in the way of representing the monarch.

**Keywords:** Armenian numismatics, Chalcis, Lesser Armenia, Armenia, Greater Armenia, kingdom of Armenia, Herod of Chalcis, Aristobulus of Chalcis, Tigranes V, Tigranes VI, Herodian dynasty.

## 1. Introducción

Herodes el Grande se ocupó de establecer buenas relaciones con los dirigentes romanos de su tiempo, Marco Antonio y Augusto, para asegurarse su continuidad y la de su dinastía como regentes de Judea y de gran parte de la antigua Palestina, aprovechando la política romana de regir indirectamente parte del territorio conquistado por medio de las aristocracias locales. Herodes mandó a sus hijos y nietos a Roma para que se educaran bajo la tutela de la casa imperial y concertó sus matrimonios con princesas de las monarquías regionales clientes de Roma, convirtiéndoles, de esta forma, en potenciales instrumentos de la política provincial romana. Tras la muerte de Herodes, sus nietos mantuvieron una estrecha cercanía con la familia imperial, Tigranes V, fue nombrado por Augusto rey de la Gran Armenia (6 d.C.) y posteriormente, Agripa I se convirtió en amigo de Calígula, y junto con su hermano, Herodes de Calcis, ayudó a Claudio en la consecución del imperio, lo que les valió ser nombrados reyes de Judea y de Calcis (41 d.C.).



Árbol genealógico de los otros Herodianos



Mapa del Próximo Oriente en el s. I d.C.

La siguiente generación de herodianos siguió la estela de la anterior y se mantuvo cercana al emperador, educándose en Roma y mostrando su disposición y fidelidad al Imperio. El hijo de Agripa I, Agripa II sucedió a su tío Herodes de Calcis (48 d.C.) y el hijo de este último, Aristóbulo de Calcis, fue nombrado por Nerón rey de Armenia Menor (54 d.C.), al mismo tiempo que a su primo, Tigranes VI, le confería el reino de la Gran Armenia (59 o 60 d.C.).

De estos dinastas herodianos de tercera y cuarta generación, los que gobernaron sobre territorios de la antigua Palestina o cercanos a ella, Agripa I, Agripa II, Herodes y Aristóbulo de Calcis, mantuvieron su fe judía, aunque solo fuera de forma aparente, y se ocuparon de los asuntos de los judíos, manteniendo cierta autoridad sobre el Templo de Jerusalén hasta su destrucción en el 70 d.C. a manos de los romanos. En cuanto a los que gobernaron sobre la Gran Armenia, Tigranes V y Tigranes VI, por regla general, se considera que estaban totalmente asimilados a la cultura romana y que habían abandonado del todo la fe de sus antepasados. Todos ellos acuñaron monedas de bronce, pero mientras que las de Agripa I y II se suelen incluir en los estudios de numismática herodiana o hebrea (Aguilera Romojaro 2020), porque fueron reyes de Judea o de zonas con amplia población judía, las de Herodes y Aristóbulo de Calcis, si aparecen, suelen estar en apéndices marginales, y las de Tigranes V y Tigranes VI no se incluyen, sino que se tratan en los estudios de numismática armenia. En este artículo se va a intentar dar una visión detallada de las monedas que acuñaron esos otros cuatro dinastas herodianos, Herodes de Calcis, Aristóbulo de Calcis, Tigranes V y Tigranes VI.

## 2. Herodes de Calcis (10/9 A.C.- 48 D.C.)

Herodes de Calcis nació hacia el 10/9 a.C. de Berenice y Aristóbulo (Kokkinos 1998, p. 304), hijo este último de Herodes el Grande y la princesa asmonea Mariam. Tuvo dos hermanos, Agripa y Aristóbulo (ver árbol genealógico). Herodes el Grande hizo ejecutar a su padre por una intriga palaciega que le acusaba de conspirar con su hermano Alejandro para destronarle, pero se ocupó de criar a sus nietos. A la muerte de Herodes el Grande, o quizás un poco antes, Herodes y su hermano mayor, Agripa, que posteriormente sería rey de Judea, fueron llevados a Roma para recibir educación, y allí permanecieron hasta su edad adulta. Herodes se casó con su prima Mariamme y tuvo un hijo, Aristóbulo (Josefo *Antigüedades* 18,5,4). Poco se sabe de su vida hasta que el año 41 d.C., junto con su hermano Agripa, ya rey de las tetrarquías de Filipo y Herodes Antipas (Josefo *Guerra* 2,181-183), ayudó a Claudio a acceder al trono imperial de Roma tras el asesinato de Calígula. Esta ayuda le valió el rango de Pretor y obtener el honor de entrar en el senado donde, junto con Agripa, expresó su agradecimiento a Claudio (D. Casio *Historia de Roma* 60,8,3). Además, por mediación de Agripa, obtuvo ese mismo año<sup>1</sup> de Claudio ser nombrado rey de Calcis (Josefo *Guerra* 2,217). Herodes debía de tener unos 50 años cuando se hizo cargo del gobierno de su reino (Kokkinos 1998, p. 306).

La relación entre Agripa I y Herodes de Calcis siguió siendo muy buena, ya que en la primavera del 44 d.C. Herodes se casó en segundas nupcias con Berenice, su sobrina e hija de Agripa, con quien tuvo a Bereniciano y a Hircano (Josefo *Guerra* 2,221). Tras la muerte de Agripa I en agosto del 44 d.C., su reino pasó a estar bajo la autoridad directa de Roma, ya que su hijo Agripa II era demasiado joven, sin embargo, la autoridad sobre el Templo de Jerusalén: sobre su tesoro y el nombramiento de los sumos sacerdotes, le fue concedida por Claudio a Herodes de Calcis (Josefo *Antigüedades* 20,1,3). Herodes falleció a finales del 48 d.C. (el año octavo de Claudio) pero su hijo Aristóbulo no heredó el reino de Calcis, que fue otorgado al hijo de Agripa I, Agripa II (Josefo *Antigüedades* 20,5,2).

El reino de Calcis era un territorio situado al sur de la Calcídice, en la parte oeste de las montañas del Antilíbano y del valle de la Beqa (ver mapa). Calcis había sido la capital del Reino Itureo, formado por Tolomeo Meneo (85-40 a.C.) y su hijo Lysanias (40-36 a.C.) aprovechando la decadencia del Imperio Seleúcida. Tras ejecutar a Lysanias, Marco Antonio concedió el territorio a Cleopatra (36-30 a.C.) y tras la muerte de esta, pasó a ser gobernado por Zenodoro como una tetrarquía (30-20 a.C.), hasta que al morir este fue entregado a Herodes el Grande (20-4 a.C.). Tras

<sup>1</sup> Para Ball (2016: 33), al contrario que para la mayoría de los especialistas, el reinado de Herodes sobre Calcis empezó el año 44 d.C.

la muerte de este último, el territorio de Iturea debió quedar bajo la administración directa del gobernador de la provincia romana de Siria, hasta que parte fue concedido a Herodes de Calcis (Schürer 1985: 713-728. Herman 2006: 51). Se trataba de un territorio habitado por población mayoritariamente no judía, formada por diferentes pueblos de carácter semítico (Myers 2007: 189-191) y de cultura helenística.

Durante sus ocho o nueve años de reinado, Herodes de Calcis acuñó solo tres tipos de monedas de bronce (Lám. 1,1-4), probablemente en su capital, Calcis, la actual Husn esh-Shadur, de las que apenas se conocen ejemplares. Como sus súbditos eran de cultura helenística no tuvo que preocuparse, al contrario que su hermano Agripa I, de poner en sus monedas tipos o leyendas que respetaran las creencias o tradición judías.

### Denominaciones

Las monedas de Herodes de Calcis se acuñaron en tres valores (Meshorer 2001: 263. Hendin 2010: 276):

- Bronce grande, aprox. 25 mm y 14 gr. (Lám. 1,1-2)
- Bronce mediano, 1/2, aprox. 20 mm y 8 gr. (Lám. 1,3)
- Bronce pequeño, 1/4, aprox. 16 mm y 4 gr. (Lám. 1,4)

### Tipos

Los tipos de las monedas de Herodes de Calcis eran de marcado carácter grecorromano: busto del gobernante, una escena con tres personajes y laurea rodeando la leyenda.

En el anverso de los bronce grandes se representaron dos tipos distintos, el primero que se va a tratar es el busto diademado del Herodes de Calcis de perfil, hacia la derecha, rodeado de la leyenda en griego que le identificaba por su título, nombre y el calificativo de *amigo de Claudio* (Lám. 1,2). Este es también el tipo del anverso de los 1/2 y 1/4 (Lám. 1,3 y 4) de bronce. Es probable que representando su busto diademado en las monedas Herodes siguiera la tradición de los anteriores gobernantes de Calcis, Lysanias (Herman 2007<sup>2</sup>: n° 10 y 12. RPC I/4774-6) y Zenodoro (Herman 2007: n° 16, 17 y 18. RPC I/4768 y 4770), que ya habían representado sus cabezas diademadas en el anverso o reverso de sus monedas. También Filipo, el tío de Herodes que había gobernado sobre la tetarquía de Batanea, Araunítide, Traconítide y parte del territorio de Zenodoro, había representado su busto en algunas de sus monedas de menos valor, tanto en el anverso como en el reverso (Aguilera Romojaro 2020: 131. RPC I/4938-39). La diadema atestiguaba el estatus real de Herodes al estilo helenista, mientras que las características faciales individuales de su retrato, con cabello corto rizado, nariz prominente, boca pequeña con los labios apretados y surcos labionasales, estarían inspiradas en el clasicismo julio-claudio, y especialmente en los retratos del emperador Claudio (Kropp 2013: 48).

El otro tipo de los anversos de los bronce grandes representa una escena (Lám. 1,1) en la que dos personajes en pie, probablemente vestidos con coraza (Kropp 2013a: 46-47), identificados por la leyenda griega que rodea la escena como Herodes de Calcis y Agripa I, alzan sus manos coronando con una laurea a un tercero que, vestido con toga, está entre los dos, y que es identificado en el exergo como Claudio. Agripa I acuñó también monedas con un tipo similar en el anverso, en las que probablemente se conmemoraba el mismo acontecimiento. En el reverso de las monedas de Agripa I se menciona una promesa y tratado de amistad y alianza entre Agripa, Herodes de Calcis, Claudio y el pueblo de Roma, lo que hace suponer que la escena estaba relacionada con un tratado de amistad firmado entre el emperador y los dos reyes judíos. Kray (1980: 57), seguido de Burnett (1987: 35), proponía que la coronación de Claudio con laureas era

<sup>2</sup> Herman describe las cabezas como laureadas pero en las fotos se ve claramente que lo que llevan es una diadema, el símbolo real helenista.

una parte de la celebración del tratado en el foro de Roma, recordado en *Antigüedades* 19,5,1. Kropp (2013b: 377-389) propone que el evento habría tenido lugar el 41 d.C., y en la escena de la moneda el artífice habría reinterpretado, a favor de los dinastas herodianos, el motivo iconográfico de coronación del emperador<sup>3</sup>, creando una imagen única y excepcional, el emperador siendo coronado por dos monarcas extranjeros, que no tenía paralelos en la numismática romana. Aunque la escena quería mostrar la amistad y la lealtad de los dos monarcas a Claudio, podía ser mal interpretada como que el emperador les debía su trono.

En todos los reversos aparece la leyenda en varias líneas, tres en las más pequeñas (Lám. 1,4) y cuatro en las más grandes (Lám. 1,1-3), con el nombre del emperador, sus títulos de *César* y *Augusto* y la fecha, toda ella rodeada de una diadema y una laurea. La laurea podría representar la que se regalaba o se intercambiaba en los tratados con Roma (Kraay 1980: 57), en este caso podría ser la que los monarcas herodianos colocaban sobre la cabeza del emperador en el anverso de algunos de los bronce grandes, mientras que la diadema podría ser la diadema real que había sido conferida a los monarcas herodianos.

### Leyendas

Todas las leyendas están en griego e identifican el busto o los personajes de la escena que rodean, o indican a quién están dedicadas las monedas.

En el anverso de algunos bronce grandes (Lám. 1,1) y en los 1/2 bronce (Lám. 1,2-3) se lee, alrededor del busto de Herodes:

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΗΡΩΔΗΣ ΦΙΛΟΚΛΑΥΔΙΟΣ = *Rey Herodes amigo de Claudio*,

identificando el busto como el de Herodes de Calcis y calificándolo como amigo de Claudio, aludiendo a una relación personal con el emperador que conferiría a Herodes un gran prestigio ante sus súbditos.

En los 1/4 de bronce (Lám. 1,4), probablemente por falta de espacio, la leyenda está abreviada:

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΗΡΩΔΗΣ = *Rey Herodes*.

En el reverso de los bronce grandes (Lám. 1,1) y 1/2 bronce (Lám. 1,2-3) se lee dentro de una diadema, que a su vez está dentro de una laurea, en cuatro líneas, la leyenda que indica a quién estaba dedicada la moneda y la fecha de emisión:

ΚΛΑΥΔΙ/Ω ΚΑΙΣΑ/ΠΙ ΣΕΒΑΣ/ΤΩ ΕΤ Γ = *Para Claudio César Augusto año 3*.

En los 1/4 (Lám. 1,4) de bronce la leyenda se articula en tres líneas y está abreviada:

ΚΛΑΥ/ΔΙΩ ΚΑ/ΙΣΑΠΙ = *Para Claudio César*.

Según Burnet (1987: 34-35), la fecha *año 3* se referiría al año 3 de Herodes (otoño del 42/otoño del 43) y correspondería al año 7 de Agripa I. Kokkinos (1998: 308-309), sin embargo, cree que como la fecha de la moneda forma parte de la leyenda que menciona al emperador, debería referirse al año 3 de Claudio (enero 43/enero 44). En su opinión, la escena se habría acuñado primero en las monedas de Agripa I en Cesarea, en otoño del año 42 d.C., a principios del año 7 de Agripa I. Herodes habría visto las monedas de su hermano en la reunión de monarcas clientes de Roma que Agripa I había convocado en Tiberias y a su vuelta en Calcis, tras unos meses o un año, el 43 d.C., habría ordenado que acuñaran bronce grandes con una imagen similar a la del anverso de las monedas de su hermano.

<sup>3</sup> Generalmente el emperador era coronado por la Victoria o un esclavo sujetaba la corona sobre su cabeza. En otras ocasiones era el emperador quien coronaba a un rey cliente, que se representaba de un tamaño más pequeño que el emperador (Kropp 2013: 377-389).

En los anversos de los bronce grandes (Lám. 1,1), en los que se representa la escena de coronación, se lee alrededor de los tres personajes:

ΒΑΣΙΛ ΗΡΩΔΗΣ ΒΑΣΙΛ ΑΓΡΙΠΠΑΣ = *Rey Herodes rey Agripa*,

identificando a los dos personajes de los extremos como Herodes de Calcis y Agripa I. En el exergo aparece en tres líneas la leyenda:

ΚΛΑΥΔΙΟΣ ΚΑΙ/ΣΑΡ ΣΕΒΑΣ/ΤΟΣ = *Claudio César Augusto*,

que identifica al personaje del centro de la escena, que está siendo coronado por Herodes y Agripa, como Claudio.

### 3. Aristóbulo rey de Armenia Menor y Calcis (ca. 30 - 92 d.C.?)

A la muerte de Herodes de Calcis el 48 d.C., el reino de Calcis no fue otorgado a su hijo mayor, Aristóbulo, que debía de tener unos 18 años, sino que Claudio se lo entregó a su sobrino Agripa II, el hijo de Agripa I (Josefo *Antigüedades* 20,5,2), que tendría 22 años<sup>4</sup>. Aristóbulo, que se había criado en Roma con su primo Agripa (ver árbol genealógico), bajo la tutela de Claudio, debió de volver a Roma tras la muerte de su padre, donde fue amigo de Nerón, que había sido adoptado por Claudio. Aristóbulo se casó con la princesa Salomé, su prima e hija de Herodes y Herodías<sup>5</sup>, con quien tuvo a Herodes, Agripa y Aristóbulo (Josefo *Antigüedades* 18,5,4). En el primer año de su reinado (54 d.C.), Nerón le concedió el trono de Armenia Menor (Josefo *Antigüedades* 20,8,4. *Guerra* 2,252. Tácito *Anales* 13,7), donde reinó 17 años. Este territorio, que había sido desgajado por Roma del Reino de Armenia, estaba ubicado en Asia Menor, entre los reinos del Ponto por el norte, de Capadocia por el sur, de Gran Armenia por el este y el territorio de Polemón por el oeste (ver mapa). Aristóbulo se mantuvo en el trono hasta que en el 72 d.C., cuando Armenia Menor fue anexionada por Roma a la provincia de Capadocia.

Posteriormente, se menciona a Aristóbulo como rey de Calcídice (Josefo *Guerra* 7,226), probablemente el antiguo reino de Calcis de su padre<sup>6</sup> (ver mapa), que le habría otorgado Nerón como compensación por la pérdida de Armenia Menor. Desde allí acudiría en ayuda del gobernador de la provincia de Siria para invadir del reino de Comagene, el 72/73 d.C. (Kokkinos 1998: 312). Aunque no se menciona nada más sobre Aristóbulo en las fuentes, se cree que reinó en Calcis hasta el 92 d.C. Es probable que el final de su reinado se debiera a su fallecimiento, según Dalaison (2007: 218) entonces debía de tener unos 80 años, aunque también es posible que fuera depuesto.

Según se deduce de lo que dice Josefo (*Antigüedades* 20,1,3), al morir su padre, Aristóbulo habría heredado la autoridad sobre el Templo de Jerusalén, que debió de ejercer hasta la destrucción del santuario a manos de las tropas de Tito, el 70 d.C.

4 Sobre las razones por las que Claudio no entregó el reino de Calcis a Aristóbulo sino a su primo Agripa II, Kokkinos (1998: 309-310), basándose en Josefo, cree que se debía a que era muy joven (habría nacido hacia el 32-33 d.C.), unos 17 o 18 años, mientras que Agripa II tendría 22 años. Dalaison (2007: 213-214), sin embargo, cree que podría haber nacido bastante antes pero no habría obtenido el reino de su padre por la política romana de tener bajo su control la sucesión de los reinos clientes.

5 En la familia herodiana muchos de sus miembros llevaban el nombre de Herodes o Herodías, como una especie de nombre familiar. Este Herodes sería otro hijo de Herodes el Grande, no se trata de Herodes Antipas. Herodías, tras dar a luz a su hija abandonaría a su marido y se casaría con Herodes Antipas.

6 En el año 53 d.C. Claudio había cambiado a Agripa II este reino por las antiguas tetrarquías de Filipo y de Lisania y el territorio de Varo (*Antigüedades* 20,7,1, 8,4; *Guerra* 2,247, 252), al que un año después Nerón añadió las ciudades de Tariquea y Tiberias, en Galilea, así como Julias, Ábila y otras 14 poblaciones en Perea.

Existe cierta discusión acerca de la identificación de Calcídice, mientras que la mayor parte de los especialistas creen que se trata del reino de Calcis ad Libanum, Jones (1938: 260) proponía que se trataba de Calcis ad Belum, al norte de Siria.

Aristóbulo acuñó dos emisiones de monedas de bronce fechadas en los años 13 y 17, en Armenia Menor<sup>7</sup>, probablemente en Nicópolis ad Lycum, su capital (Buttrey, Amandry, Ripolles 1992: 570. Buttrey, Amandry, Carradice 2000: 246. Jeselsohn 2022: 141-146), de un estilo muy similar al de las monedas de su padre, lo que Dalaison (2007: 209) atribuye a que Aristóbulo habría llevado de Calcis artífices monetales a Nicópolis.

### Denominaciones

De los ejemplares que se conocen se deduce que Aristóbulo acuñó monedas de tres valores que estaban relacionados entre sí 1:2:4<sup>8</sup>:

- Bronce grande, con un tamaño medio de 26 mm y un peso de entre 8-16 gr (Lám. 1,5 y 8)
- Bronce mediano, con un tamaño medio de 21 mm y un peso entre 5-9 gr (Lám. 1,6)
- Bronce pequeño, con un tamaño medio de 15 mm y un peso entre 2-3 gr (Lám. 1,7 y 9)

Del año 13 se conocen ejemplares de los tres valores (Lám. 1,5-7), mientras que del año 17 solo bronzes grandes y pequeños (Lám. 1,8 y 9).

### Tipos

Los tipos de las monedas de Aristóbulo de Calcis, como las de su padre, eran de un marcado carácter grecorromano: los bustos del monarca y de su esposa Salomé, Capricornio, una mano sosteniendo una balanza y leyenda dentro de una laurea.

En los aversos del bronce grande (Lám. 1,5) y mediano (Lám. 1,6) se representa el busto de Aristóbulo diademado hacia la izquierda, rodeado de la leyenda griega que lo identifica con su título y nombre. Este tipo, de carácter helenista, es similar al que representó su padre Herodes en sus monedas, con la diferencia de que el busto está orientado hacia el lado contrario y tiene unas características más duras, con los labios apretados y la frente y nariz prominentes.

En los reversos del bronce grande aparece una leyenda articulada en seis líneas (Lám. 1,5 y 8), rodeada de una laurea formada por grupos de tres hojas alargadas y pares de puntos, que se unen en la parte superior en un círculo, que en los ejemplares del año 13 (Lám 1,5) encierra un punto y una X en los del año 17 (Lám. 1,8). En los bronzes del año 13 la laurea está inscrita entre dos gráficas de puntos.

En el reverso del bronce mediano se representa el busto diademado de Salomé (Lám. 1,6), la esposa de Aristóbulo, hacia la izquierda, rodeado de la leyenda que la identifica por su título y nombre. La cabeza muestra nariz afilada, barbilla alargada y un peinado de trencitas recogido en la nuca que recuerda al peinado de Agripina II en monedas de Claudio (RIC I, 81). La representación de Salomé en las monedas de Aristóbulo apunta a que tenía un poder político al estilo de las reinas helenísticas. Según Noy (2013: 45, not. 16) es posible que las reinas judías, como reinas helenísticas, fueran coronadas con una diadema.

En el anverso de los bronzes pequeños (Lám. 1,7 y 9) se representa Capricornio hacia la izquierda, sosteniendo el globo del mundo entre sus patas, con una estrella sobre su cola y tres puntos bajo las patas. Alrededor se lee la leyenda que identifica a Aristóbulo como rey. La representación del signo zodiacal Capricornio estaba asociada con el dios Pan (Dixon-Kennedy

<sup>7</sup> Jeselsohn (2022: 142, 145) se basa en que la mayor parte de las monedas de este monarca se han encontrado en la zona de Armenia Menor. Kovacs (2016: 51), por su parte, proponía que por su estilo y fábrica debían de haberse acuñado en la capital de la provincia de Siria, Antioquía de Orontes. Meshorer (2001:182), sin embargo, atribuye las monedas del año 17 a la ceca de Calcis, en la que ya había acuñado monedas el padre de Aristóbulo.

<sup>8</sup> Según Kovacs (2016: 51), que solo conocía las monedas de más valor, corresponderían a 8 y 4 calcos (También Amela Valverde 2019: 307), y es de suponer que las de menos valor serían de 2 calcos.

1998: 77-78) o con Egipán<sup>9</sup>, que al huir del gigante Tifón se tiró al río Nilo. La cabeza, que quedó fuera del agua, se convirtió en la de una cabra, mientras que el cuerpo tomó forma de pez. Capricornio estaba relacionado con Augusto, que según Suetonio (*Vida de los doce césares* Augusto 94,12) había nacido bajo dicho signo<sup>10</sup> y por ello acuñó monedas representándolo en el reverso (RIC I, 542, RPC I, 2205, 2468, 2694). La estrella que aparece sobre Capricornio también era un símbolo adoptado por Augusto de su ancestro Julio César, el *sidus julium* o estrella de Julio (Jellonek 2018: 78). Algunos sucesores de Augusto, como Claudio (RPC I, 2075, 2335) o Nerón (RPC I, 2086) también representaron el símbolo de Capricornio en monedas de Asia Menor, para vincularse con Augusto<sup>11</sup>, para aludir al poder sobre las provincias orientales (Györi 2014: 42) o recordar el origen augustano de algunas colonias romanas (Shelaih 2022: 13). Un Capricornio similar al de las monedas de Aristóbulo aparece en los reversos de algunas monedas de Nerón (RPC I, 2138) acuñadas el año 58/59 d.C., y en las de Antíoco IV de Comagene acuñadas del 32 al 72 d.C. (RPC I, 3855, 3585, 3861, 3866), que probablemente representó este signo zodiacal para enfatizar su relación con Augusto (Dahme 2010: 106). Según Jeselsohn (2022: 144), las monedas de Antíoco debieron servir de modelo para las de Aristóbulo. Este autor sugiere que, en estas monedas, Capricornio era un signo zodiacal que las asociaba con un acontecimiento que habría tenido lugar durante el periodo de este signo, 22 de diciembre -19 de enero, de los años 70-71 d.C., durante el que Tito pudo haber celebrado la victoria sobre los judíos en Judea.

En el reverso, una mano hacia la izquierda sujeta una balanza, entre cuyos platillos se lee la fecha en tres líneas (Lám 1,7 y 9). Este tipo se había representado ya en cuadrantes de Claudio acuñados en Roma entre los años 41 y 42 d.C. (RIC I, 84-91), probablemente relacionados con una rectificación monetaria, quizás el aumento del peso de los áureos y los denarios (RIC I, p. 118). También cabría la posibilidad de establecer una relación entre este tipo y la representación de *Dikaiosyne*, la justicia o equidad<sup>12</sup>, que en monedas de Augusto (RPC I, 3194), Tiberio (RPC I, 3194-3204) y Nerón (RPC I, 3207-3209, 5206, 5226, 5256, etc.) acuñadas en Prymnessos<sup>13</sup> (Frigia) y Alejandría (Egipto), aparece como una mujer en pie o sentada sosteniendo una balanza con una mano, quizás simbolizando una de las virtudes que se suponían y esperaban en los emperadores. Existe, además, una moneda de plata de Augusto acuñada en Tabae (Caria), en cuyo anverso se representa Capricornio hacia la derecha con una esfera entre las patas, y en el reverso *Dikaiosyne* sosteniendo una balanza con la mano (RPC I, 2869).

### Leyendas

Todas las leyendas están en griego e identifican los bustos que rodean, a quienes estaban dedicadas las monedas, quienes las habían acuñado o una fecha.

En el anverso de los bronce grandes se lee alrededor del busto de Aristóbulo (Lám. 1,5 y 7):

BACIAEΩC AΠICTOBOYΛOY ET II = *Del rey Aristóbulo año 13 (66/67 d.C.),*

BACIAEΩC AΠICTOBOYΛOY ET IZ = *Del rey Aristóbulo año 17 (70/71 d.C.),*

identificando al personaje que se representa en la moneda como el rey Aristóbulo e indicando la fecha de emisión.

9 Así aparece en el Zodiaco de Germánico del s. I (Moya del Baño 1991:273).

10 En contra de esta afirmación, Rovithis-Livaniou/Rovithis (2015: 141) recuerdan que Augusto nació en septiembre y sugieren que es más probable que los astrólogos hubieran aconsejado a Augusto que Capricornio era el signo del zodiaco del Imperio Romano, ya que Augusto empezó a reinar el 16 de enero del 27 a.C. También se ha sugerido que Capricornio era el signo zodiacal cuando fue concebido Augusto (Jellonek 2018: 74-75).

11 Según Shelaih (2022: 13), para los sucesores de Augusto el signo de Capricornio se convirtió en un emblema el poder del gobernante.

12 Christoforou (2023: 69-70).

13 *Dikaiosyne* era la diosa principal de Prymnessos (Christoforou 2023: 70). En algunas monedas de Prymnesos de época de Nerón también se representa solo una balanza para simbolizar la justicia.

En el reverso de los bronce grandes del año 13 (Lám. 1,5) se lee en dentro de una laurea inscrita en dos círculos de puntos:

ΝΕΡΩΝΙ ΚΛΑΥΔΙΩ ΚΑΙCΑΡΙ CΕΒΑCΤΩ ΓΕΡΜΑΝΙΚΩ = *Para Nerón Claudio César augusto Germánico,*

indicando a quién estaba dedicada la moneda.

En los anversos de los bronce pequeños (Lám. 1,7 y 9) aparece la misma leyenda alrededor de Capricornio, pero sin la fecha, que ha pasado al reverso.

La fecha debe referirse a los años de reinado de Aristóbulo (Meshorer 2001: 180). Hasta recientemente se había leído de diversas formas, debido al estado de conservación de las monedas, en las que la leyenda se veía con dificultad o estaba fuera del flan. Algunos especialistas (Meshorer 2001: 180-181) habían leído en algunos bronce grandes y medianos año 3 (56/57 d.C.) y año 8 (61/62 d.C.) en lugar de año 13, atribuyendo sus emisiones a acontecimientos acaecidos en dichas fechas o cercanas a ellas, como la confirmación de la existencia de una nueva casa real el año 3 o el aumento del territorio de Armenia Menor a expensas de la Gran Armenia el año 8 (Kokkinos 1998: 311-312). Sin embargo, con el descubrimiento de nuevos ejemplares mejor conservados, se ha llegado a la conclusión de que las dos únicas fechas son *año 13* y *año 17* (Hendin 2010: 275. Kovacs 2016: 51). Ambas fechas estarían relacionadas con la Guerra Judía contra Roma (66-70 d.C.) y tendrían un objetivo político y propagandístico, mostrar la postura, claramente prorromana, del monarca judío, probablemente el único rey cliente de la región que había sentido la necesidad de mostrar su fidelidad por medio de la acuñación de monedas (Jeselson 2022: 145). La emisión del año 13 querría demostrar la lealtad a Roma y a Nerón de Aristóbulo, y la del año 17 su lealtad al nuevo emperador, Vespasiano (Hendin 2010: 275, citando una comunicación personal de Kovacs).

En el reverso de los bronce grandes del año 13 (Lám. 1,5) se lee dentro de una laurea, en seis líneas:

ΝΕΡΩ/ΝΙ.ΚΛΑΥ/ΔΙΩ.ΚΑΙCΑ/ΡΙ CΕΒΑCΤΩ/ΓΕΡΜΑΝΙ/ΚΩ = *Para Nerón Claudio César augusto Germánico,*

que identifica al emperador en honor de quien se habían acuñado las monedas como Nerón.

En el reverso de los bronce medianos del año 13 (Lám. 1,6) se lee alrededor del busto femenino:

ΒΑCΙΛΙCCHC CΑΛΩΜHC = *De la reina Salomé,*

identificándolo como el de la reina Salomé, esposa de Aristóbulo. Por regla general se identifica esta Salomé con la hija de Herodías y Herodes<sup>14</sup>, que según los evangelios danzó ante el segundo marido de su madre, Herodes Antipas que, impresionado con la danza, prometió concederle cualquier cosa que pidiera, que resultó ser la cabeza de Juan Bautista (*Marcos* 6,22-28). Aristóbulo habría sido el segundo marido de Salomé, ya que se habría quedado viuda de su tío y tetrarca Filipo (Josefo *Antigüedades* 18, 5,4). Kokkinos (1998: 310-311), sin embargo, cree que Josefo cometió un error de identificación, ya que, según sus cálculos, la Salomé hija de Herodías y Herodes, que tendría entonces unos 50 años, sería demasiado mayor para casarse con Aristóbulo y haber tenido después 3 hijos. Kokkinos identifica a la Salomé de las monedas con Herodías Salomé, hija de Herodes Antipas y Herodías, la danzarina del *evangelio de Marcos*, que se habría instalado en Roma tras el exilio de sus padres a las Galias. Esta propuesta ha sido contestada por Meshorer (2001: 181-182) y más recientemente por Dalaison (2007: 213-217. 2013) que hacen unos cálculos diferentes y concluyen que la Salomé de Josefo sería bastante más joven de lo que pensaba Kokkinos cuando se casó con Aristóbulo, entre 9 o 4 años mayor que él. Para Dalaison esta Salomé no sería la joven que danzó ante Antipas, de la que el evangelio de Marcos no da el nombre, y que sería una hija de Antipas.

14 Un nieto de Herodes el Grande.

En el reverso de los bronce grandes del año 17 (Lám. 1,8) se lee dentro de la laurea, en seis líneas:

ΤΙΤΩ/ΟΥΕCΠΙΑ/CIANΩ AY/TOKPATO/PI CEBAC/ΤΩ = *Para Tito Vespasiano Emperador Augusto.*

El hecho de que esta moneda esté dedicada a Tito, en lugar de a su padre Vespasiano, que era el emperador el año 17 de Aristóbulo, mientras que Tito solo estaba asociado al imperio, hizo pensar a Reifenberg (1973: 25) que no habría sido acuñada por Aristóbulo rey de Armenia Menor sino por su hijo del mismo nombre, que habría sido el rey de Calcidene o de Calcis que menciona Josefo (*Guerra* 7,226), y que habría acuñado estas monedas durante el reinado de Tito. Sin embargo, Meshorer (2001: 180) no ve objeción a que aparezca el nombre de Tito en lugar del de su padre Vespasiano, y propone que estas monedas fueron acuñadas para conmemorar la toma de Jerusalén por parte de Tito y el final de la guerra del 70 d.C., mostrando la lealtad de Aristóbulo a Roma, de la misma forma que se acuñaron monedas en honor de Tito en Cesarea Marítima. En esta línea, Hendin (2010: 275) propone que estas monedas habrían sido acuñadas en el contexto de la guerra del 70 d.C. con propósitos propagandistas y políticos, las del año 13 para mostrar lealtad a Nerón al comienzo de la guerra y las del año 17 para reconocer a Vespasiano como emperador y celebrar la destrucción del Templo. Según Jeselsohn (2022: 141-142) estarían relacionadas con las celebraciones del triunfo sobre los judíos que Tito llevó a cabo en Judea entre fines del 70 y principios del 71 d.C., mientras Vespasiano estaba en Roma.

#### 4. Tigranes V de Armenia (14 a.C.-36 d.C.)

Tigranes era hijo de Glafira y Alejandro. Alejandro, a su vez, era uno de los dos hijos que Herodes el Grande tuvo con la princesa asmonea Mariamme, mientras que Glafira era hija del rey Arquelao de Capadocia y de una princesa de ascendencia persa (Josefo *Guerra* 1,476) o quizás una princesa armenia (*Res Gestae* 27. Kokkinos 1998: 259. Ver árbol genealógico). Tigranes pudo nacer hacia el 14 a.C. y probablemente se educó en Roma, donde el año 6 d.C., a la edad de 20 años, Augusto le nombró rey de la Gran Armenia (Kokkinos 1998: 258-260).

Este reino había comenzado su historia tras la desaparición del Imperio Seleúcida a manos de los romanos, del que Armenia formaba parte. Fue fundado el 190 a.C. por Artaxias I, estrategos del rey seleúcida Antíoco el Grande, y logró su mayor extensión y poder en tiempos de Tigranes II (95-55 a.C.) el Grande, entre los años 95-66 a.C., en un territorio que se extendía entre el mar Negro y el Imperio Parto (ver mapa). En el año 66 a.C., Pompeyo llevó la influencia de Roma hasta Armenia, que se convirtió en un estado vasallo que servía de contención ante el Imperio Parto (Estrabón *Geografía* 11,14). El año 20 a.C., el entonces rey de Armenia, Artaxias II (34-20 a.C.), fue asesinado y Augusto envió a Tiberio a poner en el trono a su hermano Tigranes III (*Res Gestae* 27. Dión Casio *Historia de Roma* 54,9,4-5. 55,9,4. Tácito *Anales* 2,3), que murió a fines del 7 a.C. Entonces asumieron el reino su hijo Tigranes IV (7-6 a.C. y 1 d.C.) y su hija Erato<sup>15</sup> (7-6 a.C., 1 y 7 d.C., Dión Casio *Historia de Roma* 55,10a,5), a la vez que Roma ponía como rey de Armenia a Artavasdes III (Tácito *Anales* 2,4). A la muerte de este último el 1 d.C., Roma reconoció a Tigranes IV y a Erato como reyes de Armenia, hasta que ese mismo año Tigranes fue asesinado y Erato abdicó (Dión Casio *Historia de Roma* 55,10a,5). Entonces el reino fue dado a Ariobarzanes de Media (1-4 d.C. *Res Gestae* 27. Tácito *Anales* 2,4. Dión Casio *Historia de Roma* 55,10a,5) pero una revuelta contra el nuevo rey sumió al reino en una guerra en la que murió Gaio, el nieto de Augusto (Dión Casio *Historia de Roma* 55,10,18-20). Tras la muerte de Ariobarzanes le sucedió su hijo

<sup>15</sup> Tigranes IV y Erato asumieron el poder sin confirmación romana. Tácito *Anales* 2,3 les menciona de pasada en relación con el corto reinado de su padre y dice que eran compañeros igualmente en el matrimonio y en el reino, al uso de los bárbaros.

Artavades IV (4-6 d.C.), que tuvo un corto reinado (*Res Gestae* 27. Dión Casio *Historia de Roma* 55,10a,7), ya que tras ser asesinado el 6 d.C. el reino de Armenia estaba en manos de Tigranes V<sup>16</sup> (6-12 d.C. *Res Gestae* 27).

Tigranes V podría haber esgrimido cierto derecho al trono armenio por parte de su madre (*Res Gestae* 27. Anderson 1934: 277. Kokkinos 1998: 259). También es posible que compartiera el trono con la reina Erato, al menos el año 7 d.C., y probablemente se mantuvo en el poder hasta el año 12 d.C., en que Vonones I de Partia, que había huido de su reino, asumió el trono armenio hasta el 14 d.C.<sup>17</sup>, cuando fue depuesto por Germánico (Tácito *Anales* 2,3-4, 56, 58, 68. Josefo *Antigüedades* 18,2,4). Aparte de lo dicho, poco se sabe de la vida de Tigranes, no tuvo hijos y tras la pérdida del trono de Armenia fue acusado en Roma de alguna conjura, por lo que Tiberio ordenó su ejecución el 36 d.C. (Josefo *Antigüedades* 18,5,4. Tácito *Anales* 6,40. Kokkinos 1998: 259-262).

El Reino Armenio tuvo seis monarcas llamados Tigranes, lo que dificulta la atribución de las monedas en las que aparece este nombre a cada uno de ellos, de modo que los mismos ejemplares son asignados por diferentes especialistas a distintos reyes. En este trabajo intentaré dar una visión general de las atribuciones actuales a Tigranes V.

### Ceca

Como las monedas atribuidas a Tigranes V no llevan ninguna marca de ceca es difícil identificarla. Se conocen varias posibles cecas de las monedas de la dinastía de los Artáxidas, en la que se suele incluir a Tigranes V: Artaxata y Tigranocerta en Armenia, Artagigarta en el territorio de Sofene, Nísibis, Antioquía y Damasco en Siria y Mesopotamia. Por regla general, se han atribuido las monedas de bronce a cecas de Armenia, ya que se acuñaban para un uso local, y fundamentalmente a Artaxata, que había sido fundada por Artaxias junto al río Araxes (Bedoukian 1968: 42), que como capital del reino se ha considerado la ceca central (Nurpetlian 2008-2009: 144). Otra candidata sería Artagigarta<sup>18</sup> la capital del anterior reino de Sofene, situada en la actual Egil, junto al río Tigris. En ambas cecas se acuñaron con seguridad monedas cívicas en el segundo tercio del s. I a.C. en las que aparecen monogramas de sus nombres (Nurpetlian 2010. Kovacs 2016: 37. Amela Valverde 2018: 273-280). Sin embargo, que apenas se hayan encontrado monedas atribuidas a Tigranes V en Armenia, sino en Sofene, Comagene y el norte de Fenicia o Siria, territorios que no pertenecían al Reino Armenio durante su reinado, hace pensar que pudieron ser acuñadas fuera de Armenia, y se suelen atribuir a Artagigarta (ver mapa), en cuyas cercanías se han encontrado algunos ejemplares (Kovacs 2016: 7 y 30).

### Denominaciones

El sistema monetar armenio estaba formado por monedas de plata y bronce, probablemente copiado de los sistemas monetales seleúcida y parto, ya que sus primeras acuñaciones comenzaron cuando los armenios aún eran vasallos de los seleúcidas (Kovacs 2016: XIX):

- Tetradracma = 192 calcos
- Dracma = 48 calcos
- 8 calcos = 1/6 de dracma

16 Algunos autores (RPC 571. Sullivan 1973: 22. Anderson/Hon 1934: 277) consideran que Tigranes IV y V son el mismo rey. A ambos han sido atribuidas las monedas en las que se les representa con Erato. Además, hay que tener en cuenta que Tigranes IV es omitido por *Res Gestae* 27 y Tigranes V por Tácito *Anales* 2,3-4.

17 Bedoukian (1968: 49), citando a Anderson/Hon (1934: 277) dice que reinó por menos de 1 año y tras su destitución se intentó establecer como reina a Erato. Kovacs (2016: 31), sin embargo, propone que reino en los años 16-17 d.C. tras un segundo reinado de Erato en solitario (sin Tigranes IV), que sería quien habría sucedido a Tigranes V.

18 Otros nombres para esta ciudad son Aragigarta, Arkathiokerta y Karkathiokerta (Marciak 2017: 25-27). Esta es la ceca a la que atribuye las monedas de Tigranes V la Armenian Numismatic Research Organization (ANRO) [https://www.armnumres.org/search?query=tigranes+V&query\\_type=exact\\_match&record\\_type%5B%5D=Item&submit\\_search=Submit](https://www.armnumres.org/search?query=tigranes+V&query_type=exact_match&record_type%5B%5D=Item&submit_search=Submit) 2023.

- 4 calcos = 1/12 de dracma- 6-8 g y unos 20 mm
- 2 calcos = 1/24 de dracma- 4-5 g y unos 16 mm
- Calco = 1/48 de dracma- 2.5-3.5 g y unos 14 mm
- 1/2 calco = 1/96 de dracma- 1.5-2 g y unos 12 mm

Las monedas que se atribuyen a Tigranes V son de bronce, lo que hace pensar que tenían un uso local. Bedoukian (1978: 18) propone cuatro valores, tetracalco (Lám. 2,10 y 12), dicalco (Lám. 2,12-13 y 18), calco (Lám. 2,13-14) y 1/2 calco (Lám. 2,15), que dependían de su peso 4:2:1:1/2, a las que Kovacs (2016: XIX) añade un valor más, 8 calcos (Lám. 2,16). Sin embargo, la gran variación de peso entre las monedas que se suponen de una misma denominación<sup>19</sup> hace que Nurpetlian (2009: 149-151) proponga que lo que diferenciaba cada denominación era el tipo del reverso, no el peso, de modo que podría haber tantas denominaciones como tipos.

### Atribuciones

Los especialistas de numismática armenia han atribuido a Tigranes V siete monedas distintas<sup>20</sup> que se van a tratar en este apartado. El cuadro que aparece a continuación sintetiza las atribuciones de seis de ellos:

Nº	Nercessian (1995)	Mousheghian/ Depeyrot (1999)	Bedoukian	Nurpetlian (2009)	Kovacs	Bendschus (2018)
1	Tigranes IV nº 157-161	Tigranes IV nº 142	Tigranes IV nº 34 (1968) nº 153 (1978)	Tigranes IV nº 65	Tigranes V nº 6 (2008) nº 181 (2016)	Tigranes IV nº 13
2	Tigranes IV nº 171	Tigranes IV nº 145-147, 151	Tigranes IV nº 35 (1968) nº 150 (1978)	Tigranes IV nº 62	Tigranes V nº 7 (2008) nº 182-183 (2016)	Tigranes IV nº 16
3	Tigranes IV nº 165	Tigranes IV nº 149	Tigranes IV nº 36 (1968) nº 155 (1978)	Tigranes IV nº 64	Tigranes V nº 9 (2008) nº 184-185 (2016)	Tigranes IV nº 15
4	Tigranes IV nº 173		Tigranes IV nº 152 (1978)	Tigranes IV nº 63	Tigranes V nº 11 (2008) nº 186 (2016)	Tigranes IV nº 17
5	Tigranes V nº 184	Tigranes IV nº 167	Tigranes V nº 8 (1971) nº 167 (1978)	Tigranes V nº 74	Tigranes IV nº 3 (2008) nº 178 (2016)	Tigranes V nº 18
6	Tigranes V nº 182	Tigranes IV nº 163-165	Tigranes IV nº 38 (1968) Tigranes V nº 7 (1971) nº 165 (1978)	Tigranes V nº 75	Tigranes IV nº 4 (2008) nº 179 (2016)	Tigranes V nº 19
7	Tigranes II nº 122		Tigranes II nº 128 (1978)	Incierta nº 76	Tigranes V nº 122 (2004) Tigranes IV nº 5 (2008) nº 180 (2016)	Tigranes V nº 20

### Tipos

En el anverso de las monedas atribuidas a Tigranes V, como las del resto de los monarcas del Reino Armenio, se representaba el busto o cabeza del rey de perfil, generalmente hacia la derecha, tocado con corona armenia. En alguna ocasión aparecen los bustos yugados del rey con corona armenia y de la reina (Lám. 2,18).

<sup>19</sup> Kovacs (2016: XIX) señala que la diferencia de peso entre las monedas que se suponen de un mismo valor puede ser del doble o el triple y que el diámetro puede variar hasta el 30 %.

<sup>20</sup> Bedoukian (1968: 66) le atribuye la moneda nº 40 pero posteriormente, en 1971, ya no se la atribuye.

**Tiara armenia.** Generalmente se cree que la tiara armenia provenía del tocado que llevaban los sátrapas del Imperio Persa de la región de Armenia (Kovacs 2016: xxii), sin embargo, Nercessian (1985: 8) proponía que su origen era el tocado común de los armenios, que fue evolucionando hasta convertirse en la corona que podemos ver en las monedas de los artáxidas. Se trataba de un tocado con forma de cono truncado<sup>21</sup> terminado en su parte superior en cinco puntas, que cubría hasta las orejas y que en origen tenía una especie de orejeras y de solapas que cubrían la nuca. Alrededor del tocado se colocaba la diadema que se ataba en la parte posterior y cuyos lazos caían hacia la espalda, a veces adornados con perlas. La tiara armenia se distinguía de las tiaras parta y persa en los cinco picos que sobresalían por la parte superior y en que estaba adornada con águilas y una estrella de ocho puntas (Young 1964: 29-31). La estrella podía representar al dios Sol, Mitra, que adoraban los armenios, y proclamar al rey como su heredero (Nercessian 1985: 11). El primer monarca armenio al que se han atribuido monedas en las que aparece su cabeza tocada con tiara armenia es Artaxias I, pero será a Tigranes II el Grande a quien se han atribuido los ejemplares con tiaras más elaboradas y detalladas, que probablemente fueron el modelo de las monedas de los monarcas artáxidas posteriores.

En los reversos se representan tres tipos de diseños diversos. Por un lado, tipos que ya se habían representado en las monedas de los Imperios Seleúcida y Parto y de las ciudades autónomas de Mesopotamia, Siria y Fenicia: Hércules, elefante, águila (Kovacs 2008: 343. 2016: 11-13) y que podrían ponerse en relación con una abundante presencia militar romana en Armenia (Kovacs 2016: 30). Por otro lado, las cabezas o bustos de Augusto y Erato y, en tercer lugar, un monte que ha sido identificado con el monte Ararat.

A continuación, se van a describir los motivos representados en los ejemplares atribuidos a Tigranes V por los especialistas de la tabla anterior. Los cuatro primeros tipos de monedas son atribuidas por Kovacs (2016: 30) a este monarca basándose en la similitud del estilo y del retrato del anverso, que considera el de Tigranes V, y en que tienen la misma leyenda en el reverso.

**Nº 1.** Tetracalco. Kovacs (2008: nº 6 y 2016: nº 181) (Lám. 2,10).

En el anverso se representa el busto barbado del rey vestido, adornado con una especie de collar de cuentas y tocado con tiara armenia. Sin embargo, si este monarca accedió al trono con unos 20 años, la barba no parece una característica acorde a su juventud, a no ser que Tigranes eligiera llevar barba para dar determinada imagen, o como una cuestión personal o cultural (Kovacs 2008: 343). La tiara de estas monedas está ribeteada con perlas y la parte central adornada con un grupo de cuatro águilas (Kovacs 2016: 30) o cuernos (Bendschus 2018: 17). Se distinguen las solapas sobre la nuca y los lazos con que se ataba la diadema.

En el reverso se representa a Vahagn, un personaje de la mitología armenia que fue identificado con el Heracles griego, en pie de frente, pero mirando hacia la izquierda, con la mano derecha apoya la maza en el suelo mientras que del brazo izquierdo cuelga la piel de león. A los lados se lee, en tres líneas verticales, la leyenda que alude al monarca del anverso. Este era un tipo que ya se había usado en las monedas de Tigranes el Grande (Kovacs 2016: nº 78), a quien Tigranes V, que llevaba su mismo nombre, podía querer evocar, además, Hércules-Vahagn tenía un significado especial tanto para la población fenicia como para la armenia (Kovacs 2008: 343). Según Moisés de Corene<sup>22</sup> (Historia de Armenia 5,31b-d) Vahagn era uno de los tres hijos de Tigranes, un gran rey

21 Otra propuesta basada en testimonios escultóricos propone que la tiara comenzaba siendo un cono que se ajustaba a la cabeza y terminaba con forma de prisma coronado por picos triangulares. <https://www.peopleofar.com/2015/05/29/what-was-the-true-shape-of-the-ancient-armenian-crown/> consultado octubre 2023.

22 En la Bibliografía aparece como Xorenac'i. Moisés de Corene o Movses Khorenatsi fue un autor armenio del s. V d.C. a quien se atribuye la primera historia de Armenia.

armenio que fue aliado de Ciro de Persia. Vahagn, que según la leyenda había nacido del tallo de una caña, tenía cabellos de fuego, barba de llama y sus ojos eran soles. Se cantaban sus hazañas contra los dragones y empresas similares a las de Hércules. Se decía que había sido elevado al rango de dios y que en el país de los Íberos (Iberia de Armenia, ver mapa) le habían erigido una estatua a la que se ofrecían sacrificios.

El resto de los especialistas de la tabla atribuye esta moneda y las tres siguientes a Tigranes IV.

**Nº 2.** Dicalco. Kovacs (2008: nº 7 y 2016: nº 182-183) (Lám. 2,11-12).

El anverso representa el busto del monarca de forma similar al nº 1, pero con tres águilas o cuernos decorando la tiara, rodeado de una gráfila de puntos.

En el reverso aparece un elefante con la trompa levantada dirigiéndose, en unos ejemplares hacia la derecha (nº 182) y en otros hacia la izquierda (nº 183). Encima y debajo del elefante se sitúa, en tres líneas horizontales, la leyenda que identifica al monarca del anverso. El elefante ya se había representado en monedas de monarcas artáxidas anteriores atribuidas a Tigranes I (Kobaks 2016: nº 54. ANRO nº 847), Tigranes II o Tigranes III (Bedoukian 1968: 27). Kovacs (2016: 30 not. 36) propone que el tipo del elefante, un animal que se empleaba en las guerras, indicaría la presencia de abundantes tropas romanas en Armenia. Ya se habían representado elefantes con simbología militar en monedas seleúcidas (SC 1/1274-77, 1293, 2/1353-6 etc.) y romanas provinciales (RPC I/781, 879) de ciudades que se usaron como estaciones de elefantes en la época helenística.

**Nº 3.** Calco. Kovacs (2008: nº 9-10 y 2016: nº 184-185) (Lám. 2,13-14).

El anverso de estas monedas es similar al de las monedas anteriores, pero de peor factura, y está rodeado de gráfila de puntos.

En el reverso se representa un águila en pie con una serpiente al lado. En unos ejemplares el águila mira hacia la derecha (nº 184) mientras que en otros hacia la izquierda (nº 185). A los lados del águila se lee la leyenda que alude al monarca del anverso en tres líneas verticales. Ya se había representado un ave similar a la de estas monedas en algunos ejemplares atribuidos a Artaxias I (Kovacs 2016: nº 42), Tigranes I (Kovacs 2016: nº 51. ANRO: nº 850) o Tigranes III (Bedoukian 1978: nº 71. Nercesian 1995: 141-142. Mousheghian/Depeyrot 1999: 133), así como en monedas del rey Abdisares de Sofene de los ss. III-II a.C. (Kovacs 2016: nº 11-16). Esta ave, muy representada en las monedas seleúcidas (SC 2/1412-15, 1853, 1824, 1830-32 etc.), parece haber tenido un significado especial para los reyes armenios que la incorporaron a la decoración de sus tiaras reales.

**Nº 4.** Hemicalco. Kovacs (2008: nº 11 y 2016: nº 186) (Lám. 2,15).

El anverso es similar al del nº 3.

En el reverso aparece la cabeza de un elefante hacia la izquierda con la trompa levantada. Encima y debajo del elefante se lee, en tres líneas horizontales, la leyenda que identifica al monarca del anverso. De este tipo se puede decir lo mismo que de los elefantes del nº 2. Ya se habían representado cabezas de elefantes en monedas seleúcidas (SC 1/14, 25, 147, 181-182, 312, 407, 754. 2/1422, 1745, etc.) y romanas provinciales (RPC I/2030)

Bedoukian (1978: nº 152), Nercesian (1995: nº 173) y Bendschus (2018: nº 17) atribuyen esta moneda a Tigranes IV.

Las siguientes tres monedas tienen un estilo diferente a las anteriores, tanto en la representación del busto o cabeza del monarca del anverso, como en los diseños del reverso, y en la forma de articular la leyenda. Bendschus (2018) las atribuye a Tigranes V.

**N° 5.** Ocho calcos. Bedoukian (1971: n° 8. 1978: n° 167), Nercessian (1995: n° 184), Nurpetlian (2009: 75) y Bendschus (2018: n° 18) (Lám. 2,16).

En el anverso de esta moneda se representa el busto del rey a la derecha, tocado de tiara armenia en la que, en los ejemplares mejor conservados, se aprecia la decoración de una estrella y líneas verticales. Las solapas de la tiara son menos visibles que en las monedas anteriores y el rey está representado sin barba, por lo que da la sensación de ser joven. Alrededor del busto se lee la leyenda que lo identifica.

En el reverso se representa la cabeza de Augusto hacia la izquierda, rodeada de la leyenda identificativa. El estilo de la representación es marcadamente romano. La cabeza de Augusto ya se había representado anteriormente en el reverso de las monedas de uno de los reyes armenios llamados Artavasdes contemporáneos de Augusto, Artavasdes III (Kovacs 2016: n° 177) o IV (Nurpetlian 2009: n° 72-73), que pudo ser el modelo de esta moneda de Tigranes V. Otros reyes clientes de Roma también representaron la cabeza de Augusto en sus monedas, como las que acuñó Zenodoro de Calcis (Kovacs 2008: 340. Herman 2007: n° 16-18) entre el 32 y el 26 a.C., o las de Rhoimetalkes I del Ponto y Pitodoris (RPC I 1711), contemporáneos de Tigranes V, que representan los bustos yugados de los monarcas, en una cara, y el de Augusto en la otra.

La aparición del busto de Augusto en estas monedas indicaba claramente el apoyo del emperador a Tigranes V, a quien había concedido el trono de Armenia. Además, su denominación, ocho calcos, la más alta de las monedas de bronce de los Artáxidas, podría estar relacionada con su función como medio de pago. En este sentido, la representación Augusto buscaría una mayor aceptación de quienes iban a usar las monedas, quizás las tropas romanas u otros receptores de ámbito cultural romano, acostumbrados a las monedas romanas provinciales en las que se representaba al emperador (Bendschus 2018: 30-31). El busto del monarca y la cabeza de Augusto, que están orientadas en sentido opuesto, parecen estar mirándose, como si ambos tuvieran la misma dignidad. Aunque estaba clara la necesidad que el monarca armenio tenía de los romanos para mantenerse en el trono, para Bendschus (2018: 31) la representación del emperador en las monedas no significaba la admisión de impotencia o inferioridad, sino que más bien tendría motivos económicos para garantizar las transacciones económicas monetarias.

Mousheghian/Depeyrot (1999: n° 167) y Kovacs (2008: n° 3 y 2016: n° 178) atribuyen estas monedas a Tigranes IV.

**N° 6.** Tetracalco. Nercessian (1995: n° 182), Nurpetlian (2009: n° 74) y Bendschus (2018: n° 19) (Lám. 2,17).

El anverso de esta moneda es similar al de la anterior.

En el reverso se representa un busto femenino hacia la izquierda, rodeado de la leyenda que la identifica como la reina Erato. En contraste con el busto del monarca del anverso, la representación de Erato tiene un marcado estilo romano. Erato luce el peinado *Octavia* o *nudo* (Fornell Muñoz 2013: 69), con un moño bajo en la nuca similar al que popularizaron Octavia, la hermana de Augusto, y Livia, su esposa, y con el que la última es representada en monedas de Augusto acuñadas en Alejandría (RPC I 5042-43, 5055 etc.), Mallus (RPC I 4016), Tarso (RPC I 4004A), Éfeso (RPC I 2576-78, 2580), Clazomene (RPC I 2496), Magnesia (RPC I 2450) etc.

Mousheghian/Depeyrot (1999: n° 163-165) y Kovacs (2008: n° 4 y 2016: n° 179) atribuyen esta moneda a Tigranes IV.

**N° 7.** Dicalco. Kovacs (2004: 122) y Bendschus (2018: n° 20) (Lám. 2,18).

En el anverso de la moneda se representan las cabezas yugadas, hacia la derecha, del rey armenio con tiara y sin barba, en primer plano, y la reina en segundo plano, rodeados por la leyenda que identifica al monarca, todo rodeado de gráfila de puntos. Hay algunas diferencias en la representación de la tiara con respecto a las monedas anteriores, no se distingue decoración alguna ni se ven los lazos de la diadema atados en la nuca, y solo parecen apreciarse solapas en algunos ejemplares (ANRO 851). Bendschus identificaba a la reina con Erato, que habría estado asociada al trono de Tigranes V.

En el reverso se representa lo que ha sido interpretado como una montaña con dos picos cónicos, el de la derecha más elevado que el de la izquierda, sobre los que se sitúa la leyenda, todo rodeado de gráfila de puntos. Los especialistas han identificado esta montaña con el monte Ararat, una montaña venerada por los armenios, en concreto con la vista que se tiene de ella desde el este, desde la capital del reino, Artaxata, y cuyo dibujo ilustra una de las historias clásicas de Armenia (Morgan 1965: 15). Esta representación, de marcado carácter local, estaba dirigida a la población armenia, que identificaría fácilmente la representación del monte y podía comprender su significado relacionado con sus creencias religiosas y con la dinastía real artáxida (Bendschus 2018: 13 not. 15, 25, 31). Bendschus compara esta moneda con las que acuñó el rey Arquelao I de Capadocia (36 a.C.-17 d.C.) y en las que se representa el monte Argaios (RPC I 3607-8, 3610, 3614-15, 3618).

Bedoukian (1978: 128) y Nercesian (1995: 122) atribuyen esta moneda a Tigranes II, mientras que Kovacs, que en 2004 (n° 122) se la atribuía a Tigranes V, en 2016 (n° 180) lo hace a Tigranes IV, que también reinó con su hermana y esposa Erato.

Bendschus (2018: 31) propone que Tigranes V utilizó dos enfoques iconográficos distintos en sus monedas. Las de más valor (n° 5) estaban dirigidas a receptores para los que la representación de la cabeza de Augusto aumentaba su aceptación como medio de pago, mientras que las de menos valor (n° 6 y 7), que usaría la gente común, representaban el retrato de la reina Erato, última representante de la dinastía real Artáxida, y el monte Ararat, venerado culturalmente por los armenios, para crear referencias locales y asociar a Tigranes V con la dinastía real armenia.

### Leyendas

Las leyendas de las monedas atribuidas a Tigranes V, como las de la mayoría del resto de los monarcas de la dinastía artáxida, estaban escritas en griego, no hay que olvidar que Armenia perteneció hasta el 190 a.C. al imperio Selúcida y por lo tanto a la esfera cultural griega.

**N° 1-4.** Las monedas 1-4 (Lám. 2,10-15) tienen la misma leyenda en el reverso en tres líneas, de las que las dos primeras líneas van siempre juntas y la tercera sola:

ΒΑΣΙΛΕΩΣ/ΤΙΓΡΑΝΟΥ/ΜΕΓΑΛΟΥ = *Del rey Tigranes el grande o Del gran rey Tigranes.*

En las monedas n° 1 y 3 la leyenda se articula en líneas verticales a los lados del tipo, en la n° 1 (Lám. 2,10) dos a la izquierda de Vahgan y una a la derecha, mientras que en la n° 3 (Lám. 2,13-14) al contrario, una a la izquierda del águila y dos a la derecha. En las monedas n° 2 y 4 las líneas de la leyenda son horizontales y se sitúan dos sobre los tipos del elefante (Lám. 2,11-12) o la cabeza de elefante (Lám. 2,15) y una debajo.

La leyenda identifica al monarca representado en los anversos de las monedas con Tigranes, pero no hay nada que permita especificar a cuál de los seis Tigranes que gobernaron Armenia se refiere. El epíteto ΜΕΓΑΛΟΥ ya aparecía en monedas de bronce atribuidas a Tigranes II (Kovacs 2016: 61-70), conocido como El Grande, aunque en su caso el orden de las palabras cambia a:

ΒΑΣΙΛΕΩΣ /ΜΕΓΑΛΟΥ/ ΤΙΓΡΑΝΟΥ

Es probable que Tigranes V, de dudosa ascendencia artáxida, utilizara el epíteto ΜΕΓΑΛΟΥ para asociarse a Tigranes II, el gobernante armenio más poderoso, o a la dinastía artáxida en general, porque esta era una de las fórmulas con las que los reyes de la dinastía se calificaban en sus monedas: Tigranes I (Kovacs 2016: n° 51, 54), Aratavasdes I (Kovacs 2016: 49-50), Tigranes IV (Kovacs 2016: 175-176). Según Kovacs (2016: 30), este calificativo sugiere que Tigranes V podría tener bajo su control, además de la Gran Armenia, los reinos de Sofene y Comagene.

N° 5-6. Las monedas 5 y 6 tienen la misma leyenda en el anverso, rodeando el busto de Tigranes (n° 5, Lám. 2,16) o las cabezas yugadas de Tigranes y Erato (n° 6, Lám. 2,17):

ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΣ ΝΕΟΣ ΤΙΓΡΑΝΗΣ = *Gran rey Tigranes el nuevo o joven.*

En esta leyenda se ha añadido, con respecto a la de las monedas n° 1-3 (Lám. 2,10-14), el calificativo ΝΕΟΣ que ha sido interpretado de diversas formas. Bedukian (1971: 139), que leía la leyenda *El gran rey el nuevo Tigranes*, proponía que ΝΕΟΣ debía indicar que se trataba de un Tigranes nuevo que no debía confundirse con Tigranes IV, el anterior monarca armenio del mismo nombre. Sullivan (1973: 25 not. 21) y Kovacs (2008: 340. 2016: 19 n° 178) sin embargo, que atribuyen la moneda a Tigranes IV (el Tigranes III de Sullivan), lo ponían en relación con que la moneda pertenecería a la segunda parte del reinado del monarca, en la que había sido reconocido como rey armenio por los romanos, y con este calificativo intentaba expresar que no era el mismo Tigranes que en su primer reinado había sido partidario de los partos. Nutpertlian (2009: 138) traducía el calificativo como *joven* en lugar de *nuevo*, y proponía que la leyenda debía leerse *Tigranes el joven*, para diferenciarlo de Tigranes IV. De hecho, en estas monedas el monarca está representado sin barba y tiene un aspecto más juvenil que el rey barbado que aparece en las monedas n° 1-4 (Lám. 2,10-15), atribuidas por Nurpetlian a Tigranes IV. Bendschus (2018: 22), por su parte, proponía que este añadido a la leyenda clásica de las monedas armenias resultaba más plausible para una acuñación del principio del reinado de Tigranes V, un rey extranjero sin ascendencia artáxida, que habría adoptado un nombre tradicional del trono armenio, Tigranes.

En el reverso de la moneda n° 5 (Lám. 2,16) se lee alrededor de la cabeza de Augusto:

ΚΑΙΣΑΡ ΘΕΟΣ ΘΕΟΥ ΥΙΟΣ ΚΕΒΑΚΤΟΣ = *César Dios Hijo del divino Augusto.*

La leyenda identifica la cabeza del emperador como la de Augusto y reconoce su carácter divino por ser hijo adoptivo de César, deificado tras su muerte, traduciendo al griego el título DIVI FILIUS de las monedas romanas.

En el reverso de la moneda n° 6 (Lám. 2,17) se lee alrededor de la cabeza femenina:

ΕΡΑΤΩ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΙΓΡΑΝΟΥ ΑΔΕΛΦΗ = *Erato hermana del rey Tigranes.*

Para quienes atribuyen esta moneda a Tigranes V, la explicación de la aparición de Erato en ellas, hermana y esposa de Tigranes IV, es difícil de explicar. Bendschus (2018: 21 y 24) propone que Erato seguiría viva en tiempos de Tigranes V, ya que existen monedas de un posible reinado de ella en solitario (Kovacs 2016 n° 187 y 188), y que por instigación de Augusto se habría casado con Tigranes V para legitimar su reinado, algo similar al matrimonio entre el rey Polemón I del Ponto y la reina Dinamis del Bósforo. Podría haber sido un intento, por parte del nuevo rey, de fortalecer o

establecer lazos dinásticos por medio de la última representante artáxida. Esto explicaría que la leyenda no fuera como habría cabido esperar en caso de que las monedas fueran de Tigranes IV:

ΕΡΑΤΩ ΒΑCΙΑΕΩC ΑΔΕΛΦΗ = *Erato hermana del rey.*

En nuestro caso, el Tigranes de la leyenda del reverso se identifica mejor con Tigranes IV (Bedoukian 1971: 139), que ya no reinaba en el momento de la acuñación y sólo servía como referencia al pasado. Como hermana de Tigranes IV, la reina Erato podía contribuir a la legitimación dinástica de su nuevo marido, Tigranes V, que era un extranjero. Para distinguir a ambos Tigranes, el del reverso, Tigranes IV, sólo lleva el título ΒΑCΙΑΕΥC, mientras que el del anverso, Tigranes V, aparece como ΒΑCΙΑΕΥC ΜΕΓΑC.

Nº 7. En la moneda nº 7 (Lám. 2,18) las leyendas varían un poco. En el anverso se lee, aunque con dificultad en la mayor parte de los ejemplares que se conocen, rodeando la parte de posterior y superior de los bustos yugados:

ΒΑCΙΑΕΥC ΜΕΓΑC ΤΙΓΡΑΝΗC = *Gran rey Tigranes,*

sin el calificativo ΝΕΟC de la leyenda de los nº 5 y 6. En el reverso, sin embargo, se lee sobre los dos picos del monte:

ΦΙΛΟΚΑΙCΑΡ = *Amigo de del César.*

De esta forma, Tigranes V quería dar a entender la existencia de una relación personal con Augusto, que complementaría la representación de su cabeza y la leyenda del reverso de la moneda nº 5 (Bendschus 2018: 26).

En el exergo aparece la letra A que ha sido interpretada por Bendschus (2018: 20) como una datación, en concreto con el nº 1, lo que indicaría la fecha de la acuñación en el año 1 de Tigranes V. Kovacs (2018: 29) también lo identificaba como la indicación del año 1, pero del segundo periodo de reinado de Tigranes IV, a quien atribuye la moneda.

## 5. Tigranes VI de Armenia (ca. 20 d.C.- después del 67 d.C.)

Tigranes VI era el hijo de Alejandro, el hermano de Tigranes V, nieto de Alejandro y Glafira de Capadocia y biznieto de Herodes el Grande y la asmonea Mariamme, y del rey Arquelao de Capadocia (Josefo *Antigüedades* 18,5,4) (ver árbol genealógico). Debió nacer en los primeros años de la década de los 20 d.C. y pasar gran parte de su vida en Roma como rehén, donde se destacó por su paciente docilidad (Tácito *Anales* 14,26). Tras la invasión de Armenia por parte de Corbulón, el año 58 d.C., y la huida del rey de origen parto, y primer representante de la dinastía arsácida, Tirídates I, Nerón nombra a Tigranes VI rey de la Gran Armenia (Tácito *Anales* 14,26. Josefo *Antigüedades* 18,5,4. *Guerra* 2,222) el 60 d.C.<sup>23</sup>, cuando tenía unos 40 años de edad (Kokkinos 1998: 248). Probablemente, su ascendencia capadocia, que su tío Tigranes V hubiera sido rey de Armenia y su primo, Aristóbulo de Calcis, fuera entonces rey de Armenia Menor, tuvo que ver en su elección. Poniendo en el trono de Armenia a Tigranes VI, Nerón retomaba la política de Augusto que prefería mantener Armenia dentro del Imperio por medio de reyes vasallos (Patterson 2020: 761).

Tigranes VI quedó instalado en el trono de Armenia con el respaldo de contingentes militares romanos y de los monarcas de los reinos fronterizos, clientes de Roma (Tácito *Anales* 14,26). Es posible que Sofene estuviera por entonces dentro del Reino de Armenia (Patterson 2020: 765) (ver mapa). Poco tiempo después, Tigranes VI atacó el Reino de Adiabene. Aunque las fuentes no lo mencionan, no queda claro si Tigranes seguía órdenes de Roma, si quería fortalecer su posición

<sup>23</sup> Patterson (2020: 761-763) propone que Tigranes VI accedió al trono de Armenia el 59 d.C. y su reinado finalizó 61 d.C.

frente a la nobleza armenia o ambas cosas (Patterson 2020: 766-767). El rey de Partia y hermano del depuesto Tirídates I, Vologueses I, acudió en ayuda del rey de Adiabene, Monobazo II, y declaró la guerra a Armenia. Aunque la contienda era favorable a los romanos, Tigranes VI fue depuesto el 63 d.C.<sup>24</sup> (Kokkinos 1998: 250) y se acordó con los partos la reposición de Tirídates I como rey de Armenia (Tácito *Anales* 15,1-29. Dión Casio *Historia* 62,19-23).

Kovacs (2016: 33-34) propone que Tigranes VI tuvo dos periodos de reinado, el primero que abarcaría el 60-63 d.C. y que correspondería con el descrito anteriormente, y otro posterior que terminaría el 66-67 d.C., del que no quedan referencias escritas, pero sí monedas. Según este autor, tras el 63 d.C. Tigranes VI habría abandonado la Gran Armenia pero se habría mantenido en Sofene y la región controlada por la isla fenicia de Arados, desde donde habría estado organizando la reconquista de Armenia para Nerón. Sin embargo, el comienzo de la revuelta judía contra Roma, el 66 d.C., la habría abortado.

Nada se sabe de la suerte de Tigranes VI tras la pérdida definitiva del trono de Armenia. Tuvo un hijo, Julio Alejandro, que se casó con Iotape, la hija de Antíoco IV de Comagene, y llegó a ser nombrado por Vespasiano rey de una isla de Cilicia, Cietis (Josefo *Antigüedades* 18,5,4), y probablemente una hija, Julia, de la que solo se conoce una inscripción (Kokkinos 1998: 250).

### Atribuciones

Como sucedía con Tigranes V, a Tigranes VI se han atribuido algunas de las monedas armenias de bronce en las que se lee el nombre Tigranes, existiendo diferencias según los autores. Kovacs (2008: n° 12-17. 2016: n° 196-198 y 200-202) y Bendschus (2018: n° 21-25) le atribuyen seis o cinco tipos de monedas que el resto de los especialistas atribuyen a Tigranes IV, cuyas denominaciones son tetracalco, dicalco y calco.

Como en el caso de Tigranes V, no se conoce la ceca donde fueron acuñadas. Parte de ellas se han encontrado cerca de Artagigarta (ver mapa), en Sofene, y son similares a las que se atribuyen a Tigranes V de esta posible ceca, por lo que Kovacs (2016: 33, n° 196-198) cree que se pudieron acuñar en dicha ciudad durante lo que él considera el primer periodo de Tigranes VI. El otro grupo de monedas, que según Kovacs (2016: 32, n° 200-202) pertenecerían al segundo periodo de Tigranes VI, habrían sido acuñadas en Arados o en una ceca de la costa fenicia (ver mapa), cerca de donde se han encontrado.

Nº	Nercessian (1995)	Mousheghian/Depeyrot (1999)	Bedoukian	Nurpetlian (2009)	Kovacs	Bendschus (2018)
1	Tigranes IV nº 162-163	Tigranes IV nº 140	Tigranes IV nº 32 (1968) nº 148 (1978)	Tigranes IV nº 61	Tigranes VI nº 14 (2008) nº 198 (2016)	Tigranes VI nº 21/1
2	Tigranes IV nº 170	Tigranes IV nº 153	Tigranes IV nº 158 (1978)	Tigranes IV nº 67	Tigranes VI nº 12 (2008) nº 196 (2016)	Tigranes VI nº 23
3	Tigranes IV nº 169	Tigranes IV nº 155	Tigranes IV nº 157 (1978)	Tigranes IV nº 66	Tigranes VI nº 13 (2008) nº 197 (2016)	Tigranes VI nº 22
4	Tigranes IV nº 178	Tigranes IV nº 143	Tigranes IV nº 31 (1968) nº 161 (1978)	Tigranes IV nº 70	Tigranes VI nº 16 (2008) nº 200 (2016)	Tigranes VI nº 24
5	Tigranes IV nº 179	Tigranes IV nº 144	Tigranes IV nº 3 (1971) nº 162 (1978)	Tigranes IV nº 71	Tigranes VI nº 17 (2008) nº 201 (2016)	Tigranes VI nº 25
6	Tigranes IV nº 164	Tigranes IV nº 141	Tigranes IV nº 149 (1978)	Tigranes IV nº 60?	Tigranes VI nº 15 (2008) nº 202 (2016)	Tigranes VI nº 21/2

<sup>24</sup> El 62 d.C. o más tarde según Kovacs (2016: 34) y el 61 d.C. según Patterson (2020: 761).

## Tipos

En el anverso de estas monedas se representa la cabeza barbada del monarca con tiara armenia o las cabezas yugadas del monarca y la reina, ambos hacia la derecha. En los reversos aparecen algunos tipos que ya habían sido representados en otras monedas anteriores de la dinastía artáxida y que eran motivos comunes de las monedas partas: maza, palma, Victoria, Tyjé sentada y parte delantera de un caballo. También se representa un tipo, el hacha de doble filo, que solo aparece en las monedas de Tigranes VI.

Las primeras tres monedas de la tabla, cuyos tipos se van a tratar en primer lugar, pudieron acuñarse en Artagigarta, Sofene, entre el 60-63 d.C.

**Nº 1.** Tetracalco. Kovacs (2008: nº 14 y 15. 2016: nº 198), Bendschus (2018: nº 21/1) (Lám. 3,19).

En el anverso se representa la cabeza del rey barbada y con tiara decorada con una estrella de ocho puntas y remates de perlas, al igual que las orejeras y solapas que, en estas monedas, a diferencia de en las de Tigranes V, se ven separadas.

En el reverso aparece la Victoria en pie o caminando hacia la derecha, vistiendo un *chitón* largo y con un *polos* en la cabeza o un peinado alto inusual. Sujeta una corona en la mano derecha que tiene levantada. Por detrás del hombro izquierdo sobresale algo que Bedoukian (1968: 65 nº 32. 1971: 137 nº 1) y Bendschus (2018: 41 nº 21) identifican con una cornucopia que sujetaría con la mano izquierda, aunque también podría ser una palma o un ala (Kovacs 2008: 343 nº 14). A ambos lados de la Victoria se organiza la leyenda en tres líneas verticales. Kovacs (2016: 33) propone que se trata de una versión oriental de Nike de sexo indeterminado. Esta forma de representar a Niké ya había aparecido en monedas atribuidas a Tigranes I (Kovacs 2016: nº 57), pero con Tigranes II se estandarizó como tipo común de los reversos (Kovacs 2016: 26, nº 63, 67, 98, 109, 141, 145, 158), y siguió representándose con Artavasdes II (Kovacs 2016: nº 166), Artaxias I (Kobacs 2016: nº 169), Artaxias II (Kovacs 2016: nº 171) y Tigranes III (Kovacs 2016: 172). En las monedas de Tigranes VI podía estar relacionada con la actividad militar del monarca, en caso de que esta respondiera a la política estratégica de Nerón para la región (Kovacs 2008: 344).

**Nº 2.** Dicalco. Kovacs (2008: nº 12. 2016: nº 196), Bendschus (2018: nº 23) (Lám. 3,20).

En el anverso, la tiara que luce el monarca está adornada con lo que parecen cuatro águilas y remates perlados, al igual que en algunas monedas atribuidas a Tigranes V por Kovacs (Lám. 1,10-15).

En el reverso se representan a la izquierda un hacha de doble filo, *labris* o *bipenne*, y a la derecha una maza, ambas en vertical. La leyenda se organiza en dos líneas verticales a izquierda del hacha y a la derecha de la maza. La maza ya se había representado en monedas armenias anteriores de Tigranes I (Kovacs 2016: nº 47), Tigranes II (Kovacs 2016: nº 69, 100, 121) y Artavasdes II (Kovacs 2016: nº 160), pero el *bipenne* es la primera vez que aparece en las monedas armenias. Kovacs (2008: 344) hace una tentativa de interpretación de estos dos símbolos de carácter guerrero relacionándolos con actividad militar, la maza con la de Hércules como *Epinikios* o portador de victoria, y el *bipenne* con Zeus Labrundos o Stratios, general del ejército<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> Hércules también estaba relacionado con el *labris*, Plauto (*Moralia* Cuestiones griegas 45) relata que, tras derrotarla, se lo arrebató a la reina de las amazonas y se lo dio a la reina Onfale de Lidia. Fue un símbolo sagrado de este reino hasta que Arselis de Milasa, tras una incursión en Lidia para ayudar a Giges en su rebelión contra el rey Candaules, se la llevó a Caria y se la puso en la mano a una estatua de Zeus, al que dieron el nombre de Zeus Labraundeo por el hacha.

**N° 3.** Calco. Kovacs (2008: n° 13. 2016: n° 197), Bendschus (2018: n° 22) (Lám. 3,21).

La tiara con que va tocado el monarca en el anverso está decorada con una estrella de ocho puntas, que no se aprecia en la mayor parte de los ejemplares que se conocen (Kovacs 2016: n° 197). Rodea todo una gráfila de puntos.

En el reverso se representa una palma en vertical flanqueada por las dos líneas verticales de la leyenda. La palma se había representado ya en monedas armenias anteriores de Tigranes II (95, 99) y Tigranes el joven (142, 144, 146, 151, 156). Según Kovacs (2008: 344) la palma, como la victoria, también estaría relacionada con la actividad militar de Tigranes VI, que seguiría la estrategia política de Nerón para la región.

Las siguientes tres monedas podrían haberse acuñado en Sofene o Arados, en un segundo periodo de Tigranes VI que terminaría el 66-67 d.C.

**N° 4.** Tetracalco. Kovacs (2008: n° 16. 2016: n° 200), Bendschus (2018: n° 24) (Lám. 3,22).

En el anverso se representan las cabezas yugadas de Tigranes VI con tiara armenia decorada con tres águilas, en primer plano, y la de la reina con gorro frigio, en segundo plano. Alrededor de las cabezas se ve una corona vegetal formada por hiedra y olivo. Para Kovacs (2008: 347. 2016: 34 not. 40) este tipo sugiere un matrimonio reciente, y que la desconocida reina<sup>26</sup>, que quizás era originaria de la región del Orontes, esté tocada con un gorro frigio podría pretender representarla como la personificación de Armenia, tal como se representa a Armenia en un relieve de Afrodias de la época de Nerón, y hacer de esta forma a Tigranes VI más aceptable para sus súbditos armenios.

En el reverso se representa a Tyjé sentada hacia la izquierda sobre un timón horizontal, reposando su mano derecha sobre la vara del timón y sujetando con la izquierda una cornucopia. A los lados se organiza la leyenda en tres líneas verticales. Kovacs (2008: 345-346. 2016: 34) identifica la Tyjé con la de Arados, por su similitud con las representaciones de la diosa en las monedas de esta ciudad (RPC/I, 4475-7). En tal caso, estas monedas se habrían acuñado en Arados o en un puerto de su territorio, quizás Carne o Gabala. Según Kovacs (2008: 346) La relación de Tigranes VI con Arados podría deberse a que tuviera familia o propiedades en la ciudad o su territorio, que en tiempos de Tigranes II el Grande había formado parte de su imperio y había sido ceca de algunas de sus monedas y de las de sus sucesores, además, es posible que algunos de sus principales habitantes fueran armenios. Otra posibilidad es que se hiciera fuerte en el norte de Fenicia como príncipe herodiano, porque los territorios adyacentes estaban gobernados por parientes, como su primo Agripa II y su tío Herodes de Calcis, o por otros reyes clientes asociados por matrimonio a la casa de Herodes.

**N° 5.** Dicalco. Kovacs (2008: n° 17. 2016: n° 201), Bendschus (2018: n° 25) (Lám. 3,23).

El anverso es similar al de la moneda anterior pero la tiara del rey está adornada solo con un águila.

En el reverso se representa la parte delantera de un caballo hacia la derecha, al galope o con las patas levantadas. A los lados del tipo se organiza la leyenda en tres líneas verticales y en el exergo se lee la fecha. Ya se habían representado caballos en otras monedas armenias anteriores (Kovacs 2016: n° 28, 55, 58, 97, 148-49, 175, 190-194), y su parte delantera en monedas atribuidas a Tigranes IV (Kovacs 2016: n° 176). La cría y doma de caballos era una actividad practicada en Armenia desde antiguo y de la que sus habitantes estaban orgullosos. La mencionan Estrabón

<sup>26</sup> Bedoukian (1971: n° 2), que atribuía estas monedas a Tigranes IV, la identificaba con Erato.

(*Geografía* 11,13,7. 14,4, 9, 12), Jenofonte (*Anábasis* 4,5,34-36), Salustio (*Historias* 4,65) y Apiano (*Guerra Mit.* 13,87).

**N° 6.** Calco. Kovacs (2008: n° 17. 2016: n° 202), Bendschus (2018: n° 21/2) (Lám. 3,24).

En el reverso se representa la cabeza del monarca tocado de tiara armenia. Debido a la mala conservación de los ejemplares que se conocen no queda clara su decoración, aunque Kovacs (2016: 35 n° 201) propone que podría ser un águila.

En el reverso se vuelve a representar la victoria en pie hacia la derecha, sujetando una corona con la mano derecha y con algo sobresaliendo por detrás de su hombro izquierdo. La leyenda se organiza en tres líneas, dos verticales flanqueando el tipo y una horizontal en el exergo.

### Leyendas

Las leyendas de estas monedas están en griego. Se sitúan siempre en el reverso, flanqueando los tipos y en el exergo, e identifican en nombre de quién se han acuñado las monedas, el monarca representado en el anverso, por su nombre y título de rey en todas las ocasiones, y en algunas el calificativo de Grande. En varios ejemplares aparece la fecha.

**N° 2 y 3.** Estas dos monedas llevan la misma leyenda organizada en dos líneas verticales flanqueando los tipos de la maza y el *bipenne* (n° 2, Lám. 3,20) y de la palma (n° 3, Lám. 3,21):

ΒΑΣΙΛΕΩΣ - ΤΙΓΡΑΝΟΥ = *del rey Tigranes*,

ΒΑΣΙΛΕΩΣ a la derecha y ΤΙΓΡΑΝΟΥ a la izquierda. Kovacs (2016: 33) propone que estas monedas pudieron acuñarse antes del 60 d.C., en un periodo en el que Tigranes solo era rey de Sofene, por eso no aparece el calificativo ΜΕΓΑΛΟΥ que se lee en la leyenda de las demás monedas que se le han atribuido.

**N° 1, 4, 5 y 6.** Estas cuatro monedas llevan la misma leyenda en tres líneas, situadas las dos primeras a la derecha del tipo, Tyjé (Lám. 3,19 y 24), Victoria (Lám. 3,22) y parte delantera de un caballo (Lám. 3,23), y la tercera a la izquierda:

ΒΑΣΙΛΕΩΣ/ ΤΙΓΡΑΝΟΥ - ΜΕΓΑΛΟΥ = *del rey Tigranes el grande*.

Según Kovacs (2016: 33), el calificativo ΜΕΓΑΛΟΥ se habría añadido a la leyenda de la moneda n° 1 a partir del 60 d.C., porque a partir de entonces Tigranes VI era monarca de dos reinos, Sofene y la Gran Armenia. Este mismo autor (2008: 344) proponía que este calificativo podría marcar la conquista de Adiabene.

En las monedas n° 4, 5 y 6 aparece una fecha en el exergo, en la n° 4 en vertical mientras que en las n° 5 y 6 está en horizontal:

TEK = (año) 325

En algunos ejemplares, en lugar de TEK se lee:

TEV (Lám. 3,22-24),

lo que ha sido interpretado como un error del artífice (Kovacs 2008: 345). Este mismo autor (2008: 345. 2016: 34) ha relacionado esta fecha con la Tyjé que se representa en el reverso de la moneda n° 4, prácticamente igual a la que aparece en las monedas de Arados del s. I d.C. Esto significaría que estas monedas podrían haberse acuñado en el territorio de esta ciudad y por lo tanto estarían fechadas en el año 325 de la era de la liberación de Arados, que comenzaba el 259 a.C., y correspondería con el 66/67 d.C. Esta teoría es la que da pie a Kovacs para proponer un segundo periodo de Tigranes VI en esta fecha, en la que tendría su cuartel general en Arados.

## 6. Conclusión

La dinastía herodiana, que nos es conocida por los gobernantes que reinaron sobre territorios de la Antigua Palestina, principalmente Judea y Galilea, tuvo un papel activo en la política imperial Romana del s. I d.C. para el este del Mediterráneo. Algunos de sus miembros de segunda y tercera generación, que se habían educado en Roma bajo la tutela y a la sombra de la familia imperial, sirvieron a los propósitos de Augusto, Claudio y Nerón, de gobernar territorios de Siria y Armenia por medio de dinastías locales, para lo que fueron nombrados reyes de dichos territorios apelando a dudosas o remotas relaciones familiares con sus casas reales, o estableciendo lazos maritales. Estos herodianos estaban muy helenizados, hasta el punto que se considera que habían abandonado, en gran medida o completamente sus tradiciones judías e incluso sus creencias, lo que debió de facilitarles la integración en la cultura y tradiciones de sus nuevos reinos, de población mayoritariamente no judía. Todos ellos acuñaron monedas de bronce de dos o tres valores que mantienen las tradiciones iconográficas locales combinándolas con un marcado estilo grecorromano.

Tigranes V y Tigranes VI fueron nombrados reyes de la Gran Armenia, para mantener controlado un gran territorio que servía de contención ante el Imperio Parto. Tigranes V fue nombrado por Augusto el 6 d.C., quizás apelando a una posible abuela armenia, y Tigranes VI por Nerón, el 60 d.C., quizás teniendo en cuenta su ascendencia capadocia, que su tío Tigranes V había sido rey de Armenia y que su primo, Aristóbulo de Calcis, era entonces rey de Armenia Menor. A ambos Tigranes se atribuyen monedas de bronce de marcado carácter armenio, en las que se mantenían las leyendas en griego que identificaban a los monarcas por sus nombres y calificativos de grande, nuevo o amigo del César, aunque en algunas de Tigranes V se identificaba a Augusto de la misma forma que en las monedas romanas. También seguían la tradición iconográfica de representar en los anversos la cabeza o busto del monarca tocado con tiara armenia, aunque en algunos ejemplares de ambos monarcas se introducen los bustos yugados del rey y la reina. En los reversos se retoman tipos que ya habían utilizado monarcas armenios anteriores en los reversos de sus monedas: cabeza del emperador, Hércules, elefantes, águila, Niké, Tyjé, maza y caballo. Estos tipos tenían, por lo general, un claro significado para la población armenia que iba a utilizar las monedas, y probablemente buscaba relacionar a los nuevos monarcas con la dinastía real artáxida o, como en el caso de la cabeza del emperador, proclamar el apoyo imperial del que gozaban. Si se acepta la atribución a Tigranes V de las monedas en las que aparece el busto de Erato, supondría la primera aparición en la numismática armenia del busto de una reina al estilo romano, en este caso la última representante de la dinastía artáxida. También sería única la representación del monte Ararat que, junto al busto de Erato, buscaría legitimar el reinado de Tigranes V. En cuanto a Tigranes VI, es posible que representara a la Tyjé de Arados como símbolo de la ciudad en la que acuñó algunas de sus monedas.

Herodes de Calcis fue nombrado por Claudio rey del antiguo territorio de Zenodoro, el 41 d.C., en el actual Líbano, probablemente como reconocimiento por haberle apoyado, junto a su hermano Agripa I, en la consecución del Imperio tras el asesinato de Calígula. Este acontecimiento debió de dar lugar a un tratado entre ambos hermanos y Claudio, que constituye uno de los dos tipos del anverso de las escasas monedas de Herodes de Calcis, siendo el otro el busto del propio Herodes diademado, que seguía la tradición numismática de los anteriores gobernantes de Calcis, rodeado de la leyenda griega que le identificaba y le declaraba amigo de Claudio. Se trataba de tipos netamente grecorromanos. En las leyendas de los anversos se dedicaban las monedas al emperador, demostrando así la fidelidad de Herodes a Roma. El hijo mayor de Herodes de Calcis, Aristóbulo de Calcis, no recibió el reino de su padre, sino que fue nombrado por Nerón, el 54 d.C., Rey de Armenia Menor, un territorio desgajado de la Gran Armenia, en el que reinó durante 17 años. Allí acuñó sus dos emisiones de monedas en las que se representaban tipos de carácter grecorromano, como su propio busto diademado y el de su esposa, Salomé, peinada al estilo romano, o el símbolo

de Capricornio, que debía de estar aludiendo a Augusto, y una mano sujetando una balanza. Las leyendas griegas que rodeaban los bustos de Aristóbulo y Salomé les identificaban como reyes, mientras que las de los reversos de los bronce grandes o los anversos de los bronce pequeños se dedicaban las monedas al emperador.

# LAMINAS

## LÁMINA 1

### HERODES DE CALCIS



### ARISTÓBULO DE CALCIS



FOTOS DE LAS LÁMINAS: <http://rpc.ashmus.ox.ac.uk/coins/>

- 1. 1/4777 RPC I/4777
- 2. 1/4778 RPC I/4778
- 3. 1/4779. RPC I/4779

- 4. 1/4780. RPC I/4780
- 5. 1/3839. RPC I/3839
- 6. 1/3840. RPC I/3840

- 7. 1/3840A. RPC I/3840A
- 8. 2/1692. RPC II/1692
- 9. 2/1692A. RPC II/1692A

## LÁMINA 2

## TIGRANES V DE ARMENIA



10



11



12



13



14



15



16



17



18

FOTOS DE LAS LÁMINAS: <https://www.armnumres.org/items/show/>

10. 913. ANRO 913.

14. 917. ANRO 917.

17. 855. ANRO 855

11. 914. ANRO 914

15. 918. ANRO 918.

18. 851. ANRO 851

12. 915. ANRO 915.

16. [https://rpc.ashmus.ox.ac.uk/](https://rpc.ashmus.ox.ac.uk/coins/1/3841)

13. 916. ANRO 916.

coins/1/3841 RPC I

## LÁMINA 3

## TIGRANES VI DE ARMENIA



19

20



21



22

23



24

FOTOS DE LAS LÁMINAS: <https://www.armnumres.org/items/show/>

19. 933. [ANRO 933](#)

21. 932. [ANRO 932](#)

23. 935. [ANRO 935](#)

20. 931. [ANRO 931](#)

22. 934. [ANRO 934](#)

24. 936. [ANRO 936](#)

## BIBLIOGRAFÍA

AGUILERA ROMOJARO, M.J. (2020) Las monedas de la dinastía herodiana, *OMNI* 14, p. 105-171.

AMELA VALVERDE, L. (2018) *Varia Nummorum* VIII, Punto Rojo.

AMELA VALVERDE, L. (2019) *Varia Nummorum* IX, Punto Rojo.

ANDERSON, J.G.C. & HON, M.A. (1934) The Eastern Frontier under Augustus, en S.A. Cook et al., *The Cambridge Ancient History*, vol. 10, Macmillan, New York.

- BALL, W. (2016) *Rome in the East, The Transformation of an Empire*, Routledge.
- BARKAY, R. (2007) A New Coin of Armenia Minor, *Israel Numismatic Journal* 16, p. 103-104.
- BEDOUKIAN, P. Z. (1968) A Classification of the Coins of the Artaxiad Dynasty of Armenia, *Museum Notes* 14, p. 41-66.
- BEDOUKIAN, P. Z. (1971) Coinage of the Later Artaxiads, *Museum Notes* 17, p. 137-139.
- BENDSCHUS, T. (2018) Tigranes V und seine Münzen Armenische Herrscherlegitimation des frühen 1 Jhdts. n. Chr. im Spiegel der numismatischen Zeugnisse, *Numismatische Zeitschrift* 124, p. 9–54.
- BURNETT, A. (1987) The coinage of king Agrippa I of Judaea and a new coin of king Herod of Chalcis, en H. HUVELIN, M. CHRISTOL y G. GAUTIER (ed.), *Mélanges de numismatique offerts à Pierre Bastien*, Wetteren, p. 25-38.
- CHRISTOFOROU, P. (2023) *Imagining the Roman Emperor: Perceptions of Rulers in the High Empire*, Cambridge University Press.
- DAHME, K. (2010) With Rome in Mind? Case Studies in the Cionage of Client Kings, en T. Kaiser/M. Facella (ed.), *Kingdoms and Principalities in the Roman Near East*, Franz Steiner.
- DALAISSON, J. (2007) L'atelier monétaire de Nicopolis en Arménie Mineure, en J. Dalaisson (ed.), *Espaces et pouvoirs dans l'Antiquité De l'Anatolie à la Gaule*, Les Cahiers du CRHIPA 11, p. 203-237.
- DALAISSON, J. (2013) Qui était Salomé?, *Revue des études ancienne* 115 (2), p. 497-507.
- DIXON-KENNEDY, M. (1998) *Encyclopedia of Greco-Roman Mythology*, ABC CLIO.
- FORNELL MUÑOZ, A. (2013) La estética capilar en la antigua Roma a través de las representaciones numismáticas, *REDVISUAL* 18, p. 65-74.
- GYÖRI, V. (2015) The Aurea Aetas and Octavianic/Augustan Coinage, *OMNI* 8, p. 36-56.
- HERMAN, D. (2006) The Coins of the Itureans, *Israel Numismatic Research* 1, p. 51-72.
- JELLONEK, S. (2018) Capricorn and the star – the astrological symbols of Augustus, en G. Bąkowska-Czerner/J. Bodzek (ed.), *Augustus: From Republic to Empire*, Archaeopress.
- JESELSON, D. (2022) A New Coin Type of Aristobulos of Armenia Minor, *Israel Numismatic Research* 17, p. 141-146.
- KOVACS, F.L. (2004) Aditions and Corrections to Armenian Coins and Their Values, *Armenian Numismatic Journal* 30,3, p. 83-86.
- KOVACS, F.L. (2008) Tigranes IV, V and VI: New Attributions, *American Journal of Numismatics* 20, p. 337-350.
- KOKKINOS, N. (1998) *The Herodian Dynasty: Origin, Role in Society and Eclipse*, Sheffield Academic Press.
- KRAY, C.M. (1980) Jewish Friends and Allies of Rome, *Museum Notes American Numismatic Society* 25, p. 53-57.
- KROPP, A.J.M. (2013a) Kings in Cuirass — Some Overlooked Full-Length Portraits of Herodian and Nabataean Dynasts, *Levant* 45,1, p. 45-56.
- KROPP, A.J.M. (2013b) Crowning the Emperor an unorthodox image of Claudius, Agrippa I and Herod of Chalkis, *Syria* 90, p. 377-389.
- MARCIK, M. (2017) *Sophene, Gordyene, and Adiabene*, Brill, Leiden.

- MORGAN, J. de (1965) *The History of the Armenian People, from the Remotest Times to the Present Day*, Bostón.
- MOYA DEL BAÑO, F. (1991) La función de los mitos en el zodiaco de Germánico, *Fortunatae: Revista canaria de Filología, Cultura y Humanidades Clásicas* 2, p. 263-276.
- MYERS, E.A. (2007) *The Itureans: challenging misconceptions, and evaluating the primary sources*, A thesis submitted in conformity with the requirements for the degree of Doctor of Philosophy Graduate Department of The Centre for the Study of Religion University of Toronto.
- NERCESIAN, Y.T. (1985) The Evolution of the Armenian Tiara, *Armenian Numismatic Journal* 11, 1, p. 2-12, pl. I y II.
- NERCESSIAN, Y.T. (2014) Metrology of Copper Coinage of the Artaxiads of Armenia: Tigranes V (A.D. 6), *Armenian Numismatic Journal* 10 (40), p. 71.
- NURPETLIAN, J. (2008-2009) Ancient Armenian Coins: The Artaxiad Dynasty (189 BC - AD 6), *Berytus* 51-52, p. 117-168.
- NURPETLIAN, J. (2010) The Dating of the Civic Coins of Artaxata, *The Numismatic Chronicle* 170, p. 9-16.
- PATTERSON, L.E. (2020) Nero, the Reign of Tigranes VI, and the Annexation of Armenia, *Latomus* 79, p. 761-778.
- REIFENBERG, A. (1973) *Ancient Jewish Coins*, Rubin Mass, Jerusalén.
- ROVITHIS-LIVANIOU, E./ROVITHIS, F. (2015) Astronomical Symbols on Coins of the Roman Empire- Part I: 27 BC to 96 AD, *Romanian Astronomical Journal*. vol. 25,2, p. 129-147.
- SCHÜRER, E. (1985) *Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús*, Cristiandad.
- SCHWARTZ, S. (1990) *Josephus and Judaeen Politics*, Brill.
- SHELAIH, R. (2022) Capricorn Image on Ancient Roman Coins, *Journal of Association of Arab Universities for Tourism and Hospitality* 22,4, p. 1-28.
- STERN, M. (1980) *Greek and Latin Authors on Jews and Judaism*, vol. II, The Israel Academy of Sciences and Humanities, Jerusalén.
- SULLIVAN, R.D. (1973) Diadochic Coinage in Commagene After Tigranes the Great, *The Numismatic Chronicle* 13, p. 18-39.
- TAMEANKO, M. (2014) Complex Heritage of the Herodian Kings of Armenia, *Armenian Numismatic Journal*, serie II, vol. 10 (40), p. 33-37.
- XORENAC`I, M. (2023) *Storia della Grande Armenia*, <https://bifrost.it/ARMENI/Fonti/StoriaArmenia-1C.html>, octubre 2023.
- YOUNG, J.H. (1964) Commagenian Tiaras: Royal and Divine, *American Journal of Archaeology* 68,1, p. 29-34
- What Was The True Shape Of The Ancient Armenian Crown?, en <https://www.peopleofar.com/2015/05/29/what-was-the-true-shape-of-the-ancient-armenian-crown/>, consultado en octubre 2023.

Article received: 07/02/2024

Article accepted: 30/06/2024



