

# OMNI n°6



OMNI, revue internationale de numismatique

ISSN-2104-8363

N°6 – Avril 2013 (version numérique)

Articles validés par un comité scientifique international

Editions OMNI (France)

[www.omni.wikimoneda.com](http://www.omni.wikimoneda.com)

Contact (France) : [editionOMNI@gmail.com](mailto:editionOMNI@gmail.com)

Contacto (España) : [editorialesOMNI@gmail.com](mailto:editorialesOMNI@gmail.com)

Copyright © Toute reproduction totale ou partielle du contenu de cette revue sans l'accord écrit au préalable de son directeur est interdite.

Copyright © Queda prohibida toda reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin la autorización escrita de su director.

# NUEVO TETRADRACMA HELENÍSTICO DE ASCALÓN

Luis Amela Valverde

*Doctor en Geografía e Historia, miembro del grupo de investigación CEIPAC, de la Universidad de Barcelona. Socio de ANE, SCEN y SIAEN.*

*Resumen: Presentamos un nuevo tetradracma de plata de la ciudad palestina de Ascalón, del s. I a.C., aparecido recientemente en una subasta. Historia de estas emisiones así como identificación del retrato del anverso.*

Recientemente, la casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), en su subasta 91, lote nº386, de 19 de septiembre de 2012, nos presenta esta interesante pieza, un tetradracma de plata, emitido en la ciudad de Ascalón, importante puerto marítimo en época helenística, situado a 56 km al sur de Tel Aviv, en el año cívico 29, correspondiente al año 76/75 a.C., cuya descripción es la siguiente:



«PHILISTIA (PALESTINE), Askalon. 98/7-54/3 BC. AR Tetradrachm (24mm, 13.82 g, 12h). Dated CY 29 (76/5 BC).

A/ Diademed and draped bust right.

R/ Eagle standing left on thunderbolt; palm frond over shoulder; to left monogram above dove standing left; LOK (date) to left.

Gitler & Master 17 var. (year 30); SNG ANS – ; Rosenberger –; HGC 10, –; DCA –. Near EF, lightly toned, minor porosity, a few faint marks.

Unpublished date in a very rare series.»<sup>1</sup>

Como podemos leer en la descripción, se trata de un nuevo año cívico previamente desconocido, perteneciente a una rara serie. Ascalón es una población de larga tradición acuñadora. En época helenística, esta ciudad produjo tanto monedas de plata como de bronce durante el dominio de los Ptolomeos y de los Seléucidas<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <http://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=215653>

<sup>2</sup> Vid: A. B. Brett, “The Mint of Ascalon under the Seleucids”, *ANSMusN* 4 (1950), 43-54. G. Voulgaridis, “Some Thoughts of Mints, Monograms, and Monetary Magistrates. Two Cases Studies: the Mints of ‘Akko-Ptolemais and of Ascalon under the Seleucids”, *INR* 3

Ascalón mantuvo al principio buenas relaciones con sus vecinos, los judíos macabeos, por lo que pudo mantener su independencia, en contraste con el resto de polis helenísticas de la zona, y no es de extrañar que en esta ciudad se refugiase varios miembros de la casa real judía en periodos turbulentos. La ciudad estuvo bajo control seléucida hasta el año 104/103 a.C., en que Antíoco VIII (121/120-97/96 a.C.) le concedió la autonomía<sup>3</sup>, lo que la localidad conmemoró con el inicio de una nueva era cívica<sup>4</sup>. Está se mantuvo posteriormente, y sí lo manifiesta el famoso escritor Plinio el Viejo (Plin. *NH* 5, 68).

Ascalón produjo tetradracmas (HGC 10 516), dracmas (HGC 10 518) y hemidracmas (HGC 10 519-521) de plata de patrón tirio reducido (13,80 g de peso para el tetradracma). Estas piezas llevan en su reverso la tradicional águila utilizada por las piezas fuertes fenicias bajo los Seléucidas<sup>5</sup>.

(2008), 65-80. Un resumen actualizado en: Tal, 2012, 260, 264-268.

<sup>3</sup> Bevan, 1902, II 256. Bouché-Leclercq, 1913, 396 n. 1 y 406. Spaer, 1984, 230; 1999, 347. Schürer, 1985, 152. Rigsby, 1996, 519. Sartre, 2001, 379. Köchert, 2003, col. 92. Gitler y Master, 2010, 90. Hoover, 2010, 125.- Martínez-Sève, 2011, 43 lo fecha en el año 103 a.C.

<sup>4</sup> Head, 1911, 804. Hill, 1914, XLVIII-XLIX, LV, 104 y 106. Jones, 1937, 255. Schürer, 1985, 152. Rigsby, 1996, 519-520. Spaer, 1999, 347. Hendin, 2001, 358. Negev y Gibson, 2001, 57. Köchert, 2003, col. 92. Hoover, 2010, LXXIV y 126. Cohen, 2011, 84-87.- Head, 1909 da el año 105 a.C.

<sup>5</sup> Hoover, 2010, LXXI y 126.

El estado judío asmoneo<sup>6</sup>

Con la excepción de una serie de retratos emitidos bajo Cleopatra VII de Egipto (51-30 a.C.) (HGC 10 517, con un peso de *ca.* 13,15 g), el anverso de los tetradracmas representa normalmente un retrato diademado real, probablemente representando al monarca seléucida Antíoco VIII, el benefactor de la ciudad de Ascalón<sup>7</sup>.

Hemidracma de Ascalón (HGC 10 519)<sup>8</sup>

Por su parte, los dracmas y hemidracmas representan todos la cabeza de Tyche o Afrodita (bajo la que se oculta la semítica Astarté). Los reversos de los hemidracmas presentan una proa (de galera) (HGC 10 519-520), o una paloma (el pájaro sagrado de Astarté y divisa de la ciudad) (HGC 10 521)<sup>9</sup>.

Hemidracma de Ascalón (HGC 10 521)<sup>10</sup>

Ascalón también produjo una extensa amonedación de bronce en el período helenístico, en cuatro denominaciones según Hoover<sup>11</sup>: A (HGC 10 522), B (HGC 10 523-524), C (HGC 10 525-526), y D (HGC 10 527-531), de la que no nos ocupamos en este artículo.

Los tetradracmas llevan regularmente el letrero “los Ascalonitas de la (ciudad) sagrada, inviolable, y autónoma” como la autoridad emisora, mientras que los primeros bronce llevan “el pueblo de los Ascalonitas” (HGC 10 523). Posteriormente, el título “autónoma” se pierde, aunque se sigue utilizando la misma era, quizás como consecuencia de la reorganización del territorio por Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.), cuando éste convirtió a Siria en provincia romana<sup>12</sup>. Por otra parte, las últimas emisiones de bronce del s. II a.C. y ya del s. I a.C. usualmente identifican la ciudad con las dos primeras letras del nombre de la localidad (HGC 10 522, 524-531).

Precisamente, la numerosa acuñación de tetradracmas de Ascalón que se identifica en los años cívicos 40 y 41 (65/64-64/63 a.C.), en contraste con años anteriores, parece estar relacionada con las actividades de Pompeyo Magno en Palestina<sup>13</sup>.

Las primeras emisiones helenísticas de Ascalón, hemidracmas (HGC 10 519) y bronce de denominación B (HGC 10 523), están datadas de acuerdo a la era seléucida, pero desde el año 104/103 a.C. las fechas están basadas en la era local de la autonomía cívica (HGC 10 516-518, 522, 524-526)<sup>14</sup>.

<sup>6</sup> [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Map\\_Hasmonean\\_Kingdom-es.svg?uselang=es](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Map_Hasmonean_Kingdom-es.svg?uselang=es)

<sup>7</sup> Spaer, 1999, 347 y 349. Gitler y Master, 2010, 87-88. Hoover, 2010, 126 y 129.

<sup>8</sup> <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=46531>

<sup>9</sup> Hoover, 2010, 126.

<sup>10</sup> <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=207518>

<sup>11</sup> Hoover, 2010, 126.

<sup>12</sup> Baldus, 1987, 140. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 673.- Jones, 1937, 259 señala que Pompeyo reconoció la independencia de Ascalón.

<sup>13</sup> Gitler y Master, 2010, 93.

<sup>14</sup> Hoover, 2010, 126.



Tetradracma de Ascalón del año cívico 41  
(63/62 a.C.) (HGC 10 516)<sup>15</sup>

Los años conocidos de los tetradracmas con la era cívica de Ascalón son los siguientes: 6 (99/98 a.C.), 8 (97/96 a.C.), 10 (95/94 a.C.), 12 (93/92 a.C.), 20 (85/84 a.C.), 24 (81/80 a.C.), 25 (80/79 a.C.), 30 (75/74 a.C.), 31 (74/73 a.C.), 32 (73/72 a.C.), 33 (72/71 a.C.), 34 (71/70 a.C.), 35 (70/69 a.C.), 36 (69/68 a.C.), 38 (67/66 a.C.), 39 (66/65 a.C.), 40 (65/64 a.C.), 41 (64/63 a.C.) y 55 (50/49 a.C.), con un total de diecinueve años diferentes, y un total de 36 cuños de anverso y 65 cuños de reverso<sup>16</sup>. A los tetradracmas anteriores tenemos que sumar la moneda aquí presentada, el año cívico 29 (76/75 a.C.)<sup>17</sup>.

A pesar de presentar en varios tetradracmas el retrato de Cleopatra VII, que parece ser que se exilió en esta ciudad en el año 49 a.C., cuando su hermano Ptolomeo XIII (51-47 a.C.) la expulsó de Egipto, Ascalón no estuvo entre las donaciones que Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.) efectuó a la monarca egipcia en Oriente en el año 37/36 a.C. De estos tetradracmas con la efigie de la famosa reina egipcia tenemos representados los años 55 (50/49 a.C.), 65 (40/39 a.C.) y 66 (39/38 a.C.)<sup>18</sup>.

<sup>15</sup> <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=103431>

<sup>16</sup> Hoover, 2010, 129. Gitler y Master, 2010, 73-84. Cohen, 2011, 85.- Hoover se equivoca en un año al pasar las fechas a la era cristiana y Cohen nos advierte que el tetradracma con fecha cívica 50 (55/54 a.C.), citado por Hoover (pieza en el BM), es una mala lectura, ya que se trata en realidad del año cívico 40.

<sup>17</sup> Hill, 1914, XLIX nos advierte que es falso que el gobernador romano de Siria A. Gabinio (*cos.* 58 a.C.) hubiese dado privilegios a Ascalón sobre la base de que una era de esta ciudad comenzara en el año 57 a.C. (que Head, 1911, 804. Hendin, 2001, 358 sitúan su inicio en el año 58 a.C.), debido a que la lectura de las monedas en que se sustenta esta aseveración es errónea.

<sup>18</sup> Gitler y Master, 2010, 85-86. Hoover, 2010, 130. Cohen, 2011, 85.- Cohen advierte que existen varias malas lecturas acerca de los tetradracmas del año 55, pues a veces han sido leídos como si se tratasen realmente del año 8 (Hendin 405) o del año 45 (Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 675. Hoover, 2010, 130), que

Precisamente, por representarse a Cleopatra VII, ha sido muy común considerar que los retratos masculinos que figuran en los tetradracmas de Ascalón pudieran hacer referencia al monarca egipcio del momento, es decir, a Ptolomeo XII (80-58 y 55-51 a.C.), el padre de Cleopatra VII, o a Ptolomeo X (116-80 a.C.)<sup>19</sup>.



Busto de mármol de Ptolomeo XII,  
procedente de Egipto (Museo del Louvre)<sup>20</sup>

Cohen señala que a causa de la identificación de este retrato masculino con el rey de Egipto, varios autores consideran que la era cívica de Ascalón comienza en el año 84 a.C.<sup>21</sup>, el año en que Aretas III (*ca.* 87-62 a.C.), rey de los Nabateos, derrotó a Alejandro Janneo, fecha imposible de obtener puesto que entonces el tetradracma del año 55 con la cabeza de Cleopatra VII habría sido acuñado en el año 29/28 a.C., es decir, después de la muerte de la reina egipcia y, evidentemente, Ascalón no se atrevería precisamente en este momento a provocar a C. Julio Octaviano (*cos.* I 43 a.C.), futuro Augusto, vencedor en la batalla de Actium (31 a.C.), y por tanto nuevo señor del Oriente mediterráneo<sup>22</sup>.

los autores de RPC I corrigen (Burnett, Amandry y Ripollès, 1998, 47), pero yerran al asignar el supuesto año 50 al año 56, cuando debe tratarse del año 66.

<sup>19</sup> Head, 1909, 109; 1911, 804. Brett, 1937, 454. Sear, 1979, 559. Hazzard, 1995, 12. Cohen, 2011, 85 (aunque así mismo señala la posible identificación con Antíoco VIII).

<sup>20</sup> [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ptolemy\\_XII\\_Auletes\\_Louvre\\_Ma3449.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ptolemy_XII_Auletes_Louvre_Ma3449.jpg)

<sup>21</sup> Svoronos, 1904, 437. Hill, 1914, LVI y 107.

<sup>22</sup> Cohen, 2011, 84.

Ya en su momento Brett había señalado que la supuesta era del año 84 a.C. se basaba en una mala lectura del tetradracma con la efigie de Cleopatra VII perteneciente al año 55 de la era cívica, suponiendo así mismo que Ascalón estaría bajo el dominio de la reina egipcia, lo que no es cierto<sup>23</sup>.

Por ello, sería mejor considerar que el retrato masculino que aparece en los tetradracmas cívicos de Ascalón es el del monarca seléucida Antíoco VIII, como anteriormente hemos señalado, y no el de un soberano ptolemaico. Sería, simplemente, lo que en numismática medieval se llama un “tipo inmóvil”<sup>24</sup>.

Eso sí, en un principio Spaer consideró que si bien en un principio la cabeza masculina del anverso de los tetradracmas de Ascalón representaría a Antíoco VIII, luego encarnaría al soberano ptolemaico del momento, debido a la pérdida de influencia en la región de los Seléucidas<sup>25</sup>, aunque posteriormente cambiaría de opinión. En un análisis de los tetradracmas de Ascalón pertenecientes al año cívico 55 (50/49 a.C.), Gitler y Master señalan que no sólo hay piezas con la efigie de Cleopatra VII, sino al parecer también la de dos personajes masculinos, aunque finalmente concluyen finalmente que se trata de un solo personaje, el inefable Antíoco VIII<sup>26</sup>.

De hecho, Ascalón fue la única ciudad de la costa palestina que no fue conquistada por los Asmoneos, muy posiblemente por la victoria de los Nabateos sobre el monarca judío Alejandro Janeo en el año 84 a.C. Egipto no participó en las guerras que asolaron Palestina, por lo que es muy difícil de ver que los tetradracmas de Ascalón representen al monarca ptolemaico como acto de gratitud por su apoyo a esta ciudad. Así mismo, cuando Pompeyo Magno reorganizó el territorio en el año 63 a.C., el reino de Judea dejó de representar un peligro para la supervivencia de Ascalón<sup>27</sup>.

Por otro lado, para Spaer los tetradracmas en honor a Cleopatra VII en realidad enmascararían un homenaje a C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) y Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.), los señores romanos de Oriente<sup>28</sup>. Pero en el primer caso yerra, ya que considera que el año 55 correspondería al año 48 a.C., fecha en que César derrota a Pompeyo Magno en la batalla de *Pharsalus*, y se convierte en amo del mundo romano, pues ya hemos dicho que el año 55 corresponde realmente a nuestro año 50/49 a.C. Más bien, parece que fue una emisión en apoyo de Cleopatra VII en su guerra contra su hermanastro Ptolomeo XIII (51-47 a.C.)<sup>29</sup>.

<sup>23</sup> Brett, 1937, 452-453. Spaer, 1999, 347.

<sup>24</sup> Spaer, 1999, 347. Gitler y Master, 2010, 90.

<sup>25</sup> Spaer, 1984, 239.

<sup>26</sup> Gitler y Master, 2010, 89-90.

<sup>27</sup> Spaer, 1999, 349.

<sup>28</sup> Spaer, 1999, 349-350.

<sup>29</sup> Gitler y Master, 2010, 95.

## BIBLIOGRAFÍA

- BALDUS, H. R. (1987) Syria, *The Coinage of the Roman World in the Late Republic* (Oxford), pp. 121-151.
- BEVAN, E. R. *The House of Seleucus. 2 vols.* London.
- BRETT, A. B. (1937) A New Cleopatra tetradrachm of Ascalon. *AJA* 41, pp. 452-463.
- BOUCHÉ-LECLERCQ, A. (1913-1914) *Histoire des Séleucides (323-64 avant J.-C.)*. 2 vols., Paris.
- BURNETT, A. M. ; AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1992) *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 BC-AD 69). Part I: Introduction and Catalogue. Part II: Indexes and Plates.* Paris/London.
- BURNETT, A. M. ; AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1998) *Roman Provincial Coinage. Supplement I.* Paris/London.
- COHEN, E. E. (2011) *Dated Coins of Antiquity. A comprehensive catalogue of the coins and how their numbers came about.* Lancaster/London.
- GITLER, H. y MASTER, D. M. (2010) Cleopatra at Ascalon: Recent Finds from the Leon Levy Expedition. *INR* 5, pp. 67-98.
- HAZZARD, R. A. (1995) *Ptolemaic Coins: An Introduction for Collectors.* Toronto.
- HEAD, B. V. (1909) *A Guide to the Principal Gold and Silver Coins of the Ancients, from circ. B.C. 700 to A.D. 1.* London.
- HEAD, B. V. (1911) *A Manual of Greek Numismatics. New and enlarged edition.* Oxford.
- HENDIN, D. (2001) *Guide to Biblical Coins.* New York.
- HILL, G. F. (1914) *A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Catalogue of the Greek Coins of Palestine (Galilee, Samaria, and Judaea).* London.
- HOOVER, O. D. (2010) *The Handbook of Greek Coinage Series, Volume 10. Handbook of Coins of the Southern Levant. Phoenicia, Southern Koile Syria (including Judaea), and Arabia. Fifth to First Centuries BC.* Lancaster/London.
- JONES, A. H. M. (1937) *Cities of the Eastern Roman Provinces.* Oxford.
- KÖCHTER, M. Ascalon, *Brill's New Pauly. Encyclopaedia of the Ancient World. Antiquity. Volume 2. Ark-Cas* (Leiden-Boston), col. 92.
- MARTÍNEZ-SÈVE, L. (2011) *Atlas du monde hellénistique (336-31 av. J.-C.). Pouvoir et territoires après Alexandre le Grand.* Paris.
- NEGEV, A. y GIBSON, SH. (eds.) (2001) *Archaeological Encyclopedia of the Holy Land.* New York/London.
- RIGSBY, K. J. (1996) *Asylia. Territorial inviolability in the Hellenistic World.* Berkeley.
- SARTRE, M. (2001) *D'Alexandre à Zénobe. Histoire du Levant antique. IVe siècle av. J.-C.-IIIe siècle ap. J.-C.* Paris.
- SCHÜRER, E. (1985) *Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús 175 a.C.-135 d.C. Tomo II.* Madrid.
- SEAR, D. R. (1979) *Greek Coins and the Values. Volume II. Asia and North Africa.* London.
- SPAER, A. (1984) Ascalon: from Royal Mint to Autonomy”, en *Studies in Honor of Leo Mildenberg* (Wetteren), pp. 229-239.

SPAER, A. (1999) The royal male head and Cleopatra at Ascalon, *Travaux de numismatique grecque offerts à Georges Le Rider* (London), pp. 347-350.

SVORONOS, J. N. (1904) *Ta Nomismata tou Kratous ton Ptolemaion*. Athens.

TAL, O. (2012) Greek Coinages of Palestine, *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage* (Oxford), pp. 252-274.