

OMNI n°6



OMNI, revue internationale de numismatique

ISSN-2104-8363

N°6 – Avril 2013 (version numérique)

Articles validés par un comité scientifique international

Editions OMNI (France)

www.omni.wikimoneda.com

Contact (France) : editionOMNI@gmail.com

Contacto (España) : editorialesOMNI@gmail.com

Copyright © Toute reproduction totale ou partielle du contenu de cette revue sans l'accord écrit au préalable de son directeur est interdite.

Copyright © Queda prohibida toda reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin la autorización escrita de su director.

ACUÑACIONES DE LOS TALLERES MILITARES DE GORDIANO III EN MESOPOTAMIA DURANTE LA PRIMERA Y SEGUNDA CAMPAÑAS PERSAS (239 Y 243-244 DC)



Damián Salgado

*Abogado, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
Fellow de la Royal Numismatic Society del Reino Unido.*

Resumen: La tradicional atribución a la ceca de Antioquía de dos grupos diferentes de antoninianos acuñados bajo Gordiano III (238-244 DC) ha devenido, a la luz de recientes hallazgos epigráficos, un tanto problemática. El autor, basándose en el análisis complementario de estas monedas imperiales, de ciertas series locales del mismo período, y de dichos testimonios, propone aquí reatribuir estos dos grupos a cecas militares en Mesopotamia, fijando su contexto histórico y militar concreto, planteando asimismo la cuestión de una primera campaña persa de Gordiano III en 239.

Introducción

Hasta el año 224, el rival del Imperio Romano en el *limes* oriental había sido el Imperio Parto, una red de estados vasallos (principados, ciudades, etc.) controlados de forma un tanto vaga por la familia gobernante parto, los arsácidas. Aunque los partos fueron los mejores jinetes-arqueros de su época, al haber alcanzado sólo un nivel limitado de organización, su Estado nunca representó una amenaza de primera magnitud para Roma, que por cierto fue la responsable del inicio de la mayor parte de las guerras y a menudo se expandió a su costa. Las cosas cambiaron drásticamente a partir de ese año (224), cuando el príncipe persa Ardashir (Artajerjes) se rebeló contra los arsácidas, fundando el Imperio Sasánida. Los sasánidas eran una dinastía de naturaleza totalmente diferente a sus antecesores: a diferencia de los partos, originariamente jinetes nómades, culturalmente filo-helenos y dispuestos a vivir (en la medida de lo posible) en paz con sus poderosos vecinos, los sasánidas remontaban sus orígenes ideológico-políticos al antiguo Imperio Aqueménida, dominador de Oriente y antagonista de los griegos; tenían una organización centralizada y una religión de Estado (el mazdeísmo), la convicción de su superioridad cultural y una clara voluntad

expansionista¹. En Roma, con la muerte de Severo Alejandro y el ascenso de un general semibárbaro al trono imperial, Maximino el Tracio, en 235, finaliza la dinastía de los Severos y se abre el período de crisis política y usurpaciones militares que caracterizará el segundo tercio del siglo III.² Este período de aproximadamente 35 años, conocido con los nombres de Crisis del Siglo III, Anarquía Militar, o Era de los Emperadores-Soldados (235-270) constituye uno de los momentos clave, y al mismo tiempo, más oscuros de toda la historia imperial romana. La ausencia de fuentes literarias fidedignas³ y, en contraste, la

¹ Para una introducción sobre las relaciones entre los imperios persa y romano, véase en especial: B. Dignas y E. Winter: *Rome and Persia in late Antiquity - Neighbours and Rivals*, Cambridge, 2007, pp. 18 y ss.

² Para un resumen de la historia política romana en el siglo III, véase: P. Southern: *The Roman Empire from Severus to Constantine*, Nueva York, 2001 (cap. II, y en especial pp. 64 y ss.).

³ Los historiadores más confiables del siglo III, Dion Casio y Herodiano, casi no llegan a cubrir esta época; Dion Casio muere durante el reinado de Severo Alejandro (222-235) y Herodiano finaliza su excelente relato con el asesinato de Balbino y Pupieno y el ascenso de Gordiano III (238). Esto nos deja con la *Vita Gordianorum*, o "Vida de los Tres Gordianos", de la colección biográfica conocida con el nombre de *Historia Augusta* (hoy claramente identificada como poco más que un panfleto político de la segunda mitad del siglo IV) como única fuente literaria detallada (y obviamente de

abundancia, complejidad y riqueza de información provista por los hallazgos de tesoros monetarios de esa época, ha convertido a los estudios numismáticos en una de las herramientas esenciales, para el establecimiento no sólo de la cronología, sino también de la historia política de este turbulento período. En esta nota, examinaremos las acuñaciones de antoninianos bajo Gordiano III (238-244) y a comienzos del reinado de su sucesor, Filipo I (244), claramente vinculadas con la actividad militar contra los persas y con la presencia de los emperadores en la zona de conflicto, intentado fijar los parámetros cronológicos y el contexto militar y político de su producción.

Punto de partida de las cuestiones cronológicas: el dies imperii de Gordiano III

La cronología de la mayor parte de los reinados de este período es objeto de fuerte disputa; y el *dies imperii* (fecha de ascenso al trono) de Gordiano III en particular, ha motivado gran debate académico. Hasta 1984, la establecida por Xavier Lorient⁴ a partir de la inscripción incompleta (falta el mes)⁵ del colegio sacerdotal de hermanos arvales (primera semana, quizá el 6 o 7 de junio, de 238) corrigiendo la claramente errónea fecha tardía (29 de Julio)⁶ había sido la de mayor consenso entre los especialistas⁷; hoy tenemos varios

testimonios que apuntan a una fecha incluso más temprana, la más sólida de ellas una inscripción hallada en Siria y publicada por Maurice Sartre.⁸ Desde el punto de vista numismático, notamos aquí además la existencia de monedas egipcio-romanas fechadas en el año 1 egipcio de reinado de Gordiano III.⁹ Por razones agrícolas, el año de reinado en Egipto, tanto de los reyes Ptolomeos como de sus sucesores, los emperadores romanos, comenzaba en una fecha exacta, el 29 de Agosto. Es claro que si la noticia del ascenso de un nuevo emperador (como lo demuestran las fechas de papiros de reinados con cronología bien conocida) demoraba dos o más meses, el ascenso de Gordiano al trono como emperador debió producirse con antelación suficiente a esa fecha¹⁰, con tiempo para que se confirmara la noticia, se lo proclamara oficialmente en Alejandría, se ordenara la acuñación de moneda con su *imago laureata* y se produjera un cierto número de ellas. Establecido este punto, podemos entonces retrotraer unos dos meses (aprox. a principios de mayo) el inicio de las acuñaciones imperiales de Gordiano III, lo que deja un margen algo más cómodo para la introducción de la tipología, en buena medida coincidente con la de la ceca de Roma, de la primera serie de antoninianos acuñados en Oriente entre 239 y, quizá, comienzos de 240.

Evidencias iniciales de una primera campaña persa en 239

Otro hecho importante en el reinado de Gordiano III, y que ha sido notado a partir de

escasa credibilidad). Los cronistas bizantinos Zósimo y Zonaras, basándose en el anónimo continuador de Dión Casio, hoy perdido, aportan algunos datos; más pobres aún son los *Breviaria* de Festo y de Eutropio.

⁴ X. Lorient: "Les *Fasti Hostienses* et le *dies imperii* de Gordien III", en: *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*, Paris, 1974, p.310; dato cronológico más frecuentemente citado a partir de su artículo "Les premières années de la grande crise du III^e siècle: de l'avènement de Maximin le Thrace à la mort de Gordien III, en la serie ANRW (*Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*) II, 2, Nueva York y Berlín, 1975, pp. 657-787.

⁵ CIL VI, 2113, *Acta Arvalium* fechada "día sexto de los idus de...", (interpretado por Lorient como 8 de Junio).

⁶ Resulta extraño que esta fecha abandonada hace décadas por los especialistas, sea la mencionada más a menudo, incluso en contextos universitarios, y sigue apareciendo en muchas obras de divulgación actuales, como el catálogo de David Sear (*Roman Coins and their Values Vol. III*, Londres, 2005), Wikipedia, etc.

⁷ Dentro del contexto ibérico, es la fecha citada en forma indirecta (a partir de Magie) por Vicente Picón y Antonio

Cascón en el aparato crítico de la edición de Akal de la *Historia Augusta*, Madrid, 1989.

⁸ M. Sartre: "Le *dies imperii* de Gordien III: une inscription inédite de Syrie", en: *Syria*, Vol. 61 (1984), pp. 49-61. Es la denominada inscripción de Shaqqā, fechada YIIATEIA IIIIOY KAI IIONTIANOY IIPO S KAA IOVNIOY (durante el consulado de Pius y Pontianus, día sexto ante-calendas de junio = 27 de Mayo, 238).

⁹ Emmet 3416/1, 3424/1, 3430/1, 3434/1, un total de 5 tipos conocidos, demasiados para tratarse de híbridos.

¹⁰ Aunque existe el dato de un viaje en sólo 9 días, el promedio era de 41 días de travesía entre el puerto de Puteoli en Italia y Alejandría (cf. E. N. Luttwak: *The Grand Strategy of the Roman Empire*, Baltimore, 1976, p.82; también: L. Casson, *Ships and Seamanship in the Ancient World*, Baltimore, 1995, p. 290.)

las monedas por el mismo Lorient¹¹, es un primer viaje de Gordiano a Oriente, anterior a la bien conocida campaña final persa de 243-44 que concluyó con su muerte. Un análisis de las acuñaciones provinciales de Asia Menor, donde vemos una inusual proliferación de moneda de temática celebratoria, con recurrente representación de la persona del emperador, y/o de temática militar, sin duda (por el estilo del retrato y por su leyenda de anverso) de fecha temprana¹², confirman a nuestro entender no sólo el paso del emperador por dichas ciudades, sino además el motivo militar de sus movimientos. Otra confirmación de esta primera presencia del emperador en Oriente es la reatribución por Karl Pink y la indiscutible confirmación por Ken Elks¹³ del denario fechado **PM TRP III COS PP**, con la escena estereotipada de *adventus* (llegada del emperador): Gordiano a caballo, saludando. Esta moneda pertenece claramente a la emisión conmemorativa de denarios que Mattingly (*RIC IV, Gordian III*) fechara erróneamente en 241¹⁴, en ocasión de la boda del emperador con Furia Sabina Tranquilina, hija del Prefecto del Pretorio Timesiteo, completando así los 6 tipos representativos de las 6 oficinas de la ceca de Roma, y reatribuyendo la emisión completa al año 240.¹⁵ Esta emisión, como lo señalara

Lorient, celebra pues el retorno del emperador a Roma (*adventus*), en el año 240, un año antes de la boda imperial¹⁶, y probablemente anuncia al mismo tiempo dicha boda; pero (agregamos nosotros): se trata del retorno de una campaña militar, único motivo por el cual, en el siglo III, un emperador romano podía llegar a movilizarse hacia una zona de frontera. Pronto veremos que los acontecimientos ligados a este viaje sustentan precisamente esta hipótesis.

El último rey de Edessa: Abgar IX

Otro aspecto que ha sido pasado por alto, y que a nuestro entender confirma la presencia de Gordiano III en Oriente, más precisamente en Mesopotamia, en 239, son las acuñaciones del Reino cliente de Osroene, abolido por Caracalla y efímeramente restaurado por Gordiano III. El reino de Osroene, en Mesopotamia, es célebre por ser considerado, a través de las tradiciones del cristianismo siríaco, como el más antiguo reino cristiano, pues según sus textos, un rey local, Abgar V, habría mantenido correspondencia personal con el propio Jesús, y en su capital, Edessa, se habría conservado durante siglos el famoso Santo Sudario, más tarde llevado a Constantinopla por los bizantinos. Tradicionalmente, la fecha de la restauración del reino (y por ende, sus acuñaciones que de inmediato comentaremos) se fijaba en 243-44, coincidiendo con la campaña final de Gordiano contra los persas. Esto se basó en un papiro de Edessa fechado en Mayo de 243 y publicado por Bellinger y Welles¹⁷, que no mencionaba a un rey Abgar

¹¹ X. Lorient, *"Itinera Gordiani Augusti: Un voyage de Gordien III á Antiochie en 239 ap. JC?"* en *BSFN* 26, (1971), pp. 18-21.

¹² Especialmente notables son las acuñaciones de sestercios locales de Antioquía de la Pisidia, con reversos como: Emperador a caballo acompañado por soldados (SNG Von Aulock 4955); Emperador togado ofrendando ante los estandartes legionarios (SNG Paris 1206), Marte avanzando der. con escudo y lanza (SNG Paris 1223), Victoria a izquierda (SNG Paris 1213), Emperador a caballo cazando león (SNG Paris 1234), etc., a lo que hay que agregar un impresionante tipo inédito, de Iconium, reedición del tipo "Judea Capta" de Vespasiano, con cautivos bárbaros junto a una palmera (CNG Triton XV, lote 1416).

¹³ K. J. J. Elks, "The Denarii of Gordian III", en *NC* 1972, pp.309-310; como decimos arriba, esto había sido ya notado por Karl Pink en "Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit", *NZ* 1935, pp. 13 y ss., y fue confirmado por Elks en base a las estadísticas de un hallazgo (*vide NC* 1966, p. 166 y ss.).

¹⁴ Inicialmente planteada por Otto Voetter en 1894: cf. O. Voetter, "Die römischen Münzen des Kaisers Gordianus III und deren antiken Fälschungen", en *NZ* 1894, pp. 385 y ss.

¹⁵ De hecho, es el tipo correspondiente, según hemos podido comprobar a partir de un cuidadoso estudio de

evolución estilística, a la *officina prima*, que tal como hemos logrado establecer, acuña casi siempre un tipo fechado. Para un detalle de la estructura y dinámica de las series y emisiones de la ceca de Roma bajo Gordiano III, y la atribución de cada tipo a su oficina correspondiente, véase nuestro volumen (en preparación): D. Salgado: *Monedas Romanas, Volumen II, parte 2: los Emperadores Militares (235-268) y el Imperio Galo-Romano (260-274)*.

¹⁶ La fecha de la boda de Gordiano y Tranquilina, de la cual Historia Augusta (cap. 23, párrafo 6) afirma que tuvo lugar durante el segundo consulado de Gordiano (241) está confirmada y precisada por la inscripción C.I.L. VI, 2114, otra acta de los hermanos arvaes celebrando sus votos por la unión de ambos en matrimonio y fechada 17 de mayo, por lo que la misma debió tener lugar uno o dos días antes.

¹⁷ AA.VV: *The Excavations at Dura Europos conducted by the Yale University and the French Academy of*

(por lo que, para los estudiosos posteriores, significó que por entonces, la restauración del reino aún no se había producido).¹⁸ Empero, dos importantes documentos en piel, publicados en la década de 1990 por Steven K. Ross¹⁹, demuestran claramente lo contrario: el primero, está fechado "Diciembre del año 552"²⁰, tercer año del Emperador César M. Antoni(n)o Gordiano Feliz Victorioso, y segundo año del rey Aelio Septimio Abgar." Esto demuestra fuera de toda duda que Abgar IX²¹ fue instalado en el trono en 239, justamente el año en que, suponemos, tuvo lugar la primera campaña persa de Gordiano, y sin lugar a dudas, en conexión con la misma: luego de la primera reconquista del territorio, el oportuno establecimiento de un líder local, leal a Roma, en una peligrosa zona de frontera.²² El estilo de las monedas (fig. 1-2) confirma esta fechación temprana; y uno de los tipos del valor 8-*assaria* (equivalente al sestercio imperial)²³ muestra en su reverso a ambos gobernantes *juntos*: Gordiano recibiendo, personalmente, el juramento de fidelidad por parte de Abgar (fig. 2). Es decir que la restauración del reino tuvo lugar como consecuencia de la primera, no de la segunda campaña persa de Gordiano. El

Inscriptions and Letters, Vol. V, part 1: The Parchments and Papyri; New Haven, 1959, pp. 142-9 (la fecha textual en el documento es mes *iyyar* del año 554 de la era seléucida).

¹⁸ Es necesario apuntar que Bellinger, como buen numismático que era, intuyó correctamente, al estudiar las monedas de Abgar X (= IX) halladas en Dura Europos que, para ese año, la restauración del reino de Edessa había ya concluido; fue el consenso posterior, establecido en especial por X. Lorient y E. Kettenhoffen, que determinó que la misma no aconteció sino hasta 243-44.

¹⁹ S. K. Ross, "The Last King of Edessa: New Evidence from the Middle Euphrates", en: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik (ZPE) Vol. 97* (1993), pp.187-206.

²⁰ de la era seléucida, la fecha más frecuentemente usada en Siria, Arabia y Mesopotamia. La fecha equivale a diciembre de 240 de nuestra era.

²¹ *sic*, y no Abgar X, como aparece mencionado frecuentemente, cf. Ross, *op. cit.*, p.194.

²² Práctica común de los emperadores romanos en la frontera oriental; compárese con Trajano, quien en 116, luego de conquistar parte del Imperio Parto, nombró a un rey cliente, Parthamaspatēs, hijo de Osroes I que había estado exiliado en Roma, como *shah* de los partos (116-117).

²³ El otro muestra en su rev. al rey Abgar a caballo (cf. BMC 141).

segundo pergamino publicado por Ross, está fechado "quinto año del Emperador M. Antoni(n)o Gordiano Pío Augusto, en el consulado de Vettius Atticus y de Lepidus Praetextatus, y en el mes de septiembre del año 553 del cómputo antiguo (i.e., era seléucida), y en el año 30 de la libertad de la renombrada Colonia Edessa Antoni(ni)ana Metropolis Aurelia Alexandria."²⁴ Esto confirma que en septiembre de 242, el reino de Edessa ya no existía. La razón más probable es la nueva invasión persa que tiene lugar ese año, y que llevó a las autoridades romanas a hacerse cargo en forma directa de la frontera; o quizá Abgar, como sugiere Bellinger²⁵, traicionó la confianza de los romanos. Como sea, en 242, las ciudades de Edessa y Carrhae, entre otras, acuñan ya como ciudades libres, a nombre de Gordiano solo, emisiones mucho más escasas que las de Gordiano-Abgar (figs. 3-4).

Antoninianos de la primera campaña persa (239)

Una primera serie de antoninianos de estilo marcadamente diferente al de la ceca de Roma, (figs. 5-6) identificada por primera vez por Otto Voetter en 1894²⁶, fue atribuida por este a la ceca de Antioquía, atribución seguida por Mattingly en RIC IV²⁷. Muchas de estas monedas están fechadas **PM TRP II COS PP** (= 239) y/o llevan tipos de reverso característicos de la 2ª y 3ª emisiones de Roma, de esta misma época²⁸ (si bien a menudo con variantes); algunas además tienen característicos retratos orientados hacia la izquierda, un rasgo inexistente en los antoninianos de la ceca de Roma. Aunque algunos hallazgos aislados se produjeron en lugares tan alejados como Inglaterra²⁹, la enorme mayoría de ellos proviene de hallazgos

²⁴ Ross, *op. cit.*, p. 192.

²⁵ Bellinger y Welles, *op. cit.*, p. 144-46.

²⁶ O. Voetter, *op. cit.*, págs. 385 y ss.

²⁷ H. Mattingly & E. A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage (RIC), Vol. IV part III: Gordian to Uranius Antoninus* (Londres, 1949), pág. 1 (introducción al reinado).

²⁸ Cf. la nueva cronología para el inicio del reinado, que hemos explicado en la sección inicial de esta nota.

²⁹ Cf. H. Mattingly, "The Great Dorchester Hoard of 1936", en *NC 1939*, p.24; (cf. *RIC IV, Gordian*, No. 194); y también en hallazgos balcánicos como el repositorio Smederevo (cf. *RIC IV, Gordian*, No.198).

orientales, notablemente en los reportados por el propio Bellinger durante las excavaciones de la Universidad de Yale y la Academia Francesa en Dura Europos.³⁰ En contraste, esta primera serie de antoninianos orientales se encuentra totalmente ausente en tesoros como el de Esmirna, publicado por Samuel K. Eddy en 1967.³¹ Si tomamos este dato, junto con lo que hemos señalado arriba respecto del área de actividad militar más concretamente centrada en Mesopotamia, todo indicaría que este primer taller, sin dudas de carácter militar, debió estar ubicado en alguna ciudad fronteriza en Mesopotamia: casi con seguridad la propia Edessa; quizá Carrhae (Carras) o Nísibis. Otra deducción plausible es que buena parte de las tropas, seguramente la mayoría, permanecieron en la frontera, pues de lo contrario las monedas de esta primera emisión se habrían dispersado, llegando a Asia Menor para la época del atesoramiento en Esmirna. Con todo, las monedas de esta primera serie de antoninianos orientales son mucho más escasas que las de la segunda que discutiremos abajo, sin duda porque esta primera actividad militar de Gordiano en Oriente fue de menor escala que la campaña final. Empero, luego de la retirada del emperador de la frontera oriental, los grabadores de cuños de esta primera ceca militar no permanecen en Edessa, puesto que la emisión de antoninianos fue de corta duración, concentrada mayormente en 239. Aunque al menos uno de los grabadores con seguridad permaneció en Edessa, grabando cuños para el bronce local, mayormente acuñaciones cívicas producidas en la ceca de Edessa tanto para dicha ciudad como para la vecina Carrhae (compárese el estilo de las monedas reproducidas en las figs. 3-4, sin duda del

mismo artista, pero de diferentes ciudades). Sin embargo, la mayoría de los operarios de este primer taller militar, a juzgar por el destino de los grabadores, fueron divididos entre Antioquía, que no había producido moneda de plata desde la partida de Elagábalo hacia Roma desde Oriente (219), y donde la acuñación de tetradracmas de tipo sirio recomienza a partir, precisamente, de 240³², y a Cesárea en Capadocia, taller provincial reabierto ese mismo año luego de 11 años de inactividad, y que produce, a partir de 241, una importante cantidad de monedas de plata, dracmas y tridracmas³³. Podemos preguntarnos a qué se debe esta medida, pero la respuesta es obvia: la peligrosidad, en el siglo III de acumular una gran cantidad de metal precioso y tropas en un mismo lugar sin la presencia del emperador, hecho que más tarde motivaría muchas usurpaciones. Pues la moneda de plata tiene siempre, en el período imperial romano, la función primordial de pago a las legiones: y esto se aplica no sólo a la acuñación de denarios y antoninianos en cecas militares o comitatenses, sino incluso (y muy especialmente) a la acuñación de monedas de plata de tipo provincial.³⁴ Estas acuñaciones locales de moneda de plata en oriente vienen así a confirmar el mantenimiento de las tropas en la frontera persa en los años inmediatamente siguientes a la primera de las campañas persas, es decir, en 240-241/2.³⁵

³² Cf. M. y K. Prieur: *A Type Corpus of the Syro-Phoenician Tetradrachms and their Fractions*, Londres, 2000, pp.50 y ss.; R. McAlee, *The Coins of Roman Antioch*, Lancaster, 2007, pp. 315 y ss.

³³ Cf. E. A. Sydenham: *The Coinage of Caesarea in Cappadocia*, Londres, 1933 (reimp. con suplemento por A. Malloy, Attic Books, Nueva York, 1978).

³⁴ Compárese el caso de otras grandes campañas militares en Oriente, donde vemos al mismo tiempo la acuñación masiva de tetradracmas de tipo Sirio: Guerra de Judea bajo Nerón-Vespasiano (66-71), Guerra Pártica de Trajano (112-117), Campañas de Severo (194-202) y su hijo Caracalla (215-217).

³⁵ R. Bland, *The Coinage of Gordian III from the mints of Antioch and Caesarea* (tesis doctoral inédita, Instituto de Arqueología, University College, Londres, 1991, *non vidi*: citada por McAlee, *op. cit.*, p. 315-9), sugiere que las monedas fueron acuñadas en Antioquía, y que luego, ante la amenaza persa o, eventualmente, la conquista de la ciudad en 241, las acuñaciones fueron transferidas a Cesárea en Capadocia, donde existe un aumento impresionante de la producción de monedas de plata en ese año. Sin embargo, las acuñaciones en Cesárea

³⁰ Inicialmente, en A. R. Bellinger, *Two Roman Hoards from Dura Europos (Numismatic Notes and Monographs No.49)*, A.N.S., Nueva York, 1931; pero ver en especial el volumen general de numismática de las excavaciones en Dura: A. R. Bellinger: *The Excavations at Dura-Europos (...). Final Report VI: The Coins*. New Haven, 1949.

³¹ S. K. Eddy, *The Minting of Antoniniani AD 238-249 and the Smyrna Hoard (Numismatic Notes and Monographs No. 156)*, A.N.S., Nueva York, 1967. Si bien el lugar de hallazgo no siempre puede asociarse con el lugar de producción, sino más bien con el de circulación, es raro que, de haber sido acuñadas en Antioquía, no se encontraran piezas en la relativamente cercana Asia Menor.

La gran invasión persa (241-42) y emisiones de la segunda campaña (243-44)

En 240 el joven y enérgico Sapor I sucedió a su padre Ardashir como *shahanshah* (rey de reyes) de Persia; y al año siguiente, lanzó una gran invasión en Mesopotamia y Siria; es altamente probable que la propia Antioquía, la gran metrópoli romana de Oriente, cayera en sus manos: ciertamente, la acuñación de tetradracmas se interrumpe drásticamente en 241. En Roma, el joven emperador Gordiano, luego de su boda con Tranquilina, parte hacia Oriente para la última campaña de su reinado, acompañado por su suegro y prefecto del Pretorio, Timesiteo, e incluso por el célebre filósofo neoplatónico Plotino. El ejército imperial que acompañó a Gordiano en esta campaña estaba compuesto por la unidad de élite del ejército romano, la *Legio II Parthica*, que operando quizá como la última legión completa en la historia militar romana, constituyó la espina dorsal de la fuerza de campaña, a la cual se agregaron *vexillationes* (destacamentos) de otras muchas unidades legionarias.³⁶ Este gran contingente militar, que debió alcanzar una fuerza de unos 50.000 hombres, necesitaba una enorme cantidad de moneda de pago. Una ceca militar móvil, compuesta por operarios de la propia ceca de Roma, se puso seguramente en camino con las tropas, con el fin de producir la gran emisión de antoninianos requerida para el pago de salarios y donativos. Los primeros anversos de estas monedas (c.242) quizá grabados en la propia Roma, no se distinguen gran cosa de los usados en las emisiones romanas de la misma época, y muestran el busto imperial radiado y acorazado, con el torso cubierto por el *paludamentum* o capa militar: pero pronto este retrato es reemplazado por busto acorazado, sin capa,

revestido por una característica coraza de escamas o *lorica squamata*.³⁷ Las emisiones de este grupo (figs.10-14) debieron ser pues gigantescas: Roger Bland, en su estudio inédito³⁸, calculó que la misma empleó unos 2279 cuños diferentes de anverso, lo que (según los cálculos de dicho autor) daría por resultado (en base a los cálculos habituales en este tipo de estadísticas) al menos unos 68 millones de antoninianos en total. Aunque Bland especuló que podía tratarse de una ceca militar móvil, consideró que, dado el tamaño de la emisión, esta debió tener lugar en un establecimiento importante: la ceca de Antioquía. Sin embargo, si tenemos en cuenta la presencia del emperador y del ejército imperial (al cual estaba destinado dicho numerario) en Mesopotamia, nos permitimos sugerir una ceca más cercana al frente. Otro dato de interés viene a fortalecer esta hipótesis: dos ciudades de especial significación militar, por hallarse justo en primera línea del frente, Síngara y Nísibis, produjeron una inusual cantidad de bronce cívicos entre los años 243-44 (figs. 7-9), justamente coincidiendo con la 2ª campaña persa. De hecho, los bronce de Síngara, ciudad que nunca antes había acuñado moneda, son especialmente abundantes, en especial en dos denominaciones: la pieza de 8 assaria (equivalente, luego de la reforma de Elagabalo, al sestercio imperial) y, algo menos, la de 4 (su mitad, equivalente al dupondio). Estos bronce son estilísticamente bastante similares³⁹ a los antoninianos y, si bien desde luego son considerablemente más escasos, no son nada raros, y debieron proporcionar las moneda fraccionaria para las ingentes cantidades de radiados de plata emitidos en esta misma época. Por otra parte, el *tetrassarion* (fig. 9) es siempre radiado, como el dupondio romano,

comienzan ya en el año 3 del reinado de Gordiano (= 239/40), es decir, en la primera mitad de 240, según nuestro entender, por lo que nos parece más verosímil lo que proponemos aquí.

³⁶ Ésta sería la forma en que cada vez más desde fines del siglo II, y siempre a partir de la segunda mitad del III, operaría el ejército romano. Para una introducción básica a la organización, armamento, equipo y otros aspectos, de las legiones durante el periodo de la anarquía militar, véase: R. Cowan, *Imperial Roman Legionary AD 161-284* (de la Serie Osprey Warrior), Oxford, 2003, en especial pp.17 y ss.

³⁷ Notablemente, un famoso retrato del emperador, fechado 242-244, proveniente de la célebre colección Borghese, y preservado hoy en el Museo del Louvre, que lo adquirió en 1807, lo muestra con esta misma armadura.

³⁸ Bland, *op. cit.*, citada por McAlee, *op. cit.*, p. 318-19.

³⁹ Estilística e incluso tipológicamente: pues existe una variante inédita (considerablemente más escasa) del gran bronce (8-assaria) donde el busto de Gordiano aparece revestido por la armadura de escamas, en lugar del típico busto con coraza y capa habitual en éstas (cf. por ej., Roma Numismatics Auction IV, lote 2482). Otra variante rara de la misma denominación muestra el retrato del emperador radiado en lugar de laureado.

mientras que tradicionalmente, desde la reforma del bronce por Elagabalo, esta denominación en Mesopotamia lleva siempre como marca de valor distintiva una estrella (*cf.* fig.2, pieza ya comentada *supra*). Creemos pues verosímil que, si bien esta segunda ceca militar bien pudo estar ubicada en un primer momento en Antioquía, como sugiere Bland, más tarde debió desplazarse a primera línea, acuñando muchas, quizá la mayoría de las monedas, en la propia Mesopotamia, probablemente en la estratégica Síngara. La ciudad había sido capturada por primera vez por Trajano durante su Guerra Pártica en 114, y aunque abandonada por Hadriano en 117, fue recapturada por Severo en 197, quien la convirtió en una fortaleza inexpugnable, elevándola al rango de colonia romana con el nombre de *Aurelia Septimia Colonia Singara*, nombre con el cual aparece en las monedas que tratamos aquí (**AVP CECI KOA CINFAPA**). Durante el resto del siglo III, Síngara constituirá el extremo oriental máximo del Imperio Romano, sinónimo de puesto de avanzada fronterizo con los persas, y terminaría siendo el cuartel general de la mismísima *Legio II Parthica* a partir del siglo siguiente.⁴⁰

Volviendo a los antoninianos de esta emisión militar final, tal como lo nota Bland en su estudio, estas monedas (y también los acuñados inmediatamente después por la misma ceca a nombre del sucesor de Gordiano, Filipo) a diferencia de las monedas de la primera ceca militar oriental, se encuentran frecuentemente en Asia Menor y los Balcanes, sin dudas siguiendo la ruta de retirada de las unidades militares del frente persa.⁴¹ Tal como señaláramos más arriba, las monedas con busto de coraza de escamas (sin *paludamentum*) son con mucho las más comunes. Un total de 11 tipos y leyendas de reverso principales (sin contar variantes menores) se conocen para todo el grupo (con uno y/u otro tipo de retrato). Algunos son excesivamente raros (por ej. **IOVI CONSERVATORI**, RIC 211, conocido a partir de unos 4-5 ej.) o escasos (**PM TRP V**

COS II PP; Hércules avanzando a der., RIC 206; o **FIDES MILITVM**, RIC 209, *fig. 10*) y otros, sumamente comunes (**SAECVLI FELICITAS**, RIC 216, v. *fig.14*; **FORTVNA REDVX**⁴² RIC 210, *fig. 11*; y, sobre todo, **ORIENS AVG**, RIC 213, *fig. 13*). Algunos existen con ambos tipos de anverso y otros (seguramente los más tardíos) sólo con el retrato de la loriga de escamas: este es el caso de los tipos **VICTORIA AVGVSTI** (RIC 218) y el raro **VICTORIA GORDIANI AVG** (RIC 219), que junto con *Fortuna Redux* (la Fortuna del Regreso) nos parecen hoy un comentario irónico del fatídico destino que enfrentaría entonces el joven emperador.

Muerte de Gordiano y ascenso de Filipo: últimas acuñaciones del taller militar

Dos versiones contradictorias de la muerte de Gordiano nos han llegado a partir de dos tradiciones textuales de orígenes opuestos. La romana, contenida en detalle en *Historia Augusta*, es la más divulgada, pero la menos creíble: el joven emperador, a pesar de sus victorias, es depuesto y ejecutado por orden de su prefecto del pretorio Filipo⁴³, que había reemplazado a Timesiteo, muerto hacia 243 luego de reconquistar Carrhae y Nisibis. La persa, mucho más verosímil, contenida en el texto conocido como *Res Gestae Divi Saporis* (la inscripción Sapor I en el Naqsh-e Rostam, a 12 km. de Persépolis):

“Y en cuanto nosotros (i.e.: Sapor I) fuimos instaurados con el dominio de las naciones, el César Gordiano de todo el Imperio Romano y de las naciones de los godos y los germanos levantó un ejército y marchó contra Asiria, y contra la nación de los arios (i.e.: iraníes) y contra nosotros. Una gran batalla tuvo lugar a ambos lados de la frontera de Asiria en Meshike. El César Gordiano fue destruido y el

⁴² a diferencia de la acuñada en Roma en la misma época (emisiones 11-12ª, oficina 6ª), el reverso se distingue además por carecer de la rueda debajo de la silla de Fortuna.

⁴³ *Historia Augusta (HA)*, "Los Tres Gordianos", cap. 28 completo (ed. de Akal, ya citada arriba); dicho texto da a entender además que Timesiteo fue envenenado por Filipo. También los denominados *Oracula Sybillina*, XIII, 13-20, donde los hechos son expuestos vagamente (con posterioridad a haber acaecido) bajo la forma de una profecía.

⁴⁰ F. Millar: *The Roman Near East (31 BC - AD 337)*, Cambridge (Mass.), 1993, p.126; R. Cowan, *op. cit.*, pp.54-55.

⁴¹ Bland, *op. cit.*, comentado por McAlee, *op. cit.*, pp. 318; especialmente en Bulgaria y Rumania.

ejército romano aniquilado. Los romanos proclamaron (entonces) a Filipo como César".⁴⁴

El texto, en toda su crudeza, no deja dudas de lo que efectivamente sucediera.⁴⁵ Filipo fue elegido, sin dudas *in extremis*, y lógicamente se apresuró a pactar una paz con los persas que, dadas las circunstancias, sólo podía ser perjudicial para los romanos.⁴⁶ Con todo, la ceca militar en Mesopotamia, que es la primera en acuñar en su nombre, hace eco del lado positivo del tratado, especialmente en el explícito reverso **PAX FVNDATA CVM PERSIS** (RIC 72). Las monedas de Filipo de esta emisión (figs. 15-18), al ser mucho más reducida que la de Gordiano, dejan ver un poco más claramente la estructura u organización de esta ceca, que parece haber estado integrada en 3 oficinas, con 3 tipos de reverso principales, si bien luego se agregarán monedas también a nombre de Otacilia Severa, la esposa de Filipo (fig. 18) aunque estas monedas son demasiado raras para poder considerarlas como producto de una cuarta oficina: más bien parece el caso típico de una oficina compartida. Otro aspecto interesante de este grupo es la sigla **PM**, que en una primera fase de la emisión aparece debajo del busto, y más tarde al final de la leyenda de anverso, y que en este caso no significa el usual *pontifex maximus* sino *persicus maximus*. Luego de esta breve pero intensa emisión, necesaria para pagar a las tropas la primera parte del *donativum* de proclamación, la ceca militar deja de operar, y (al igual que en 240) sus grabadores pasan a Antioquía, donde labrarán la primera emisión de tetradracmas posiblemente luego de la partida de Filipo hacia Roma; pero quizá (si tenemos en cuenta el

estilo), algunos de ellos fueron enviados al limes danubiano, que pronto se convertiría en el nuevo foco de atención militar por parte de los romanos, donde estos grabadores labraron los cuños de una importante emisión de bronce para la provincia de Moesia Superior en la ceca de Viminacium. Notablemente, la primera emisión de esta ceca (244) bajo Filipo constituye el único otro caso en todo el mundo romano en que la sigla **PM** (*persicus maximus*) aparece al final de la titulación de anverso (fig. 19). Es válido pensar que estos grabadores, así como habían llegado a Oriente con el ejército, se retiraron con éste de regreso a Europa. Las acuñaciones de Filipo en Mesopotamia, como el bronce de Nísibis que ilustramos (fig. 20) no muestran ya relación estilística con las emisiones de la ceca militar. Será pues, justamente en el limes del Danubio, y más precisamente en la importante base militar de Viminacium, donde funcionará, a partir de 246, otra importante ceca militar que proveerá la moneda de pago para la campaña cárpica de Filipo.

Observaciones finales en materia de estilo

Mientras que las tetradracmas de Gordiano atribuidas a Antioquía del denominado "Grupo II" (Bland *series* 3, atribuidas a partir de 242)⁴⁷ no comparten *en absoluto* rasgos estilísticos con los antoninianos orientales de la misma época (242-44), muchas de las tetradracmas antioqueñas de Filipo son del mismo estilo que sus antoninianos de la ceca militar. Esto comprueba, en nuestra opinión, que los antoninianos de la 2ª Guerra Persa de Gordiano fueron acuñados en una ceca diferente de Antioquía, es decir, un taller militar móvil que funcionó de manera independiente; la relación estilística posterior se explicaría en cambio claramente por la transferencia de los grabadores luego del cierre de esa ceca militar. De hecho, existe un *lapsus* entre la producción de tetradracmas de la última emisión de Gordiano y la primera de Filipo en la ceca de Antioquía: en efecto, las primeras tetradracmas de tipo sirio acuñadas a nombre de Filipo lo fueron nada menos que en la ceca de Roma⁴⁸:

⁴⁴ *Res Gestae Divi Saporis* (RGDS), líneas 6-9. La transcripción del RGDS ha sido incluida en diversas obras y está ampliamente disponible en traducciones al inglés, francés y alemán; aquí la hemos tomado de la colección de testimonios textuales reunidos por M. H. Dodgeon y S. M. Lieu en su compilación: *The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars*, AD 226-363, 2ª Ed., Routledge, Nueva York, 2005, pág. 30, texto 2.1.5.

⁴⁵ La historiografía tradicional, sin embargo, se ha hecho eco sin embargo de la versión romana (*HA* y *Oracula*) como por ej. en la nota de S. I. Oost, "The Death of Gordian III", en *Classical Philology* Vol. 53, No.2 (April, 1958), pp. 106-107.

⁴⁶ RGDS (líneas 9-10), en Dodgeon y Lieu, pág. 38, texto 2.2.3.

⁴⁷ McAlee, pp. 320-323.

⁴⁸ Coincidimos plenamente con Prieur (*op. cit.*, p. 53) en esta secuencia, inexplicablemente descartada por McAlee

una prueba más de que la ceca de Antioquía no estaba funcionando al momento del ascenso de Filippo, sino que recommenzó su actividad al llegar los operarios desde Mesopotamia, lo cual hizo necesario importar moneda siria desde la propia Roma.⁴⁹

(siguiendo a Bland). Sin embargo, atribuir monedas acuñadas en Roma y fechadas 244 (TRP) al año 246 con el mero objeto de llenar un vacío en la producción de Antioquía implica una clara violencia en lo que a interpretación del material se refiere; y no sólo eso, sino que implica suponer una coordinación imposible entre dos cecas extremadamente distantes entre sí. Por otro lado, sugerir, como lo hace, que quizá tan sólo los cuños podrían haber sido grabados en Roma (McAlee, *op.cit.*, p.325) y las monedas acuñadas en Antioquía, no resiste el menor análisis, dado que: 1) claramente las monedas llevan las letras identificatorias de las 6 oficinas de la ceca de Roma (Antioquía ni marcaba aún sus oficinas ni estaba organizada en 6 de ellas), 2) su estilo corresponde no sólo a cada una de las oficinas de dicha ceca, sino que se comparece con la 2ª emisión de la misma (justo antes del ascenso de Otacilia y Filippo II), ca. 244. Finalmente, la emisión romana no incluye aún monedas a nombre de Filippo II ni Otacilia, otra prueba más de su verdadera fecha (244).

⁴⁹ Quiero agradecer aquí en primer lugar a mi amigo Carlos Alberto Costa, quien produjo las fotografías que ilustran este artículo con la alta calidad que caracteriza su trabajo, a partir de una selección de los ejemplares conservados en mi colección personal; a mi esposa María Laura Montemurro y a Federico Bruzone y al mismo Carlos A. Costa, quienes leyeron el borrador de este artículo, sugiriendo correcciones y aclaraciones. También deseo agradecer a Ken Elks y a Thibaut Marchal por las valiosas discusiones mantenidas y por el material de su producción personal facilitado, aprovechando para recomendar el sitio online de Thibaut, dedicado a las acuñaciones de Filippo el Árabe y su familia en la ceca de Antioquía, excelente continuación a la lectura de nuestro artículo: http://marchal.thibaut.free.fr/e_index.htm.

Lámina I



1. **Reino Cliente de Osroene.** Gordiano III y Abgar IX, 239-242. 8-Assaria (sestercio), bronce (17,07 g Ø = 33,00 mm.). Ceca de Edessa. Rev. Abgar IX prestando juramento de fidelidad a Gordiano.
2. **Idem.** Idem. 4-assaria (dupondio), bronce (9,60 g Ø = 24,0 mm.). Edessa. Rev. Busto de Abgar con tiara armenia der.
3. **Edessa como Colonia Romana.** Gordiano III, c. 242-243. 6-assaria, bronce (14,03 g Ø = 27,00 mm.). Ceca de Edessa. Rev. Busto de la Tyche de la ciudad a izq., deidad local (¿Acuario?) delante.
4. **Carrhae como Colonia Romana.** Idem. 6-assaria, bronce (13,63 g Ø = 27,10 mm.). Ceca de Edessa. Rev. Similar.
5. **Gordiano III,** 238-244. Antoniniano de plata (4,50 g Ø = 21,80 mm.). Ceca militar en Oriente (¿Edessa?), ca. 239. Rev. Providentia deorum de pie izq. Similar a los de la 2ª emisión, of. 5ª de la ceca de Roma, salvo por el estilo.
6. **Idem** (3,83 g Ø = 22,50 mm.). Misma ceca, ca. 239-40. Similar a los de las em. 3-5ª de Roma, of. 4ª, salvo por el estilo.
7. **Singara.** Gordiano III (y Tranquilina). 8-Assaria (sestercio), bronce (22,74 g Ø = 32,05 mm.). Hacia 243-244 (época de la 2ª campaña persa). Rev. Tyche de la ciudad sentada sobre roca con palma.
8. **Nisibis.** Id. 8-Assaria (sestercio), bronce (32,37 g Ø = 31,80 mm.). Misma época. Rev. Similar.
9. **Singara.** Id. 4-assaria (dupondio), bronce (10,65 g Ø = 26,20 mm.). Misma época. Rev. Busto de Tyche a der.
10. **Siria.** Id. Tetradracma, plata (10,83 g; Ø = 25,10 mm.). Ceca de Antioquía, 241. Rev. Águila de fte. sobre cetro.

Lámina II



11-15. **Gordiano III**, 238-244. Antoninianos acuñados durante la 2ª campaña persa (242-244). Ceca militar móvil con Gordiano, quizá establecida más tarde en Singara, Mesopotamia.

11. AR (5,06 g Ø = 22,00 mm.). Ca. 243. Rev. Fides Militum de frente, de pie, con estandartes.

12. AR (5,08 g Ø = 21,50 mm.). Ca. 243-44. Rev. Fortuna Redux sentada a izq.

13. AR (5,36 g Ø = 21,20 mm.). Ca. 243-44. Rev. Pax avanzando a izq., con ramita y cetro.

14. AR (4,53 g Ø = 21,50 mm.). Ca. 243-44. Rev. Sol de pie izq., con orbe, salduando con el gestus imperatorius.

15. AR (4,37 g Ø = 23,00 mm.). Ca. 243-44. Rev. Emperador con orbe y lanza avanzando a der.

16-18. **Filipo I**, 244-249. Antoninianos acuñados en la misma ceca. Mesopotamia, quizá Singara, primavera de 244.

16. AR (4,34 g Ø = 23,00 mm.). Rev. Pax de pie a izq., con ramita y cetro.

17. AR (4,70 g Ø = 21,20 mm.). Rev. Spes avanzando a izq., ofreciendo flor.

18. AR (4,61 g Ø = 21,20 mm.). Rev. Virtus (o Marte) de pie a der., con escudo y lanza.

19. **Idem**, a nombre de su esposa Otacilia Severa. AR (4,58 g Ø = 23,2 mm.). Rev. Pietas de pie, niño a sus pies.

20. Provincia Moesia Superior. **Filipo I**. Acuñación general para la provincia. Tetrassarion (dupondio), bronce (6,65 g Ø = 22,5 mm.). Ceca de Viminacium, año 5 de la era provincial (= 244). Rev. Provincia Moesia de pie entre león y toro (símbolos, respectivamente, de las legiones IV Flavia Felix y VII Claudia, unidades militares acantonadas en dicha provincia). Nótese la sigla PM al final de la leyenda en anv., y el estilo del retrato similar a los antoninianos (figs. 15-17).

21. Mesopotamia, Nísibis. **Filipo I**. Tetrassarion (dupondio), bronce (10,00 g Ø = 24,20 mm.). Ca. 244-246. Rev. Busto frontal de la Tyche de Nísibis en templo tetrástilo.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV.: *Corpus inscriptionum Latinarum* (= CIL; 17 vols. aparecidos desde el año 1863, con frecuentes actualiz.); editados por la Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (disponible para consultas online: http://cil.bbaw.de/cil_en/index_en.html).

AA.VV.: *The Excavations at Dura Europos conducted by the Yale University and the French Academy of Inscriptions and Letters, Final Report Vol. V, part 1: The Parchments and Papyri*; New Haven, 1959.

BELLINGER, A. (1931) *Two Roman Hoards from Dura Europos (Numismatic Notes and Monographs No.49)*, A.N.S., New York.

BELLINGER, A. (1981) *The Syrian Tetradrachms of Caracalla and Macrinus (American Numismatic Society - Numismatic Studies Series No.3, New York, 1940)*; Reimpresión de Sanford Durst, New York.

BELLINGER, A. (1949) *The Excavations at Dura-Europos conducted by the Yale University and the French Academy of Inscriptions and Letters, Final Report Vol. VI: The Coins*. Yale University, New Haven.

BELLINGER, A. y WELLES *vide supra*: AA.VV., *The Excavations at Dura (...) Vol. V part 1*.

BOWMAN, A.; GARNSEY, P. y CAMERON, A. (2008) *The Cambridge Ancient History, Second Edition, Vol. XII: The Crisis of Empire, AD 193-337*, Cambridge University Press, Cambridge.

CASSON, L. (1995) *Ships and Seamanship in the Ancient World*, Baltimore.

DIGNAS, B. y WINTER, E. (2007) *Rome and Persia in late Antiquity - Neighbours and Rivals*, Cambridge University Press, Cambridge.

DODGEON M. H. y LIEU, S. M. (2005) *The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars, AD 226-363*, (2ª Ed.), Routledge, New York.

EDDY, S. K. (1967) *The Minting of Antoniniani AD 238-249 and the Smyrna Hoard (Numismatic Notes and Monographs No. 156)*, A.N.S., New York,.

ELKS, K. J. J. (1972) The Denarii of Gordian III, *Numismatic Chronicle* 1972, pp. 309-310.

EMMET, K. (2001) *Alexandrian Coins*, Clio's Cabinet, Wisconsin.

MATTINGLY, H. (1921) The Mints of the Empire: Vespasian to Diocletian, *Journal of Roman Studies*, Vol. 11, pp. 254-264.

MATTINGLY, H. y SYDENHAM, E. A. (1949) *The Roman Imperial Coinage (RIC), Vol. IV part III: Gordian to Uranius Antoninus*, Londres.

MUONA, J. "The Imperial Mints of Philip the Arab" (muy interesante estudio filogenético-estilístico de las acuñaciones imperiales de Filipo, incluyendo las orientales, libremente disponible en PDF: antiikki/Philip_Arab.pdf).

LORIOT, X. (1971) Itinera Gordiani Augusti: Un voyage de Gordien III á Antiochie en 239 ap. J.-C.?, *BSFN* 26, pp. 18-21.

LORIOT, X. (1974) Les *Fasti Hostienses* et le *dies imperii* de Gordien III, *Mélanges d'histoire ancienne offerts á William Seston*, Paris, pp. 310 y ss.


LORIOT, X. (1975) Les premières années de la grande crise du IIIème siècle: de l'avènement de Maximin le Thrace á la mort de Gordien III, *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* II, 2, New York y Berlín, pp. 657-787.

LUTTWAK, E. N. (1976) *The Grand Strategy of the Roman Empire*, Baltimore.

- MCALÉE, R. (2007) *The Coins of Roman Antioch*, Lancaster.
- MILLAR, F. (1993) *The Roman Near East (31 BC - AD 337)*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.).
- PINK, K. (1935) Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit, *Numismatische Zeitschrift*, pp. 13 y ss.
- PRIEUR, M. y KARIN, (2000) *A Type Corpus of the Syro-Phoenician Tetradrachms and their Fractions*, Publicado por Classical Numismatic Group, Londres.
- ROSS, S. K. (1993) The Last King of Edessa: New Evidence from the Middle Euphrates, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Vol. 97, pp.187-206.
- SALGADO, D. (volumen en preparación) *Monedas Romanas, Volumen II, parte 2: los Emperadores Militares (235-268) y el Imperio Galo-Romano (260-274)*.
- SARTRE, M. (1984) Le *dies imperii* de Gordien III: une inscription inédite de Syrie", en: *Syria*, Vol. 61, pp. 49-61.
- SCRIPTORES HISTORIAE AUGUSTAE (1989) *Historia Augusta*, Traducción, edición y notas de Vicente Picón y Antonio Cascón Akal, Madrid.
- SOUTHERN, P. (2001) *The Roman Empire from Severus to Constantine*, Routledge, New York.
- SYDENHAM, E. A. (1933) *The Coinage of Caesarea in Cappadocia*, Londres, (reimpresión con suplemento por Alex Malloy, Attic Books, New York, 1978).
- SYLLOGE NUMMORUM GRAECORUM (1957-1968) *Deutschland I: Sammlung Von Aulock (4 vols.)*, *Collection of Greek Coins from Asia Minor*. Publicado por The British Academy y Deutsches Archaeologisches Institut, Berlín.
- VOETTER, Otto (1894) Die römischen Münzen des Kaisers Gordianus III und deren antiken Fälschungen, *Numismatische Zeitschrift*, pp. 385 y ss.



nn-coins.com

Envíos a  **NGC**
 Moneda mundial de **altísima** calidad
Fotografía Numismática Profesional
Expositores y fichas a medida
Audiovisual numismático