

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Special Issue: Bimillennium of Augustus' death

Money and Power: The Disappearance of Autonomous Silver Issues in the Roman Province of Asia
Lucia Francesca Carbone

The Aurea Aetas and Octavianic/Augustan Coinage
Victoria Györi

The "As de Nîmes", a Roman Coin and the Myth of Antony and Cleopatra: Octavian and Agrippa Victorious over Antony
Pierre-François Puech, Bernard Puech, and Fernand Puech

Augusto antes de Augusto: La amonedación de C. Julio Octaviano en su imaginario
Luis Amela Valverde

La moneda lucense de la caetra
Pablo Núñez Meneses

Current Issue

Un nouvel hémidrachme archaïque d'Emporion au Pégase avec un proto revers-type
Jean-Albert Chevillon et Pere Pau Ripollès

Unpublished Denarius from the « Bellum Sociale »
Alberto Campana

Benvenuto Cellini and the Testoon for Alessandro de' Medici: A Preliminary Study
Luciano Giannoni, Riccardo Marzi

The "Zanette" struck under Philip III of Spain (1598-1621)
Pietro Magliocca

La Cruz de Distinción del Ejército de Asturias (1814): una condecoración que revive en la actualidad
Alfredo Leonard y Lamuño de Cuetos

... 14 more!



Editorial OMNI
ISSN-2104-8363
OMNI n° 8 (11-2014)



*Book cover: volto della statua di Augusto Togato, su concessione del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo –
Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Roma*

OMNI n°8

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatic (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatic (Spain)

Editorial board:

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Laboratoire Halma-Ipel, UMR 8164, Université de Lille 3 (France)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CERESO, OMNI Numismatic (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramón RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Pablo Rueda RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Scientific Committee:

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Université Libre de Bruxelles (Belgium)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)
 Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)
 Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)
 Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)
 Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)
 Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)
 Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)
 Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)
 María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)
 Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)
 Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)
 Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)
 Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)
 Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)
 Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)
 Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)
 Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)
 Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)
 Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)
 Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)
 Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)
 David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Scientific Committee of the special issue: Bimillennium of Augustus' death

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)
 Gilles BRANSBOURG, New-York University (USA)
 Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)
 Miguel Ángel CEBRIÁN SÁNCHEZ, Independent Researcher (Spain)
 Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)
 Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)
 Victoria GYŐRI, King's College London (United Kingdom)
 Luis Amela VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)
 Tomás HURTADO MULLOR, Universitat de València (Spain)
 Jaume BENAGES i OLIVE, Independent Researcher (Spain)
 Javier SANTIAGO FERNANDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)
 Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Centro de Estudios Históricos "Prof. Carlos S. A. Segreti (Argentina)
 María de las CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

La emisión de denarios RRC 434, de Q. Pompeyo Rufo

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC, Universidad de Barcelona (España)

Resumen: La emisión de Q. Pompeyo Rufo (tr. pl. 52 a.C.) es una interesante serie de denarios de la época de transición entre las dos primeras guerras civiles romanas. Se trata de una buena muestra de la propaganda política de finales de la República, en un momento en que se echaba en falta a una personaje de la talla de L. Cornelio Sila (cos. I 88 a.C.), abuelo del monetario.

Una de las acuñaciones más interesantes en la etapa de entreguerras de la época final de la República Romana fue la efectuada por Q. Pompeyo Rufo (tr. pl. 52 a.C.)¹. En uno de sus denarios figura, tanto en el anverso como en el reverso, los retratos de sus abuelos, ambos cónsules en el año 88 a.C.: L. Cornelio Sila, el futuro dictador, y Q. Pompeyo Rufo, aunque sin duda debe tratarse de una emisión en homenaje al primer personaje². Se trata de uno de los primeros retratos de la amonedación romana³. He aquí su descripción:



RRC 434/1. Denario. Anv.: Cabeza de L. Cornelio Sila (cos. I 88 a.C.) a derecha; antes, SVLLA·COS hacia abajo. Gráfica de puntos. Rev.: Cabeza de Q. Pompeyo Rufo (cos. 88 a.C.), a derecha; detrás, RVFVS·COS hacia abajo; antes, Q·POM·RVFI hacia abajo. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<10]. Cuños de reverso: [<11]⁴.



RRC 434/2. Denario. Anv.: Silla curul; a la izq., flecha; a la dra., rama de laurel; encima, Q·POMPEI·Q·F / RVFVS; debajo en una tableta, COS. Gráfica de puntos. Rev.: Silla curul; a la

¹ Cohen, 1857, 264. Babelon, 1886, 338. Seaby, 1967, 77. Crawford, 1974, 456. Carson, 1978, 55. Belloni, 1993, 102.

² Belloni, 1993, 102.

³ Zehnacker, 1973, 994-995. Crawford, 1974, 734.

⁴ Crawford, 1974, 456.- Schmidt y Prieur, 2004, 127 señalan que esta variante de denario es más rara de lo que parecen suponer las obras de tipo general.

izq., *lituus*, a la dra., corona; encima, SVLLA·COS; debajo en una tableta, Q·POMPEI·RVF. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [111]. Cuños de reverso: [123]⁵.

Ha de advertirse que para RRC 434/2 se conoce un anverso en el cual figura RVRVS en lugar de RVFVS⁶.

El siguiente ejemplar, presentada en la casa de subastas Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta Triton IX, lote nº 1309, de 9 de enero de 2006, es muy interesante:



La apariencia cóncava de la cara con el retrato de Sila sugiere que se trata del reverso de la moneda, por lo que el retrato de Pompeyo Rufo sería el anverso⁷. Así mismo, como curiosidad, en la pieza que presentamos a continuación, que apareció en la casa de subastas Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta electrónica 129, lote nº 327, de diciembre de 2005, puede verse que en el reverso la A de SVLLA fue grabada sobre la V:



Ha de señalarse que la disposición de RRC 434/1 es idéntica a la del denario RRC 433/2, de M. Junio Bruto (*pr.* 44 a.C.), en el que muestra a sus antepasados L. Junio Bruto (*cos.* 509 a.C.) y C. Servilio Ahala (*mag. eq.* 439 a.C.), mientras que las sillas curules de RRC 434/2 son un motivo que aparecen en varias emisiones de finales de la República: RRC 356/1, RRC 409/2, RRC 414/1, RRC 435/1, RRC 465/1-2, RRC 473/2, RRC 494/27-28 y 31 y RRC 497/2 (en RRC 460/2 figura con otros elementos)⁸. Es muy interesante la contraposición entre las series RRC 433 y 434, contemporáneas, en la que si bien en la primera se glorifica a los héroes de la libertad (papel que

⁵ Crawford, 1974, 456.- Schmidt y Prieur, 2004, 127 señalan que esta variante de denario es más rara de lo que parecen suponer las obras de tipo general.

⁶ Sydenham, 1952, 150. Seaby, 1967, 77. Crawford, 1974, 456. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 136.

⁷ Comentario de esta pieza en el catálogo de CNG.

⁸ Grueber, 1910, 484 n. 2. Sydenham, 1952, 150 consideran que RRC 434/2 ha de compararse con la emisión de denarios RRC 422/1, pero nosotros no vemos la relación.

Bruto retomará con el asesinato de César), la segunda presenta a los representantes del partido de la aristocracia⁹.

Por ello, ver como Ulrich-Bansa que la presente amonedación sea una reivindicación de la antigua democracia republicana por la aparición de Sila¹⁰, parece de chiste, si nos atenemos a las acciones llevadas a cabo por este último. En este mismo sentido, el citado autor considera que la presente emisión es de carácter anticesariano, ya que la representación de su abuelo paterno no sería más que otro grano de arena del más ilustre representante de la *gens Pompeia*, Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.)¹¹. Si bien Pompeyo rufo, en su actuación como tribuno de la plebe, favoreció las aspiraciones de su pariente lejano, no puede decirse que esta amonedación tuviera el carácter que le da Ulrich-Bansa debido a que, en el momento en que se supone que fue acuñada, César todavía no era un factor determinante en la escena política romana, sino que lo era Pompeyo Magno. Ante todo, tenemos que ver en esta emisión monetaria una conmemoración de carácter familiar.

Crawford fecha esta emisión en el año 54 a.C.¹², pero hay fechas alternativas, como *ca.* el año 60 a.C.¹³, *ca.* el año 59 a.C.¹⁴, el año 59 a.C.¹⁵, *ca.* el año 58 a.C.¹⁶, el año 58 a.C.¹⁷, el año 57 a.C.¹⁸, *ca.* el año 55 a.C.¹⁹ o incluso en el año 53 a.C.²⁰ Otros autores no se pronuncian, y dan diferentes fechas aportadas por otros estudiosos²¹. Sea como fuere, parece evidente que esta amonedación fue realizada en los convulsos años de la década de los años cincuenta del s. I a.C.²²



Denario RRC 433/2 de Bruto el tiranicida



Denarios RRC 356/1a y RRC 473/2a respectivamente

⁹ Zehnacker, 1973, 697.

¹⁰ Ulrich-Bansa, 1954, 33.

¹¹ Ulrich-Bansa, 1954, 33.

¹² Crawford, 1974, 456. Toynbee, 1978, 22-23. Perez, 1986, 196 n. 58. Sear, 2000, 149. Mattingly, 1995, 107. De Francisco, 2001, 143. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 135-136. Schmidt y Prieur, 2004, 127.

¹³ Carson, 1978, 55.

¹⁴ Sydenham, 1952, 150. Breckenridge, 1973, 837.

¹⁵ Ulrich-Bansa, 1954, 32 y 34. Zehnacker, 1961, 33; 1973, 696, 995 y 998. Seaby, 1967, 77. Calicó y Calicó, 1983, 221. Harlan, 1995, 56.

¹⁶ Rolland, s.d., 170. Mommsen, 1870, 515.

¹⁷ Babelon, 1886, 337-338. Beltrán Martínez, 1950, 213. Albert, 2011, 191-192.

¹⁸ Grueber, 1910, 484.

¹⁹ Belloni, 1993, 102.

²⁰ Alföldi, 1951, 5.

²¹ Banti, 1982, 167. Catalli, 2001, 238-239, aunque en p. 195 señala el año 55/54 a.C.- Un poco de manera absurda, Cohen, 1857, 264 señala que esta emisión fue efectuada en el año 88 a.C., lo que es imposible, porque este autor señala que fue realizada por el nieto de Sila, habiéndose casado los padres de éste ese mismo año.

²² Mackay, 2011, moneda 16.

Como hemos dicho, los tipos de ambas variantes celebran al abuelo paterno del monetario, Q. Pompeyo Rufo (*cos.* 88 a.C.), y a su abuelo materno, L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.) (Asc. 28C) (para la celebración de un abuelo maternal comparar con la emisión RRC 480, y la inscripción de *C. Memmius C. f. Sullae Felicis* (SEG XIV 641-642), procedente de *Caunus*²³, a través de su hija Cornelia²⁴. De hecho, el denario RRC 434/1 es el único retrato auténtico del dictador que ha sobrevivido de la Antigüedad²⁵.

Toynbee indica que los retratos de Sila revelan una serie de matices que difieren muy notablemente de uno a otro en sus detalles. Entre éstos hay tres variantes principales, de las cuales la más llamativo en su efecto de la vejez, la inquietud y el pathos con los dos ojos mirando hacia arriba, dos hendiduras o pliegues verticales sobre las mejillas, y un ceño fruncido. La segunda variedad reflejaría a un Sila mucho más tranquilo y más convencional en la expresión, con las mejillas y la frente contenida y en conjunto una representación más juvenil, mientras que la tercera variante está más cerca de la primera que de la segunda, pero la cara más gorda que en la primera variante. Sin embargo, todas las variantes serían iguales en tanto mostrarían una apariencia desordenada, mechón, con pelo lanoso, gran nariz aguileña, la barbilla ligeramente curvada, los labios marcados, y la nuez de Adán. Todas estas variedades estarían basadas en uno o más retratos efectuados en vida de Sila, a pesar del tiempo transcurrido (no más de veinte años)²⁶.

Asimismo, Toynbee señala que en el caso de Pompeyo Rufo se utilizaron tres variantes diferentes. Uno muestra a un hombre de media edad con pliegues verticales de la carne por las mejillas. Los otros dos cuños, más idealizados, le retratan como algo más joven y la cara más rellena. Pero todos lo muestran con mechón, el pelo lanoso que figura en los retratos de Sila, una nariz grande, muy aguileña, ojos hundidos, y la nuez de Adán. Sería improbable que el monetario no utilizara retratos contemporáneos de su abuelo, quien habría muerto apenas menos de treinta años de la acuñación de estas monedas²⁷.

Más bien, estamos con Harlan de que todas estas variedades se deben no a haber utilizado diferentes modelos escultóricos, sino a que éstas fueron realizadas por diferentes artesanos²⁸. Sea como fuere, hay que indicar que ambos retratos son muy parecidos entre sí²⁹ y, debido a la proximidad cronológica entre los personajes representados en la presente amonedación y la fabricación de ésta parece indicar que se utilizó un retrato de familia o una piedra grabada³⁰. En este último caso, de acuerdo a Cicerón, P. Cornelio Léntulo Sura (*cos.* 71 a.C.), un miembro de la facción de L. Sergio Catilina (*pr.* 68 a.C.), tenía un anillo con la imagen de su abuelo (Cic. *Cat.* 3, 5, 10).

Evidentemente, existieron retratos monumentales de Sila, como conocemos gracias a las fuentes literarias. De esta forma, Suetonio nos cuenta que C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) mandó restaurar las estatuas de Sila y de Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) cuando la muchedumbre de Roma las derribó (Suet. *Iul.* 75). Plutarco nos da una detalla descripción de los retratos de las estatuas, pero

²³ Ciudad de la región anatólica de Caria, a pocos kilómetros al oeste de la actual localidad de Dalyan (prov. Muğla, Turquía).

²⁴ Rolland, s.d., 170. Cohen, 1857, 111 y 264. Mommsen, 1870, 515. Babelon, 1886, 338. Grueber, 1910, 485 n. 2. Beltrán Martínez, 1950, 213. Sydenham, 1952, 150. Ulrich-Bansa, 1954, 33. Seaby, 1967, 77. Breckenridge, 1973, 837. Mayer, 1973-1974, 140. Zehnacker, 1973, 588, 593 y 926. Crawford, 1974, 456. Carson, 1978, 55. Toynbee, 1978, 22. Banti, 1982, 169. Calicó y Calicó, 1983, 221. Perez, 1986, 196-197 y n. 59. Belloni, 1993, 102. Harlan, 1995, 56. Sear, 2000, 149. Catalli, 2001, 195 y 238. Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 135. Schmidt y Prieur, 2004, 127. Suspène, 2008, 465. Alteri, 2011, 191-192. Mackay, 2011, moneda 16.

²⁵ Harlan, 1995, 57. Sear, 2000, 149.- *Contra*, Crawford, 1974, 746, quien ofrece un listado de retratos de Sila, pero realmente no existe certeza absoluta de estas identificaciones con el dictador.

²⁶ Toynbee, 1978, 22.

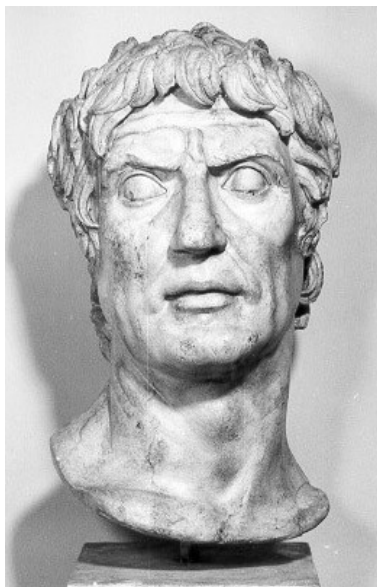
²⁷ Toynbee, 1978, 23.

²⁸ Harlan, 1995, 58.

²⁹ Zehnacker, 1961, 42. Crawford, 1974, 456. Harlan, 1995, 58.

³⁰ Zehnacker, 1961, 42; 1973, 998.

desafortunadamente nos habla poco acerca de sus rasgos, concentrándose en detalles coloristas: el fuerte brillo y alcance de sus ojos grises y su tez con manchas rojas y blancas, lo que le configuraba una mirada terrible (Plut. *Sull.* 2, 1). Probablemente Plutarco tenía en mente estatuas pintadas de Sila cuando efectuó esta descripción³¹.



Busto identificado con Sila (Glyptothek Munich). Posible copia de la segunda mitad del s. I a.C. de un original del s. II a.C. Las semejanzas con una obra atribuida a Mario (vid infra) ha hecho reflexionar a los especialistas a considerar que ambas estatuas (¿hermanos?, ¿adversarios?) fueran concebidas y exhibidas juntas.

Por otro lado, en cuanto a RRC 434/2, la flecha y la rama de laurel, atributos del dios Apolo, sugieren que Q. Pompeyo Rufo fue *Xvir s(acris) f(aciundis)*³²; el *lituus* y corona parecen indicar por su parte que su abuelo Sila fue augur (vid también Suet. *Gramm.* 12)³³. Las sillas curules, la flecha y la rama de laurel, y el *lituus* y la corona son elementos emblemáticos no sólo de sus magistraturas sino también de sus carreras³⁴. La diferencia en el número de cuños fabricados entre RRC 434/1 y 434/2 muestra la importancia que tenían estos símbolos³⁵.

Para finalizar, debemos decir que esta emisión pertenece a un grupo de amonedaciones que, en la década de los años cincuenta, evocaban la figura de Sila: M. Nonio Sufena (*pr.* 55 a.C.) recordaba la fundación de los *Ludi Victoriae* por el dictador (RRC 421/1); Fausto Cornelio Sila (*q.* 54 a.C.) la rendición del rey númida Yugurta (118-106 a.C.) a Sila (RRC 426/1); Publio Licinio Craso, hijo del triunviro M. Licinio Craso (*cos.* I 70 a.C.), colaborador del dictador, si se considera que la figura femenina del reverso recuerda la batalla de la *Porta Collina* del año 82 a.C. (RRC 430/1); y, finalmente, la acuñación de Q. Pompeyo Rufo (RRC 434/1-2)³⁶.

³¹ Toynbee, 1978, 22.

³² Mommsen, 1870, 515. Babelon, 1886, 338. Crawford, 1974, 456. Perez, 1986, 197. Belloni, 1993, 102. Harlan, 1995, 59.- Catalli, 2001, 239 considera que el monetario era un adepto al culto de Apolo.

³³ Babelon, 1886, 338. Crawford, 1974, 456. Perez, 1986, 197. Belloni, 1993, 102. Harlan, 1995, 59.- La amonedación RRC 426/1, de Fausto Cornelio Sila, es equivocada.

³⁴ Grueber, 1910, 485 n. 2. Seaby, 1967, 77. Calicó y Calicó, 1983, 221. Harlan, 1995, 58. Catalli, 2001, 195.

³⁵ Harlan, 1995, 58.

³⁶ Crawford, 1974, 734.



Denarios RRC 421/1 y 426/1 respectivamente

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERT, R. (2011) *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. Bis 31 v. Chr.)*. Regenstauf.
- ALFÖLDI, A. (1951) Komplementäre Doppeltypen in der Denarprägung der Römischen Republik. *SM2*, pp. 1-7.
- BABELON, E. (1886) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires*, vol. II. Paris.
- BANTI, A. (1982) *Corpus Nummorum Romanorum. Monetazione repubblicana. Classificazione per ordine alfabetico delle monete coniate ai nomi delle famiglie Papia-Quintilia*. Firenze.
- BELLONI, G. G. (1993) *La moneta romana. Società, politica, cultura*. Roma.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1950) *Curso de Numismática. Tomo I. Numismática antigua, clásica y de España*. Cartagena.
- BRECKENRIDGE, J. D. (1973) Origins of Roman Republican Portraiture: Relations with the Hellenistic World. *ANRW* 14, pp. 826-854.
- CALICÓ, X. Y CALICÓ, F. (1983) *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*. Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.* London.
- CATALI, F. (2001) *La monetazione romana repubblicana*. Roma.
- COHEN, H. (1857) *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. Paris.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage*. Cambridge.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002) *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*. Barcelona.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*. Madrid.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002): *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*. Barcelona.
- GRUEBER, H. A. (1910) *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave, and Coinage of Rome from B.C. 286*. London.
- HARLAN, M. (1995) *Roman Republican Moneyers and their Coins 63 BC-49 BC*. London.
- MATTINGLY, H. B. (1995) The Mesagne Hoard and the Coinage of the Late Republic. *NC* 155, pp. 101-108.

- MAYER, M. (1973-1974) La aparición del lituus augural en la amonedación romana y los fastos augurales republicanos. *Numisma* 120-131, pp. 129-144.
- MACKAY, CHR. S. (2011). *El declive de la República Romana. De la oligarquía al imperio*. Madrid.
- MOMMSEN, TH. (1870) *Histoire de la monnaie romaine. Tome second*. Paris.
- PEREZ, CHR. (1986) *Monnaie du pouvoir. Pouvoir de la monnaie. Une pratique discursive originale: le discours figuratif monétaire (1er s. av. J.-C. – 14 ap. J.C.)*. Paris.
- ROLLAND, H. (s.d.) *Numismatique de la République Romaine. Catalogue General et raisonnée*. Paris.
- SCHMIDT, L. Y PRIEUR, M. (2004) *Les monnaies romaines*. Paris.
- SEABY, H. A. (1967) *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*. London.
- SEAR, D. R. (2000) *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*. London.
- SUSPENE, A. (2008) Les effigies monétaires romaines et l'apparition du portrait de César: problèmes légaux et politiques. *REA* 110, pp. 461-481.
- SYDENHAM, E. A. (1952) *The Coinage of the Roman Republic*. London.
- TOYNBEE, J. M. C. (1978) *Roman Historical Portraits*. London.
- ULRICH-BANSA, O. (1954) Introduzione alla numismatica romana. Parte II. I ritratti sulle monete fino a Cesare. *RIN*2, pp. 12-64.
- ZEHNACKER H. (1961) Premiers portraits réalistes sur les monnaies de la République Romaine. *RN*3, pp. 33-49.
- ZEHNACKER, H. (1973⁸) *Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 av. J.-C.)*. 2 vols. Rome.

Article received: 19/12/2013

Article accepted: 31/07/2014