

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Marseille grecque : les rares hémioboles à la tête de Satyre/corne du Ve s. av. J.-C.

Jean-Albert Chevillon

Los divisores ampuritanos con cabeza de carnero y puntos en el campo.

Pere Pau Ripollès

Oboles massaliètes et ibéro-languedociennes des avant-monts de l'Hérault.

Ghislain Bagan et Michel Py

Une série de statères inédits au sud du littoral atlantique.

Louis-Pol Delestrée

Las primeras emisiones (tardo-republicanas) del taller de Carthago Nova. Unas notas.

Luis Amela Valverde

Importante medallón de alianza entre Cízico y Esmirna.

Damián Salgado

The Quattrino struck in Milan under Maria Theresa of Austria. A pattern or a circulation coin?

Riccardo Marzi and Mario Limido

Quelques monnaies du Chablais au XVe siècle... ou l'apogée de la Savoie en monnaies courantes.

Vincent Borrel

Grands doublons d'or de Jean II (1406-1454) et d'Henri IV (1454-1474), rois de Castille et de Léon, du cabinet des médailles du Musée de France (Paris).

Manuel Mozo Monroy

Un ensemble de monnaies du XVIe siècle provenant de Saint-Mathieu de Trévières (Hérault).

Jean-Louis Charlet et Jean-Claude Richard Rabite

El tesoro de la calle Santos de Alzira. Una ocultación de moneda de la Edad Media.

Juan Antonio Sendra Ibañez

Santa María de Melque (Toledo): materiales numismáticos

Alberto J. Canto García, Luis Caballero Zoreda, e Isabel Rodríguez Casanova

... 15 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 9 (07-2015)





 Dialnet

 latindex

OMNI n°9

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatic (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatic (Spain)

Editorial board:

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatic (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independant researcher and Translator (France, Barbados)

Scientific Committee:

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)
María CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)
María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)
Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)
Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)
Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)
Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)
Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)
Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)
Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)
Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)
Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)
Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)
Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)
Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)
María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)
Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)
Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)
Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)
Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)
Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)
Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)
Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)
Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)
Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)
Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)
Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)
Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)
Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)
David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Importante medallón de alianza entre Cízico y Esmirna

Damián Salgado

*Abodago, Universidad de Buenos Aires, Argentina
Fellow de la Royal Numismatic Society del Reino Unido*

Resumen: Esta breve nota presenta un gran medallón acuñado por la ciudad de Cízico (Mysia) en alianza con Esmirna (Jonia), durante los primeros años del reinado solitario del emperador Cómodo. Aprovecharemos la oportunidad para revisar los aspectos históricos, cronológicos, tipológicos, estilísticos y metrológicos de ésta y otras emisiones relacionadas, y de las acuñaciones de homonoia (alianza) de Asia Menor, en general.

Palabras clave: Kyzikos, Cízico, Smyrna, Esmirna, Homonoia, acuñaciones de alianza, Asia Menor romana, monedas provinciales romanas, monedas locales del imperio romano.

Abstract: [*Important medallion of alliance between Cizicus and Smyrna.*] This brief note brings into public attention a large medallion struck by the city of Cyzicus in alliance with Smyrna during the early years of the reign of Commodus as solus Augustus. At the same time, we shall profit from the opportunity to review the historical, chronological, typological, stylistic and metrological aspects of this and related issues, and of the homonoia (alliance) coinage of Asia Minor in general.

Keywords: Kyzikos, Cyzicus, Smyrna, Medallion, Homonoia, alliance coinages, Roman Asia Minor, Roman Provincial coinage, local coinages of the Roman Empire.

Introducción: conceptos de homonoia

La palabra griega ὁμόνοια (*homonoia*), equivalente al latín *concordia*, puede traducirse como comunión de pensamiento o unión de espíritu entre dos o más personas.¹ En el contexto político del mundo griego clásico, a partir de Isócrates, *homonoia* podía entenderse no sólo como la ausencia de tensiones internas (στάσις)² y la coexistencia pacífica dentro de la *polis* (i.e., la paz social) sino incluso entre las diversas *poleis* del universo helénico³, idea que entronca con la de los juegos olímpicos, durante los cuales una tregua sagrada era proclamada, en honor a Zeus, entre todos los

¹ H. G. Liddell – R. Scott et al., *Greek-English Lexicon*, 9na ed., Oxford, Clarendon Press, 1996, pp. 1126-1127; A.A. V.V., *Oxford Latin Dictionary*, Oxford, Clarendon Press, 1968, p. 390; J. de Romilly, “Vocabulaire et propagande ou les premiers emplois du mot ὁμόνοια”, *Mélanges de linguistique* (1972), pp. 199-209.

² Con respecto al concepto de στάσις y su relación con ὁμόνοια, un resumen en A. Rizakis, “Urban Elites in the Roman East”, en J. Rüpke (ed.), *A Companion to Roman Religion*, London, Blackwell, 2011, p. 324. v. especialmente K. Thraede, “Homonia (Eintracht)”, *RAC* 16 (1994), pp. 176-290; A. R. Sheppard, “Homonia in the Greek Cities of the Roman Empire”, *Ancient Society* 15-17 (1984-1986), pp. 229-252. Para un rápido comentario bibliográfico, v. O. M. Bakke, *Concord and Peace: a Rhetorical Analysis of the First Letter of Clement...*, Tübingen, Mohr-Siebeck, 2001, pp. 72-75.

³ Henry M. de Mauriac, “Alexander the Great and the Politics of Homonoia”, en: *Journal of the History of Ideas, Vol. 10, No. 1 (Enero, 1949)*, pág. 106. Isócrates propone a Filipo II de Macedonia, tratar “a todo el mundo griego como uno solo, y a todas las fútiles guerras entre ciudades como conflictos de facciones”.

hombres de raza helena. Alejandro fue quizá el único griego que, contradiciendo los consejos de su maestro Aristóteles (quien le indicó que "tratara a los griegos como a amigos y a los bárbaros como a animales"), intentó llevar más allá esta idea, buscando integrar en él a toda la humanidad, y convertirla, en palabras de Plutarco, en "un solo pueblo"⁴. Pero a la muerte del macedonio, siguieron disputas entre las diversas facciones en pugna, con la única diferencia de que el mundo helenizado por sus conquistas, fue un teatro de conflicto expandido. Con todo, el concepto de *homonoia* continuó vigente, y el culto a Homonoia como divinidad está bien atestiguado desde el siglo IV AC⁵, haciéndose cada vez más importante en época romana, como lo atestiguan no sólo estatuas y templos sino también multitud de monedas que, tanto en Roma desde la República como en las ciudades y provincias helenizadas, tienen a esta divinidad como tipología.

Es justamente en el contexto cronológico-geográfico del Asia Menor de época romana en que va a surgir un nuevo aspecto del concepto de *homonoia*, el que nos interesa aquí, como concordia, unión o alianza entre dos *poleis*. Este tipo de alianzas no tenía, como las antiguas ligas o simaquías, carácter defensivo o militar, sino que apuntaba a una alianza más simbólica, comparable a la "hermandad entre ciudades" que surgió en el mundo actual después de la Segunda Guerra Mundial. Por medio de la *homonoia*, las ciudades del Asia daban alivio a las tensiones surgidas de la feroz competencia de jerarquías, patentizada en la adopción de títulos cada vez más altaneros, y de la cual también prestan testimonio las acuñaciones: así, Éfeso, Esmirna y Pérgamo ostentan, al mismo tiempo, el título de *πρώτη Ἀσίας*, "Primera (Metrópolis) del Asia", es decir, de ciudad preeminente de la provincia romana del Asia. Estas rivalidades debieron más de una vez llegar a conflictos bastante violentos entre los ciudadanos de una y otra polis.⁶ Es muy probable, agreguemos aquí, que la proclamación de la *homonoia* entre dos ciudades y su celebración tuviera lugar en el marco de festivales religiosos, y concediera algún tipo de privilegio a los ciudadanos de las ciudades así hermanadas, aliviando las animosidades surgidas entre éstos, si bien, como nota Butcher⁷, la celebración de la *homonoia* representaba más los intereses y aspiraciones de las élites de las ciudades involucradas que las de su ciudadanía en general.

La mayor parte de las acuñaciones conmemorativas de *homonoia* entre dos ciudades tienen lugar, justamente, en dicha provincia del Asia, con algunas emisiones excepcionales del mismo carácter en la vecina Tracia⁸; y la enorme mayoría de estas acuñaciones tienen, dadas sus características metrológicas, carácter festivo: pues suele tratarse de piezas de gran módulo, usualmente referidas en la literatura numismática con el término de medallones.

El medallón de Cízico en *homonoia* con Esmirna: fechación

Recientemente, hemos tenido oportunidad de estudiar un nuevo ejemplar, previamente no repertoriado (si bien de un tipo ya conocido), de una de estas emisiones. Se trata de un medallón de gran módulo y peso, acuñado en la ciudad de Cízico (Mysia) en ocasión de la celebración de la

⁴ William Woodthorpe Tarn, *Alexander the Great and the Unity of Mankind* (reimp. de: Proceedings of the British Academy XIX, 1933, pág. 3).

⁵ Gaétan Thériault, *Le culte d'Homonoia dans les cités grecques* (Collection de la Maison de l'Orient méditerranéen 26; série épigraphique et historique 3. Les Éditions du Sphinx, Lyons et Sainte Foy, 1996).

⁶ John Paul Lotz, "The Homonoia Coins of Asia Minor and Ephesians, 1:21"; en: *Tyndale Bulletin* 50, 2 (1999), pp. 173-188.

⁷ Cf. Kevin Butcher: "Information, Legitimation or Self-legitimation? Syria." En: Christopher Howgego, Volker Heuchert, Andrew Burnett (eds.), *Coinage and Identity in the Roman Provinces*. Oxford University Press (2005), p. 148.

⁸ Véase, para un catálogo general de las mismas, de Peter Robert Franke y Margret Karola Nollé, *Die Homonoia-Münzen Kleinasiens und der thrakischen Randgebiete, Band 1: Katalog*. Saarbrücker Studie zur Archäologie und Alten Geschichte, Saarbrücken, Saarbrücker Druckerei und Verlag, 1997.

homonoia entre dicha ciudad y la de Esmirna (Jonia), y bajo los auspicios del *strategos* (máximo funcionario municipal en Cízico), Naevius Quintus Maximus (NAIB[IOY] KYINT[OY] en las monedas). El mandato de este funcionario, y por lo tanto el espécimen, pueden datarse de forma segura durante el reinado de Cómodo, a partir de otra emisión ciziquena de idéntico cuño de reverso, pero esta vez apareado con un cuño de anverso con retrato del emperador⁹. Este otro tipo presenta un retrato juvenil del emperador, con ligera barba, por lo que todos estos medallones pueden fecharse, con bastante certeza, en los primeros años del reinado de Cómodo como *solus Augustus* (180-182 DC). Klose¹⁰, señala que el estilo del retrato ha sido datado en 183; los autores del RPC IV Online han preferido la fecha más temprana citada arriba (180-182). Von Fritze, quien lista un total de 12 tipos de reverso para anversos similares a éste, considera que el retrato de Koré se corresponde fielmente con el de Faustina, y que las piezas de este tipo serían, en consecuencia, parte de una emisión dedicada a su *consecratio*, en invierno de 175 (fecha en nuestra opinión muy temprana). Por último, Price (1971)¹¹ prefiere una fecha intermedia, 178-180, es decir, a fines del reinado conjunto de Marco Aurelio y Cómodo o comienzos del reinado de Cómodo solo, fechación con la cual coincidimos, apuntando más bien hacia el año 180 o 181.¹² Dado que ambos tipos comparten el mismo reverso, y sin duda pertenecen a la misma emisión, podemos asumir sin temor a error que la fecha es válida también para el tipo que analizamos aquí. Por otra parte, en el Volumen I del SNG Von Aulock aparece listada (bajo el número 1252), un medallón acuñado con el mismo cuño de anverso que el ejemplar que estudiamos aquí (aunque con diferente reverso), y que sin dudas pertenece a la misma emisión. Dicho catálogo señala que los rasgos de la Kore de Cízico están basados en los de "Faustina II o Crispina", lo que coincide con la fechación temprana, dentro del reinado de Cómodo, para este tipo.

Presentación del ejemplar en análisis

A continuación, ilustraremos y describiremos el espécimen que nos ocupa (tipo I):



⁹ cf. BMC XIV [Mysia], Cyzicus, 294.

¹⁰ Dietrich O. A. Klose, *Die Münzprägung von Smyrna in der römischen Kaiserzeit*, pág. 61

¹¹ Cf. M. J. Price, "Some recent acquisitions..." (1971), pp. 128-129.

¹² Una comparación con el material de la ceca de Roma, recién comienza a mostrar el retrato con barba incipiente recién a fines de 179 / principios de 180. Cf. Szaivert en MIR 18, *Die Münzprägung... Marcus Aurelius, Lucius Verus und Commodus* (1989).

Anverso. ΚΟΡΗ ΩΤΕΙΡΑ - ΚΥΖΙΚΗΝΩΝ. Busto drapado de Kore, coronada de espigas, y con collar, a derecha. *Reverso.* ΤΡΑ ΝΑΙΒ ΚΥΙΝΤΟΥ. Kore de Cízico en biga de centauros que avanza hacia la derecha (uno de ellos sosteniendo *pedum*, el otro *patera*), precedida por Eros avanzando a pie; detrás, *liknophoros* (portador de criba) de pie, apoyado en bastón; en segundo plano: Ménade tocando el tímpano y Pan la doble flauta; en exergo: ΕΠΙ ΟΜΟΝΟΙΑ ΚΥ - ΖΙΚ ΜΥΡΝΑΙ.

Bronce (color amarillo; probablemente bronce de zinc: "oricalco").

Peso: 55,73 g; diámetro máximo: 41,25 mm.; eje: 12:00 hs.

Referencias: BMC XIV [Mysia] 293; Imhoof-Blummer, Griechische Münzen (1890), 614, 169, pl. VII, 3; Von Fritze (1917), VI, 6i; RPC IV Online temporary number 744.

Otros tres ejemplares de esta pieza son listados por el catálogo en proyecto Roman Provincial Coinage Vol. IV (online):

1. British Museum (44 mm., 36,40 g - perforado; ref.: vide supra);
2. Bibliothèque Nationale de France (44 mm., 35,98 g);
3. Staatliche Museen zu Berlin - Münzkabinett (45 mm., 37,36 g).

La pieza ilustrada en el catálogo online citado es la no.3, que evidentemente está acuñada con el mismo par de cuños que la que estudiamos aquí. Resulta notable sin embargo, más que el diámetro (que parece debido a que el presente ejemplar tiene un margen visiblemente menor que el ejemplar de Berlín), la considerable diferencia de peso, no sólo con los otros medallones del mismo tipo, sino también con otros medallones relacionados del mismo período y probablemente de la misma emisión, ya que todos parecen rondar los 35 gramos.

Aspectos comparativos: otros medallones de la misma emisión

Tal como hemos notado ya, existen otros medallones de módulo similar conocidos para esta misma emisión: algunos comparten el cuño de anverso, mientras otro comparte el cuño de reverso, junto con otros ejemplares que pueden asociarse directamente a la emisión que nos ocupa, por usar alguno de estos cuños relacionados. A título comparativo, los describiremos brevemente aquí.

Tipo II. *Anv.* Como el tipo I (Kore). *Rev.* ΟΜΟΝΟΙΑ ΚΥΖΙΚΗΝΩΝ ΣΜΥΡΝΑΙΩΝ. Kore de Cízico, con dos antorchas, de pie entre Tyche y Némesis (con rueda) de Esmirna; en exergo: ΕΠΙ ΤΡΑ ΝΑΙΒ / ΚΥΙΝΤΟΥ. SNG Copenhagen -; SNG von Aulock 1252; Franke-Nollé, *Die Homonoia-Münzen Kleinasiens*, 1028.

Hemos localizado 3 ejs. de este medallón (2 de ellos citados en RPC Online):

1. SNG Von Aulock I, 1252 (45 mm., 31,58 g);
2. British Museum (acc. number: 1979-1-1-1544; 44 mm.; 38,06 g);
3. Gorny & Mosch Auktion 147, 1828 = Artcoins Roma Auction 5, lot 582 (44 mm., 35,96 g).

Tipo III. *Anv.* ΑΥ ΚΑΙ [Μ ΑΥΡΗ?] ΚΟΜΜΟΛΟC. Busto militar (con coraza y paludamentum), visto de espaldas, laureado a derecha (barba incipiente). *Rev.* Como el tipo I (Kore en biga). BMC XIV [Mysia], 294.

RPC Online lista lo que al parecer son los 2 únicos ejs. conocidos:

1. British Museum (44 mm., 29,42 g; ref.: vide supra);
2. Staatliche Museen zu Berlin - Münzkabinett (44 mm., 36,42 g: ex Colecc. Dannenberg).

Tipo IV. *Anv.* Ley. sim. Busto militar (coraza y paludamentum) visto de frente y laureado, a izquierda. Rev. Como el tipo II (Kore entre Tyche y Némesis). Lindgren III, p. 14, 250.

Ejemplar único (46 mm.; 37,47 g; de la colección Lindgren; hoy dispersada).

Tipo V. *Anv.* Como el tipo I (Kore). Rev. (ex): ΕΙΠΙ CTPA NAIB / KYINTOY; a cada lado de las figuras: CMYPNA / KYZIKOC. Emperador (Cómico) de pie, de frente, con lanza y *parazonium*, entre Tyche de Esmirna y Tyche de Cízico, con cetros, y coronando al emperador con sendas guirnaldas. Von Fritze (1917), VI, 6k.

RPC Online lista también 2 ejes. para esta variedad:

1. British Museum (M. Price, NC 1971, p. 128, No.13, pl.25: 42 mm., 36,64 g);
2. Staatliche Museen zu Berlin - Münzkabinett (43 mm., 28,72 g).

Tipo VI. *Anv.* Como el tipo III (Cómico a der.). Rev. Similar a la anterior (mismo cuño). Inédita, salvo por la publicación preliminar del hallazgo de la pieza de Linz, y la provisoria en RPC IV Online (número temporario 2945). Dicha fuente cita dos ejes. conocidos para este tipo:

1. Bibliothèque Nationale de France (42 mm., 36,19 g).
2. Oberösterreichisches Museum, Linz (41 mm., 34,58 g).

Tipo VII. *Anv.* Como el tipo I (Kore). Rev. ΕΙΠΙ CTPA[T?] NAIB KYINTOY MAEIMOY KYZIKOC CMYPNA OMONOIA. A la izq., el joven héroe epónimo (Kyzikos), de pie a der., clámide sobre el hombro, sosteniendo lanza; dando la mano a la amazona Esmirna, torreada, de pie a izq., con hacha de dos cabezas y pelta. Von Fritze (1917), VI, 6l.

RPC IV Online cita sólo dos ejes. para este tipo:

1. Staatliche Museen zu Berlin - Münzkabinett (43 mm., 31,29 g);
2. En el comercio (43 mm.; peso desconocido o no citado).

Tipo VIII. *Anv.* Como el tipo IV (Cómico a izq.). Rev. Similar a la anterior (¿mismo cuño?). Von Aulock 7376 (41 mm., 32,29 g). Único.

Un noveno tipo (que llamaremos aquí tipo IX) comparte el cuño de anverso del ejemplar objeto de análisis (tipo I), si bien el reverso omite el nombre del magistrado y no hace referencia a la *homonoiá*; bien puede tratarse de un reemplazo tardío del mismo cuño de anverso, pero mejor puede entenderse que completa la emisión, destacando el carácter de *neókoros* (νεώκορος)¹³ para la ciudad de Cízico, motivo de orgullo y preeminencia por encima de las ciudades vecinas del Asia. Para

¹³ El *neocorato* era el rango otorgado por el emperador y el senado romanos a ciertas ciudades a las cuales se les permitía construir un templo de culto imperial. Esta jerarquía, que podía incluso darse en más de una ocasión a determinadas ciudades, era igualmente objeto de conmemoraciones monetarias. Cf. Barbara Burrell, *Neokoroi: Greek Cities and Roman Emperors*. Cincinnati Classical Studies (New Series) IX, Brill, Leiden & London, 2004.

Cízico, el neocorato al que se hace referencia fue otorgado en tiempos de Hadriano; recibiría un segundo neocorato bajo Caracalla.¹⁴ Lo describimos a continuación:

Tipo IX. *Anv.* Como el tipo I (mismo cuño). *Rev.* ΚΥΖΙΚΗΝΩΝ ΝΕΩΚΟΡΩΝ. Gran edificio cilíndrico (templo) con muros de ladrillo en filas regulares, y con puerta en el centro, márgenes decorados con bucrania y phialae; arriba: la Kore ciziquena, portando antorchas (una en cada mano), y corriendo, entre otras figuras, cada una de las cuales porta una antorcha larga con ambas manos; en el campo, a izquierda del templo, dos grandes antorchas con serpientes enroscadas. Von Fritze (1917), 24, 6f; SNG BN Paris 564. No es una emisión de alianza, pero evidentemente relacionada. Hemos podido localizar 3 ejemplares del tipo:

1. París (referencias: vide supra);
2. M&M Deutschland Auction 20, lot 193 (42 mm., 32,81 g);
3. M&M Auction 11, lot 52 = New York Sale VII, lot 216 = CNG MBS 70, lot 549. (42 mm., 37,70 g).

Comentario

En un primer análisis, como es inevitable en estos casos, sospechamos que este medallón podía ser una falsificación fundida. Sin embargo, los productos de fundición suelen ser más livianos, y no más pesados, que los originales a partir de los cuales se obtienen. En última instancia, un análisis minucioso de su superficie con el microscopio de mano reveló diminutas pero sólidas incrustaciones minerales de color verde brillante, que sin duda son los restos de una pátina mineral que alguna vez cubrió por completo al ejemplar, y que fue limpiada seguramente hace muchos años por algún coleccionista siguiendo la costumbre de la época, dejando el metal desnudo.

Como ya hemos destacado, el anverso, representa el busto de la *Kore Soteira*, patrona de la ciudad de Cízico, cuyos rasgos aparecen claramente modelados a partir de los de las emperatrices de la dinastía antonina tardía: más probablemente Crispina que Faustina II.¹⁵ El reverso es, desde luego, y con mucho, la faz más interesante de este medallón, no sólo por la compleja escena procesional que representa, sino además por la inusual inscripción, que difiere de la del tipo II y IV en su disposición: empero, resulta necesario destacar aquí que este nuevo arreglo de la epigrafía ha generado un error sintáctico. Pues sin dudas la inscripción correcta es la dada por el tipo II: ΟΜΟΝΟΙΑ ΚΥΖΙΚΗΝΩΝ ΣΜΙΡΝΑΙΩΝ / ΕΠΙ ΤΡΑΝΑΙΒ / ΚΥΙΝΤΟΥ, y no la que vemos en los medallones del tipo I y III: ΤΡΑ ΝΑΙΒ ΚΥΙΝΤΟΥ / ΕΠΙ ΟΜΟΝΟΙΑ ΚΥ - ΖΙΚ ΣΜΥΡΝΑΙ. Pues en griego, la preposición *ἐπί* rige siempre genitivo, y en las acuñaciones la encontramos invariablemente delante del nombre del magistrado. Esto se cumple en el caso de las piezas de tipo II, donde se puede traducir "en tiempos (del) Estratego Naibios Kuintos" (Naevius Quintus). Pero no así en los tipos I y III, donde *ἐπί* podría pensarse como indicando "en tiempos (o en ocasión) de la *homonoia* de Cízico y Esmirna". Sin embargo, la palabra *homonoia* aparece en el caso nominativo, por lo que simplemente debemos asumir que se trata de un error del grabador, quien buscando una nueva disposición de la leyenda para acomodar las letras en el espacio disponible, cometió este error involuntario. Esto resultó además en unas abreviaturas un tanto abruptas, que no encontramos en el tipo II. Por su parte, el cuño de reverso de los tipos IV y V introduce una novedad, con los nombres de Esmirna y Cízico, ambos en el caso nominativo, y omitiendo

¹⁴ Cf. Burrell, *op. cit.*, pp. 86-99.

¹⁵ Otro medallón de Cízico, celebrando (como el tipo IX citado arriba) el neocorato, tiene en cambio un retrato de Koré claramente copiado de Faustina II, a tal punto que puede atribuirse al período de sus últimos años de vida (ca. 175 DC). Inédito. Cf. Nomos AG Auction 5, lot 177 (40 mm., 33,17 g). Ese medallón existe también con un anverso de Cómodo.

completamente la palabra *homonoia*, que se sobreentiende; lo mismo sucede con los tipos VII y VIII, con la interesante adición de que la inscripción en el reverso incluye el *cognomen* del estratego.¹⁶

BIBLIOGRAFÍA

- BURRELL B. (2004) *Greek Cities and Roman Emperors*. Cincinnati Classical Studies (New Series) IX, Brill, Leiden & London, 2004.
- DE MAURIAC H. (1949) "Alexander the Great and the Politics of Homonoia", en: *Journal of the History of Ideas, Vol. 10, No. 1 (Enero, 1949)*.
- FRANKE P.R. (1968) *Kleinasien zur Römerzeit: Griechisches Leben im Spiegel der Münzen*, Verlag C. H. Beck, München, 1968.
- FRANKE P.R., NOLLÉ M.K. (1997) *Die Homonoia-Münzen Kleinasiens und die thrakischen Randgebiete, Band 1: Katalog*. Saarbrücker Studie zur Archäologie und Alten Geschichte, Saarbrücken, Saarbrücker Druckerei und Verlag, 1997.
- FRITZE v. H. (1917) "Die autonome Kupferprägung von **Kyzikos**", en *Nomisma X (1917)*, p. 1-32.
- HOWGEGO C. HEUCHERT, V. BURNETT A. (Eds.) (2005). **CIRP: Coinage and Identity in the Roman Provinces**. Oxford University Press, New York, 2005.
- KLOSE D.O.A (1987) *Die Münzprägung von Smyrna in der römischen Kaiserzeit*, Walter de Gruyter, Berlin, 1987.
- LIDDELL H. G., SCOTT R. & al. (1996): *Greek-English Lexicon*, 9na ed., Oxford, Clarendon Press, 1996.
- LINDGREN H. C. (1993) *Lindgren III: Ancient Greek Bronze Coins from the Lindgren Collection*. Chrysopylon Publishers, Quarryville, 1993.
- LOTZ J. P. (1999) "The Homonoia Coins of Asia Minor and Ephesians, 1:21"; en: *Tyndale Bulletin 50, 2(1999)*, pp. 173-188.
- PRICE M. J. (1971) "Some Recent Acquisitions of Greek Coins by the British Museum". En: *Numismatic Chronicle 1971*, pp. 121-132 (Plates 24-26).
- SZAIVERT W. S. (1989) *Moneta Imperii Romani (MIR 18): Die Münzprägung der Kaiser Marcus Aurelius, Lucius Verus und Commodus (161/192)*. Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien, 1986 (2. Auflage, 1989).
- TARN W. W. (1933) *Alexander the Great and the Unity of Mankind* (reimp. de: Proceedings of the British Academy XIX, 1933).
- THÉRIAULT G. (1996) *Le culte d'Homonoia dans les cités grecques*. Collection de la Maison de l'Orient méditerranéen 26; série épigraphique et historique 3. Les Éditions du Sphinx, Lyons et Sainte Foy, 1996.

¹⁶ Quiero agradecer a los siguientes amigos por su colaboración: a Carlos Alberto Costa (por las fotografías del ejemplar presentado en esta nota), y a Diego M. Santos y Federico Bruzone, por haber hecho interesantes observaciones y correcciones, así como por haberme facilitado material bibliográfico adicional para el estudio.

ABREVIATURAS DE CATALOGO

BMC XIV [MYSIA], (1892): Wroth, Warwick: *Catalogue of the Greek Coins of Mysia*. Trustees of the British Museum, London, 1892.

SNG V. AULOCK (1957/1987): *Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland - Sammlung v. Aulock* (3 vols., Supl.). Verlag Gebr. Mann, Berlín, 1957 (en mi biblioteca: reimpresión de Sunrise Publications, W. Mildford, 1987).

SNG COPENHAGEN 4 (ND/1982): *Sylloge Nummorum Graecorum: The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. Volumen Four: Bosphorus-Bithinia* (reimpresión de Sunrise Publications, W. Milford, 1982).

SNG PARIS 5 (2001): Edoardo Levante: *Sylloge Nummorum Graecorum France 5: Mysie. Bibliothèque Nationale de France*. Zurich, Numismatica Ars Classica, 2001.

WEBGRAFÍA

RPC IV Online (disponible a través del sitio del Ashmolean Museum, Oxford):

<http://rpc.ashmus.ox.ac.uk>

<http://www.coinarchives.com>

<http://www.acsearch.info/index.html>

Article received: 25/03/2015

Article accepted: 28/05/2015