REVUE NUMISMATIQUE



www.omni.wikimoneda.com

Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe Jean-Albert Chevillon

Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire Romain Ravignot

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS » Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS Luis Amela Valverde

Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard) $\mathit{Michel Py}$

Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.) María Jesús Aguilera Romojaro

Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío Francisco Javier Sánchez-Conde y Maria Cruces Blázquez Cerrato

Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV). Una excepcionalidad con motivos

José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte

Attribution des tétradrachmes parthes S.55 Alain Chenevier

Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II Rubén-Lot García Lerga

El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente Pedro Damián Cano Borrego

... 5 more!

Editorial OMNI ISSN-2104-8363 OMNI n° 16 (09-2022)













OMNI nº16

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

Editorial board:

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CEREZO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independant researcher and Translator (France, Barbados)

Scientific Committee:

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Luis Javier CHAMÓN FERNÁNDEZ, Universidad de Castilla-La Mancha (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Index

Jean-Albert Chevillon Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe 7
Romain Ravignot Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire13
Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS »
Luis Amela Valverde La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS
Luis Amela Valverde La emisión de RRC 405 M. PLAETORIVS CEST [EX] S.C 55
Michel Py Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard) 81
Gisèle Gentric, François Casado, Jean-Claude Richard Ralite et Louis Chabot Nouvelles monnaies trouvées à Mouriès (Bouches-du-Rhône), sur l'oppidum des Caisses
María Jesús Aguilera Romojaro Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)
Francisco Javier Sánchez-Conde y Maria Cruces Blázquez Cerrato Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío
José María de Francisco Olmos y Ana Vico Belmonte Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieva cristiano (siglos XII-XIV). Una excepcionalidad con motivos
Alain Chenevier Attribution des tétradrachmes parthes S.55
Rubén-Lot García Lerga Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II
Pedro Damián Cano Borrego El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente 251

www.omni.wikimoneda.com

Emilio Montiel Fernández

	_						•	aclaraciones	,	
	erto Meno									
Cub	a's INTUR	coin	ag	e	 	 	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • •	281

News

Carlos Alajarín Cascales

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

Monnaies
Médailles
Jetons
Décorations

ACHAT
EXPERTISE
VENTE

www.iNumis.com ebay

Suivez-nous!

facebook





Vente aux Enchères



Décembre



46 rue Vivienne - F-75002 PARIS Tél.: (+33)1 40 13 83 19 - Fax: (+33)1 40 13 98 45

info@inumis.com

Les oboles préclassiques de Marseille à la tête casquée « à la rouelle » / crabe

Jean-Albert Chevillon

Chercheur indépendant

Résumé: En nombre restreint, les oboles de la Marseille grecque à la tête casquée « à la rouelle » / crabe se caractérisent par l'utilisation de motifs présents sur les deux grands groupes à la tête d'Apollon au crobylos / crabe et à la tête casquée / roue émis au cours de la période préclassique du monnayage (vers 465/460 - vers 410 av. n. è.). Les 16 spécimens recensés ici nous amènent à faire un point renouvelé sur ces monnaies avec, entre autres, la mise en avant d'un nouveau groupe, une vision charactéroscopique complète et une datation de plus en plus précise.

Mots-clés: Marseille grecque, période préclassique, oboles.

Title: The preclassical obols of Marseilles with the helmeted head with "wheel"/crab

Abstract: It exists a very few numbers of Greek Marseille obols with the helmeted head and wheel or crab on the reverse. They are characterized by the use of motifs present on the two large groups that represent the head of Apollo with the crobylos/crab and the helmeted head with wheel minted during the preclassic period of this coinage (c. 465/460 - c. 410 BC). The 16 specimens listed here brings new knowledge and highlights a new group, a complete characteroscopic view (die links) and enable to precise the chronology.

Keywords: Greek Marseille, preclassic period, obols.

La phase préclassique du monnayage massaliète est à considérer comme une période de transition. Elle se caractérise par l'adoption définitive des frappes à double type et, au moins pour son début, par le maintien de certains motifs d'avers utilisés lors de la période postarchaïque (tête d'Apollon au crobylos, tête d'Athéna au casque corinthien, tête d'Athéna au casque attique...) couplés, au revers, avec de nouvelles images (crabe, roue...)¹. Concernant l'imposant groupe à la tête casquée « à la rouelle » / roue à rayons souvent entretoisés avec jante et moyeu central (OBM-2)², qui fut longuement frappé au cours de cette phase, il est désormais avéré qu'il a commencé à être émis très tôt. Sur ce thème, M. Py a récemment apporté un nouvel élément quant à la datation des premières monnaies à ce type par le biais de son étude sur le pécule du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)³. Grâce à un environnement archéologique assuré, il confirme que ces exemplaires (qui ont, pour la plupart, subi un passage au feu) ont été en contact avec l'incendie du site datable des années 450 / 440 av. n. è. Notre récent rajout d'un spécimen à la tête casquée « à la rouelle » avec, pour la première fois au revers, un carré creux caractéristique de la fin de la phase précédente, va également dans ce sens⁴ (Fig. 1).

¹ CHEVILLON 2014, p. 123 (période postarchaïque : vers 475 - 465/460 av. n. è.).

² FEUGERE, PY 2011 (Dictionnaire), p. 33-35.

³ PY 2017, p. 136-137.

⁴ CHEVILLON 2019a, p. 66 (nous avons donné la référence OBM-2r à ce nouveau groupe).

OMNI N°16 – 09/2022 Jean-Albert Chevillon





Fig. 1

Au sein de l'imposant ensemble des oboles à la tête casquée « à la rouelle » / roue, on connaît deux séries nettement plus rares présentant un crabe au revers (OBM-1e et OBM-1f) (Fig. 2 - D). Un examen précis des spécimens que nous avons pu réunir ici nous amène à faire deux premières constatations majeures.

- En premier lieu, le choix iconographique les concernant n'est plus hérité du vieux fond ionien ou civique originel et ce, pour les deux faces. Au droit, la tête surmontée d'un casque de combat de type *pilos*⁵, marqué par une rouelle, semble bien correspondre à une création pure. Sur ce thème, nous avons émis l'hypothèse que cette « tête casquée massaliète » puisse symboliser la volonté d'hégémonie économique de la cité qui est entrée, à cette époque, dans sa grande période de développement et qui n'hésitera pas, dans cette optique, à s'engager dans des actions militaires⁶. Dans ce sens, M. Py signale pour Lattara (Lattes) que « c'est dans le cadre d'une véritable conquête commerciale (de la Marseille grecque) que les Étrusques seront chassés de Lattes vers 475, d'une manière apparemment brutale, quelques décennies seulement après leur installation »⁷. Au revers, la reprise d'une image tirée du répertoire iconographique de la cité gréco-sicilienne d'Akragas (Agrigente) (Fig. 2 A)⁸ est avérée. Cet « emprunt » semble marquer un tournant dans les influences de l'atelier qui reflète certainement l'intérêt désormais grandissant de la ville pour les puissantes cités grecques de Sicile et de Grande-Grèce.
- Un deuxième élément s'impose également : le crabe de revers (Fig. 2 D) présente de fortes similitudes stylistiques avec celui des groupes à la tête d'Apollon « au crobylos » (OBM-1a, b, c et d) (Fig. 2 B), à la tête d'Athéna au casque corinthien (OBM-1g) (Fig. 2 E)⁹, ainsi que celui du nouveau groupe, que nous avons rajouté récemment, à la tête d'Athéna au casque attique (OBM-1i) (Fig. 2 C)¹⁰. Cette donnée vient conforter la très probable contemporanéité de ces quatre émissions¹¹.

De plus, ce petit ensemble à la tête casquée « à la rouelle » / crabe était, jusqu'ici, composé de deux groupes seulement différenciés par l'orientation de la tête (à gauche = OBM-1e; à droite = OBM-1f)¹², avec, au revers, un crabe toujours sans légende apparente.

⁵ CHEVILLON 2016, p. 18.

⁶ CHEVILLON 2016, p. 19.

⁷ PY 2006, p. 1154.

⁸ Tétradrachme d'Akragas, 17,57 g, 25 mm, Roma Numismatics Limited, Auction 5, 23 mars 2013, n° 69. Réf : SNG ANS 980 (série émise à partir de 471).

⁹ CHEVILLON 2019b, p. 5-9.

¹⁰ CHEVILLON, BERTAUD 2018, p. 3.

¹¹ Il existe également pour la phase préclassique un hémiobole à la tête de satyre / crabe (Chevillon 2000, p. 5) et quelques oboles aux gravures d'avers hybrides (Chevillon, Bertaud 2018, p. 5, fig. 7 à 9). Concernant l'*unicum* BM-7-6 Hill, de 0,42 g, présenté par Brenot 1992, n° 4, p. 246, sur lequel figure un crabe au revers et une tête casquée mal conservée au droit, il reste actuellement difficile, sans comparaison, de classer définitivement cette monnaie qui semble plutôt s'apparenter, de par sa métrologie, à un éventuel hémiobole.

¹² FEUGERE, PY 2010, p. 31. Une erreur s'est glissée dans l'illustration de ce groupe qui reprend le revers, et probablement aussi le droit, de la monnaie représentant le groupe OBM-1f.



Or, nous avons pu recenser un *unicum* à la tête à droite (Fig. 3) qui présente, pour la première fois, sous le crabe, la lettre M. Cette spécificité se retrouve principalement au sein des séries à la tête d'Apollon « au crobylos » qui s'avèrent avoir été, dès le début (vers 465-460), indistinctement gravées avec ou sans cette lettre. A l'avers de ce spécimen, le visage aux traits assez épais est surmonté d'un casque marqué par une large rouelle. Au revers, on trouve un crabe bien proportionné avec de nombreux détails anatomiques visibles et un bon relief. Grènetis au pourtour¹³.



Fig. 3

Afin de tenir compte du classement informatisé du *Dictionnaire*, de M. Feugère et M. Py, nous attribuerons la référence OBM-1j à ce nouveau groupe à la tête casquée « à la rouelle » à droite / crabe avec M en dessous.

Concernant le groupe OBM-1e, avec la tête à gauche / crabe sans légende, 6 exemplaires ont pu être étudiés (Fig. 4.1 à 4.6). L'un des éléments probants amené par l'étude charactéroscopique réside dans le fait que de nombreuses liaisons de coins se constatent dans cette série. Ainsi, on décompte seulement 4 coins de droit et 3 coins de revers pour ces 6 monnaies. Pour le groupe à la tête à droite (OBM-1f), composé de 9 spécimens (Fig. 4.8 à 4.16)¹⁴, on décompte 6 coins de droit pour 5 de revers. Ainsi, les nombreuses liaisons relevées au sein de ce petit ensemble à la tête casquée « à la rouelle » / crabe semblent montrer qu'il fut certainement émis sur un temps assez court et avec un volume de frappes relativement limité¹⁵. Concernant le spécimen 16, il apparaît que son style « celtisant » diffère de celui des autres exemplaires. Il reste encore parfois difficile de séparer, pour cette période, les monnaies issues du travail d'ouvriers peu qualifiés de l'atelier et celles qui ont imité le monnayage de Massalia. Bien qu'inclus dans ce travail, on peut penser que cet exemplaire pourrait s'insérer dans ce type de séries d'imitation d'époque ancienne¹⁶.

¹⁶ CHEVILLON 2020, p. 7.

¹³ Monnaie n° 9 (Fig. 4). La masse de cet exemplaire n'est pas connue.

¹⁴ Pour le spécimen 4.9 nous remercions Andrew Burnett (British Museum) qui nous a communiqué de nouveaux clichés.

¹⁵ Concernant l'éventualité d'un autre spécimen à ces types publié par Wallon 1984, p. 107, Michel Py nous a aimablement signalé que cet exemplaire au crabe présente bien au droit une tête d'Athéna au casque corinthien (OBM-1g).

OMNI N°16 – 09/2022 Jean-Albert Chevillon

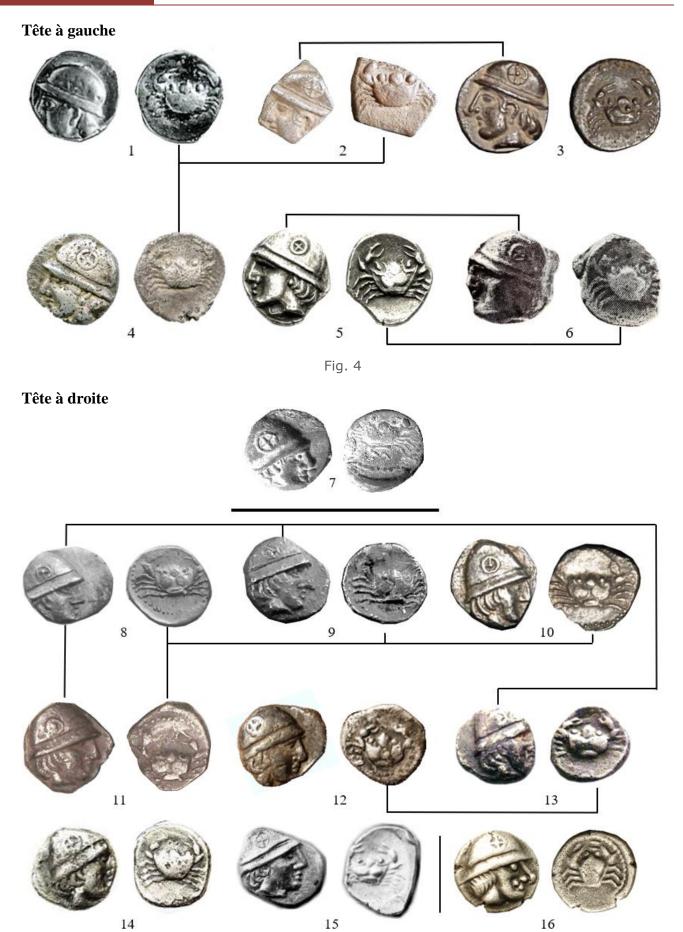


Fig. 4 (suite)

Côté métrologie, avec un poids moyen de 0,84 g, pour les 13 spécimens dont nous connaissons les masses, ces oboles à la tête casquée / crabe s'alignent sur la métrologie habituelle des séries contemporaines (poids théorique de 0,92 g = étalon phocaïco-persique). Pour comparaison, les 8 exemplaires de l'émission à la tête d'Athéna au casque corinthien / crabe présentent une moyenne à 0,87 g (Chevillon 2019b, p. 7), alors que l'unique spécimen à la tête d'Athéna au casque attique pèse 0,88 g (Chevillon, Bertaud 2018, p. 3). Ces données confirment la datation « haute » de ces petites séries qui côtoient la série à la tête au crobylos / crabe. Dans ce cadre, le *Dictionnaire* (Feugère, Py 2011, p. 32) signale, pour les monnaies au crabe, « une majorité des pièces se plaçant entre 0,85 et 0,95 g ».

En tenant compte du nouvel élément chronologique apporté par le pécule du Marduel, qui contenait des oboles à la tête casquée « à la rouelle » / roue, enfouies vers 450 / 440, nous positionnerons dans les quelques années qui précèdent les oboles à la tête casquée « à la rouelle » / crabe qui ont dû suivre, de peu, celles à la tête d'Apollon « au crobylos » / crabe qui initient, vers 465/460, la phase préclassique du monnayage massaliète.

Premières séries présentant un couplage de motifs non issus du répertoire archaïque traditionnel de Massalia, les monnaies à la tête casquée « à la rouelle » / crabe furent émises au début de la phase préclassique de son monnayage (vers 465-460 / 410). Très certainement contemporaines des autres séries « au crabe » avec la tête coiffée du casque attique ou du casque corinthien, elles viennent se rajouter, avec des volumes de frappe nettement inférieurs, à l'importante émission à la tête d'Apollon « au crobylos » / crabe qui initialise cette période. Aussitôt après, un nouveau revers « à la roue » va remplacer le motif au crabe de cette émission. Cet imposant ensemble à la tête casquée « à la rouelle » / roue sera émis pendant plusieurs décennies par la cité. Reflets de l'important développement commercial constaté à cette époque pour la métropole massaliète, ces diverses émissions mettent en avant le début des contacts nettement plus étroits entre la ville de cet Extrême-Occident grec « phocéen » et les riches cités grecques d'obédiences diverses, toutes tournées vers le grand commerce méditerranéen, de la Grande-Grèce et de la Sicile.

n°	Poids	Diamètre	Références
1	0,87 g	_	Campo 1987, n° 13, p. 176 (pl. = A)
2	_	_	United-Euro.EU (vente de monnaies) réf : GAUL_MASS01
3	0,95 g	10-9,6 mm	Forum ladétection.com (n° 100819R2)
4	0,75 g	9 mm	Coll. JC. Bedel (Grenoble)
5	0,82 g	9,5 mm	OGN, vente ALDE, 06 oct. 2017, Paris, lot n° 20
6	0,75 g	8-7 mm	Deroc 1985, p. 70. Origine : Paradou (Bdu-Rh.)
7	_	_	Coll. privée (pas de références)
8	0,80 g	10-9 mm	Corpus Maurel 2016, n° 245, p. 60
9	0,91 g	_	BM 1930-7-6 Ex HILL 1930 (v. Calico Barc.)
10	0,74 g	9-8 mm	Forum ladétection.com (n° 108777R0)
11	1,10 g	_	Hervera (Spain), Sale 1099-2, Mail Auction, lot 2001
12	0,75 g	10 mm	Ebay France (ventes déc. 2012 et mars 2013)
13	0,92 g	10 mm	D'Hermy 2013, hors-série des Annales du CNN, p. 22
14	0,85 g	10-8 mm	Coll. privée (Bouches-du-Rhône)
15	_	_	Coll. privée (Bouches-du-Rhône)
16	0,71 g	10 mm	Coll. privée (Bouches-du-Rhône)

Tableau des références

BIBLIOGRAPHIE

- BRENOT, Cl. (1992) Une étape du monnayage de Marseille : les émissions du Vè s. av. J.-C., *Etudes massaliètes*, 3, Aix-Lattes, p. 245-253.
- CAMPO, M. (1987) Circulacion de monedas massaliotas en la Peninsula ibérica, *Mélanges offerts au Dr. Colbert de Beaulieu*, Paris, p. 175-187.
- CHEVILLON, J.-A. (2000) L'hémiobole préclassique de Massalia à la tête de satyre et au crabe, *Cahiers Numismatiques*, n° 145, p. 5-6.
- CHEVILLON, J.-A. (2014) La place du monnayage marseillais dans le milieu indigène du Sud-Est, *Les territoires de Marseille antique*, Éditions Errance, Actes Sud, Arles, p. 121-132.
- CHEVILLON, J.-A. (2016) Une superbe obole préclassique de Marseille à la tête casquée à légende MAΣΣ, *Provence Numismatique*, n° 125, p. 17-19.
- CHEVILLON, J.-A.; BERTAUD, O. (2018) Marseille grecque : un nouveau groupe préclassique à la tête d'Athéna au casque attique / crabe, *Cahiers Numismatiques*, n° 217, p. 3-6.
- CHEVILLON, J.-A. (2019a) Marseille préclassique : un inédit carré creux de revers pour une obole à la tête casquée « à la rouelle », *BSFN*, n° 74, p. 66-67.
- CHEVILLON, J.-A. (2019b) Les oboles préclassiques de la Marseille grecque à la tête d'Athéna / crabe, *Annales du GNP 2018*, n° XXXIII, p. 5-9.
- CHEVILLON, J.-A. (2020) Une rarissime imitation « ancienne » du monnayage de la Marseille grecque, *Bulletin Numismatique du GNP*, n° 132, p. 6-7.
- DEROC, A. (1985) Une obole de Massalia inédite, *Cahiers Numismatiques*, n° 85, septembre 1985, p. 70-71.
- D'HERMY, H. (2013) Massalia la transition les monnaies postarchaïques et leurs imitations (470-410 av. J.-C.), *Cercle numismatique de Nice*, Hors-série des Annales du CNN, 59 p.
- FEUGÈRE, M.; PY, M. (2011) Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère), Éditions Monique Mergoil et Bibliothèque nationale de France, 2011, 719 p.
- FURTWÄNGLER, A.E. (1993) Massalia im 5 jh. V. chr.: tradition und neueorientierung, *BLESA*, *Études offertes à J. Chaub*, *Publication du parc archéologique européen*, Reinheim, p. 431-448.
- MAUREL, G. (2016) Corpus des monnaies de Marseille, Provence, Languedoc oriental, Vallée du Rhône (525-20 av. J.-C.), Éditions Monnaies d'Antan, 238 p.
- PY, M. (2006) Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale, *Lattara 19*, Édition de l'Association pour le Développement de l'Archéologie en Languedoc-Roussillon, 2006.
- PY, M. (2017) Un pécule d'oboles de Marseille du milieu du V^e siècle avant notre ère sur l'oppidum du Marduel à Saint-Bonnet-du-Gard, *Revue Numismatique*, *SFN*, p. 119-140.
- WALLON, D. (1984) Un oppidum côtier du massif des Maures ; le Montjean, Mémoire de maîtrise, Paris I.

Article received: 31/01/2022 Article accepted: 07/07/2022

Pour une approche formaliste de l'iconographie monétaire

Romain Ravignot

Universidade de Santiago de Compostela, SINCRISIS – Sorbonne-Université

Résumé: L'approche formaliste appliquée à l'iconographie monétaire permet de retracer les jalons de la numismatique gauloise, d'identifier et d'analyser des motifs typiques -ou non- de la culture laténienne et de proposer des interprétations en convoquant d'autres artefacts celtiques. Le formalisme, par nature, intègre les méthodes contemporaines basées sur le numérique et l'intelligence artificielle afin d'améliorer les classements et ainsi faciliter la lecture iconographique et symbolique.

Mots clés: Iconographie, Formalisme, Celte.

Title: For a Formalist Approach of Monetary Iconography

Abstract: The formalist approach applied to monetary iconography makes it possible to retrace the milestones of Gallic numismatics, to identify and analyze typical motifs - or not - of the Latène culture and to propose interpretations by summoning other Celtic artefacts. Formalism, by nature, integrates contemporary methods based on digital technology and artificial intelligence in order to improve classifications and thus facilitate iconographic and symbolic reading.

Keywords: Iconography, Formalism, Celtic.

1. Historiographie et intérêts de la démarche

L'iconographie monétaire celtique est une discipline très récente apparue dans la seconde moitié du XX^{ème} siècle grâce à André Malraux¹ qui a reconnu la valeur originale des effigies sur les monnaies gauloises, Lancelot Lengyel² et Paul-Marie Duval qui l'a étudié et théorisée³. Le fait que les frappes monétaires soient souvent imparfaites ou incomplètes a freiné pendant longtemps l'étude de leurs images. Cependant, depuis les travaux de Jean-Baptiste Colbert de Beaulieu, il est possible d'identifier avec certitude les empreintes monétaires et de rassembler les monnaies provenant d'un même coin⁴.

Paul-Marie Duval a présenté dans son ouvrage, *Monnaies gauloises et mythes celtiques*, une technique rigoureuse et efficace pour étudier les monnaies incomplètes : la « synthèse graphique ». Cette technique consiste en une superposition de calques sur des monnaies de même coin mais frappées différemment. La synthèse donne donc l'image la plus complète possible (**Fig. 1**). Les conditions nécessaires à cette opération sont parfois difficiles à réunir : de disposer de plusieurs monnaies issues d'un même coin - souvent les monnaies sont dispersées - et quand elles sont publiées, les échelles sont changeantes.

¹ MALRAUX (A) 1950.

² LENGYEL (L) 1954.

³ DUVAL (P.-M) 1987.

⁴ COLBERT DE BEAULIEU (J.-B) 1973.

OMNI N°16 – 09/2022 Romain Ravignot

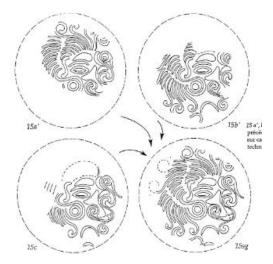


Fig. 1 : Synthèse graphique, DUVAL (P.-M) 1987, p. 94.

Pour étudier les images issues des monnaies celtiques, Duval nous rappelle qu'il convient « (1) d'identifier et de dénommer les motifs nés de la décomposition du modèle pour trouver les règles de leur composition en un ensemble, de dresser la listes de ces motifs, soit réalistes, soit inventés et purement décoratifs ; (2) chercher ceux qui se trouvent également sur des œuvres d'art d'autres catégories et isoler du même coup ceux qui seraient la création d'artistes monétaires ou employés seulement par eux. Quand ce travail sera fait, on pourra déterminer la place exacte qu'occupent les monnaies dans l'ensemble de l'art celtique ancien »⁵. La méthode de Paul-Marie Duval apparaît rigoureuse et ne souffre d'aucune inexactitude. Nous voyons bien que dans nombre de publications, les motifs sont mal identifiés, les appellations incorrectes ce qui conduit à des approximations voire des interprétations erronées.

La technique de la « synthèse graphique » en reconstituant nombre d'images monétaires, a permis des rapprochements intéressants avec l'art celtique en général, et avec les grandes périodes stylistiques de l'art celtique en particulier. Il écrit : « L'art monétaire est ainsi, par rapport à l'art laténien du continent, approximativement dans la même situation chronologique que l'art celtique des Iles britanniques et de l'Europe danubienne : il ne connaît pas réellement la première période, celle de l'assimilation encore timide et sage des motifs méditerranéens ; - il profite des grandes expériences de continuité des lignes, de liberté et de plasticité (styles dits par Jacobsthal « de Waldalgesheim » et « des épées ») et aussi des premiers essais des Celtes en sculpture lapidaire : c'est d'ailleurs, dans une certaine mesure, un style plastique, puisque toute effigie monétaire comporte un relief, au moins léger ; - il connaît même, dans sa période terminale et en particulier dans le Nord de la Gaule et en Bretagne, un retour marqué au géométrisme non curviligne »⁶. Cet auteur montre, par ces quelques lignes, l'intérêt de l'étude stylistique et iconographique des monnaies quand elle est couplée avec l'étude de l'ensemble des productions artistiques celtiques.

Théoriquement, il est donc possible de dater la production monétaire par son style. L'art monétaire commence par une importation des motifs notamment ceux issus du type du statère d'or de Philippe II de Macédoine avec une tête d'Apollon lauré au droit et un bige au revers. Des motifs secondaires s'ajoutent par la suite, eux aussi importés : triscèles, palmettes, rinceaux et « lyres ». Mais des objets « celtiques » viennent se mêler à ces derniers comme les torques, les serpents, les mains etc... avec une prédilection pour les décors curvilignes tels que les anneaux, les rouelles, les tiges, les feuilles, les esses et spirales. Enfin, des motifs propres à l'art monétaire celtique naissent de la décomposition du modèle : grilles, files, ou rubans. Un reclassement géographique plus exact a permis d'entrevoir, également, l'existence de styles régionaux avec un style « belge », « armoricain », « parisien » ou « languedocien ». L'art monétaire est la forme d'art qui à l'époque celtique, présente la plus grande

⁵ DUVAL (P.-M) 1989, p. 643.

⁶ DUVAL (P.-M) 1989, p. 640.

variété et la seule qui, à l'intérieur de la Gaule, peut se prêter à la distinction de styles provinciaux, tout en participant de l'unité d'un corpus symbolique. Cela impose, évidemment, de reconnaître un savoir-faire des Celtes et de leur prêter des intentions représentatives sur ce médium.

Cette évolution artistique de l'art monétaire celtique débuté par l'emprunt de motifs, puis la végétalisation des êtres vivants et des décors, ou par l'animalisation des végétaux et des motifs se clôt par une phase d'« abstractionnement »⁷. Cet art abstrait, cet « expressionnisme vigoureux », nous affirme Duval, on peut le qualifier de signifiant grâce à l'analyse des motifs et au comparatisme.

L'unité structurale du monde celtique révélée par l'iconographie laténienne est une donnée fondamentale pour l'étude des monnaies celtiques : « L'unité d'esprit qui constitue tout l'art des Celtes se décèle d'un bout à l'autre du monde celtique, dans tous les monnayages indigènes »⁸. Venceslas Kruta a prolongé les travaux de Duval en montrant une unité de sens, dans le temps et dans l'espace des Celtes continentaux et insulaires. Il a, d'autre part, montré avec la notion « d'emprunt sélectif », comment les Celtes anciens ont choisi, assimilé et transformé quelques motifs du monde méditerranéen en fonction de leur système conceptuel⁹.

Les travaux de Duval et de Kruta, le comparatisme qu'ils ont mis en œuvre, ont bien montré une unité stylistique en faisant des rapprochements avec d'autres objets, d'autres médiums et une unité symbolique à l'intérieur de la Celtique. Le danger serait bien de voir dans l'iconographie monétaire, un art purement décoratif : « la notion de symbole dans l'art celtique ancien – on devrait plutôt dire, dans l'iconographie laténienne – soulève donc, d'emblée, la question de la référence et du choix entre deux conceptions qui sont habituellement opposées : celle d'un art à finalité décorative qui organise ses motifs et celle d'un art symbolique, qui signifie »¹⁰.

Les effigies monétaires font sens et peuvent nous révéler une partie du système conceptuel des Celtes même si cette tâche s'avère délicate et ardue. L'exemple le plus démonstratif reste l'analyse faite par Duval pour une monnaie d'or provenant du Cotentin (BN 6925)¹¹. Après avoir décrit avec rigueur la monnaie et avoir proposé le type qu'elle imite, à savoir le tétradrachme de Milet, il a repéré les assimilations faites par les Celtes. Le lion est devenu loup, le soleil stylisé en étoile devient une roue. Le loup se contorsionne avec violence, son pelage semble dru et hérissé, et surtout, l'animal semble vouloir avaler l'astre. L'auteur propose un parallèle avec une légende provenant des anciens Germains¹² qui donne à voir une vision eschatologique avec la destruction de toute vie, le loup ayant dévoré la Lune et le Soleil. Cette légende symbolise aussi le cycle calendaire à travers l'aspect cyclique induit par la mort et la naissance (**Fig. 2**). L'art monétaire pourrait ainsi nous permettre d'entrevoir une partie du corpus mythologique des Celtes.



Fig. 2: BN 6925. Photographie Bnf et Fac-similé in DUVAL (P.-M) 1989, p. 650, Fig. 5.

⁷ DUVAL (P.-M) 1987, p. 15.

⁸ DUVAL (P.-M) 1987, p. 15.

⁹ KRUTA (V) 2012-2013-2016.

¹⁰ GINOUX (N) 2003, pp. 13-15.

¹¹ DUVAL (P.-M) 1987, pp. 23-25. Voir également DUVAL (P.-M), « La fin du monde et sa reconnaissance sur une monnaie gauloise du Cotentin », in *Communication*, Fond Paul-Marie Duval, INHA, Boîte 9, Dossier 9.

¹² OLRIK (A), Ragnarök, Die Sagen vom Weltuntergang.

OMNI N°16 – 09/2022 Romain Ravignot

2. Approche formaliste et méthode descriptive

Après avoir montré les intérêts multiples de l'étude iconographique des monnaies gauloises, il faut revenir plus amplement sur la méthode employée. Paul-Marie Duval nous rappelle qu'il faut identifier et dénommer les motifs nés de la décomposition du modèle pour trouver les règles de leur composition en un ensemble, de dresser la liste de ces motifs, soit réalistes, soit inventés et purement décoratifs ; et dans un second temps, chercher ceux qui se trouvent également sur des œuvres d'art d'autres catégories et isoler du même coup ceux qui seraient la création d'artistes monétaires ou employés seulement par eux¹³.

Cependant, ces deux étapes majeures engendrent des difficultés toutes aussi grandes. Le premier obstacle, déjà identifié par Nathalie Ginoux, c'est l'incomplétude relative ou l'imprécision des énoncés, fruits d'un contexte de référence clos, commun à un groupe qui permet une complicité « implicite » entre « connaisseurs » ¹⁴. On doit également noter l'utilisation d'illustrations qui permettent bien souvent de justifier ce manque. Ainsi, Nathalie Ginoux montre à travers des extraits de littératures scientifiques, qu'une même œuvre, en l'occurrence la sculpture découverte à Mšecké-Zehrovice (**Fig. 3**), peut être décrite de façons très différentes ¹⁵.



Fig. 3 : Tête de Mšecké-Zehrovice, Bohême, tête d'homme. IIe-Ier s. av. J.-C. 25 cm de haut. Prague, Narodni Museum.

L'approche formaliste semble la mieux à même de répondre aux problèmes soulevés par cet auteur. En effet, Venceslas Kruta, dès 1988, explicite cette démarche en faisant le parallèle avec l'analyse du langage : « L'absence de sources écrites ne permettra sans doute jamais d'aller jusqu'au bout dans le déchiffrement de ce langage de signes et d'images. L'analyse comparative offre toutefois dès maintenant la possibilité d'apprécier son caractère organisé et de discerner l'existence de constantes, d'exceptions et d'équivalence ; nous ne disposons pas uniquement d'un inventaire statistique du vocabulaire, mais commençons à entrevoir quelques éléments de morphologie et de syntaxe ; quant à l'aspect sémantique, il appartiendra sans doute encore longtemps au domaine des hypothèses invérifiables [...] A défaut de la sémantique, c'est dans le domaine de la morphologie et de la syntaxe que doit être cherchée la spécificité de l'art laténien du Ve siècle avant J.-C »¹⁶. Cette approche nécessite un haut degré d'exigence à apporter aux descriptions. Mais ce degré d'exigence que nous connaissons de l'auteur ne peut être attribué à tous. Nathalie Ginoux propose donc de « bien séparer les opérations sur les trois niveaux, d'identification (en gras), d'analyse (en italique) et d'interprétation (en gris). La verbalisation ne se justifie pas avant cette dernière étape. En revanche, il sera possible de se retourner vers le discours comme étape ponctuelle. »¹⁷ (**Fig. 4**).

www.omni.wikimoneda.com

¹³ DUVAL (P.-M) 1989, p. 643.

¹⁴ GINOUX (N) 2003, p. 261.

¹⁵ GINOUX (N) 2003, p. 262-265.

¹⁶ KRUTA (V) 1988.

¹⁷ GINOUX (N) 2003.

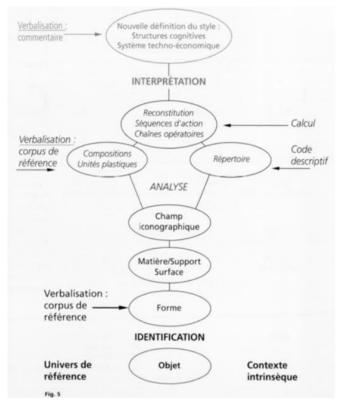


Fig. 4: Approche formaliste proposée par Nathalie Ginoux, in GINOUX (N) 2003, p. 268.

Sommairement, nous pouvons résumer cette approche en trois étapes : identification, analyse et interprétation, en veillant à utiliser le langage qu'à la dernière étape. En outre, nous pouvons aussi constater que le formalisme, fruit d'une longue réflexion, semble le mieux à même pour répondre à l'obstacle majeur de l'art celtique, son absence de sources textuelles. Paul-Marie Duval suit cette approche en proposant à la fois des classements de motifs isolés et des descriptions limpides, d'abord à l'intérieur d'un monnayage local puis en l'étendant à plusieurs monnayages. (**Fig. 5 & 6**).

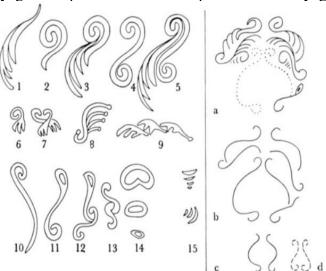


Fig. 8 – Quelques motifs isolés tirés de monnaies parisiennes (1 à 7, 10 à 15), danubienne (8, 9), armoricaines (a, b, c). 1 : mèche; 2 : spirale; 3 et 6, 8 : spirale chevelue; 4 : esse; 5 : esse à mèche accolée; 7 : esses à mèches accolées, entrecroisées; 9 : suite de spirales à mèches accolées, simplifiées; 10 : spirale à queue; 11 : esse percée; 12 : esse percée et esse combinées; 13 : esses combinées; 14 : haricots percéissus de la boucle de cheveux; 15 : motifs de remplissage; – a, b, c : schéma progressivement simplifié de la chevelure du droit de la classe I des *Parisii* (fig. 3 et fig. 1, a), redressée à la verticale. Le motif principal de cette composition est une sorte de fausse lyre, surmontée de deux accolades superposées (en d, schéma de la «lyre» issue de la palmette grecque).

Fig. 5: DUVAL (P.-M) 1989, p. 651.

OMNI N°16 – 09/2022 Romain Ravignot

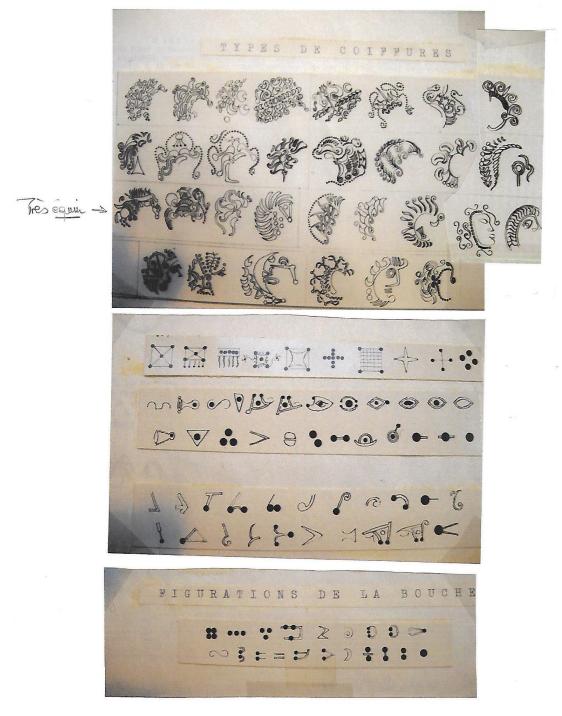


Fig. 6: Choix de motifs celtiques, Fond Paul-Marie Duval, B. 6, D. 11.

L'importance de l'attention à apporter aux caractérisations des motifs peut être illustrée par les études sur le « monnayage à la croix ». Certains motifs ou « meubles » présents sur les revers des monnaies à la croix sont qualifiés d'« oreilles » (**Fig. 7**) comme pour les monnaies LT 3111¹⁸, LT 3108¹⁹, LT 2956²⁰, LT 2957²¹ ou LT Ch. Robert (E)²². Or, il apparaît après un premier examen, que sous cette appellation se cachent des motifs très différents dont certains sont proches de la pelte. Si nous reprenons le classement proposé par P.-M Duval (**Fig. 5**, n° 14), ce motif est qualifié de « haricot

¹⁸ DEPEYROT (G) 2002, type 61.

¹⁹ Idem, type 69.

²⁰ Idem, type 221.

²¹ Idem, type 226.

²² Idem, type 226.

percé » et peut se situer à l'emplacement d'une boucle de cheveux ou d'une oreille²³. En parallèle, un motif appelé « torque » présent sur la monnaie LT (?) 3293²⁴ est similaire, du point de vue formel, au meuble présent dans le 2ème canton de la monnaie LT Ch. Robert (E) désigné comme une oreille. Il est très probable que ces motifs soient, en fait, un même et seul meuble, représenté avec des variations stylistiques. Il est intéressant alors de comparer ces motifs avec des motifs formellement similaires se trouvant au droit. Sur la monnaie LT 3104²⁵, l'oreille est très ressemblante au meuble du 2ème canton de la LT 3111 alors que le motif en « haricot percé » représenté dans le 2ème canton de la LT 3108 se retrouve sur le profil du droit de la LT Ch. Robert (J)²⁶. Ce motif se trouve proche du pavillon auriculaire avec un décalage vers la droite. Sur la monnaie LT 3467-3464²⁷, une pelte est figurée derrière le visage, au niveau de la chevelure, ce motif est, en cela, proche de celui se trouvant dans le 2ème canton de la monnaie LT 3293. En outre, Michel Py et Michel Feugère admettent que pour le groupe rutène de Goutrens « au torque », il ne s'agirait pas d'un torque mais d'une pelte. On voit donc que ce motif qui se retrouve à plusieurs endroits, adopte différents styles, est interprété différemment selon les auteurs.

LT 3111 N° 61 Hache 3e, œil, oreille, 3 ou 4 globules, croissants



LT 3108 N°69 Hache 4^e, œil, oreille, croissants



LT 2956 221 Oreille ou œil



LT Ch. Robert (E) 226 Oreille ou œil

²³ Voir les relevés analytiques proposés par Paul-Marie Duval dans le fond « Paul-Marie Duval », boîte 6, Dossier 11, INHA.

²⁴ Idem, type 135.

²⁵ Idem, type 98.

²⁶ Idem, type 222.

²⁷ Idem, type 182.

OMNI N°16 – 09/2022 Romain Ravignot

LT (?) 3293 135 Hache, 2 fleurs centrées, torque

LT 3104 98

LT Ch. Robert (J) 222

LT 3467-3464 182

Fig. 7: Appellations multiples pour un seul motif.

Cet exemple montre à quel point la description est importante et le danger d'une mauvaise caractérisation qui ne peut que biaiser les conclusions qui en découleraient. Il faut également se questionner sur la pertinence d'user du langage, comme le signalait Nathalie Ginoux²⁸, dans cette première étape d'analyse des motifs. Le caractère fastidieux des descriptions écrites et de la caractérisation des motifs qui composent ces images pour ce monnayage aussi riche que divers doivent conduire le chercheur à un autre modèle de classement.

Pour nos recherches de master sur les revers et les droits des monnaies à croix, nous avons retenu la présentation des motifs sous la forme de tableaux. L'un des tableaux (**Fig. 10**) intitulé « appellations des motifs » avait pour objectif de recouper les différentes dénominations proposées par les chercheurs pour qualifier les meubles présents aux revers. Le premier constat que nous pouvions en tirer était la multiplicité, pour ne pas dire, la duplicité des appellations qui ne faisaient que complexifier les études. Dans un second tableau, nous proposions de classer formellement les motifs par formes : « giratoire », « ronde », « végétale » etc (**Fig. 8**). Ces tableaux proposent une analyse formelle des motifs tout en offrant une représentation de cette connaissance intéressante.

Toujours dans cette réflexion sur l'approche formaliste pour analyser les motifs, nous avons choisi aussi d'agir directement sur l'image grâce aux techniques d'imageries par ordinateur²⁹. Ainsi, nous pouvions caractériser les différentes parties composant un visage ainsi que les éléments de parure en

²⁸ GINOUX (N) 2003.

²⁹ LOPEZ (C), RAVIGNOT (R) 2014.

utilisant des couleurs différentes (**Fig. 9**). Par ces codes couleurs, il apparaît plus simple de comparer formellement les motifs constitutifs des bustes présents sur les droits de ce monnayage.

Une fois cette étape de classement des motifs entreprise, il est possible de débuter la phase d'analyse qui permet de dévoiler les interactions à l'intérieur de la composition iconographique. Pour ce monnayage très riche, il apparaît intéressant de calculer la fréquence des interactions de motifs au sein des revers et d'en mesurer les constances afin de pouvoir déceler les lignes de composition. C'est seulement après cette étape qu'il est possible de proposer des comparaisons formelles et des interprétations, et d'y faire intervenir la verbalisation.

La verbalisation et/ou l'écriture des interprétations est une phase aussi essentielle que nécessaire. En effet, elle implique que le chercheur transpose toutes les étapes antérieures par écrit afin qu'elles soient comprises du lecteur. L'auteur se doit donc de proposer une description limpide et détaillée de l'image qu'il propose d'analyser. Or, les descriptions iconographiques se trouvent souvent substituées par un dessin, une photographie ou une description très liminaire du type monétaire comme l'écrivait Nathalie Ginoux³⁰. La description écrite est impérieuse car elle permet aussi de comprendre ce que le chercheur y a vu et compris. En cela, cette étape est indispensable puisque permettant de valider ou d'invalider la lecture première réalisée par l'auteur.

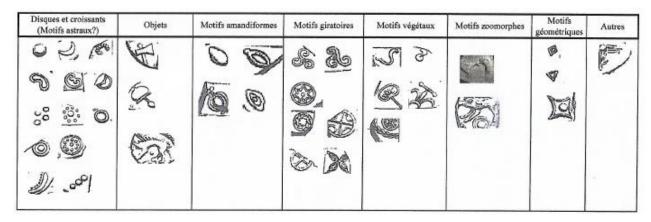


Fig. 8: Classement des motifs par forme in RAVIGNOT (R) 2013.



Fig. 9 : Dessin simplifié de la reconstitution du coin multimonétaire, identifiant les divers éléments qui composent le visage. En violet : parures ; Orange : bouche ; Rouge : Triade (Nez, œil, et sourcil) ; Vert : la joue ; Marron : Chevelure in LOPEZ (C), RAVIGNOT (R) 2016.

³⁰ GINOUX (N) 2003.

		Appellations des n	notifs	v				
	DEPEYROT	PY/FEUGERE	DUVAL	Proposition				
	Moti	fs isolés (figuratifs ou :	non figuratifs)					
0	Globule							
B			(in					
D	Hache (Variété stylistique des haches, variété typologique des haches. Le motif s'épure au profit de la ligne).							
Ţ								
2	Croissant							
©)		5 39	"Haricot percé" dérivé du croissant pouvant signifier	Très probable qu'il				
D'	C	Oreille		forme la plus stylisée				
	Torque	Torque Torque ou oreille		évoque la Pelte. On parlera donc d'orcille				
Ø ,				Losange				
8	triangle	triangle vide		Triangle, qui par son orientation dans le canton pourrait évoquer la hache				
Ö		Olive	Formes amandiformes	Motifs amandiformes (pleins ou évidés, bouletés ou non)				
Ø	Lunule	Ellipse bouletée	pouvant évoquer l'œil ou la bouche					
O	F	avot avot		Ce motif serait à rattacher aux motifs oblongs précédents.				
9	Flabellum			«Objet », sans doute un casque				
		lakita		Triscèle dextrogyre				
<u>36</u>	11	iskèle	Triscèle	Triscèle sénestrogyre				

Fig. 10: Extrait du tableau sur les appellations de motifs in RAVIGNOT (R) 2013.

3. Le numérique et ses horizons

Comme évoqué plus haut, le numérique a apporté des perspectives nouvelles pour l'étude de l'iconographie monétaire et pour la numismatique en générale.

Il faut ici saluer le travail novateur de Cédric Lopez qui s'est attaché dans un premier temps à réaliser des reconstitutions d'empreinte par informatique³¹, comme l'avait fait avant lui, Paul-Marie Duval avec sa « synthèse graphique »³². Cette démarche, qui peut paraître simple, est très fastidieuse puisqu'elle consiste à photographier des monnaies qui proviennent d'un même coin, à les regrouper et synthétiser par informatique afin d'obtenir l'image originelle du coin. Cela est bien commode pour l'étude de ce monnayage car peu de monnaies nous sont parvenues complètes. L'un des exemples les plus remarquables de cette démarche reste la reconstitution d'un coin multimonétaire gaulois pour la monnaie du type « au sanglier » des *Ruteni* (**Fig. 11**).



Fig. 11: Reconstitution d'empreinte d'avers du type « au sanglier » in LOPEZ (C), 2014.

Cédric Lopez, dans le cadre de sa thèse de doctorat³³, a travaillé sur nombre de monnaies à la croix et en a proposé des reconstitutions. Afin d'établir les liaisons de coins entre toutes ces monnaies, l'auteur a dû réfléchir à la manière de représenter ces liens charactéroscopiques à une échelle encore inégalée. En outre, ne souhaitant pas faire intervenir de descriptions (phase de verbalisation) pour éviter toute subjectivité et complexification des typologies encore en place, il a proposé une nouvelle approche pour classer les données : le « graphe charactéroscopique »³⁴ (**Fig. 12**). Il s'agit de représenter de façon différente la connaissance car le problème des typologies dites « traditionnelles », c'est qu'il y a dès le départ une interprétation, un raisonnement. Or, il est

³¹ LOPEZ (C) 2011.

³² DUVAL (P.-M) 1987.

³³ LOPEZ (C) 2021.

³⁴ LOPEZ (C) 2013

nécessaire pour renouveler la connaissance de ce monnayage de séparer la représentation de la connaissance du raisonnement qui peut être effectué à partir des faits issus de cette connaissance. Deux avers, A1 et A2 peuvent être issus du même coin monétaire et pourtant A1 est attribué à un peuple et A2 à un autre peuple, à cause d'une classification basée sur le revers.

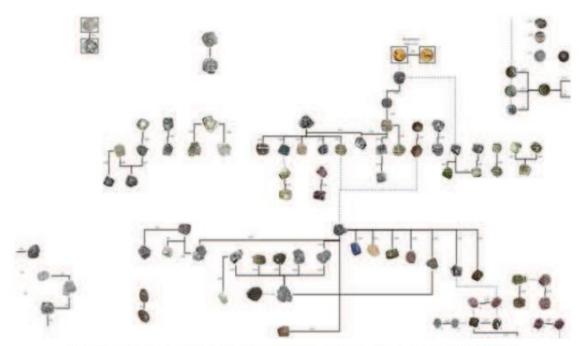


Fig. 3 : Partie du graphe charactéroscopique des monnaies pré-augustéennes du sud de la Gaule (10% du graphe complet)

Fig. 12: Partie du graphe charactéroscopique des monnaies à la croix, LOPEZ (C) 2013.

Un graphe charactéroscopique est un ensemble d'empreintes, droits et revers, deux à deux liés par des liens qui peuvent être de différents types, à savoir : fort (droit et revers identiques) et faible (droit d'une monnaie et revers d'une autre). Le principal intérêt de cette méthode est de mettre en évidence les évolutions des types monétaires selon les liaisons constatées. Autrement dit, la création de liens entre les empreintes génère un chemin dessinant une chronologie relative. En cela, la démarche entreprise par Cédric Lopez s'inscrit parfaitement dans la réflexion d'une approche formaliste en archéologie.

La publication de sa thèse³⁵ a permis l'élaboration d'un répertoire actualisé des motifs présents sur les revers du monnayage à la croix (**Fig. 13**). La création de ce répertoire d'empreintes monétaires, un peu plus de 240 séries, devrait permettre d'améliorer considérablement les travaux iconographiques sur ce monnayage. L'auteur a choisi d'en exempter « toute information sujette à interprétation » afin de le laisser le plus objectif possible et permettre à chaque chercheur de s'en saisir.

³⁵ LOPEZ (C) 2021, t.2.

Cédric Lopez – Reconstitutions d'empreintes des monnaies gauloises à la croix (Vol. II)

Fig. 13: Extrait de l'index des motifs présents aux revers, in LOPEZ (C) 2021, t. 2.

4. Exemple : entre le torque et l'oreille, un même motif, la Pelte.

Nous avons vu précédemment l'exemple d'un motif qui était dénommé différemment suivant les séries (**Fig. 7**). Formellement, il s'agit d'un motif amandiforme qui voit ses deux extrémités se rejoindre en formant un globule - ou non- ou s'entrecroiser. En cela, certains y voient une oreille, et d'autres, un torque. En reprenant simplement ce motif depuis le répertoire réalisé par Cédric Lopez, nous constatons une très faible variation morphologique (**Fig. 14**).

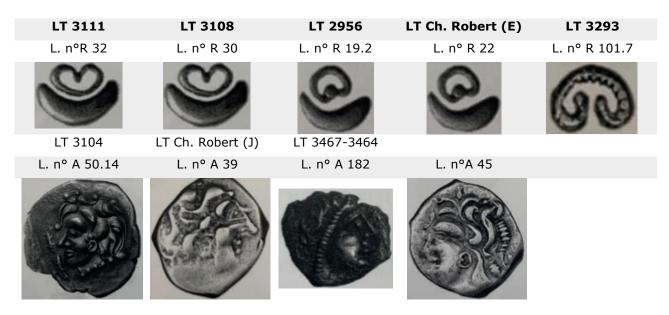


Fig. 14 : Exemple de motifs « oreilles » ou « torques » repris depuis l'index de Cédric Lopez (2021). Motifs pour les revers en pelte n° 75 à 83.

OMNI N°16 – 09/2022 Romain Ravignot

L'index réalisé par Cédric Lopez classe les meubles des revers de façon morphologique, si bien que certains motifs similaires intègrent des catégories différentes : les motifs en forme de pelte sont classés du numéro 75 au numéro 83. A notre avis, les lunules n'ont pas à figurer avec les peltes puisqu'il s'agit d'un motif différent qui interagit, il est vrai, fréquemment avec la pelte. Au stade du classement des motifs, les motifs doivent être pris dans leur singularité. Les interactions devront être analysées durant l'étape ultérieure de l'analyse.

Nous constatons donc qu'un motif, la pelte, est réalisé morphologiquement de façon semblable. Cependant, nous devons également noter que le traitement, le « style » varie. C'est bien cette variation d'un même motif qui induit les chercheurs à classer ces motifs comme différents. Cette variation du motif peut s'expliquer par différents facteurs : comme les aptitudes personnelles ou les origines géographiques des graveurs, la volonté de satisfaire le pouvoir émetteur, l'incompréhension d'un motif qui a « dégénéré » etc³⁶...

Maintenant que nous avons isolé ce motif, compris qu'il pouvait évoluer « stylistiquement », il convient de le comparer à d'autres productions iconographiques laténiennes. Cela nous permettra de comprendre sa haute fréquence sur le monnayage à la croix, de voir avec quels motifs il interagit, et peut-être, de comprendre sa signification.

Sur la statuette en bronze de cheval à tête humaine présente sur le couvercle de la cruche à vin de Reinheim (Sarre – **Fig. 15**), la tête est coiffée de larges oreilles arrondies. Venceslas Kruta écrit : « ce qui apparaît ici comme de larges oreilles arrondies est en fait un motif végétal très fréquent du répertoire celtique du Ve siècle av. J.-C., représenté quelques fois seul mais le plus souvent associé à une tête qu'il coiffe ou encadre. Obtenu formellement par le découpage des frises de fleurs de lotus ou des palmettes des modèles étrusques, il évoque la double feuille de gui, le parasite aérien et toujours vert du chêne qui, selon le témoignage de Pline, jouait un rôle très important dans la religion celtique »³⁷.



Fig. 15 : Dessin de la statuette en bronze de cheval à tête humaine qui orne le couvercle de la cruche à vin de Reinheim (Sarre), seconde moitié du Ve s. av. J.-C. Kruta (V) 1992.

Ce motif de la pelte, résultat de la fusion des feuilles et de la paire de volutes de la palmette, est très fréquemment utilisé par les artisans dès le Ve s. av³⁸.

www.omni.wikimoneda.com

³⁶ LOPEZ (C), RAVIGNOT (R) 2016.

³⁷ KRUTA (V) 1992, p. 827.

³⁸ KRUTA (V) 1987.

Dans un registre moins figuratif et plus symbolique, la phalère mise au jour à Auvers-sur-Oise présente quatre peltes issues de recomposition de palmettes (**Fig. 16**). A la différence des motifs peltiformes présents sur le monnayage à la croix, ces peltes sont encore issues d'une déconstruction du modèle, ainsi deux palmettes jumelées forment une pelte. Cette pelte arbore une goutte entre les deux anses de l'esse pouvant signifier le nez du masque-palmette.



Fig. 16 : Disque/phalère d'Auvers-sur-Oise, 10cm, or, corail, émail et bronze, IVe s. av. J.-C., photo. BnF, inv. 56.322.

La tête découverte à Mšecké-Zehrovice, datée du entre le IIe et le Ier s. av. J.-C., arbore deux peltes en lieu et place des oreilles (**Fig. 3**)³⁹. Ainsi, nous constatons que la pelte n'est plus nécessairement issue de l'assemblage de deux palmettes et peut être utilisée pour figurer des parties anatomiques du visage.

Plus récemment encore, sur la plaque émaillée de Paillart (Oise), sont représentées plusieurs peltes (**Fig. 17**). Sur cette plaque, nous percevons les redondances du motif à travers de subtils jeux entre les pleins et les vides ou entre les couleurs (émail rouge et jaune – métal)⁴⁰.



Fig. 17 : Plaque émaillée de Paillart (Oise), 9,8 sur 10,5 cm, I-IIe s. ap. Photo. G. Naessens, Musée archéologique de l'Oise, inv. D10.002

³⁹ DUVAL (P.-M) 1977.

⁴⁰ LEMAN-DELERIVE (G) 1986.

Ces quatre exemples tendent à montrer la permanence du motif de la pelte à travers la Celtique depuis le Ve s. av. J.-C. Bien d'autres exemples pourraient être convoqués ici pour confirmer cette permanence mais ce n'est pas l'objectif de cette étude. Nous devons aussi constater la variation stylistique du motif qui suit les grandes périodes mises en évidence par Paul-Marie Duval (Premier style, style végétal, style plastique, style insulaire⁴¹). Il semble donc que le rendu du motif – son traitement – bien que le fruit du travail de l'artisan, réponde aussi à des goûts à époque donnée.

Pour conclure, la pelte est issue de la décomposition-recomposition de la palmette et se retrouve sur de nombreuses productions iconographiques celtiques. En cela, nous ne devons pas être étonné de la retrouver en si grand nombre sur le monnayage à la croix. Le terme générique de pelte convient mieux à la qualification du motif que les titulatures d'oreilles ou de torques qui renvoient déjà à une interprétation. A travers les exemples montrés dans la présente étude, on constate que la pelte peut figurer l'oreille, une coiffe qui ceint un personnage, ou renvoyer à des concepts géométriques comme pour la plaque de Paillart. Il serait bien hasardeux à ce stade de tenter l'interprétation des peltes présentes au revers du monnayage à la croix sans analyser complètement la composition dans laquelle elle s'inscrit. La voie ouverte par le formalisme en archéologie et les travaux de Cédric Lopez devraient permettre le déchiffrement prochain de ces compositions.

BIBLIOGRAPHIE

COLBERT DE BEAULIEU, J.-B. (1973) Traité de numismatique celtique, Ed. Les Belles Lettres, Paris

DEPEYROT, G. (2002) Le numéraire celtique II, la Gaule des monnaies à la croix, coll. Moneta, n°28.

DUVAL, P.-M. (1977) Les Celtes, coll. « Univers des formes », Ed. Gallimard, Paris.

DUVAL, P.-M. (1987) Monnaies gauloises et mythes celtiques, Ed. Hermann, Paris.

DUVAL, P.-M. (1989) Travaux sur la Gaule (1946-1986), Publication de l'Ecole française de Rome.

GINOUX, N. (2003) La forme, une question de fond dans l'expression non figurative des sociétés sans textes, *Décors*, *images et signes de l'âge du Fer européen*, *XXVIe colloque de l'AFEAF*, thème spécialisé, Supplément à la Revue archéologique du centre de la France, 24, pp. 259-272.

KRUTA, V. (1987) "Le masque et la palmette au IIIe siècle avant J.-C. : Loisy-sur-Marne et Brno-Maloměřice », in *Etudes celtiques*, n°24, pp. 13-32.

KRUTA, V. (1988) L'art celtique laténien du Vème siècle avant J.-C. : le signe et l'image, *Les princes celtes et la Méditerranée*, La documentation française, Paris, pp. 81-93.

KRUTA, V. (1992) Brennos et l'image des dieux : la représentation de la figure humaine chez les Celtes, *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 136-4, pp. 821-846.

KRUTA, V. (2012) Les Celtes, coll. « Que sais-je? », Ed. PUF.

KRUTA, V. (2013) Les bronzes de Castiglione delle Stiviere : carnyx ou effigie d'un échassier ?, *Etudes celtiques*, n°39, pp. 41-60.

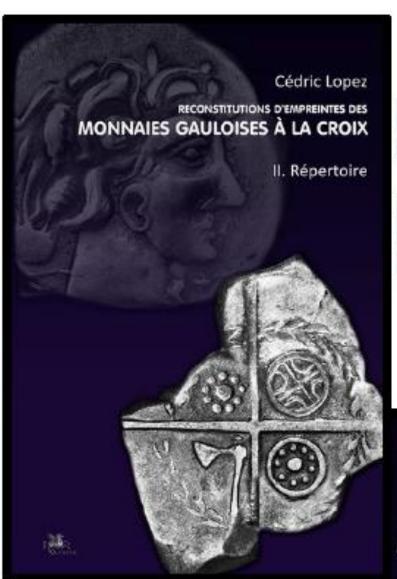
KRUTA, V. (2016), Têtes jumelées et jumeaux divins : essai d'iconographie celtique, *Etudes celtiques*, n° 42, pp. 33-57.

-

⁴¹ DUVAL (P.-M) 1986. Il faut bien comprendre que cette classification de Paul-Marie Duval et Jacobstahl avant lui, renvoie également à la variation des motifs, en cela, nous remarquons qu'après une copie et une assimilation du motif, ceux-ci sont pleinement appropriés par les Celtes, qui peuvent y transférer, le cas échéant, une symbolique.

- LENGYEL, L. (1954) L'art gaulois dans les médailles, Ed. Corvina, Paris.
- LEMAN-DELERIVE, G. (1986) Une plaque émaillée celtique découverte à Paillart (Oise), *Gallia Fouilles et monuments archéologiques en France métropolitaine*, Éditions du CNRS, 1986, 44 (1), pp.29-53.
- LOPEZ, C. (2011) *Reconstitutions d'empreintes Les monnaies attribuables aux Rutènes*. Éditions VIIRIA, Montpellier.
- LOPEZ, C. (2013) Graphe charactéroscopique : un nouveau modèle de représentation pour la numismatique. Application à la numismatique pré-augustéenne du Sud de la Gaule, *OMNI 6*, pp. 29-36.
- LOPEZ, C. (2014) Le trésor de monnaies gauloises « à la croix » de La Sancy (ou « de Goutrens ») : reconstitutions d'empreintes et liaisons de coins monétaires, vers une interprétation cultuelle, *OMNI* 8, pp. 122-149.
- LOPEZ, C. (2021) Reconstitution d'empreintes des monnaies gauloises à la croix, t. 1 Méthode et analyse, t.2 Répertoire, Editions OMNI 2021, Montpellier.
- LOPEZ, C.; RAVIGNOT, R. (2014) Etude d'iconographie d'un coin multimonétaire gaulois pour la monnaie du type « au sanglier » des Ruteni, *OMNI 8*, 150-161.
- LOPEZ, C.; RAVIGNOT, R. (2016) Monnaies gauloises « à la croix » : art ou maladresse ? Une approche charactéroscopique, *BCEN* 53/3.
- MALRAUX, A. (1950) La monnaie de l'absolu, Skira, Paris.
- OLRIK, A. (1922) Ragnarök, Die Sagen vom Weltuntergang
- RAVIGNOT, R. (2013) *Recherches sur l'iconographie monétaire celtique : l'exemple du monnayage* à *la croix*, sous la direction de Pr. Nathalie Ginoux, Paris-Sorbonne.
- RAVIGNOT, R. (2014) *Recherches sur l'iconographie monétaire celtique : l'exemple du monnayage* à *la croix*, sous la direction de Pr. Nathalie Ginoux, Paris-Sorbonne

Article received: 03/01/2022 Article accepted: 07/07/2022





Reconstitutions d'empreintes des monnaies gauloises à la croix

Cédric Lopez

Vol. I: Méthode et analyse; étude de plus de 7000 monnaies issues de collections publiques et privées, datation, prototypes, ateliers, etc.; 200 pages

Vol. 2 : Répertoire ; catalogue/photos/guide pour identifier, etc. ; 300 pages

OMNI 2020

Cédric Lopez RECONSTITUTIONS D'EMPREINTES DES MONNAIES GAULOISES À LA CROIX I. Méthode et analyse

editionomni@gmail.com

Trois monnaies gauloises à la croix à légende « AVROS »

Cédric Lopez et Jean-Claude Bedel

Chercheurs indépendants

Résumé: Les monnaies gauloises à la croix ont récemment fait l'objet d'importantes études cette dernière décennie. Il apparaît pourtant un nouveau type de monnaie à la croix épigraphique qui fait l'objet de cette note. Il s'agit de monnaies dont l'inscription pourrait se lire AVROS mais probablement incomplète. Nous intégrons ce type monétaire inédit au sein du monnayage à la croix en considérant les masses observées et la typologie.

Mots clés: monnaie gauloise, épigraphique, AVROS

Title: Three Gallic coins with the cross and the legend "AVROS"

Abstract: Gallic coins with the cross have been studied a lot this last decade. Nevertheless, a new type of epigraphic coins with cross appeared in the south of France. The inscription would be AVROS but it is likely to be incomplete. We integrate this new monetary type within the "with cross" coinage by considering the masses and the typology.

Keywords: Gallic coin, Epigraphic, AVROS

В	Motifs et légendes sur les revers	Séries
1	5 6 2 6 0 8 1 3 0 8 1 3 5	148, 149
2	COVE STON OFUR	150
3	Autre découpage : Column Note	82
4	4 7 2 4 4	83
5	Wey	155-1

Fig. 1 : Inscriptions connues sur les monnaies gauloises à la croix

Les monnaies gauloises à la croix ont récemment fait l'objet d'importantes études cette dernière décennie dont deux thèses de doctorat qui ont livrés deux ouvrages (Hiriart, 2017 ; Lopez, 2020). La totalité des monnaies gauloises à la croix aujourd'hui recensées est représentée par 119 types de droits (Lopez 2020, cf. index des droits p. 14 à 19). Quant aux revers, ils présentent de nombreuses variantes difficilement dénombrables à cause du décentrage de la frappe (il est fréquent qu'au moins un canton de la croix soit hors champ). Néanmoins, on sait que les revers sont constitués de quatre cantons parmi les 137 cantons recensés aujourd'hui (Lopez 2020, p. 4 à 12). Parmi ces 137 cantons connus, seulement cinq intègrent une inscription : trois en caractères latins (dont une inscription constituée

d'une seule lettre), deux en caractères ibériques (cf. Fig. 1). Ces inscriptions sont bien connues depuis le XIXe siècle (voir par exemple Heiss, 1870; Bonnet, 1896). Plus d'un siècle après ces observations, nous introduisons une nouvelle inscription grâce à l'apport de trois nouvelles monnaies décrites et illustrées ci-après.

Monnaie 1 (cf. Fig. 2)

Masse: 1,55 g

D/ Lecture impossible. Coin usé, non gravé, ou frappe décentrée.

R/ Une branche de la croix est visible ; une petite partie de la branche orthogonale à la première est visible, ceci confirmant qu'il s'agit bien d'une croix. D'un côté de la branche, le motif (A 106, Lopez 2020) est accompagné de deux lettres nettement visibles, V et R, bouletées, précédée d'une troisième lettre, probablement A. De l'autre côté de la branche, un motif circulaire est partiellement représenté et non identifiable avec précision. Ce motif est accompagné de deux lettres mais une seule est lisible : O (pointé en son centre ?).

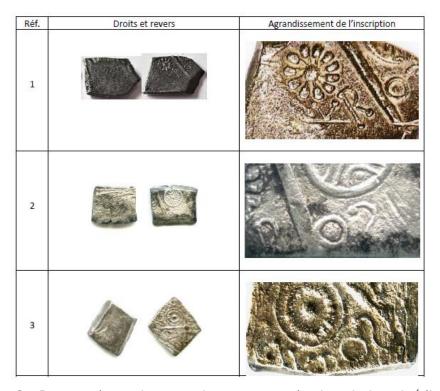


Fig. 2 : Images des trois monnaies montrant des inscriptions inédites

Monnaie 2 (cf. Fig. 2)

Masse: 1,52 g

D/ Lecture impossible. Quelques esses sont visibles.

R/ Une branche de la croix bouletée en son centre est visible. D'un côté de la branche, le motif partiellement représenté (A 106, Lopez 2020) est accompagné de la lettre R, bouletée. De l'autre côté de la branche, un motif partiellement représenté car il est hors champ. Il s'agit d'une variante du motif (A 96, Lopez 2020 ; cette nouvelle variante montre un point dans les quatre arcs de cercles). Ce motif est accompagné de deux lettres mais une seule est lisible : O (pointé en son centre ?) et S rétrograde bouletée.

Monnaie 3 (cf. Fig. 2)

Masse: 1,47 g

D/ Lecture impossible. Coin usé, non gravé, ou frappe décentrée.

R/ Croix bouletée en son centre. Deux cantons sont nettement visibles. L'un montre une hache bouletée à ses extrémités et évidée, dont le tranchant est curviligne. Il semble qu'un petit cercle soit présent sous la hache. L'autre montre une variante du motif (A 98, Lopez 2020) accompagnée de quatre lettres bouletées V, R, O et S (rétrograde) avec probablement une cinquième lettre les précédents, peut-être A.

Synthèse

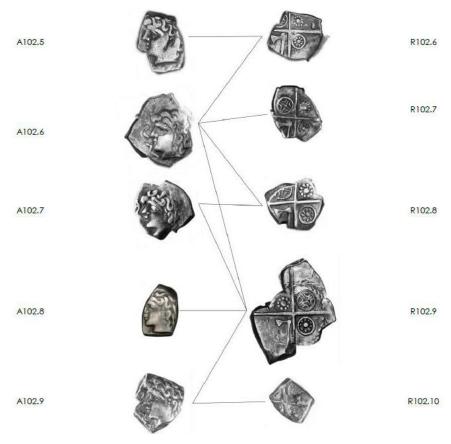


Fig. 3: Extrait du graphe charactéroscopique de la série 102 (Lopez 2020, Vol. II, p. 162)

Les descriptions des monnaies 1 et 2 sont parfaitement compatibles et pourraient faire partie du même type dont la description partielle du revers serait « Croix bouletée en son centre. Deux cantons visibles : dans le premier + (A)VR et dans le second + OS (S rétrograde). »

La monnaie 3 montre le motif (A)VROS qui n'est pas observable sur les monnaies 1 et 2. À ce stade, il faut donc considérer qu'il peut exister deux revers différents mais dont les inscriptions sont proches. Il faut également noter que les cantons non visibles présentent probablement des parties manquantes à ces inscriptions. Rappelons effectivement que les autres monnaies à la croix épigraphiques montrent une répartition de la légende sur trois ou quatre cantons.

Les trois motifs recensés sont utilisés conjointement sur les revers de la série 102 (R102.6 à R102.10) de Lopez (2020), tous liés par les coins (*cf.* Fig. 3). À noter que les motifs 96 et 98 ne sont utilisés que pour la série 102 d'après l'index des motifs connus (Lopez 2020, page 9 et 10). Les droits frappés lors de cette production monétaire montrent une tête à gauche dont la chevelure en esses

rappelle l'observation faite sur le droit de la monnaie 2. Par conséquent, nous considérons que ces nouvelles monnaies sont à rapprocher de la série 102 (cf. Fig. 3).

La masse des trois monnaies se situent entre 1,47 g et 1,55 g avec une masse moyenne de 1,51 g. Par conséquent, il faut les distinguer des masses observées des autres monnaies à la croix à inscriptions latines qui se situent autour de 2,90 g (Lopez 2020, Vol I., page 130). La masse moyenne observée pour les monnaies de la série 102 est de 3,11 g soit le double de la masse moyenne des trois nouvelles monnaies à 0,04 g près.

La série 102 est difficilement datable :

- « entre -200 et -100 » d'après Feugère et Py, 2011, p. 258 ;
- « entre le deuxième quart du IIe s. a. C. et le début du Ier s. a. C. » d'après Hiriart, 2017, p. 118;
- « avant -104 » d'après Lopez 2020, Vol. I, p. 143 ;

Les trois monnaies présentent un flan quadrangulaire biseauté typique du Ier siècle a. C. et la présence d'inscriptions en lettres latines confortent encore cette proposition de datation. Il serait donc à ce stade contradictoire de conclure sur une utilisation conjointe des monnaies de la série 102 (IIe siècle a. C.) et des monnaies à légende (A)VROS (Ier s. a. C.). En l'état, nous pensons que les monnaies à légende (A)VROS correspondent à une production monétaire s'inscrivant dans la continuité de la production monétaire de la série 102, avec diminution de la masse de moitié.

Par analogie, la série 102 étant actuellement attribuée aux nitiobroges et pétrocores, il faut, à défaut d'autres éléments, leur attribuer les monnaies (A)VROS. Ces trois monnaies sont issues d'une ancienne collection provenant de la région de Langon, entre Bordeaux et Agen, ce qui va bien dans le sens de cette attribution.

En guise d'ouverture à cette note, notons que d'après Brigitte Fisher cette légende pourrait être une déformation de la légende « AVDOS » attestée chez le peuple Bituriges Cubi. Il est intriguant que le droit du bronze biturige AVUDOS (voir par exemple BN 4183) montre une tête dont le traitement stylistique rappelle fortement les droits des séries à la croix pétrocores/nitiobroges. Rappelons par ailleurs qu'une liaison de coin déjà été identifié entre une monnaie à la croix du Languedoc occidental et une monnaie des Bituriges Cubi (Lopez, 2016).

Comme pour les autres monnaies épigraphiques à la croix, la signification de la légende est inconnue. Notons néanmoins que AVROS[VS] pourrait signifier « Où il y a de l'or, de couleur d'or » (p. 161, du Novitius, seu Dictionarium latino-gallicum ad usum serenissimi Delphini, apud Jacobum Lambert, bibliopolam, 1733) ce qui ouvre là encore de nouvelles interrogations sur cette production monétaire jusqu'alors inconnue.

59 / AVDOS



? - Bronze - /AVDO. - /II - Bituriges Cubi - BN 4183. ? - Bronze - /AVDOS - /II - Bituriges Cubi - Collection privée.

Fig. 4: Bronze biturige AVUDOS

BIBLIOGRAPHIE

BONNET, E. (1896) Médaillier de la Société archéologique de Montpellier : description des monnaies, médailles, et jetons qui composent de médaillier. Protat freres, imprimeurs.

COLBERT DE BEAULIEU, J. B. & FISCHER, B. (1998). *Recueil des inscriptions gauloises (RIG), IV : Les légendes monétaires* (Vol. 45, p. 564). CNRS éditions.

FEUGERE, M. & PY, M. (2011) Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 av. notre ère) (p. 720). Editions Monique Mergoil & Bibliothèque nationale de France.

HEISS, A. (1870) Description des monnaies antiques de l'Espagne, Paris.

HIRIART, E. (2017) Catalogue des monnaies celtiques. 2. Les monnaies à la croix (Vol. 2), BnF Éditions, Paris.

LOPEZ, C. (2016) Un coin monétaire utilisé pour les Bituriges Cubi et le Languedoc occidental, *CN*. 207, p. 13-19.

LOPEZ, C. (2020) Reconstitution d'empreintes des monnaies gauloises à la croix - I. Méthode et analyse, Editions OMNI, Montpellier.

LOPEZ, C. (2020) Reconstitution d'empreintes des monnaies gauloises à la croix - II. Répertoire, Editions OMNI, Montpellier.

Article received: 15/12/2021 Article accepted: 07/07/2022

DÉPOSEZ VOS MONNAIES ET BILLETS AUPRÈS DE CGB NUMISMATIQUE PARIS













La serie RRC 474 de L. VALERIVS ACISCVLVS

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC (Universidad de Barcelona) - ORCID 0000-0002-2485-4815

Resumen: La serie RRC 474, de L. Valerio Acisclo, realizada en la ciudad de Roma durante el año 45 a.C., presenta una curiosa iconografía. Breve estudio de esta imaginería, con crítica contra una supuesta variante nueva de esta amonedación.

Palabras clave: L: Valerio Acisclo, C. Julio César, mitología romana.

Title: L. Valerio Acisclo's serie RRC 474

Abstract: The series RRC 474, struck at the mint of Rome by L. Valerius Acisculus in 45 BC, features a curious iconography; this paper introduces a brief study of its iconography while calling into question a supposed new variant within this series.

Keywords: L: Valerius Acisculus, C. Julius Caesar, Roman mythology.

La emisión de C. Valerio Acisclo es de las más interesantes por su curiosa iconografía. De esta manera, podemos leer el comentario de A. McCabe sobre uno de sus denarios, de la casa de subastas Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta Electronic Auction 458, lote nº 301, de 18 de diciembre de 2019, con el título "The Sibyl of Cumae" :



«Moneyer issues of Imperatorial Rome. L. Valerius Acisculus. 45 BC. AR Denarius (18mm, 3.66 g, 12h). Rome mint. Head of Apollo right, wearing taenia, star above; pickax (*acisculus*) to left; ACISCVLVS downward to left; all within laurel wreath / Head of Valeria Luperca or the Aphrodisian Sibyl to right; L•VALERIVS downward around right; all within laurel wreath. Crawford 474/3a; CRI 92; Sydenham 1000; Valeria 14; Type as RBW 1661. Toned, weakly struck and off center. VF. Very rare. »

«From the Andrew McCabe Collection, purchased from Gert Boeresma, 2011. »

«The Sibyl of Cumae showed herself to me in a strange and fearful atmosphere on a wet day in October 2010: this is a true story. There was a fierce and drenching storm covering the Bay of Naples, and when I arrived at the gate of Cumae, I was soaked through. Going forward rather than back made sense, though not to the guardians of the archaeological park who shook their heads in concern as I wended along the inclined road towards – towards I didn't know what, with no map or guide book of Cumae – towards a very large dark tunnel, where waiting for me was the Sybilline hound and its

¹ Las imágenes de monedas se han extraído de la página https://www.acsearch.info/

OMNI N°16 – 09/2022 Luis Amela Valverde

puppy, who gave clear "follow me" signals, through the tunnel, on the other side was a desolate wooded hillside with unmarked paths. Without another marker, I followed the dog, who clambered a cliff ledge, barked to the skies, and leaped down and ran towards the cliff-face. »

«It dawned on my rain-drenched brain that the dog was leading me to the Sibyl as she howled into the trapezoidal cave entrance. There was thunder and rain and no-one else around. The dog bounded into the cave, checking I would follow one last time, leading me into a mystical passage, just as seen by Aeneas when he consulted the Cumaean Sibyl, who conducted him through the Underworld and revealed his destiny to him. Finally, I was at the heart of the cave, but the hound had vanished and I was alone. Had I met the Sibyl? Only later I regretted that I failed to catch the leaves with the Sibyl's own prophecy for me. A photo I took of the hound barking at the cave is here: https://www.flickr.com/photos/ahala_rome/48855443971/. N.B. regarding this coin, cf. Cahn 68 (26 November 1930), lot 99, which has a very similar strike, but likely not the same coin. [Andrew McCabe]»

La serie RRC 474 fue emitida en Roma durante el año 45 a.C.², ya que los monetarios responsables de las emisiones RRC 472-474 fueron los últimos en acuñar moneda antes del colegio de cuatro miembros del año 44 a.C. según testimonia los tesoros. Su descripción es la siguiente :



RRC 474/1a. AR. Denario.

Anv.: cabeza de Apolo a dra., pelo atada con banda; encima, estrella; detrás, *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfila de dotes.

Rev.: Europa³, sentada encima de un toro, a dra.; en exergo, L·VALERIVS. Gráfila de puntos.

Esta amonedación fue restituida por el emperador Trajano (RIC II 804)⁴.



RRC 474/1a var. AR. Denario⁵.

Anv.: similar, pero sin estrella⁶.

Rev.: similar.

² Grueber, 1910, 527, 531 y 534. Pink, 1952, 42. Sydenham, 1952, 166. Seaby, 1967, 94. Alföldy, 1974, 5; 1975, 188. Crawford, 1974, 93 y 483. Sutherland, 1974, 100. Battenberg, 1980, 151-153. Calico y Calico, 1983, 258-260. Desnier, 1985, 811; 1991, 64. Perez, 1989, 111 y 118. Böhm, 1993, 150. Sear, 1998, 54-57; 2000, 159-160. Catalli, 2001, 252. De Francisco, 2001, 148. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 159-161. Woytek, 2003, 307 y 553. Schmitt y Prieur, 2004, 139. Clark, 2007, 299. Albert, 2011, 206. Galinier, 2012, 89. Vicent, 2013, 468. Woods, 2013, 244 y 251. Amisano, 2014, 195. Pena y Oller, 2014, 831. Biedermann, 2016, 164.- Mommsen, 1870, 545. Stevenson, 1889, 848 lo ubican entre los años 49-45 a.C. Babelon, 1996, 514. Rolland, 1921, 197. Pedroni, 2017, 97 la sitúan en el año 46-45 a.C. mientras que Alföldi, 1954, 30 en el año 46 a.C. y Cohen, 1857, 324 en el año 43 a.C.

³ Babelon, 1886, 518-519. Rolland, 1921, 198. Sydenham, 1952, 166. Seaby, 1967, 94. Calico y Calico, 1983, 259. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 160 consideran que se trata de Valeria Luperca.

⁴ Stevenson, 1889, 849. Mattingly, 1926, 250.

⁵ Witschonke, 2013, 341 n° 49.

⁶ Crawford, 1974, 560 n. 231 consideraba que las piezas en las que faltaba la estrella era debido a su mala conservación.



RRC 474/1b. AR. Denario.

Anv.: similar a RRC 474/1a, pero gráfila corona de laurel.

Rev.: similar.

Cuños de anverso (ambas variedades): [72]. Cuños de reverso (ambas variedades): [80]⁷.

M. H. Crawford señala que el animal del reverso es ciertamente un toro⁸, puesto que sus genitales pueden observarse en algunos ejemplares. La leyenda en un cuño de reverso es L·VALERIV (Hersh 39)⁹.



Denario. RRC 474/2a. AR. Denario.

Anv.: similar a RRC 474/1b.

Rev.: lechuza con cabeza humana con casco (casco corintio) 10 a dra., llevando escudo y lanza; en exergo, L·VALERIVS. Gráfila de corona de laurel.



RRC 474/2b. AR. Denario.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero dos lanzas.



RRC 474/2c. AR. Denario.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero leyenda detrás hacia abajo.

Cuños de anverso (todas las variedades): [<30]. Cuños de reverso (todas las variedades): [<33]¹¹.

-

⁷ Crawford, 1974, 483.

⁸ Seaby, 1967, 94. Calico y Calico, 1983, 259. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 159 piensan que se trata de una ternera.

⁹ Crawford, 1974, 483.

¹⁰ Babelon, 1996, 516 y 520. Calico y Calico, 1983, 260. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 160-161 la describen como una sirena.

¹¹ Crawford, 1974, 484.

OMNI N°16 – 09/2022



Luis Amela Valverde

RRC 474/3a. AR. Denario.

Anv.: similar a RRC 474/1b.

Rev.: cabeza de Sibila¹² a dra.; delante, L·VALERIVS hacia abajo. Gráfila de corona de laurel.



RRC 474/3b.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero sin leyenda.

Cuños de anverso (ambas variedades): [<30]. Cuños de reverso (ambas variedades): [<33]¹³.



RRC 474/4. AR. Denario.

Anv.: cabeza laureada de Júpiter a dra.; detrás, *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfila de corona de laurel.

Rev.: gigante anguípedo¹⁴ con rayo en mano dra.y con la mano izq. alzada; en exergo, L·VALERIVS. Gráfila de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33]¹⁵.



RRC 474/5. AR. Denario.

Anv.: cabeza radiada de Sol¹⁶ a dra.; detrás, *acisculus*; alrededor, ACISCVLVS. Gráfila de puntos. **Rev**.: Luna¹⁷ en biga a dra., llevando las riendas en la mano izq. y un látigo en la mano dra.; en exergo, L·VALERIVS. Gráfila de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33]¹⁸.

Esta amonedación fue restituida por el emperador Trajano (RIC II 803)¹⁹.

¹² Seaby, 1967, 94 piensa que podría tratarse de Valeria Luperca o la Sibila, mientras que Babelon, 1886, 518. Grueber, 1910, 534. Calico y Calico, 1983, 259. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 160. Vicent, 2013, 468 defienden la primera opción. Recientemente, Woods, 2013, 255 considera que se trata de la esfinge, por su parecido con el anverso del denario RRC 464/1 de T. Carisio (46 a.C.). Assenmaker, 2015, 63-64 señala lo hipotético de tal identificación.

¹³ Crawford, 1974, 484.

¹⁴ Babelon, 1886, 517 y 520. Calicó y Calicó, 1983, 260. Alteri, 1990, 167-168 identifican este personaje con el gigante Valente, dentro del panorama general de búsqueda de una explicación de carácter etimológico entre las representaciones iconográficas de esta serie y la *gens Valeria*.

¹⁵ Crawford, 1974, 484.

¹⁶ Seaby, 1967, 94 distingue dos variantes, según sea la cabellera del Sol larga o corta.

¹⁷ Babelon, 1886, 520. Calico y Calico, 1983, 258. Fernández Molina, Fernández Cabrera y Calicó, 2002, 159 consideran que se trata de Diana.

¹⁸ Crawford, 1974, 484.

¹⁹ Stevenson, 1889, 849. Mattingly, 1926, 250. Galinier, 2012, 89.



RRC 474/6. AR. Quinatio.

Anv.: acisculus; alrededor, ACISCVLVS. Gráfila de corona de laurel.

Rev.: busto de Victoria alada a dra. Gráfila de puntos. Cuños de anverso: [<10]. Cuños de reverso: $[<11]^{20}$.



RRC 474/7. AR. Sestercio.

Anv.: acisculus; alrededor, ACISCVLVS. Gráfila de puntos.

Rev.: doble *cornucopiae*. Gráfila de puntos. Cuños de anverso: 3. Cuños de reverso: 3²¹.

RRC 474/8. AR. Sestercio.

Anv.: similar.

Rev.: cabeza de Sibila a dra.; a dra., rama de laurel. Gráfila de puntos.

Único.

Eje horario de la serie: variable²².

Durante el año 45 a.C. fueron magistrados monetales, en el taller de Roma, L. Papio Celso (RRC 472), Palikano (RRC 473) y L. Valerio Acisclo (RRC 474), este último por lo demás desconocido²³, aunque parece tratarse de "Valerius Siculus", tribuno de la plebe (Porph. ad Hor. Sat. 1. 2. 94), que habría ocupado el cargo posteriormente²⁴. Los tipos de sus denarios son más variados que los de sus colegas, y ha dado lugar a una amplia discusión acerca de su significado, de tal modo que se ha dicho que su amonedación es una vuelta a la pura tradición romana, a la historia mitológica y ancestral²⁵. La solución más plausible es que se relacionen, aunque sólo sea por alusión, con los logros de C. Julio César (cos. I 59 a.C.), que en este momento ocupaba una posición de supremacía prácticamente indiscutible en Roma y sus provincias²⁶, como lo muestra la iconografía de la Gigantomaquia (RRC 474/4).





Denario RRC 474/1a restituido por Trajano (RIC II 804)

El significado de la representación de Apolo²⁷ en el anverso en los denarios RRC 474/1-3 no está claro, aunque la estrella es una indicación de la divinidad²⁸. A destacar que recientemente se ha descubierto una variante de RRC 474/1 en la que no figura la estrella encima del dios.

²⁰ Crawford, 1974, 484.

²¹ Crawford, 1974, 484.

²² Anonym, 2016, 403 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 34 ejemplares (26,56%); 1/2-4/5 h, 35 ejemplares (27,34%); 5-7 h, 35 ejemplares (27,34%); 7/8-10/11 h, 24 ejemplares (18,75%); de un total de 128 ejemplares (100%).

²³ Sear, 1998, 54. Pena y Oller, 2014, 833.- Battenberg, 1980, 151 lo hace hijo de Q. Valerio Sorano (tr. pl. 82 a.C.).

²⁴ Wiseman, 1964, 125. Crawford, 1974, 484. Catalli, 2001, 252.

²⁵ Sutherland, 1974, 100.

²⁶ Sear, 1998, 54.

²⁷ Babelon, 1996, 516-518. Sydenham, 1952, 166. Seaby, 1967, 94. Carson, 1978, 64. Battenberg, 1980, 153. Calico y Calico, 1983, 259. Desnier, 1985, 816. Alteri, 1990, 47 consideran que se trata de Apolo Sorano.

²⁸ Crawford, 1974, 485 y 737. Sear, 1998, 54-55.

En el anverso de los denarios RRC 474/4 figura la cabeza de Júpiter y en la de los denarios RRC 474/5 la del Sol. Esto se encuentra en la línea de la repentina reaparición de muchas de las divinidades del panteón romano en la ceca de Roma a partir del año 47 a.C.²⁹.

En cuanto a los reversos, en los denarios RRC 474/1 tradicionalmente se ha considerado que la figura femenina ha de identificarse con Valeria Luperca, heroína de una leyenda contada por Plutarco (Plut. *Mor.* 314d)³⁰, con lo que la iconografía haría referencia al origen legendario de la familia del monetario³¹.

Plutarco relata que cuando la plaga llegó a la ciudad de *Falerii*, en Etruria, el oráculo anunció que el azote solo cesaría mediante el sacrificio anual de una virgen a Juno. Esta superstición se mantuvo durante mucho tiempo hasta que la suerte designó a una joven virgen llamada Valeria Luperca. La muchacha, arrodillada en el altar del sacrificio, agarró la espada y la extendió para perforarse en el altar de la diosa, pero justo en ese momento, un águila, que venía del cielo, le quitó el arma de la mano y dejó caer un martillo sobre el altar. Mientras se alejaba, el águila soltó sobre la espada en una novilla que pastaba en un campo cercano. Valeria comprendió el significado del prodigio: tomó la espada y sacrificó el animal indicado; luego, recogiendo el martillo, lo llevó a la ciudad y, colocándolo sobre los enfermos que causaba la epidemia, logró curarlos.

A tener en cuenta que el nombre propio Acisclo (cat. Aciscle, Iscle, nombre muy popular en Cataluña) provendría de la palabra latina *Acisculus* con significado de "pequeño martillo o hacha", de *asciculus*, diminutivo de *ascia* ("hacha"), una alusión al *cognomen* del monetario³². Esta etimología explicaría la presencia de un *acisculus* como símbolo subsidiario tras la cabeza de la deidad en todas las variantes de denarios de la presente serie.



"El rapto de Europa", por Francisco de Goya (1772) (Wikipedia)

Esta curiosa explicación ha sido rechazada por M. H. Crawford, quien prefiere ver en el reverse en cuestión el mito del rapto de Europa, personaje que dio nombre al actual continente europeo. Para el autor inglés, la identificación con Valeria Luperca depende de una serie de factores que

_

²⁹ Crawford, 1974, 737

³⁰ Babelon, 1885, 313; 1886, 515. Grueber, 1910, 534 n. 1. Köves, 1952, 214. Seaby, 1967, 94. Calico y Calico, 1983, 259. Desnier, 1985, 813-814. Perez, 1989, 111. Alteri, 1990, 47, 86-88 y 178. Catalli, 2001, 252. Pena y Oller, 2014, 832. Pedroni, 2017, 97.

³¹ Babelon, 1996, 514-515. Seaby, 1967, 94. Carson, 1978, 64. Schmitt y Prieur, 2004, 139. Pena y Oller, 2014, 839.

³² Cohen, 1857, 324. Babelon, 1886, 514-515. Stevenson, 1889, 849. Grueber, 1910, 534 n. 1. Crawford, 1974, 485. Battenberg, 1980, 153. Calico y Calico, 1983, 258. Alteri, 1990, 178. Sear, 2000, 159. Catalli, 2001, 252. Woytek, 2003, 307. Albert, 2011, 206. Pena y Oller, 2014, 834.

simplemente no existen: el animal del reverso de RRC 474/1 es un toro, no la novilla del citado mito; el ave del reverso de RRC 474/2 es una lechuza, no un águila; las similitudes formales de la cabeza del reverso de RRC 474/3 con la del anverso de RRC 464/1 muestra que se trata de una Sibila, no de Valeria Luperca; un *acisculus* no es lo mismo que la $\sigma\phi\tilde{\nu}\rho\alpha$ que menciona Plutarco; una cesta no es lo mismo que una cornucopia³³.

En la mitología griega, Europa era una princesa fenicia, y de un linaje que descendía de Ío, princesa que había sido transformada en una ternera. La joven era hija del rey fenicio Agénor y la reina Telefasa de Tiro, y tenía tres hermanos: Cadmo, quien llevó el alfabeto a Grecia, Fénix, quien dio nombre a la region de Fenicia, y Cílix, que hizo lo mismo con Cilicia.

Zeus, prendado de Europa, se transformó en un toro blanco y se mezcló con las reses que tenía el padre de la muchacha. Mientras Europa y su séquito recogían flores cerca de la playa, ella vio al toro y acarició sus costados y, al notar que era manso, se montó en él. Zeus aprovechó la oportunidad: corrió al mar y nadó hasta la isla de Creta llevando a Europa en el lomo.





Denario RRC 474/1a en la que la cabeza del anverso es tan grande que obligó al abridor a partir en dos la leyenda, por lo que algunos estudiosos lo consideran una variante por sí misma³⁴

Una vez allí, en Gortina, Zeus reveló a Europa su identidad; hicieron el amor cerca de una fuente y bajo unos plátanos que, en memoria de estos amores, obtuvieron el privilegio de no perder nunca las hojas. De esta union nacieron tres hijos: Minos, Radamantis y Sarpedón. Asterión, rey de Creta, se casó con ella y adoptó a sus hijos.

Zeus dio a Europa un collar hecho por Hefesto y otros tres regalos: Talos (un autómata de bronce), Lélape (un perro que nunca soltaba a su presa) y una jabalina que nunca erraba. Más tarde Zeus recreó la forma del toro blanco en las estrellas que actualmente se conocen como la constelación Tauro. Por otro lado, los hermanos de Europa, Cadmo, Fénix y Cílix, salieron a buscar a su hermana cuando fue raptada por Zeus, con la prohibición hecha por su padre de volver a Fenicia sin ella.

Recientemente, M. J. Pena y M. Oller han vuelto a la identificación tradicional con Valeria Luperca, sobre la base principalmente de que en el mito de Europa debería aparecer Zeus/Júpiter, y no Apolo (un Apolo de carácter ciertamente arcaizante), un dios sanador, como ocurre en el anverso de esta acuñación³⁵.



Denario RRC 474/1a (ampliado x 2)

³⁴ Numismatica Ars Classica (NAC), Auction 63, lote nº 431, de 17 de mayo de 2012. Witschonke, 2013, 341 nº 48.

2

³³ Crawford, 1974, 485.

³⁵ Pena y Oller, 2014, 832.

Dejando de lado la cuestión mitológica, D. R. Sear se pregunta si no es demasiado fantasioso ver en este tipo una referencia a la reina Cleopatra VII de Egipto (51-30 a.C.) quien, por invitación de César en el 46 a. C., había cruzado el mar Mediterráneo para rendirle una visita junto a su hijo Cesarión, donde permaneció hasta el asesinato del Dictador³⁶. Por otro lado, H. Mattingly pensó que podría referirse a la profecía que sólo un rey podría vencer a los partos (Suet. *Caes.* 79, 3)³⁷.



Denario RRC 474/2a (ampliado x 2)

El curioso reverso del denario RRC 474/2 simboliza a Minerva³⁸, diosa de la guerra y patrona de la sabiduría, equivalente romano de la griega Atenea. Ante todo, se trataría de una referencia a los éxitos de César en el campo de batalla, pero la forma inusual de representación de la deidad con el énfasis puesto en su ave acompañante, la lechuza, quizás tenía la intención de llamar la atención sobre otros aspectos de los logros del Dictador: su innovación como un administrador y quizás hasta su brillantez como orador y escritor. Las coronas de laurel que rodean los tipos (que también se pueden ver en RRC 474/3a-b y en los anversos de RRC 474/1a, RRC 474/4 y RRC 474/6) son una referencia (otra) a los honores otorgados a César después de sus victorias en *Thapsus* (46 a.C.) y *Munda* (45 a.C.)³⁹,

Una interpretación diferente a la anterior fue presentada por J.-L. Desnier, quien considera que el reverse hace alusión a una de las hazañas del semilegendario M. Valerio Máximo Corvo (*cos.* VI 299 a.C.), supuestamente antepasado del monetario. Éste, en el año 348 a.C., como tribuno militar, aceptó el desafío de un combate singular de un guerrero galo de gran tamaño. Al iniciarse la lucha, un cuervo se posó sobre el casco del romano, y las veces que éste atacó al galo, el cuervo se lanzó sobre la cara del adversario, hasta que el bárbaro fue muerto por el romano. De aquí provino su apodo (Amm. Marc. 24, 4, 5. App. *Celt.* 10. Claud. Quad. *fr.* 12. Dion. Hal. 15, 1. Eutrop. 2, 6. Flor. 1, 8. Gell. 9, 11. Liv. 7, 9, 8-10, 26, 1-5; *Per.* 7, 7. Oros. 3, 6, 5. Val. Max. 3, 2, 6; 6, 15, 5. *Vir. Ill.* 29. Zon. 7, 25).

El cuervo puede ser una referencia a la diosa guerrera celta Catubodua, conocida únicamente por una inscripción (CIL XII 2571), cuyo nombre significa "cuervo en combate", equivalente a la deidad irlandesa Badb Catha. Esta historia se ha relacionado con la muerte del héroe irlandés Cúchulainn, cuando la diosa de la muerte y la destrucción, Morrigan, se posa en el hombre de este personaje bajo la forma de un cuervo, indicando su fallecimiento⁴⁰.

Sea como fuere, para aceptar la tesis de J.-L. Desnier, el animal representado seria pues un cuervo, y no una lechuza, como lo es de manera tradicional. En tanto en cuanto esta opinión no ha tenido éxito, consideramos que esta imagen ha de hacer referencia a los triunfos de César aunque, ciertamente, crea cierta perplejidad como manifestación de esta idea.

-

³⁶ Sear, 1998, 54-55.

³⁷ Mattingly, 1960, 78.

³⁸ Woytek, 2003, 307-308 prefiere ver a Afrodita.

³⁹ Battenberg, 1980, 153 y 155. Sear, 1998, 55.

⁴⁰ Desnier, 1985, 816-822; 1991, 643.



Denario RRC 474/3a (ampliado x 2)

La elegante cabeza de una Sibila (presumiblemente la Sibila Herófila) del reverso del denario RRC 474/3 invita a la comparación con la emisión de T. Carisio, monetario en el año anterior (RRC 464/1)⁴¹. El propósito, como en el anterior, probablemente era llamar la atención sobre el supuesto origen troyano de los *gens Iulia* y su ilustre hijo, César⁴². Esta identificación ha sido discutida recientemente por D. Woods, quien considera que en realidad se trata de la esfinge, dentro del marco de una future confrontación entre Oriente y Occidente, o lo que es lo mismo, entre Roma y los partos⁴³, en línea con lo defendido por H. Mattingly, pero desarrollado de manera independiente.



Denario RRC 464/1

Por su parte, el atractivo reverso de RRC 474/4 ilustra la batalla de los Dioses contra los Gigantes (el gigante anguípedo es símbolo de sedición)⁴⁴, obvia metáfora de las victorias de César sobre sus enemigos⁴⁵. Una representación similar había aparecido en el reverso de un denario emitido unas siete décadas antes por el monetario Cn. Cornelio Sisenna (RRC 310/1)⁴⁶.



Denario RRC 310/1

La Gigantomaquia, una batalla cataclísmica entre los dioses olímpicos y los gigantes nacidos de la tierra, tuvo lugar cuando los primeros se establecieron como los nuevos gobernantes del cosmos. En este titánico conflicto, los Gigantes, que tradicionalmente se representaban con serpientes en lugar de piernas como signo de su origen como hijos de Gaia, fueron dirigidos por su rey Porfirión.

Según la versión romana del mito griego, Porfirión atacó a Hércules y Juno y estuvo a punto de destruirlos cuando Júpiter inspiró un deseo por Juno en el Rey Gigante. Mientras Porfirión estaba así distraído, Júpiter aprovechó la oportunidad para derribarlo con un rayo mientras Hércules le disparaba con una flecha. El anverso de la presente moneda representa a Júpiter, el asesino de Porfirión, mientras que el reverso ilustra la agonía del más grande de los Gigantes cuando el rayo sobresale de su costado.

⁴³ Woods, 2013, 255.

_

⁴¹ Crawford, 1974, 484. Sear, 1998, 55.

⁴² Sear, 1998, 55.

⁴⁴ Carson, 1978, 64.

⁴⁵ Seaby, 1967, 94. Carson, 1978, 64. Battenberg, 1980, 154. Sear, 1998, 56. Albert, 2011, 206.

⁴⁶ Sear, 1998, 56.

OMNI N°16 - 09/2022



Zeus (centro izquierda) contra Porfirión (extremo derecho), detalle del friso de la Gigantomaquia del Altar de Pérgamo, Museo de Pérgamo de Berlín (Wikipedia)

Esta lucha épica fue popular en el arte y era una elección obvia como iconografía para halagar la vanidad del Dictador. Su ecuación de César con la deidad suprema (posiblemente aumentada por el tipo del reverso de RRC 474/1a) indudablemente causó consternación en las filas de los republicanos tradicionales, cuyas protestas pueden haber llevado a una terminación abrupta de esta emisión, de ahí su sorprendente rareza en la actualidad⁴⁷.

Como señala D. Sear, esta tipología puede haber sido interpretada (quizás con razón) como una alegoría de la intención de César de derrocar el antiguo orden en el que el Senado era supremo, y establecerse como un Júpiter en la tierra para gobernar el mundo (el mundo romano) como rey. Las insinuaciones de César sobre la realeza y la (su) divinidad jugaron un papel importante en la conspiración que acabó con su vida en los *idus* de marzo del año 44 a.C., y monedas como la que mencionamos, que parecen haber sido reemplazados rápidamente, pueden haber sido un factor importante en el desarrollo de los acontecimientos.



Denario RRC 474/4 (ampliado x 2)

En cuanto a los tipos del denario RRC 474/5, las deidades celestiales que representan el Sol (en el anverso) y la Luna (en el reverso) son mutuamente complementarias. Sol sugiere una referencia a los asuntos orientales, posiblemente los éxitos militares de César en Egipto y Asia Menor durante los años 48-47 a.C. ⁴⁸ Tal vez incluso con la indirecta de una alusión a la presencia de la joven Cleopatra en Roma. Además, con la eliminación final de la amenaza pompeyana, el Dictador ahora estaba planeando una campaña contra Partia con el objeto de vengar la desastrosa derrota de M. Licinio Craso (*cos.* I 70 a.C.) en la batalla de *Carrhae* (53 a.C.) y recuperar sus estándartes legionarios

-

⁴⁷ Sear, 1998, 56.

⁴⁸ Grueber, 1910, 535 n. 1.- Babelon, 1886, 517. Crawford, 1974, 737 n. 1. Alteri, 1990, 54 prefieren por su parte considerar que el Sol es una alusión a los *Ludi Saeculares*, celebrados por primera vez por el cónsul P. Valerio Publicola (*cos.* I 509 a.C.) antes de su celebración regular a partir del año 249 a.C.

perdidos⁴⁹. Esta emisión fue restaurada por Trajano (RIC II 803), a parte de sus causas generales⁵⁰, debido a que el Sol indica la permanencia, la etenidad, de Roma⁵¹.



Denario RRC 474/5 (ampliado x 2)

En cuanto a los divisores del denario (RRC 474/6-8), advertir en primer lugar que el *acisculus*, que era un símbolo subsidiario, se convierte en el elemento principal del anverso⁵².



Quinario RRC 474/6 (ampliado x 3)

Sobre los reversos, el quinario (RRC 474/6), como es costumbre en la mayor parte de esta denominación (RRC 454/3, 464/6, RRC 465/6-7, RRC 472/2, RRC 473/3)⁵³, la Victoria es prominente y hace referencia como no al triunfo de César sobre sus enemigos pompeyanos⁵⁴. Esto viene refrendado por la utilización de una corona de laurel como grafila⁵⁵.



Sestercio RRC 474/7 (ampliado x 4)

⁵³ Crawford, 1974, 736.

_

⁴⁹ Sear, 1998, 56.

⁵⁰ El origen de la serie de "restitución" emitida bajo Trajano puede haber sido la fundición de monedas antiguas como se menciona en Dión Casio (Dio Cass. 68, 15, 31), aunque existen más causas subyacentes.

⁵¹ Stevenson, 1889, 849. Galinier, 2012, 89.

⁵² Sear, 1998, 56.

⁵⁴ Grueber, 1910, 535 n. 1. Crawford, 1974, 485. Sear, 1998, 56.

⁵⁵ Crawford, 1974, 485.

Por su parte, los reversos de los sestercios (RRC 474/7-8) dan mayor énfasis a temas cesarianos ya bien establecidos en la amonedación: la prosperidad y la abundancia material, la Fortuna⁵⁶, simbolizada por la doble cornucopia, elemento que ya había aparecido el año anterior en un sestercio de C. Considio Peto (RRC 465/8a); y el supuesto origen troyano de los gens Iulia, que ya había sido conmemorado por la representación de la Sibila Herófila en un denario de T. Carisio (RRC 464/1) así como en uno de los denarios del propio Acisclo (RRC 474/3a)⁵⁷.

TABLE LXI. Types of moneyers under Caesar

Issue	454	455	463	464	465	472	474
Deity							
Minerva ¹	+2	+	+		+		+
Diana		+		+			
Apollo					+		+
Sol			+				+ 8
Liber				+4			
Mercury		+				+	
Jupiter			+				+
Roma				+5			

Note also the issue of C. Clovius (no. 476), portraying Minerva in association with Victory; for the snake see on no. 491.
In association with Victory.

Cuadro de los tipos utilizados por los triunviros monetarios en época de César según M. H. Crawford

Un "pretendido" nuevo tipo de denario de esta serie fue ofrecida por la casa Gemini Numismatic Auctions, subasta X, lote nº 254, de 13 de marzo de 2013, con el siguiente comentario que reproducimos:



«L. Valerius Acisculus. Denarius, 3.13g. (4h). Rome, 45 BC. Obv: Garlanded head of Bacchus right, ACISCVLS (sic) and pickaxe behind; all within laurel wreath. Rx: Laureate and diademed head of Venus right, L VALERIVS before. Crawford-. Sydenham-. RSC Valeria-. Sear, Imperators-. Somewhat corroded. VF»

«While a handful of "new" Republican quinarii have appeared in recent years, of types known previously only on denarii, it has been hundreds of years since an entirely unknown Roman Republican denarius has been discovered. The present piece is therefore a true "holy grail" of Republican numismatics, if it is authentic. We believe it is a genuine new discovery of enormous importance, but not without reservations There are many arguments in favor of this coin's authenticity. The extensive coinage of L. Valerius Acisculus is unusually varied, including representations of Apollo, Europa on bull, a human-headed owl, Sibyl, Jupiter, an anguipedic giant, Sol, Luna in biga, Victory, a pick-axe and a double cornucopia. There are five main denarius types, with a number of sub-varieties; one quinarius and two sestertii. The fractions are of considerable rarity, while the denarius with Jupiter and the giant, Crawford 474/4, is one of the classic rarities of the entire Republican series. (See lot 252 for an example of this desirable type.) Given this abundance of imagination, the addition of Bacchus and Venus to Acisculus' pantheon is hardly unexpected. The engraving style of the present piece is entirely consistent with late-Republican artistic norms; compare for example the head of Venus here to that on the famous "Sulla's Dream" denarius of L.

^{*} In association with Luna, see below n. 1.

In association with Pan.
 In association with Victory and with cornucopiae on globe.

⁵⁶ Crawford, 1974, 485 y 736. Sear, 1998, 56.

⁵⁷ Grueber, 1910, 535 n. 1. Sear, 1998, 56.

Aemilius Buca, Crawford 480/1, struck a year later in 44 BC. This coin incorporates subtle and persuasive details such as the laurel wreath surrounding Bacchus and the double-headed pick or acisculus--a punning allusion to the moneyer's cognomen--which occur on other types of this issue. If this is a modern invention, it is a remarkably adroit and ingenious one. The physical appearance of the coin is somewhat troubling however. The overall light corrosion could, potentially, be an artifice intended to hide evidence of forgery. The obverse legend is slightly blundered--ACISCVLS rather than ACISCVLVS--and the letter forms are atypically sketchy in comparison to the "normal" types of this issue. The slight "bulge" on the face of Bacchus is difficult to explain. That said, the difficulties, while real, seem insufficient to justify condemnation of this coin out of hand. Close examination under a microscope reveals very persuasive mineral deposits and no unambiguous evidence of forgery. The same corrosion, on a coin of "normal" types, would not engender an outright declaration of forgery. Many experts have examined it, without arriving at consensus as to its authenticity. The original seller of this piece, Tom Cederlind, stated that Dr. Jonathan Williams of the British Museum had carefully examined it and believed it to be genuine. Other experts in Republican numismatics have expressed misgivings about it or condemned it unequivocally. One longtime student made the astute observation that a "discovery" piece such as this will always engender doubts if the circumstances of its discovery are unknown We urge prospective bidders to carefully examine this piece and arrive at their own conclusion as to its authenticity. Sold as is, no returns.»

Se trata pues de un denario que presenta en el anverso la cabeza de Baco a derecha con una guirnalda, con un pico detrás y la leyenda ACISCVLS (sic), todo ello dentro de una corona de laurel. En el reverso figura la cabeza laureada y diademada de Venus a derecha, con el letrero L·VALERIVS por delante.

El comentarista de esta pieza nos indica que si bien en los últimos años han aparecido "nuevos" quinarios republicanos, de tipos previamente conocidos sólo en denarios, durante cientos de años no se ha descubierto ningún nuevo denario republicano. Se considera el presente ejemplar en un verdadero "santo grial" de los numismáticos republicanos, si es que es auténtico.

El comentarista, aunque con reservas, considera que existen argumentos a favor de la autenticidad de esta moneda. La extensa acuñación de L. Valerio Acisclo es extraordinariamente variada, como hemos visto, que incluye: representaciones de Apolo (RRC 474/1-3), Europa sobre un toro (RRC 474/1), un búho con cabeza humana (RRC 474/2), la Sibila (RRC 474/3 y 474/8), Júpiter (RRC 474/4), un gigante anguipédico (RRC 474/4), el Sol (RRC 474/5), la Luna en biga (RRC 474/5), la Victoria (RRC 474/6), la doble cornucopia de la abundancia (RRC 474/7) y el pico (RRC 474/1-5).

Como puede haberse advertido, hay cinco tipos principales de denarios, con cierto número de subvariedades (RRC 474/1-5), uno de quinarios (RRC 474/6) y dos de sestercios (RRC 474/7-8). Las fracciones son considerablemente raras, mientras que el denario que presenta a Júpiter en el anverso y el gigante en el reverso (RRC 474/4) es una de las rarezas clásicas de todas las series romanorepublicanas. Por ello, debido a la abundancia de tipos imaginativos en esta serie, la adición de Baco y Venus al panteón de Acisclo no sería una sorpresa.

El estilo de grabado del presente ejemplar es coherente con las normas artísticas imperantes en la amonedación de finales de la República. Por ejemplo, puede compararse con la cabeza de Venus que figura en el anverso del famoso denario de "El sueño de Sila" de L. Emilio Buca (RRC 480/1), emitido un año más tarde que la serie de Acisclo, es decir, el año 44 a.C. Esta moneda incorpora detalles sutiles y persuasivos como la corona de laurel que rodea a Baco y la piqueta o *acisculus* (juego de palabras que alude al *cognomen* del monetario) que figuran en otros tipos de esta serie. Para el comentarista, si se trata de una falsificación moderna, se trata realmente de una obra hábil e ingeniosa.





Denario RRC 480/1

Sin embargo, la apariencia física de la moneda es un motivo de preocupación para considerarla auténtica. La ligera corrosión podría, de manera potencial, ser un artificio destinado a ocultar las pruebas de falsificación. La leyenda del anverso presenta una ligera impericia (ACISCVLS por ACISCVLVS) y las formas de las letras están atípicamente incompletas en comparación con los tipos "normales" de esta serie. El ligero "bulto" de la cara de Baco es difícil de explicar. A pesar de ello, el comentarista considera que no existe justificación para condenar totalmente el presente ejemplar. Un exhaustivo examen mediante microscopio revela unos persuasivos depósitos minerales y una ambigua evidencia de falsificación.

La misma corrosión, sobre monedas de tipos "normales", no originaría una declaración directa de falsificación. Muchos expertos han examinado el ejemplar en cuestión, sin llegar a un consenso sobre su autenticidad. El vendedor original de esta pieza, Tom Cederlind, declaró que el Dr. Jonathan Williams del British Museum había examinado con cuidado la moneda y creía que era genuina. Otros expertos en numismática de época republicana han expresado dudas acerca de ello. Uno de los estudiosos de toda la vida efectuó la astuta observación que una pieza "descubierta" como ésta siempre engendra dudas si se desconocen los pormenores de su descubrimiento. Finalmente, el comentarista no se decide a calificar la moneda.





Ampliación de la moneda

Por nuestra parte, señalar la rareza de encontrar en este momento que en ambas caras se encuentre la imagen de dos cabezas, que, durante la guerra civil que enfrentó a César con el Senado, aparece por primera vez precisamente en la serie de Acisclo (RRC 474/3), y que a partir de la muerte del Dictador se hará muy frecuente en la amonedación. Un dato que creo que no se ha tenido en cuenta, y que no es baladí, es el bajo peso de la pieza en cuestión, un elemento común en las piezas híbridas. Por ello, más bien quizás haya que pensar que estemos ante una falsificación de época, en que la profusión de tipos hacía realmente difícil distinguir monedas genuinas de las que no.

BIBLIOGRAFIA

- ALBERT, R. (2011²) Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.). Battenberg Verlag, Regenstauf.
- ALFÖLDI, A. (1954) Studien zur Zeitfolge der Münzprägung der Römischen Republik. *SN* m° 36, p. 5-30.
- ALFÖLDI, A. (1974) Les praefecti urbi de César. *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*. E. De Boccard, Paris, p. 1-14.
- ALFÖLDI, A. (1975) Redeunt Saturna regna. IV: Apollo und die Sibylle in der Zeit der Bürgerkriege. *Chiron* n° 5, p. 165-192.
- ALTERI, G. (1990) *Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare riferimento al denario)*. Biblioteca apostolica vaticana, Città del Vaticano.
- AMELA VALVERDE, L. (2015) Sobre un supuesto nuevo tipo de denario de L. Valerio Acisculo. *Varia Nummorum IV*, ANE, Barcelona, p. 93-97.
- AMISANO, G. (2014) La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil. Editrice Diana, Cassino.
- (ANONYM) (2016) Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römischrepublikanischer Münzen. Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik –
 Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden. Habelt, München, p. 393417.
- ASSENMAKER, P. (2015) De la victoire au pouvoir. Développement et manifestations de l'idéologie impératoriale à l'époque de Marius et Sylla. Universoté de Namur, Bruxelles.
- BABELON, E. (1885) Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. I. Rollin et Feuardent, Paris.
- BABELON, E. (1886) Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II. Rollin et Feuardent, Paris.
- BATTENBERG, C. (1980) Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda. Diss. Marburg.
- BIEDERMANN, D. (2016) Sterne in der Münzprägung der Römischen Republik. Zur Mehrdeutigkeit eines Symbols. Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden. Habelt, München, p. 145-172.
- BÖHM, S. (1993) Die Sphinx- das Wappenter der Sybylle?. *Actes du XIe Congrès International de Numismatique*, *II*. Association Professeur Marcel Hoc pour l'encouragement des recherches numismatiques, Louvain-la-Neuve, p. 149-154.
- CALICÓ, X. y CALICÓ, F. (1983) Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación. (los autores), Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 BC.* The British Museum, London.
- CATALLI, F. (2001) La monetazione romana republicana. Ist. Poligrafico dello Stato, Roma.
- CLARK, A. J. (2007) *Divine Qualities. Cult and Community in Republican Rome*. Oxford, University Press, Oxford.
- COHEN, H. (1857) Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires. M. Rollin, Paris.

- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage. 2 vols.* Cambridge Universoty Press, Cambridge.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana. Castellum, Madrid.
- DESNIER, J.-L. (1985) L. Valerius Acisculus et le corbeau combattant. Chouette ou corbeau?. *Latomus* n° 44, p. 811-835.
- DESNIER, J.-L. (1991) Le Gaulois dans l'imaginaire monétaire de la République romaine. Images plurielles d'une réalité singulière. *MEFRA* n° 103, p. 605-654.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. Y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002) Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto). (los autores), Barcelona.
- GALINIER, M. (2012) Guerre et Paix à Rome dans le monnayage de Trajan, l'*Optimus Princeps*. *Images de Guerre, Guerre des Images, Paix en Images. La guerre dans l'art, l'art dans la guerre*. Presses Universitaires de Perpignan, Perpignan, p. 67-96.
- GRUEBER, H. A. (1910) Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268. The British Museum, London.
- KOVES, TH. (1962) Valeria Luperca. Hermes nº 90, p. 214-238.
- MATTINGLY, H. (1926) The Restored Coins of Trajan. NC n° 6, p. 232-278.
- MATTINGLY, H. (1960²) Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire. Methuen & Co. Ltd., London.
- MOMMSEN, TH. (1870) Histoire de la monnaie romaine. Tome second. Rollin et Feuardent, Paris.
- PEDRONI, L. (2017) La *Victoria/Valetvdo* dei *Valerii* su alcune monete repubblicane. *Habis* n° 48, p. 85-102.
- PENA GIMENO, M. J. Y OLLER GUZMÁN, M. (2014) La leyenda de Valeria Luperca y el denario de L. Valerius Acisculus. *Agalma. Ofrenda desde la Filología clásica a Manuel García Teijeiro*. Ediciones Universidad de Valladolid, Valladolid, p. 631-640.
- PEREZ, CHR. (1989) La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images. Errance, París.
- PINK, K. (1952) The Triumviri Monetales and the Structure of Coinage of the Roman Republic. American Numismatic Society, New York.
- ROLLAND, H. (1921) Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonée. Louis Ciani, Paris.
- SCHMITT, L. Y PRIEUR, M. (2004) Les monnaies romaines. CGB, Paris.
- SEABY, H. A. (1967) Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus. Seaby, London.
- SEAR, D. R. (1998) *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*. Spink Books, London.
- SEAR, D. R. (2000) Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96. Spink Books, London.
- SYDENHAM, E. A. (1952) The Coinage of the Roman Republic. Spink and son, London.
- VICENT RAMÍREZ, N. (2013) Muerte y riqueza: la iconografía de la muerte en la numismática romana. Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana. Actas del X Coloquio de la Asociación Interdisciplinar de Estudios Romanos. Signifer Libros, Madrid/Salamanca, p. 459-473.

WISEMAN, T. P. (1964) Some Republican Senators and Their Tribes. CQ no 14, p. 122-133.

WITSCHONKE, R. (2013) Some Unpublished Roman Republican Coins. *Essays in Honour of Roberto Russo*. Numismatica Ars Classica NAC AG, Zürich/London, 305-363.

WOODS, D. (2013) Carisius, Acisculus, and the Riddle of the Sphinx. AJN nº 25, p. 243-257.

WOYTEK, B. (2003) Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr. Austrian Academy of Sciences, Wien.

Article received: 04/01/2022 Article accepted: 31/01/2022

AUREO & CALICO UNA EMPRESA CON MUCHA HISTORIA



Después de más de 30 años y 400subastas, nuestra firma es un referente en el mundo numismático.

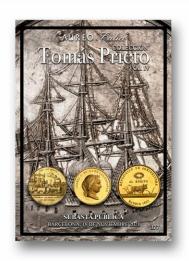
Nos especializamos en moneda antigua y medieval, moneda española y colonial, así como en monedas del mundo y billetes.

Puede seguir nuestras subastas on-line. Si lo desea, podemos avisarle cada vez que publiquemos un nuevo catálogo en nuestra web.

Puede encontrarnos también en Numisbids, Biddr, BidInside o Numis24.









WWW.AUREO.COM subastas@aureocalico.com

PLAZA DEL ANGEL, 2 - 08002 - BARCELONA Telf. 93 310 55 12 / fax. 93 310 27 56

La emisión de RRC 405 M. PLAETORIVS CEST [EX] S.C.

Luis Amela Valverde

Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona - ORCID 0000-0002-2485-4815

Resumen: La serie RRC 405, de M. Pletorio, es de difícil atribución cronológica, al igual que la otra amonedación efectuada por el mismo monetario (RRC 409). En este trabajo presentamos las diversas teorías al respecto, así como la interpretación de su iconografía difiere en gran manera según la datación que se otorgue a estas monedas.

Palabras clave: M. Pletorio, Cn. Pompeyo Magno. Fortuna Primigenia, Ceres, abastecimiento de trigo.

Title: The Emission of RRC 405 M. PLAETORIUS CEST [EX] S.C.

Abstract: The series RRC 405, by M. Pletorio, is difficult to assign chronologically, as is the other emission made by the same monetary (RRC 409). In this study we present the various theories in this regard, as well as the interpretation of their iconography differs greatly depending on the dating given to these coins.

Keywords: M. Plaetorius, Pompey the Great. Fortuna Primigenia, Ceres, supply of grains.

Reproducimos a continuación dos comentarios sobre monedas pertenecientes a la emisión RRC 405, efectuada por el monetario M. Pletorio M. f. Cestiano en el taller de Roma posiblemente durante el año 57 a.C. De esta forma, la casa Roma Numismatics Limited, subasta Auction 18, lote nº 977, de 29 de septiembre de 2019, ofertó este singular denario:



- « M. Plaetorius M. f. Cestianus AR Denarius. Rome, 69 BC. Draped female bust left, wearing winged diadem; control-mark (stilus) behind / Pediment of temple within which stands an anguipede monster holding club; M•PLAETORI on entablature, CEST•S•C• in exergue. Crawford 405/1b; RSC Plaetoria 9b; FFC 986 (this coin). 3.88g, 18mm, 9h. Extremely Fine. Very Rare. »
- «This coin published in Fernández, Fernández & Calicó, Catálogo Monográfico de los Denarios de la República Romana (2002); Ex Alba Longa Collection. »
- «This type may have been issued on the occasion of the celebration of the Ludi Florales, which were games arranged in honour of the goddess Flora to invoke the seasonable appearance of the flowers. They were celebrated on the 29th April in Rome, under the direction of the curule aediles. The obverse bust may be that of Fortuna, and the reverse a view of the tympanum of her celebrated temple at Praeneste. »

«The gens Plaetoria was of Sabine origin, and of the Cestianus family there are fifty seven varieties of coins engraved by Morell, all silver, amongst which there are pieces struck in honour of Brutus, including the celebrated EID MAR denarius.»

Asímismo, la casa, Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), subasta Electronic Auction 443, lote nº 469, de 1 de mayo de 2019, con el título "Brockage Rarity Examined", presentó el siguiente ejemplar:



«M. Plaetorius M.f. Cestianus. 57 BC. AR Brockage Denarius (16.5mm, 3.89 g, 12h). Rome mint. Draped female bust left, wearing winged diadem; staff behind / Incuse of obverse. Cf. Crawford 405/1b; cf. Sydenham 799; cf. Plaetoria 9; cf. RBW 1447; all for obverse type. VF, lightly toned. Very rare. »

«From the Andrew McCabe Collection. Ex Numismatik Naumann 58 (1 October 2017), lot 409. » «The reverse die of this coin type, if one could see its impression, would have had an Anguipede Giant in a temple pediment. The obverses come with symbols, this carrying a staff symbol behind the head. Brockages occur in approximate proportion to issue size. That's an attribute that makes brockages useful for rule of thumb judgements about the size of an issue. It is a lot easier to count a handful of brockages than hundreds of ordinary denarii, especially as brockages have the additional merit of being collected no matter how common the underlying coin type is. "Brockage denarius" provides 571 results on acsearch, mostly Roman Republican coins. A quick look through those results shows a preponderance of common types, but also allows you to determine which coin types, even though expensive, are, in fact, common. There are a dozen Julius Caesar brockages in available records – half of which are Caesar portrait types – and also several elephants and Aeneas Anchises types. Julius Caesar coins appear multiple times in the brockage record, because they are very common types – many thousand Caesar portrait types must be in the market for there to be half dozen brockages sold in the last decade. In fact, the search results ratio between "denarius" and "brockage denarius" is approximately 500:1. This Anguipede Giant type has had about a dozen examples sold over the last twenty years. It's the sort of rarity whose numbers are so low that one never sees a brockage of it. I bought this coin because of this rarity factor and the illustrative story behind it. It would have been even nicer had it been a reverse brockage of that giant in the temple! [Andrew McCabe]»

La emisión RRC 405 fue producida en Roma, aunque los investigadores difieren sobre su fecha de acuñación, puesto que su producción se encuentra en el periodo más difícil de organizar desde el punto de vista cronológico de la amonedación republicana¹. Una primera aproximación la puede ofrecer un denario RRC 405/5 reacuñado sobre un denario de L. Bursio (RRC 352/1) (Hersh 73)², datada actualmente en el año 84 a.C. Por tanto, nuestra serie ha de ser posterior a esta fecha.



Denario RRC 352/1b

www.omni.wikimoneda.com

¹ Crawford, 1974, 83.

² Crawford, 1974, 117.

De esta forma, se han postulado las siguientes fechas para esta serie: el año 73/72 a.C.³, el año 69 a.C.⁴, entre los años 69-67 a.C.⁵, en el año 68 a.C.⁶, entre los años 68-66 a.C.⁵, en el año 68/67 a.C.⁶, el año 67 a.C.⁶, el año 62 a.C.¹⁰, el año 61 a.C.¹¹, el año 58 a.C.¹², el año 57 a.C.¹³, y el año 52 a.C.¹⁴ Como se puede observar, esta amonedación se mueve en principio en un lapso de tiempo de veinte años.

En la actualidad, tras las últimas investigaciones realizadas gracias al descubrimiento de nuevas ocultaciones¹⁵, en especial al estudio del tesoro de Messagne (RRCH -, 58 a.C.), ha permitido a Ch. A. Hersh y A. Walker datar esta amonedación en el año 57 a.C.¹⁶ La aparición de los primeros ejemplares de esta emisión en las ocultaciones de Sustinenza (RRCH 339, 56 a.C.) y Frauendorf (RRCH 341, 56 a.C.)¹⁷ respalda la cronología mencionada¹⁸.

El monetario responsable, M. Pletorio M. f. Cestiano, también acuñó la emisión RRC 409. Por ello, no ha de extrañar que se haya considerado que ambas series no son más que un solo y único conjunto, como han defendido numerosos investigadores¹⁹, lo que no es cierto, como ya sugirió M. H. Grueber²⁰ y defendió M. H. Crawford²¹, Los tesoros ha mostrado que las acuñaciones de Pletorio se efectuaron en un orden diferente al propuesto por este último investigador, de tal forma que la serie RRC 409 se produjo antes de RRC 405, apareciendo en primer lugar en las ocultaciones de Kavalla (RRCH 336, 58 a.C.), Mesagne (RRCH -, 58 a.C.) y San Gregorio di Sassola (RRCH 337, 58 a.C.), y regularmente a partir de entonces²².

La diferencia de fábrica es bastante acuciada entre las series RRC 405 y RRC 409, en la que la segunda es bastante inferior a la primera, de tal formas que al pretenderse que ambas se produjeran en el mismo año, se supuso que los cuños de estas dos amonedaciones se hicieron en cecas separadas, por distintos grupos de obreros. A señalar que se ha comentado que el trabajo de la emisión RRC 405 es similar a la emisión RRC 410 de Q. Pomponio Musa²³.

³ Mattingly, 1956, 198.

⁴ Babelon, 1886, 310. Mommsen, 1870, 481. Rolland, 1921, 166. Crawford, 1974, 87, 414 y 710. Seaby, 1979, 73. Meyboom, 1995, 156. Sear, 2000, 136-137. Catalli, 2001, 69. De Francisco, 2001, 142. Biedermann, 2016, 163. Palazzolo, 2016, 210.

⁵ Schmitt y Prieur, 2004, 115.

⁶ Riccio, 1843, 179. Cohen, 1857, 252. Grueber, 1910, 434 n. 1. Pink, 1952, 39. Gazda, 1973, 862 n. 26. Sutherland, 1974, 87. Carson, 1978, 50. Klingshirn, 2006, 144. Albert, 2011, 182. Santangelo, 2013, 78. Miano, 2018, 37.

⁷ Sydenham, 1957, 132-133. Vermeule, 1970, 206. Zehnacker, 1973, 584. Calicó y Calicó, 1983, 210-212.

⁸ Harlan, 2012, XIV.

⁹ Syme, 1964, 114. García-Bellido, 2010, 269. Harlan, 2012, XV y 174.

¹⁰ Alföldi, 1950, 55; 1951, 194. Champeaux, 1987, 260.

¹¹ Alföldi, 1975a, 189; 1975b, 165 n. 2; 1977, 26. Meyboom, 1995, 161.

¹² Passhel, 2020, s.p.

¹³ Hersh y Walker, 1984, 133. Hollstein, 1993, 142 y 381. Cerutti, 1993-1994, 86. Hayne, 1992, 149 n. 38. Mattingly, 1995, 101 y 107.

¹⁴ Mattingly, 1963, 337.

¹⁵ *Vid*: L. Amela Valverde, "La cronología de la amonedación tardo-romana de la década de los años 60 y 50 a.C.", *GN* 168 (2008), 3-11, con bibliografía anterior.

¹⁶ Hersh y Walker, 1984, 133. Hollstein, 1993, 142 y 381. Cerutti, 1993-1994, 86. Hayne, 1992, 149 n. 38. Mattingly, 1995, 101 y 107.

¹⁷ Harlan, 1995, IX. Mattingly, 1995, 101.

¹⁸ Sea como fuere, Harlan, 1995, IX; 2012, 174 sigue considenado que la presente emisión se efectuó en la década de los años 60s a.C.

Riccio, 1843, 179. Cohen, 1857, 252. Mommsen, 1870, 481. Babelon, 1886, 310. Grueber, 1910, 434. Rolland, 1921,
 166. Pink, 1952, 39. Sydenham, 1957, 132-134. Sutherland, 1974, 87. Calicó y Calicó, 1983, 210-214.

²⁰ Grueber, 1910, 434.

²¹ Crawford, 1974, 414 y 436.

²² Hersh y Walker, 1984, 132. Harlan, 2012, 167.

²³ Grueber, 1910, 435 n. 1.- Sobre la serie de Pomponio Musa, *vid*: L. Amela Valverde, "La serie de Q. Pomponio Musa (RRC 410)", *Numisma* 261 (2017), 105-122

Denario RRC 409/1

Según M. Hollstein, es preferible la fecha del año 57 a.C. para la presente amonedación por las siguientes causas: 1) el análisis del tesoro de Messagne sugiere una datación tardía para la emisión RRC 405; 2) las diferencias en la fabricación y el estilo de los dos grupos de denarios RRC 405 y RRC 409, que se pueden fechar con certeza en el año 67 a.C., indica una mayor diferencia en el tiempo de lo que en su día defendió M. H. Crawford, que fechó nuestra serie en el año 69 a.C.; 3) es inconfundible una similitud estilística entre las dos cabezas de RRC 405/5 y RRC 428/3 (datada esta amonedación en el año 55 a.C.) respectivamente²⁴.









Denarios RRC 405/5 y RRC 428/3 respectivamente

Para ciertos investigadores, ambas series habrían sido efectuadas por sendos personajes diferentes, homónimos, primos entre sí, atendiendo al espacio temporal existente entre las dos acuñaciones²⁵. Pero debemos tener en cuenta que la presente emisión no es una serie regular, sino auspiciada por el Senado, por lo que en circunstancias excepcionales desconocidas para nosotros, *vid infra*, se pudo requerir al responsable de la amonedación RRC 409 a producir la serie RRC 405.

El lapso de tiempo entre la emisión RRC 409 (67 a.C.) y la emisión RRC 405 (57 a.C.) es explicado por M. Passhel debido a que Pletorio fue investido como *curatio denariorum flandorum* por P. Clodio Pulcro (*aed.* 56 a.C.) en el año 58 a.C. (Cic. Sest. 66: *Cuius negoti publici cogitari, optari, fingi curatio potuit quae non esset attributa atque discripta? Quod genus imperi aut quae provincia, quae ratio aut flandae aut conglandae pecuniae non reperiebatur?)²⁶. Si esto fuera así, la presente emisión se habría efectuado en el año 58 a.C. y no en el año 57 a.C.*

La descripción de la presente serie es la siguiente según M. H. Crawford²⁷:



RRC 405/1a. AR. Denario.

Anv.: Busto femenino a izq., cubierto²⁸. Grafila de puntos.

Rev.: Frontón del templo; dentro del frontón, figura de anguípedo sosteniendo (?) una cornucopia; sobre entablamento, *praenomen* y *nomen* del monetario; a continuación, CEST·S·C. Grafila de línea.

²⁴ Hollstein, 1993, 412.

²⁵ Mattingly, 1995, 102. Hollstein, 1983, 85. Guzzetta, 2000, 168.

²⁶ Passhel, 2020, s.p.

²⁷ Crawford, 1974, 414-415 y 418

²⁸ Crawford, 1974, 414 señala que presenta una diadema alada, pero Hollstein, 1993, 146 advierte que ésta es inexistente.





RRC 405/1b. AR. Denario.

Anv.: Similar, pero, detrás, marca de control.

Rev.: Similar.

Cuños de anverso (ambas variedades): 15. Cuños de reverso (ambas variedades): (17)²⁹.

El *praenomen* y el *nomen* del monetario aparecen de las siguientes formas: M·<u>PLAE</u>TORIVS (BMCRR Rome 3519), M·<u>PLAE</u>TORIV (BMCRR Rome 3520)³⁰, M·PL<u>AE</u>TORI (BMCRR Rome 3521), M·PLAETORI (Paris, A 13961), M·PL<u>AE</u>TOR (BMCRR Rome 3523), M·PLAETOR (de E. Babelon)³¹.



RRC 405/2. AR. Denario.

Anv.: Busto de mujer a dra., cubierto (¿Fortuna?); detrás, marca de control³². Grafila de puntos.

Rev.: Figura de medio cuerpo de un niño mirando, sosteniendo una tablilla inscrita SORS; alrededor, M·PLAETORI·CEST·S·C, Grafila de puntos.

Cuños de anverso: 12. Cuños de reverso: $(13)^{33}$.

M. Bahrfeldt³⁴ mencionó que un denario de este tipo no presentaba la leyenda SORS, que H. B. Seaby considera inexistente³⁵, pero que en realidad es un ejemplar pobremente conservado (Haeberlin 2192)³⁶; mientras que C. Cavedoni afirmó que aparecían letras griegas como marcas de control detrás de la cabeza en el anverso, pero M. H. Crawford no ha encontrado ningún ejemplar con estas características³⁷.



RRC 405/3a. AR. Denario.

Anv.: Busto de mujer a dra., cubierto y con cabello decorado con cabezas de amapola. Grafila de puntos.

Rev.: Caduceo alado; a izq., M·PLAETORI hacia abajo; a dra, CEST·S·C hacia abajo. Grafila de puntos.

Ch. Hersh señaló que tenía en su colección una variedad de RRC 405/3a que no presentaba símbolo de control en el anverso, mientras que las leyendas en el reverso eran CESTIAN·S·C a izq. hacia abajo y M. PLAETORI a dra. hacia abajo³⁸, es decir, como RRC 405/3b (¿una pieza en la que el símbolo ha quedado fuera del flan?)

²⁹ Crawford, 1974, 414.

³⁰ Esta variante y la anterior tienen unidas las letras PL y AE.

³¹ Crawford, 1974, 414.

³² En muchas piezas puede observarse que la marca de control ha quedado fuera del flan.

³³ Crawford, 1974, 414.

³⁴ Bahrfeldt, 1897, 38.

³⁵ Seaby, 1978, 74.

³⁶ Crawford, 1974, 559 n. 222.

³⁷ Grueber, 1910, 436 n. 1.

³⁸ Hersh, 1977, 33.



RRC 405/3b. AR. Denario.

Anv.: Similar, pero detrás, marca de control.

Rev.: Similar, a dra., M·PLAETORI hacia abajo; a izq., CEST·EX·S·C hacia abajo.

Cuños de reverso (3a-b): $(13?)^{39}$.



RRC 405/4a. AR. Denario.

Anv.: Similar.

Rev.: Jarra y antorcha; a izq., M·PLAETORI hacia abajo; a dra., CEST·S·C hacia abajo. Grafila de puntos.



RRC 405/4b. AR. Denario.

Anv.: Similar.

Rev.: Similar, a dra., M·PLAETORI hacia abajo; a izq., CEST·EX·S·C hacia abajo.



RRC 405/4c. AR. Denario.

Anv.: Similar a RRC 405/3a.

Rev.: Similar.

Cuños de anverso (3a-4c): 23. Cuños de reverso (4a-c): (13?)⁴⁰.

La leyenda de un cuño de reverso de RRC 405/4b es M·PLAETOR·CEST·EX·S·C (BMCRR Rome 3541)⁴¹.



RRC 405/5. AR. Denario.

Anv.: Cabeza masculina a dra., con cabello suelto; detrás, marca de control. Grafila de puntos

Rev.: Similar a RRC 405/3b.

³⁹ Crawford, 1974, 414.

⁴⁰ Crawford, 1974, 415.

⁴¹ Crawford, 1974, 415.

Cuños de anverso: 54. Cuños de reverso: (60)⁴².

Eje horario de la serie: variable⁴³.

M. Bahrfeldt describió híbridos que consisten en anversos de la presente emisión y reversos de denarios pertenecientes a L. Pletorio (RRC 409), L. Escribonio Libón (RRC 416) y L. Musidio Longo (RRC 494), y otros con el reverso de este tipo y con el anverso del denario de L. Pletorio (RRC 409), o con la cabeza de Augusto a la derecha⁴⁴.

Las marcas de control de RRC 405/1b, RRC 405/2 y RRC 405/3b-4b están formadas por símbolos, mientras que en RRC 405/5 pueden ser símbolos o letras del alfabeto latino; dentro de cada uno de los cuatro grupos cada marca de control no tiene más de un cuño⁴⁵.

A continuación se reproducen las tablas de marcas de control elaboradas por M. H. Crawford⁴⁶, así como una serie de ejemplos de éstas de las diferentes variantes de la presente amonedación.

TABLE XXXIX. Control-marks on denarii of M. Plaetorius Cestianus

Arrow (downwards)		Pedem	
Corn-ear		Pentagram	
Ear	BMCRR Rome 3521	Scales	
Flower	BMCRR Rome 3519	Stilus	
Knife (see Pl. LXX, 62)		Torch	Bonazzi 984
Knife (see Pl. LXX, 63)	BMCRR Rome 3520	Wheel	
Lituus	Haeberlin 2189	Curly wing	

Control-marks listed are attested in Paris unless otherwise stated.

Tabla de marcas de control de RRC 405/1b según M. H. Crawford (las marcas de control, si no se menciona alternativa, proceden de París)



Variantes de RRC 405/1b

www.omni.wikimoneda.com

⁴² Crawford, 1974, 418.

⁴³ Anonym, 2016, 400 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 18 ejemplares (6,43%); 1/2-4/5 h, 40 ejemplares (14,29%); 5-7 h, 186 ejemplares (66,43%); 7/8-10/11 h, 36 ejemplares (12,86%); de un total de 280 ejemplares (100%).

⁴⁴ Grueber, 1910, 436 n. 2.

⁴⁵ Crawford, 1974, 418 y 584.

⁴⁶ Crawford, 1974, 418.

TABLE XL. Control-marks on denarii of M. Plaetorius Cestianus

Scales Arrow (upwards) Martini 942 Vine-leaf Crescent Dividers Copenhagen Wheel Lituus BMCRR Rome 3527 Wreath BMCRR Rome 3526 Cambridge Pedum T Rudder Haeberlin 2192 = Berlin Φ

Control-marks listed are attested in Paris unless otherwise stated.

Tabla de marcas de control de RRC 405/2 según M. H. Crawford (las marcas de control, si no se menciona alternativa, proceden de París)



Variantes de RRC 405/2



Tabla LXX de M. H. Crawford, con diferentes símbolos que aparecen en diversas emisiones monetales de Roma: los nº 62-63 aparecen en RRC 405/1, los nº 64-67 en RRC 405/3-4, los nº 68-60 en RRC 405/5 y los nº 108-120 en RRC 409/2

OMNI N°16 – 09/2022 Luis Amela Valverde



Variantes de RRC 405/3b



Variantes de RRC 405/4a



Variantes de RRC 405/4b



Variantes de RRC 405/5

TABLE XLI. Control-marie on denarii of M. Plaetorius Cestianus

-			
	On 3b:		
	Bee*	BMCRR Rome 3545	
	Bird with short legs*	Bologna	
	Bird with long legs*	Oxford	
	Butterfly*	San Giuliano hoard	
	Cricket	BMCRR Rome 3547	
	Cup* (see Pl. LXX, 64)	Oxford	
	Dagger* (see Pl. LXX, 65)	BMCRR Rome 3546	
	Dolphin	Paris, A 13925	
	Jug	BMCRR Rome 3544	
	Laurel-branch*	Brandosa hoard	
	Lizard	BMCRR Rome 3549	
	Peacock	Turin, Simboli, 430	
	Quiver*	Oxford	
	Rod*	BMCRR Rome 3553	
	Shield*	BMCRR Rome 3550	
	Simpulum*	BMCRR Rome 3551	
	Staff	Paris, A 13945	
	Vase with strap* (see Pl. LXX, 66)		
	Tall vase (see Pl. LXX, 67)	BMCRR Rome 3548	
	Tail Vase (see II. Laa, 0/)	Diviolat Rome 3345	
	On 4b:		
	Bee*	Turin, Simboli, 417	
	Bird with short legs*	BMCRR Rome 3534	
	Bird with long legs*	BMCRR Rome 3536	
	Butterfly*	Turin, Simboli, 412	
	Cup* (see Pl. LXX, 64)	BMCRR Rome 3533	
	Cup with two handles	BMCRR Rome 3537	
	Dagger* (see Pl. LXX, 65)	BMCRR Rome 3538	
	Laurel-branch*	BMCRR Rome 3535	
	Quiver*	BMCRR Rome 3540	
	Rod*	Bement 278	
	Shield*	BMCRR Rome 3542	
	Simpulum*	Oxford	
	Vase with strap* (see Pl. LXX, 66)		
	, , ,	2344	
	On 4a:		
	Cup* (see Pl. LXX, 64)	Bologna	
	Cup with two handles	Paris, A 13956	
	Strigil	Rous 375	
	Appearant of M. Pharacteria	a market and a market	
	On 5:	Turin Simboli are	
	Acom	Turin, Simboli, 513 Oxford	
	Acrostolium		
	Anchor	Paris, A 13853	
	Apex	Turin, Simboli, 258	
	Arrow (see Pl. LXX, 68)	BMCRR Rome 3554	
	Arrow (see Pl. LXX, 70)	Bonazzi 980	
	Bipermis	Paris, A 13851	
	Bow	Paris, A 13903	

TABLE XLI (cont.)

Bucranium BMCRR Rome 3555 Butterfly BMCRR Rome 3556 Caduceus Bologna, Cat. 332 BMCRR Rome 3557 Candelabrum BMCRR Rome 3558 Club Corn-car Paris, A 13866 Corn-grain Paris, A 13899 Crook BMCRR Rome 3559 Dividers Oxford Dolphin Paris, A 13895 Fasces BMCRR Rome 3567 Flail BMCRR Rome 3562 Fly Turin, Simboli, 416 Hanging fruit (see Pl. LXX, 71) Paris, A 13894 Horse's leg BM BMCRR Rome 3573 Ivy-leaf Key Paris, A 13913 Ladder BMCRR Rome 3566 Lotus BMCRR Rome 3563 Pail with lid and strap (see Turin, Simboli, 116 Pl. LXX, 72) Palm-branch Sydenham (1928), 1363 Poppy-head Siena Scroll BMCRR Rome 3571 Sea-horse Paris, A 13874 Sickle Paris, A 13912 Spear (downwards - see Pl. Lxx, 73) BMCRR Rome 3569 Staff Paris, A 13875 Staff with double hook Bement 275 Standard Turin, Simboli, 596 Star BMCRR Rome 3570 Strigil 1. Paris, A 13884 Strigil r. Paris, A 13855 Trident Haeberlin 2160 Trophy Sydenham (1928), 1362 Vine-leaf BMCRR Rome 3572 See Pl. LXX, 117 Quadras y Ramon 506 See Pl. LXX, 74 Paris, A 13861 See Pl. LXX, 75 BMCRR Rome 3568 See Pl. LXX, 76 BMCRR Rome 3565 See Pl. LXX, 77 Haeberlin 2172 See Pl. LXX, 78 Paris, A 13859 See Pl. LXX, 79 Paris, A 13896 See Pl. LXX, 80 Paris, A 13906 See Pl. LXX, 81 Paris, A 13907 Α Haeberlin 2155 = Berlin Haeberlin 2155 = Berlin

Those dies which are common to 3 and 4 are marked with *. Of the symbols listed by Babelon and unlikely to be simply mis-described, I have not found flower on 3, rod and torch on 5.

Tabla de marcas de control de RRC 405/3b, RRC 405/4a, RRC 405b y RRC 405/5 según M. H. Crawford (los cuños que son comunes a RRC 405/3 y RRC 405/4 estám marcados con *) Ch. Hersh añadió a esta tabla el símbolo "rose" (Vatican 4535), listado por E. Babelon, a RRC 405/3b; el símbolo "strigil" (Berlin) a RRC 405/4b; y el símbolo "stilus" (Paris A 13947), que no un "staff", a RRC 405/4b, como identifica M. H. Crawford en RRC 405/3b (Paris A 13945)⁴⁷.

-

⁴⁷ Hersh, 1977, 33.

OMNI N°16 – 09/2022 Luis Amela Valverde







Denarios incusos RRC 405/1b⁴⁸







Denarios incusos RRC 405/3⁴⁹

El monetario es *M. Plaetorius M. f. Cestianus* (*pr.* 64 a.C.?⁵⁰), el miembro mejor documentado de su *gens*, originaria (Cf. CIL I² 1442 = CIL XIV 2648 = ILLRP 689 = ILS 6206. CIL I² 1443 = ILLRP 59 = EE IX 697 = ILS 6214)⁵¹ de la ciudad latina de *Tusculum*, actualmente en ruinas, aunque la fecha de las magistraturas que ejerció no está exenta de problemas de tipo cronológico. Quizás fuera el hijo de M. Pletorio, seguramente un senador, muerto por L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.) en el año 82 a.C. (Val. Max. 9, 2, 1)⁵². Al parecer, nuestro monetario era un miembro de la *gens Cestia* originaria de la ciudad latina de *Praeneste* (Palestrina, ciudad metropolitana de Roma), que fue adoptado por un miembro de la familia *Plaetoria*⁵³.

No parece tener lugar en la carrera de Pletorio, después de haber ejercido el cargo de monetario, para situar su cuestura (mencionada en su emisión RRC 409), que se ha considerado anterior al año 69 a.C.⁵⁴, pero para la cual se ha utilizado un texto incompleto de Cicerón (Cic. *Font*. 1), perteneciente al juicio celebrado contra M. Fonteyo (*pr.* 75 a.C.) *ca.* el año 69 a.C., en el que se menciona a un *M. Plaetorius*, pero sin interés para esta cuestión⁵⁵. Sea como fuere, se ha supuesto que fue cuestor en el año 70 a.C.⁵⁶ Muy probablemente fue edil curul *ca.* el año 67 a.C. (Cic. *Cluent*. 126), momento en que efectuó la amonedación de denarios RRC 409⁵⁷.

Pletorio fue *iudex* en una *quaestio de sicariis* (Cic. *Cluent*. 147) en el año 66 a.C., posteriormente fue pretor, quizás en el año 64 a.C.⁵⁸, y posiblemente gobernador de Macedonia (63-62 a.C.)⁵⁹ (se le

⁴⁸ Aureo & Calicó S.L., Subasta 339, lote nº 1394, de 14 de noviembre de 2019 y Roma Numismatics Limited, E-Sale 27, lote nº 385, de 28 de mayo de 2016.

⁴⁹ Stephen Album Rare Coins, Auction 32, lote nº 66, de 13 de septiembre de 2018 y Aureo & Calicó, Auction 339, lote nº 1393, de 14 de noviembre de 2019.

⁵⁰ Broughton, 1952, 161. Syme, 1955, 129 y 132; 1956, 207. Crawford, 1974, 418 y 710. Vidman, 1970, 102. Wiseman, 1971, 251. Calicó y Calicó, 1983, 212. Hersh y Walker, 1984, 133. Pedroni, 1997, 312. Catalli, 2001, 229. Pina Polo y Díaz Fernández, 2019, 295.

⁵¹ Morel, 1962, 28. Syme, 1964, 114. Wiseman, 1971, 251. Farney, 2007, 272. Harlan, 2012, 170. Santangelo, 2013, 78. Palazzolo, 2016, 209.

⁵² Mommsen, 1871, 481 n. 1. Babelon, 1886, 310. Wiseman, 1971, 251. Zehnacker, 1973, 584. Champeaux, 1987, 251 n. 194. Hayne, 1992, 149 n. 38.

Syme, 1964, 114. Wiseman, 1971, 251. Crawford, 1974, 418. Champeaux, 1982, 64; 1987, 260. Alteri, 1990, 234.
 Hollstein, 1993, 145. Meyboom, 1995, 161. Pedroni, 1997, 303. Klingshirn, 2006, 144. Farney, 2007, 272. Harlan, 2012, 170. Palazzolo, 2016, 209. Santangelo, 2013, 78. Miano, 2018, 37.

⁵⁴ Crawford, 1974, 418 y 710.

⁵⁵ Crawford, 1974, 418.

⁵⁶ Broughton, 1952, 128. Wiseman, 1971, 251. Hollstein, 1993, 168. Pedroni, 1997, 311. Pina Polo y Díaz Fernández, 2019, 295.- Ryan, 1996, 352 defiende que el presente personaje ocupó esta magistratura el año 69 a.C.

⁵⁷ Hollstein, 1993, 412 expresa sus dudas de que se trate del mismo personaje.

⁵⁸ Brennan, 2000, 956.

⁵⁹ Broughton, 1952, 169. Syme, 1955, 130; 1956, 207. Wiseman, 1971, 251. Harlan, 2012, 173. Pina Polo y Díaz Fernández, 2019, 295.- Broughton, 1953, 213 lo dio como C., Pletorio Cestiano, mientras que Jashemski, 1950, 150. Papazoglou, 1979, 309-310 no lo incluyeron entre los gobernadores de Macedonia, mientras que Brennan, 2000, 532-533 y 711 pone en interrogante su gobierno en la provincia de Macedonia.

denomina *strategos* en una inscripción de Delfos [SEG I 165]), y puede ser el mismo *M. Plaetorius* que sirvió bajo P. Cornelio Léntulo Espínter (*cos.* 57 a.C.) en Cilicia en el año 55 a.C. (Cic. *Fam.* 1, 8, 1), aunque se desconoce cuál sería su cargo⁶⁰. Si es el Pletorio mencionado por Cicerón en el año 56 a.C. (Cic. *Fam.* 1, 8, 1)⁶¹, estaría relacionado estrechamente con Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.)⁶².



Denario RRC 405/1b (ampliado x 2)

La iconografía de esta emisión es bastante discutida, al igual que la otra amonedación efectuada por este mismo personaje, la serie RRC 409, Las monedas de Pletorio presentan una variedad de tipos, todos difíciles de explicar y para algunos de los cuales no se ha encontrado una solución satisfactoria⁶³.

Así, por ejemplo, M. P. García-Bellido consideraba que en las dos series de monedas acuñadas por Pletorio (RRC 405/1-5 y RRC 409/1-2) se podía identificar una iconografía púnica, en la que se podía reconocer a las deidades Tanit / *Dea Caelestis*, Ba'al-Hammon / Júpiter y Eshmún / Esculapio⁶⁴. Su planteamiento no ha tenido éxito en la investigación, en especial porque ern la fecha en que se acuñaron difícilmente serían interpretadas correctamente por el público romano, a quien se dirigía esta amonedación⁶⁵.

En la variante RRC 405/1 puede observarse en el anverso un busto femenino, que M. H. Crawford no identifica⁶⁶. En cuanto al reverso, figura un frontón de templo, que incluye en su interior la figura de un anguipedo⁶⁷. Este edificio probablemente represente un templo fuera de la ciudad de Roma⁶⁸, *vid infra*.

.

⁶⁰ Broughton, 1952, 219 piensa que quizás estuvo como legado, seguido por Harlan, 2012, 173.- Hollstein, 1993, 170 considera que se trataría del hijo de nuestro monetario.

⁶¹ Shackleton Bailey, 1977, 306 dudaba de que este Pletorio fuese nuestro monetario, al que le sigue Broughton, 1986, 157.

⁶² Hayne, 1992, 149 n. 38.

⁶³ Mommsen, 1871, 481 n. 2. Grueber, 1910, 434 n. 2. Champeaux, 1982, 64. Harlan, 2012, 180.

⁶⁴ García-Bellido, 1989, 37-49; 2010, 269 y 279-280.

⁶⁵ Hollstein, 1993, 153.

⁶⁶ Crawford, 1974, 414.

⁶⁷ Mattingly, 1960, 59 consideró que esta figura aludiría al conocido episodio mitológico de la guerra entre los dioses y los gigantes, aunque debería existir alguna implicación puramente roman al respecto. El mismo Mattingly, 1960, 72-73 niega que esta imagen pueda identificarse con *Valentia*, el nombre más antiguo de Roma. Por otro lado, Harlan, 2012, 178 piensa que no es más que un recordatorio de la antigüedad de la diosa Fortuna Primigenia, que nació con la primera generación de dioses.

⁶⁸ Crawford, 1974, 418. Catalli, 2001, 229.

Denario RRC 405/2 (ampliado x 2)

En cuanto a RRC 405/2, presenta en el anverso un busto de mujer, que M. H. Crawford de manera tentativa identifica con la diosa Fortuna (de hecho, la *Fortuna Primigenia*), teoría que previamente había sido defendido por otros investigadores⁶⁹, aunque también se ha propuesto que representase a la *Fortuna Populi Romani*⁷⁰. En el reverso aparece una figura de medio cuerpo de un niño mirando (el *camillus*), sosteniendo una tablilla inscrita SORS. El conjunto parece representar un oráculo en funcionamiento⁷¹, en referencia al oráculo de *Praeneste*, el más famoso de Italia que se realizaba echando suertes: las *Sortes Praenestinae* (de ahí la aparición de la leyenda SORS) (CIL XIV 2862. ILLRP 101-110. Cic. *de div.* 2, 85-87, cf. 1, 34. Tibull. 1, 3, 11. Val. Max. 1, 3, 1)⁷². Es precisamente de la interpretación de esta moneda por la que se ha inferido que nuestro magistrado era miembro de la *gens Cestia* de *Praeneste*, que sería adoptado por un integrante de la *gens Plaetoria* de *Tusculum*, *vid supra*. De aquí, que tengamos en el anverso la presencia de la *Fortuna Primigenia*, la deidad más importante de *Praeneste*.

J. Champeaux argumentó que este denario de Pletorio, un partidario de Pompeyo, podría haberse emitido para promover una conexión entre este último y la Fortuna de *Praeneste*⁷³. Pero, más bien, su objetivo no sería más que una declaración de los orígenes prenestinos del monetario⁷⁴.

Igualmente, la pretensión de que esta tipología fuese un reflejo de un oráculo favorable a Pompeyo⁷⁵ ha de ser rechazada, ya que según el testimonio de Cicerón las personas de alto rango no utilizaban este sistema de adivinación (Cic. *De div.* 2, 87)⁷⁶. Lo mismo habría que decir de la postura que defiende que Pletorio colocó a Fortuna en estas monedas probablemente sea que simboliza la fortuna y el poder militar de Pompeyo⁷⁷.

Las teorías anteriores se basaban ante todo en la supuesta cronología de la emisión, que se situaba a finales de la década de los años 60s a.C., es decir, tras la vuelta triunfal de Pompeyo de Oriente y la celebración de su tercer triunfo, así como en considerar a Pletorio como un adepto del futuro

⁶⁹ Grueber, 1910, 434 n. 1. Sydenham, 1952, 132-133. Mattingly, 1956, 197. Zehnacker, 1973, 584. Crawford, 1974, 418. Carson, 1978, 50. Seaby, 1978, 74. Champeaux, 1982, 66; 1987, 261. Hollstein, 1993, 144-145. Meyboom, 1995, 161. Sear, 2000, 136. Klingshirn, 2006, 144. Farney, 2007, 272. Albert, 2011, 182. Palazzolo, 2016, 210. Miano, 2018, 37.-Riccio, 1843, 179. Cohen, 1857, 252. Babelon, 1886, 311 y 316. Syme, 1964, 114. Alteri, 1990, 89 mencionan a la diosa Sors, al pensar que la leyenda del reverso reflejaban el nombre de la divinidad del anverso, lo que ya fue corregido por Dressel, 1922, 28. Difícilmente puede tener relación esta iconografía con los *ludi Victoriae Sullanae*, como defendió Zehnacker, 1973, 584, como señaló Champeaux, 1987, p. 251 n. 194, puesto que Sila había dado muerte al padre de Pletorio.

⁷⁰ Harlan, 2012, 177. Esta identificación va en consonancia con la teoría de este investigador que la presente serie monetal fue producida a favor de la campaña de Pompeyo contra la piratería (67 a.C.).

⁷¹ Crawford, 1974, 418. Klingshirn, 2006, 144.

⁷² Grueber, 1910, 434 n. 1. Mattingly, 1960, 82. Crawford, 1974, 418. Carson, 1978, 50. Seaby, 1978, 74. Champeaux, 1982, 66; 1987, 261. Alteri, 1990, 234. Meyboom, 1995, 161. Pedroni, 1997, 303. Sear, 2000, 136. Klingshirn, 2006, 144. Farney, 2007, 272. Harlan, 2012, 170. Palazzolo, 2016, 210.

⁷³ Champeaux, 1987, 251-259.

⁷⁴ Miano, 2018, 139 n. 57.

⁷⁵ Alföldi, 1975a, 189.

⁷⁶ Hollstein, 1993, 145.

⁷⁷ Meyboom, 1995, 161.

"triunviro". Si bien ha quedado bastante acreditado que Pompeyo recibió honores divinos en el Oriente griego, la evidencia de que Pompeyo asumió la concepción helenística de Tique real y la usó en un sentido específicamente monárquico es inexistente⁷⁸.

Por tanto, hemos de considerar que la iconografía responde a un tipo familiar, nada que se relacione con la situación política del momento⁷⁹. A este respecto, hay que descartar la teoría de H. B. Mattingly, quien consideró que este tipo fue acuñado para los juegos prenestinos de los años 73 o 72 a.C.⁸⁰, seguramente por relacionarlo con la emisión 396/1, del monetario *L. Plaetorius L. f. Q.*, fechada en el año 74 a.C. por M. H. Crawford⁸¹, tanto por cronología como por falta de evidencia en la propia moneda que estamos examinando.



Denario RRC 396/1b

A partir de la identificación de la divinidad representada en el anverso de RRC 409/2, se ha considerado que el frontón del templo del reverso de RRC 405/1 sería precisamente el de *Fortuna Primigenia* en *Praeneste*⁸². Pero esto es un automatismo sin sentido⁸³. La figura que aparece representada dentro del frontón, que M. H. Crawford interpreta como un anguipedo, como ya hemos mencionado⁸⁴, es identificada por otros investigadores como el gigante *Valens*, el monstruo Escila, o Trifón⁸⁵, como recoge M. Hollstein⁸⁶.

Por tanto, se ha considerado que esta decoración pueda pertenecer a otros santuarios: el templo restaurado de *Iupiter Optimus Maximus* en el Capitolio⁸⁷, el templo de Mercurio en el Aventino⁸⁸ o simplemente, como señaló M. H. Crawford, "un templo fuera de Roma"⁸⁹. Sin duda, el observador contemporáneo no tendría ningún problema en identificar a qué edificio pertenecía el frontón decorado de esta moneda, lo que hoy no podemos acometer⁹⁰.

Sea como fuere, M. Hollstein considera que el frontón del reverso de RRC 405/1 correspondía con el del templo de *Fortuna Primigenia* de *Praeneste*, que Cicerón describió como *fani pulchritudo*⁹¹, por lo que la figura del anverso sería una representación de esta deidad, a pesar de que las imágenes del anverso de RRC 405/1 y 405/2 estén diseñadas de manera diferente. El citado autor considera que podría existir dos figuras cultuales de Fortuna en *Praeneste*, tal como ocurría en *Antium* (Anzio, ciudad metropolitana de Roma) (Cf. Stat. *Silv.* 1, 3, 79-80)⁹².

.

⁷⁸ Miano, 2018, 139 n. 57. Ya este autor señala que en una reevaluación reciente de la religión de Pompeyo por Santangelo, 2007, 228-233, Fortuna no aparece en la escena.

⁷⁹ Hollstein, 1993, 145.

⁸⁰ Mattingly, 1956, 198.

⁸¹ Crawford, 1974, 408.

⁸² Cohen, 1857, 252. Babelon, 1886, 311 y 315. Grueber, 1910, 434 n. 1. Carson, 1978, 50. Seaby, 1978, 74. Alteri, 1990, 89, 168 y 221. Sear, 2000, 136. Albert, 2011, 182. Harlan, 2012, 171. Santangelo, 2013, 78. Palazzolo, 2016, 210.

⁸³ Alteri, 1990, 234.

⁸⁴ Crawford, 1974, 414.

⁸⁵ Fuchs, 1969, 20.

⁸⁶ Hollstein, 1993, 146.

⁸⁷ Castagnoli, 1953, 104.

⁸⁸ Mattingly, 1956, 198 n. 1.

⁸⁹ Crawford, 1974, 418.

⁹⁰ Fuchs, 1969, 20. Hollstein, 1993, 146.

⁹¹ Alteri, 1990, 222 señala que ésta es la única representación de un frontón de un templo itálico en la numismática romana.

⁹² Hollstein, 1993, 146.



Denario RRC 405/3a (ampliado x 2)



Denario RRC 405/3b (ampliado x 2)

En cuanto a la tipología de los denarios RRC 405/3-5, como señala M. Hollstein, es de más difícil interpretación, aunque forman un conjunto unitario⁹³.



Denario RRC 405/4a (ampliado x 2)



Denario RRC 405/4b (ampliado x 2)



Denario RRC 405/4c (ampliado x 2)

⁹³ Hollstein, 1993, 147.

Sobre el busto de mujer que aparece en los anversos de RRC 405/3-4, que presenta el cabello decorado con cabezas de amapola⁹⁴, sería para M. H. Crawford la representación de la diosa Proserpina⁹⁵, hija de Júpiter y Ceres. Pero, por ejemplo, para M. Hollstein se trataría de la figuración de la propia Ceres⁹⁶, ya que la presencia de las amapolas sólo puede relacionarse con esta deidad⁹⁷. De manera habitual, Proserpina es representada con un grano en el pelo, pero éste se encuentra ausente de la figuración de esta serie⁹⁸.

La identificación con Ceres ya había sido propuesta por M. H. Grueber (que la consideraba mejor candidata que Flora, aunque se haya relaciondo la jarra y la antorcha del reverso de RRC 405/4, *vid infra*, con las orgías que tenían lugar durante los *Ludi Floreales*)⁹⁹, quien señaló que como el caduceo era el símbolo del comercio, y con ese significado se encontraba frecuentemente asociado en las monedas con un grano de cereal. De esta forma, la tipología podría hacer alusión a una distribución especial de trigo, que pudo haber ocurrido alrededor de la época de la celebración de los *Ludi Cereales*, cuya celebración estaba encargada a los ediles plebeyos, puesto que Ceres era una de las deidades patronas de la plebe¹⁰⁰.

No todos los investigadores están de acuerdo con la primera identificación, ya que también se ha postulado, por ejemplo, que esta imagen pudiera tratarse de *Bonus Eventus*¹⁰¹, del *Genius populi Romani*¹⁰² o de *Iuppiter Iuvenis*¹⁰³. Pero ninguna de estas propuestas ha tenido fortuna (valga la redundancia).

Por otro lado, en el reverso de RRC 405/3 figura un caduceo alado mientras que en RRC 405/4 aparece una jarra y una antorcha. La antorcha es sin duda un símbolo de Ceres, que utilizó para buscar a su hija, raptada por Plutón, el señor del inframundo, lo que fue sugerido por primera vez por M. H. Grueber¹⁰⁴, de aquí la postura mencionada de M. H. Crawford sobre la figura del anverso¹⁰⁵. Igualmente, el caduceo también podría ser un atributo de Ceres¹⁰⁶, y que también se ha relacionado con el inframundo¹⁰⁷.

A. Alföldi consideró que la imagen femenina de los anversos de RRC 405/3-4 harían referencia a la Sibila, como sacerdotisa de Apolo, debido a los objetos que figuran en el reverso de las monedas en cuestión¹⁰⁸. Como ocurre en el caso del denario de L. Manlio Torcuato (*pr.* 49 a.C.) (RRC 411/1), debería haber habido una leyenda explicativa en que se identificase la figuración con la Sibila, máxime porque en el reverso no parece haber elemento alguno que se relacione con ella. No parece comprensible por qué la jarra y la antorcha designaran a la Sibila en su calidad de sacerdotisa de Apolo y la vara de Mercurio debería apuntar a la promesa de una nueva edad de oro por parte de la

⁹⁴ Grueber, 1910, 436; Sydenham, 1952, 133. Crawford, 1974, 415. Hollstein, 1993, 148.

⁹⁵ Crawford, 1974, 418. Sear, 2000, 136. Albert, 2011, 183.

⁹⁶ Hollstein, 1993, 140-141 y 148.

⁹⁷ Bell, 1982, 190.

⁹⁸ Harlan, 2012, 179.

⁹⁹ Grueber, 1910, 435 n. 1. Seaby, 1978, 73. Schmitt y Prieur, 2004, 115.

¹⁰⁰ Grueber, 1910, 435 n. 1. Zehancker, 1973, 585.

¹⁰¹ Babelon, 1886, 311 y 313. Grueber, 1910, 435 n. 1 y 438. Sydenham, 1952, 133. Sutherland, 1974, 87. Vermeule, 1970, 206. Sutherland, 1974, 87. Seaby, 1978, 73. Calicó y Calicó, 1983, 213. Hollsterin, 1993, 147. Harlan, 1995, IX; 2012, 181. Albert, 2011, 183.

¹⁰² Pedroni, 1997, 314.

¹⁰³ Alteri, 1990, 172 y 229.

¹⁰⁴ Grueber, 1910, 435.

¹⁰⁵ Hollstein, 1993, 147.

¹⁰⁶ Hollstein, 1993, 148.

¹⁰⁷ Harlan, 2012, 178.

¹⁰⁸ Alföldi, 1951, 194; 1975, 188.- Assenmaker, 2015, 63-64 rechaza esta identificación por falta de consistencia.

OMNI N°16 – 09/2022 Luis Amela Valverde

Sibila, que sería implementada por Pompeyo¹⁰⁹. Sea como fuere, todo este entramado simbólico no parece existir hasta el año 44/43 a.C.¹¹⁰

Asimismo, M. Harlan ha propuesto que se trata de otra figuración de la Fortuna, con lo que tendríamos a las *Tres Fortunae*¹¹¹. La confianza en la buena fortuna de Pompeyo podría haber contribuido a la decisión de Pletorio de continuar utilizando a la diosa Fortuna en estas monedas, cuya emisión habría sido destinada a la financiación de la guerra contra los piratas del año 67 a.C. ¹¹² Pero esta explicación se basa en ubicar la presente amonedación en dicho año 67 a.C., lo que no parece posible a partir de la evidencia existente, como hemos mencionado anteriormente.



Denario RRC 405/5 (ampliado x 2)

La aparición del caduceo alado en el reverso de las variantes RRC 405/3 y 405/5, si se asocia con la cabeza masculina de RRC 405/5, esta última podría identificarse según M. H. Crawford con el dios Mercurio¹¹³. Este último autor señala que no existen razones para defender la teoría de A. Alföldi que esta figura represente a Rómulo¹¹⁴, fundador y primer rey (mitológico) de Roma.

Según A. Alföldi, en el año 62/61 a.C., Pletorio, partidario de Pompeyo, habría acuñado monedas que llevaban en el anverso la cabeza de Rómulo, con un tocado a la manera de Alejandro Magno, el rey macedonio (336-323 .C.), y los reyes helenísticos; en el reverso figuraría el caduceo de Mercurio, símbolo de la felicidad. Sería la representación de una futura edad de oro, con la aparición de un hombre providencial, un nuevo Rómulo, es decir, Pompeyo, que estaba a punto de regresar de Oriente tras poner fin a la Tercera Guerra Mitridática (74-63 a.C.)¹¹⁵.

De nuevo, nos encontramos con que la posible explicación a la tipología de las monedas se asienta sobre una base cronológica que nosotros pensamos que es errónea. Ya R. Syme, a propósito de la teoría de A. Alföldi, indicó por qué fechaba esta emisión en el año 62 a.C., en vez del año 67 a.C., antes de que Pompeyo comenzara su aventura en tierras orientales¹¹⁶; sea como fuere, el gran autor neozelandés pensó que la iconografía esta de alguna manera ligada con Pompeyo, a través de las teorías del sabio numismático alemán¹¹⁷. En cualquier caso, como señaló W. Hollstein, la referencia a Pompeyo que A. Alföldi inentó establecer es muy exagerada y debe descartarse, debido al enfoque equivocado sobre la datación de la presente amonedación.

¹⁰⁹ Alföldi, 1977, 26. Champeaux, 1987, 260.

¹¹⁰ Hollstein, 1993, 148.

¹¹¹ Harlan, 2012, 179-180.

¹¹² Harlan, 2012, 181.

¹¹³ Crawford, 1974, 418. Sear, 2000, 136. Hollstein, 1993, 411 y 417.

¹¹⁴ Crawford, 1974, 418.- Vermeule, 1970, 206. Zehnacker, 1972, 293 hacen alusión a que esta figura era Rómulo, a inspiración de lo defendido por A. Alföldi.

¹¹⁵ Alföldi, 1950, 55; 1951, 194; 1975a, 189.

¹¹⁶ R. Syme recuerda un pasaje de Plutarco en que uno de los cónsules del año 67 a.C. dijo que si Pompeyo quería imitar a Rómulo tendría su mismo fin (Plut. *Pomp.* 25, 9).

¹¹⁷ Syme, 1955, 132.

Igualmente, en clave local, se ha relacionado esta imagen con Erilo, hijo de Feronia y rey de *Praeneste*, que tenía tres almas y tres pares de brazos (únicamente documentado en Virg. *Aen.* 8, 450-467), o con Ceculo, hijo de Vulcano, fundador mítico de *Praeneste* (Virg. *Aen.* 7, 678-681)¹¹⁸, de quien parece que la *gens Caesia* decía descender¹¹⁹.



Denario RRC 416/1a

Para M. H. Crawford, el conjunto de monedas RRC 405/3-5 sin duda alude a un culto particular con el que el monetario estaba relacionado¹²⁰.

Curiosamente, M. Hollstein nos recuerda un episodio que puede de alguna manera ayudarnos a comprender esta figuración: ... dedicatio aedis Mercurii M. Plaetorio primi pili centurioni data est ... (Val. Max. 9, 3, 6), que ocurrió en el año 495 a.C. El nombre no es seguro, ya que generalmente se prefiere la lectura de *Laetorius* (Liv. 2, 27, 6), Pero, como a menudo los *nomina Plaetoius* y *Laetorius* se confuden, quizás la presente iconografía era una reclamación de la consagración del Templo de Mercurio por un antepasado del monetario 121.

Asimismo, *Plaetorius* habría recibido dos tareas más a realizar por parte del Senado: debía formar un *mercatorum collegium* y regular el suministro de grano de la ciudad (Liv. 2, 27, 5). Los *mercatores*, que se habrían fusionado en un *collegium*, serían posiblemente comerciantes de cereales. En este contexto, los denarios RRC 405/3-5 parecen confirmar la lectura *Plaetorius* de Valerio Máximo sobre el *Laetorius* de Livio, ya que las monedas, como la tradición literaria, conectan Mercurio con Ceres¹²².

Debido a una mala cosecha y a una escasa importación de cereales a Roma en el año 496 a.C., el dictador A. Postumio Albo Regilense (*cos.* 496 a.C.), siguiendo el consejo de los libros sibilinos, ordenó construor un templo para Ceres, Liber y Libera (equivalentes a las deidades griegas Deméter, Dioniso y Core) (Dion. Hal. 6, 17, 2-4. Tac. *Ann.* 2, 49), que fue consagrado tres años más tarde por el cónsul Sp. Casio Vecelino (Dion. Hal. 6, 94, 3). Esta grave crisis de abastecimiento en los primeros días de la República Romana sería, por tanto, responsable del culto de las deidades Mercurio y Ceres en el culto estatal romano 124.

Dentro de esta dinámica, H. B. Mattingly consideró que la serie de Pletorio fue acuñada en el año 73/72 a.C., con objeto de financiar el abastecimiento extraordinario de cereales desde Sicilia a Roma¹²⁵ (Cic. *DivCaec.* 32-34). Pero, por la cronología que se otorga en la actualidad a esta amonedación, esta teoría ha de ser rechazada¹²⁶.

Pero como indicó M. Hollstein, la relación con los problemas de suministro de alimentos en Roma no finaliza. De hecho, en el año 57 a.C., la fecha de esta emisión, el pretor L. Cecilio Rufo fue atacado por la muchedumbre durante la celebración de los *Ludi Apollinaris* por la subida del precio de los cereales (Ascon. 48), situación que se fue agravando hasta tal punto que Pompeyo será nombrado

¹¹⁸ Pedroni, 1997, 315.

¹¹⁹ Farney, 2007, 63.

¹²⁰ Crawford, 1974, 418.

¹²¹ Hollstein, 1993, 149.

¹²² Hollstein, 1993, 149 n. 52.

¹²³ Hollstein, 1993, 149.

¹²⁴ Hollstein, 1993, 150.

¹²⁵ Mattinlgy, 1956, 198.

¹²⁶ Hollstein, 1993, 150.

praefectus annonae (la cura annonae) por cinco años para resolver el problema (App. BCiv. 2, 18. Cic. Att. 4, 1, 7; Dom. 5-6; 12; 15-16; P. Red. in Sen. 34. Dio Cass. 39, 9; 54, 1. Liv. Per. 104, 4. Plut. Pomp. 49, 6-7; 50, 1-3), tarea que cumplió a la perfección¹²⁷.

El tribuno de la plebe C. Mesio (*aed.* 54 a.C.) presentó una ley que otorgaba a Pompeyo poderes extraordinarios superiores a los que se les había concedido, entre otros, disponer de los fondos públicos (Cic. *Att.* 4, 1, 7). No será hasta el mes de abril del año 56 a.C. que a Pompeyo se le concedieron diez millones de denarios para financiar sus medidas relativas al suministro de cereales (Cic. *Ad Q.fr.* 2, 5, 1). Quizás no fue la primera vez que se otorgaron fondos a Pompeyo. Dado que la acuñación de Pletorio presenta las siglas EX S·C, lo que indica que fue una amonedación extraordinaria aprobada por el Senado¹²⁸, podría relacionarse con la *cura annonae* de Pompeyo, a través de la iconografía relacionada con Ceres y Mercurio de los denarios RRC 405/3-5¹²⁹.

Un dato a señalar es que el número de cuños de la variante RRC 405/5, en la que se representaría a Mercurio, es mayor (ligeramente) al resto de variedades. Con ello se ha querido indicar la importancia que se daba a esta variante, de forma que haría alusión a la adjudicación de la *cura annonae* a Pompeyo y al esperado fortalecimiento del comercio (representado de manera inequívoca por Mercurio)¹³⁰.



Denario forrado RRC 405/5¹³¹

De esta manera, en principio, se puede concluir con M. Hollstein, que la emisión de Pletorio RRC 405 presenta, por un lado, tipos que recuerdan a su familia de origen, la *gens Cestia* de *Praeneste* (RRC 405/1-2), mientras que por el otro a un antepasado de la *gens Plaetoria* de inicios de la República, que consagró el templo dedicado a Mercurio y se le confió el suministro de grano (RRC 405/3-5). Asimismo, este último grupo puede estar relacionado con la *cura annonae* que fue atribuida a Pompeyo en el año 57 a.C. 132

BIBLIOGRAFIA

ALBERT, R. (2011²) Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.), Regenstauf.

ALFÖLDI, A. (1950) Symboles syllaniens et propagande pompéienne, REL 28, 54-55.

ALFÖLDI, A. (1951) Die Geburt der kaiserlichen Bildsymbolik. Kleine Beiträge zu ihrer Entstehungsgeschichte. 2. Der neue Romulus, *MH* 8, 190-215.

ALFÖLDI, A. (1956) The Main Aspects of Political Propaganda of the Coinage of the Roman Republic, *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly* (Oxford), 63-95.

ALFÖLDI, A. (1975a) Redeunt Saturna regna. IV: Apollo und die Sibylle in der Zeit der Bürgerkriege, *Chiron* 5, 165-192.

¹²⁷ Hollstein, 1993, 150.

¹²⁸ Crawford, 1974, 606. Hersh y Walker, 1984, 133.

¹²⁹ Hollstein, 1993, 151.

¹³⁰ Hollstein, 1993, 152.

¹³¹ Roma Numismatics Limited, E-Sale 60, lote n° 874, de 27 de febrero de 2020.

¹³² Hollstein, 1993, 153.

- ALFÖLDI, A. (1975b) [Review] Stefan Weinstock: Divus Julius. Oxford: Clarendon Pr. 1971. XIX, 469 S. 30 Taf., *Gnomon* 47, 154-179.
- ALFÖLDI, A. (1977) From the *Aion Plutonios* of the Ptolemies to the *Saeculum Frugiferum* of the Roman Emperors (*Redeunt Saturnia regna VI*), Greece and the eastern Mediterranean in ancient history and prehistory. Studies presented to Fritz Schachermeyr on the occasion of his eightieth birthday (Berlin/New York), 1-30.
- ALTERI, G. (1990) Tipologia delle monete della repubblica di Roma (con particolare referimento al denario), Città di Vaticano.
- (ANONYM) (2016) Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römischrepublikanischer Münzen, Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden (München), 393-417.
- ASSENMAKER, P. (2015) De la victoire au pouvoir. Développement et manifestations de l'idéologie impératoriale à l'époque de Marius et Sylla, Bruxelles.
- BABELON, E. (1886) Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II, Paris.
- BAHRFELDT, M. (1897) Nachträge und Berichtigungen zur Münzkunde der römischen Republik, NZ 29, 1-150.
- BELL, R. E. (1982) Dictionary of classical mythology, symbols, attributes, and associations, Santa Barbara.
- BIEDERMANN, D. (2016) Sterne in der Münzprägung der Römischen Republik. Zur Mehrdeutigkeit eines Symbols, Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden (München), 145-172.
- BRENNAN, T. C. (2000) The Praetorship in the Roman Republic. Volume II, Oxford.
- BROUGHTON, T. R. S. (1952) The Magistrates of the Roman Republic. Volume II. 99 BC-31 BC, Atlanta.
- BROUGHTON, T. R. S. (1953) Notes on Roman Magistrates, *Historia* 2, 209-213.
- BROUGHTON, T. R. S. (1986) The Magistrates of the Roman Republic. Volume III. Supplement, Atlanta.
- CALICÓ, X. y CALICÓ, F. (1983) Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación, Barcelona.
- CARSON, R. A. G. (1978) Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C., London.
- CASTAGNOLI, F. (1953) Note numismatiche, ArchClass 5, 104-111.
- CATALLI, F. (2001) La monetazione romana repubblicana, Roma.
- CERUTTI, St. (1993-1994) Brutus, Cyprus, and the Coinage of 55 B.C., AJN 5-6, 69-87.
- CHAMPEAUX, J. (1982): Fortvna. Recherches sur le culte de la Fortune à Rome et dans te monde romain des origines à la mort de César.I: Fortuna dans la religion archaïque, Rome.
- CHAMPEAUX, J. (1987) Fortvna. Recherches sur le culte de la Fortune à Rome et dans le monde romain des origines à la mort de César: II. Les transformations de Fortuna sous la République, Rome.
- COHEN, H. (1857) Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires. Paris.
- CRAWFORD, M. H. (1974) Roman Republic Coinage, 2 vols., Cambridge.

- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana, Madrid.
- DRESSEL, H. (1922) Sors, ZfN 33, 24-32.
- FARNEY, G. D. (2007) Ethnic Identity and Aristocratic Competition in Republican Rome, Cambridge.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J.; FERNÁNDEZ CABRERA, J. y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002) Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto), Barcelona.
- FUCHS, G. (1969) Architekturdarstellungen auf römischen Münzen der Republik und der frühen Kaiserzeit, Berlin.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1989) Punic Iconography of the Roman Denarii of M. Plaetorius Cestianus, *AJN* 1, 37-49.
- GARCÍA BELLIDO, M. P. (2010) Á propos de l'identification de Dea Caelestis sur des monuments du Musée du Bardo (Tunis), *Carthage et les autochtones de son empire du temps de Zama. Hommage à Mhamed Hassine Fantar* (Tunis), 269-280.
- GAZDA, E. K. (1973) Etruscan Influence in the Funerary Reliefs of Late Republican Rome: A Study of Roman Vernacular Portraiture, *ANRW* I 4, 855-870.
- GRUEBER, H. A. (1910) Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave, and Coinage of Rome from B.C. 286, London.
- GUZZETTA, G. (2000) Il tesorero di età repubblicana da Rutigliano. Per la cronología delle emissioni degli anni 70-50 a.C. Catalogo. Indici, *BNum* 34-35, 161-198.
- HARLAN, M. (1995) Roman Republican Moneyers and their Coins 63 BC-49 BC, London.
- HARLAN, M. (2012) Roman Republican Moneyers and their Coins 81-64 BCE, Citrus Heights.
- HAYNE, L. (1992) Isis and Republican Politics, AClass 35, 143-149.
- HERSH, Ch. (1977) Notes on the Chronology and Interpretation of the Roman Republican Coinage. Some Comments on Crawford's *Roman Republican Coinage*, *NC* 17, 19-36.
- HERSH, Ch. A. y WALKER, A. (1984) The Mesagne Hoard, ANSMusN 29, 103-134.
- HOLLSTEIN, W. (1993) Die stadtrömische Münzprägung der Jahre 78–50 v. Chr., zwischen politischer Aktualität und Familienthematik. Kommentar und Bibliographie, München.
- JASHEMSKI, W. F. (1950) The Origins and History of the Proconsular and the Propraetorian Imperium to 27 BC, Chicago.
- KLINGSHIRN, W. E. (2006) Inventing the *sortilegus*: lot divination and cultural identity in Italy, Rome, and the provinces, *Religion in Republican Italy* (Cambridge), 137-161.
- LENORMANT, F. (1897) La monnaie dans l'Antiquité. Leçons professées dans le chaire d'archéologie près la Bibliothèque Nationale. Tome deuxième, Paris.
- MACKAY, Chr. S. (2011) El declive de la República romana. De la oligarquía al imperio, Barcelona.
- MATTINGLY, H. B. (1956) The denarius of Sufenas and the Ludi Victoriae, NC 16, 189-203.
- MATTINGLY, H. (1960²) Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire, London.
- MATTINGLY, H. B. (1995) The Mesagne Hoard and the Coinage of the Late Republic, NC 155, 101-108.

- MEYBOOM, P. G. (1995) The Nile Mosaic of Palestrina Early Evidence of Egyptian Religion in Italy, Leiden/New York/Köln.
- MIANO, D. (2018) Fortuna. Deity and Concept in Archaic and Republican Italy, Oxford.
- MOMMSEN, Th. (1870) Histoire de la monnaie romaine. Tome second, Paris.
- PALAZZOLO, E. G. (2016) The Roman Cultural Memory of the Conquest of Latium, Diss. Philadelphia.
- PAPAZOGLOU, F. (1979) Quelques aspects de l'histoire de la province de Macédoine, *ANRW* II 7. 1, 302-369.
- PASSHEL, M. (2020) Chronology of Roman coin types and minting officials, 150–50 BC, https://www.academia.edu/44765553/Roman_coinage_chronology_150_50_BC_ver_5 [consulta: 05/01/2021]
- PEDRONI, L. (1997) Mito e celebrazione gentilizia sui denarii di M. Plaetorius Cestianus, *AIIN* 44, 301-320.
- PINA POLO, F. y DÍAZ FERNÁNDEZ, A. (2019) The Quaestorship in the Roman Republic, Berlin/Boston.
- PINK, K. (1952) The Trivmviri monetales and the structure of the coinage of the Roman Republic, New York.
- RICCIO, G. (1843²) Le monete delle antiche familia di Roma fino alle imperadore Augusto, Napoli.
- ROLLAND, H. (1921) Numismatique de la République Romaine. Catalogue General et raisonée, Paris.
- RYAN, F. X. (1996) The Quaestorships of T. Crispinus and M. Plaetorius, *Philologus* 140, 351-352.
- SANTANGELO, F. (2006) Sulla and the Senate: a reconsideration, CCG 17, 7-22.
- SANTANGELO, F. (2007) Pompey and Religion, Hermes 135, 228-233.
- SANTANGELO, F. (2013) Divination, Prediction and the End of the Roman Republic, Cambridge/New York.
- SCHMIDT, L. y PRIEUR, M. (2004) Les monnaies romaines, Paris.
- SEABY, H. B. (1978³) Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus, London.
- SEAR, D. R. (2000) Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96, London.
- SHACKLETON BAILEY, D. R. (1977) Cicero. Epistulae ad Familiares. Volume I. 62-47 B.C., Cambridge.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974) Monnaies romaines, Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952) The Coinage of the Roman Republic, London.
- SYME, R. (1955) Book Review. The Magistrates of the Roman Republic, Vol. I: 509 B.C.-100 B.C.; Vol. II: 99 B.C.-31 B.C. by T.Robert S. Broughton, *CPh* 50, 127-138.
- SYME, R. (1956) Missing Persons (P-W VIII A), *Historia* 5 (1956), 204-212.
- SYME, R. (1964) Senators, Tribes and Towns, *Historia* 13, 105-125.
- VERMEULE, C. (1970) Near Eastern, Greek, and Roman Gems: A Recent Gift to the Collections, *Boston Museum Bulletin* 68, 197-214.
- WISEMAN, T. P. (1971) New Men in the Roman Senate, 139 B.C.-14 A.D., Oxford.

ZEHNACKER, H. (1972) La numismatique de la République romaine. Bilan et perspectives, *ANRW* I 1, 266-296.

ZEHNACKER, H. (1973⁸) Moneta. Recherches sur l'organisation et l'art des émissions monétaires de la République romaine (289-31 av. J.-C.). 2 vols., Rome.

Article received: 04/01/2022 Article accepted: 31/01/2022

Monnaies de l'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard)

Michel Py

Directeur de recherche honoraire au CNRS, UMR 5140-ASM, Montpellier

Résumé: L'oppidum du Marduel, à Saint-Bonnet-du-Gard, a livré 88 monnaies en stratigraphie, dont 25 seulement ont été publiées. Cette étude concerne le reste de ces découvertes, qui couvrent une longue période, de la fin du V^e s. av. n. è. à l'époque romaine, avec une nette concentration aux II^e-I^er s. av. n. è. Comme sur les autres sites de la basse vallée du Rhône, le numéraire de Marseille domine largement; mais c'est parmi les émissions régionales de la fin de l'âge du Fer que l'on trouve les données les plus originales.

Mots-clés: Le Marduel, monnaies préromaines, Massalia, Volques Arécomiques

Title: Coins from Marduel Oppidum (Saint-Bonnet-du-Gard)

Abstract: The oppidum of Marduel, in Saint-Bonnet-du-Gard, delivered 88 coins in stratigraphy, of which only 25 were published. This study concerns the rest of these discoveries, which cover a long period, from the end of the 5th century B. C. to Roman times, with a clear concentration in the 2nd-1st c. B. C. As on the other sites in the lower Rhône Valley, coins from Marseille are very majority; but it is among the regional emissions from the end of the Iron Age that we find the most original data.

Keywords: Le Marduel, pre-roman coins, Massalia, Volques Arécomiques

1. Introduction

L'oppidum du Marduel est situé sur la rive droite du Gardon, principalement sur la commune de Saint-Bonnet-du-Gard. Il domine un gué¹ et un important carrefour routier (fig. 1) qui le mettaient en relation avec les principaux oppidums de la région, ce qui explique sans doute son dynamisme et sa longévité. Le site a fait l'objet, entre 1975 et 1990, de seize campagnes de recherches archéologiques programmées comprenant plusieurs sondages sur la colline et à sa base, ainsi qu'une fouille plus étendue dite "Chantier Central" sur le flan est de la colline (fig. 2).

1.1. Bref historique de l'occupation du site

Le gisement comprend un habitat perché et une zone périurbaine sur la rive droite de la rivière, au lieu-dit Lafoux². Les plus anciennes traces de fréquentation de la colline datent de l'âge du Bronze final II (XIe siècle av. n. è.) mais ces premiers habitants n'ont laissé que peu de vestiges. Une occupation plus dense se place ensuite à l'âge du Bronze final IIIb (IXe siècle av. n. è.). À cette époque, des cabanes en matériaux légers, faites de torchis sur clayonnage et poteaux porteurs, se répartissent sur la face orientale de l'oppidum, occupant des petites terrasses naturelles. Des habitations étaient aussi implantées sur les berges du Gardon, au sud de Lafoux. Le mobilier de cette phase se rattache

-

¹ Charvet 1873 p.170.

² Fiches, Guerre 2002; Py 2015, p.48.

au groupe "mailhacien I" du Languedoc oriental. Plus sporadiques sont les témoins d'occupation du début du I^{er} âge du Fer (fin du VII^e et première moitié du VI^e siècle). Les habitations sont du même type que celles du Bronze final. Une seule construction en pierre appartient à cette époque : il s'agit d'un épais mur de terrasse qui a pu jouer également le rôle de fortification élémentaire.

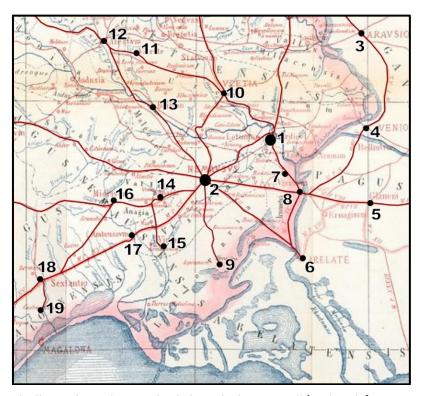


Fig. 1 : Situation de l'oppidum du Marduel dans la basse vallée du Rhône, avec indication des principaux sites régionaux de l'âge du Fer et du reseau de voies supposées d'origine préromaines, sur fond de carte de Charvet 1993. 1: Le Marduel -2: Nîmes -3: Orange -4: Avignon -5: Glanum -6: Arles -7: La Roche de Comps -8: Beaucaire -9: Espeyran (Rhodanousia?) -10: Uzès -11: Vié-Cioutat -12: L'Ermitage -13: Brignon -14: Nages -15: Le Cailar -16: Villevieille -17: Ambrussum -18: Sextantio -19: Lattara.

C'est à la fin du VI^e s. qu'un habitat permanent se fixe sur la colline, protégé sur les côtés est et sud par un rempart monumental, l'un des plus anciens connus en Languedoc³. Une vaste habitation contemporaine a été fouillée dans le Chantier central : appuyée au parement intérieur du rempart, elle est construite en pierre et possède deux pièces séparées par une cloison et une grande cour enclose⁴.

Une série de stèles et de piliers en pierre à angles chanfreinés, retrouvés en divers points dans des murs ou des remblais du V^e siècle, sont attribuables à une phase plus ancienne (VII^e ou VI^e s. av. n. è.), car une dizaine d'entre eux étaient en remploi dans les fondations de la maison à cour de la fin du VI^e siècle⁵. Parmi ces blocs se trouvait un fragment de buste hermaïque muni de deux têtes opposées. Un trou à la base du socle montre que ce buste était primitivement fixé sur l'un des hauts piliers monolithes trouvés en association. Ces éléments peuvent avoir appartenu à un ensemble rituel précédant l'habitat fortifié⁶.

³ Py 1990, vol.2, p.694-695.

⁴ Py, Lebeaupin 1994, p.222-226.

⁵ Py 1992.

⁶ Py 2011, p.22-27; Py 2011a, p131-135.

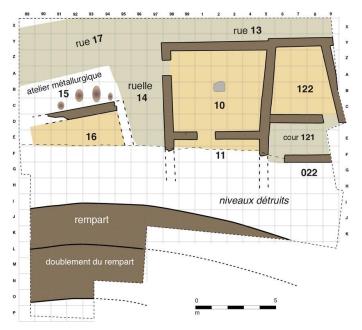


Fig. 2: Plan du Chantier Central de l'oppidum du Marduel: état de la phase IB (vers -75/-25).

Les premières années du V^e siècle sont marquées par une intense activité : c'est à cette époque que se met en place, derrière le rempart, un système complexe de murs de soutènement faits de gros blocs entassés, retenant de puissants remblais de terre et de pierres. Sur les terrasses ainsi créées, plusieurs habitations en pierre, à pièce unique, sont construites. L'une d'entre elles possédait une cave en soussol. Peu après le milieu du V^e siècle, le quartier situé contre la fortification est partiellement incendié. Sur les ruines de cet incendie, plusieurs nouvelles maisons à une ou deux pièces sont construites le long de rues ou de ruelles, avec des murs faits d'un solin de pierres et d'une élévation d'adobes : les grandes lignes du plan ainsi mis en place seront conservées, dans ce secteur, jusqu'à l'abandon du site de hauteur dans les premières années de notre ère.

De nombreuses modifications interviennent dans l'architecture tout au long de cette période. Vers le milieu du II^e s., le rempart archaïque est renforcé par l'ajout d'un deuxième mur à l'extérieur, doublant le premier en largeur et en hauteur. Enfin, dans les dernières décennies précédant notre ère, on construit à l'emplacement d'anciennes habitations un vaste podium, sans doute pour un monument public, limité par un mur couronné de blocs de grand appareil.

L'ensemble du site de hauteur est abandonné vers 10 de n. è. au profit de la zone basse (quartier de Lafoux), où l'occupation connaît alors une sensible extension au bord de la rivière, avec l'installation de quartiers artisanaux, notamment pour la poterie⁷. La colline sera néanmoins réoccupée ponctuellement au V^e siècle de n. è., comme en témoignent des silos recoupant les niveaux préromains⁸.

Les fouilles de l'oppidum du Marduel révèlent donc, dans une même stratigraphie, l'évolution continue d'un quartier d'habitation et d'une fortification durant la quasi-totalité de l'âge du Fer. Malgré la stabilité des coutumes indigènes dont témoignent maints aspects (comme par exemple l'usage majoritaire de céramique non tournée, la présence de foyers décorés et de chenets, les enterrements infantile dans l'habitat⁹, les tombes à inscription gallo-grecque¹⁰...), l'ouverture du site vers la vallée

⁹ Py 1990, p.801; Dedet 2008, p.69.

_

⁷ Fiches, Guerre 2002.

⁸ Raynaud 1984.

¹⁰ Deux inscriptions funéraires gallo-grecques proviennent du quartier bas, en bordure du Gardon : l'une prend place sur un fût de colonne et mentionne l'anthroponyme Vritsurigos (ΟΥΡΙΘΘΟΥΡΙΓΟΥ) (Lejeune 1985, p.302-304, G-217). L'autre, gravée sur une stèle et associée à une tombe de guerrier du deuxième quart du II^e s. av. n. è. (Py 1983), porte le nom d'ATIΛA (Lejeune 1985, p.305, G-218).

du Rhône et vers le littoral méditerranéen, à la fois par voie terrestre en rejoignant le comptoir d'Espeyran/*Rhodanousia* et par voie fluviale en remontant le Rhône et le Gardon¹¹, par les contacts qu'elle a favorisés, explique sans doute la précocité de l'apparition de certains mobiliers ou de certaines techniques par rapport au reste de la région nîmoise (comme par exemple la précocité de la fortification et de l'architecture en dur, de la taille de pierre, de l'emploi de la brique ou de l'apparition de la monnaie).

Le Marduel fut certainement au deuxième âge du Fer l'un des sites majeurs du Languedoc oriental et sans doute, à la fin de la période, l'une des vingt-quatre agglomérations dépendant de Nîmes que mentionnent Strabon et Pline l'Ancien¹², mais son rôle fut sans doute, pour la confédération des Volques Arécomiques, celui d'une forteresse-frontière plutôt que celui d'une "place centrale". Situé à 19 km au nord-est de Nîmes, son abandon au début de notre ère, comme celui, contemporain, de l'oppidum de Nages à 12 km au sud-ouest, ne saurait être étranger à l'expansion de la colonie de *Nemausus* à la période augustéenne.

1.2. À propos des découvertes monétaires

C'est du "Chantier Central" (fig. 2) que proviennent toutes les monnaies étudiées ici. Les recherches conduites dans cette zone ont été publiés en détail dans une série d'études auxquels on pourra se référer pour connaître le contexte des découvertes monétaires ¹³.

Un premier lot de 25 monnaies a été publié en 2017¹⁴ : il s'agit d'un pécule du V^e s. av. n. è. dispersé dans un niveau d'incendie, daté par le contexte aux alentours de 450/440, qui contenait 24 oboles de Marseille à la tête casquée (série OBM-2) et une obole au lion du groupe Lacydon (OBM-5c)¹⁵.

Les 62 monnaies restantes, toutes recueillies en contexte stratigraphique, étaient restées inédites ; elles font l'objet ci-après d'un catalogue commenté et largement illustré¹⁶, qui comporte les indications suivantes :

- un numéro d'ordre, de 1 à 62;
- le numéro d'inventaire (inv.) dans le médaillier du Marduel;
- le numéro affecté à la monnaie (num.) dans l'inventaire général du mobilier du site ;
- le genre de monnaie;
- le type monétaire, par rapport soit à la nomenclature de *Dicomon* pour les monnaies préaugustéennes (Feugère, Py 2011), soit au *RIC* pour les monnaies postérieures (Mattingly, Sydenham 1930-2007);
- la description du droit et du revers ;

.

¹¹ Il est intéressant de noter que le Gardon présente, en face du Marduel, un terminus de navigation provoquant une rupture de charge. C'était néanmoins le point le plus proche de Nîmes pour le débarquement de marchandises transportées par bateau. De gros blocs de pierre taillés selon des techniques hellénistiques, provenant peut-être d'un quai, ont été découverts dans le lit du Gardon (Bessac, Pey 1982) et indiquent sans doute la présence d'un port aménagé à l'époque républicaine ou au Haut-Empire à quelques centaines de mètres au sud de l'oppidum.

¹² Strabon, Géographie, IV, I, 12; Pline l'Ancien, Histoire naturelle, III, 37.

La publication intégrale des fouilles du "Chantier Central" a fait l'objet d'une série d'articles dans les *Documents d'Archéologie Méridionale*: Raynaud 1984; Py, Lebeaupin 1986; 1989; 1992: 1994.
 Py 2017.

¹⁵ Les types monétaires utilisés dans cet article renvoient au *Dictionnaire* de Feugère, Py 2011 (*Dicomon*¹) et à sa version informatique actualisée (*Dicomon*² : http://syslat.fr/--dicomon/).

¹⁶ Les monnaies sont figurées à des tailles diverses, indiquées pour chaque groupe par une échelle millimétrique. Il a semblé inutile d'illustrer les monnaies peu ou pas lisibles, dont on trouvera néanmoins la description dans le catalogue. Sauf indication contraire, les photos de monnaie sont de l'auteur.

- la provenance, à savoir l'unité stratigraphique (Us)¹⁷, la zone et éventuellement le carré¹⁸, l'année de découverte, ainsi que le décapage (déc.) tel qu'il a été numéroté sur le terrain.
- la datation stratigraphique et la phase, fournis par le contexte de l'Us et la position de celle-ci dans diagramme général du Chantier Central¹⁹, sous la forme *terminus post quem/terminus ante quem*, négatifs si avant notre ère.
- la datation typologique, telle que proposée par *Dicomon* ou le *RIC*;
- le métal, soit AR : argent, ARf : argent fourré, BR : bronze, LT : laiton, PO : potin ;
- la métrologie, à savoir successivement le poids en grammes, le module en mm, l'épaisseur en mm et l'orientation des coins en notation horaire ;
- enfin, d'éventuelles remarques.

2. Monnaies de Marseille

2.1. Oboles (fig. 3)

N° 1 (inv. 45, num. 1092). Obole à la tête d'Athéna. *Type :* OBM-3b. *Droit :* tête d'Athéna casquée à gauche. *Revers :* roue simple à quatre rayons, anépigraphe. *Provenance :* Us 11220, zone 11, 1981, carré E3, déc.22. *Datation stratigraphique :* -420/-400 (phase VE) ; *typologique : -425/-400. Métal :* AR. *Métrologie :* 0.36 g, 9 mm, 1.2 mm, 12 h. *Remarques :* monnaie brûlée, fort dégradée, d'où un poids très faible.

Bien que cette monnaie soit en très mauvais état, son identification est sûre. Son intérêt principal est la datation dans les dernières décennies du V^e s. fournie par la position du niveau de découverte dans la stratigraphie et par les céramiques associées²⁰. Cette datation correspond à celle généralement admise.

N° 2 (inv. 65, num. 1754). Obole MA. *Type :* OBM-7a. *Droit :* tête à droite, à chevelure bouclée. *Revers :* roue à quatre rayons, centre en petite boule, lettres MA (peu visibles) dans deux des cantons. *Provenance :* Us 17160, zone 17, 1983, carré Z92, déc.16. *Datation stratigraphique : -*375/-300 (phase IVB) ; *typologique : -*410/-325. *Métal :* AR. *Métrologie :* 0.66 g, 0.9-10 mm, 1.6 mm, 6 h.

N° 3 (inv. 68, num. 2126). Obole MA. *Type :* OBM-7a. *Droit :* tête d'Apollon à droite (usée) ; trace de grènetis. *Revers :* roue à quatre rayons à centre bouleté ; MA dans deux des cantons. *Provenance :* Us 44080, zone 44, 1986, carré G95, dec.8. *Datation stratigraphique : -*420/-400 (phase VE) ; *typologique : -*410/-325. *Métal :* AR. *Métrologie :* 0.54 g, 9.6-11 mm, 1.3 mm, 12 h. *Remarques :* sur la banquette "Di" (cf. Py, Lebeaupin 1992, fig. 34 et 35).

Ces deux monnaies inaugurent le style classique des oboles à la roue et légende MA que Marseille perpétuera jusqu'à sa prise par César en 49 av. n. è., sauf que dans cette première série, la tête d'Apollon (ou du Lacydon pour certains) est tournée à droite. La datation stratigraphique de l'obole n°3 correspond à la chronologie admise pour le démarrage de la série (vers 410 av. n. è.), tandis que la pièce n°2 s'inscrit dans la durée de circulation observée pour les oboles OBM-7a.

¹⁷ Les numéros d'Us correspondent à une systématisation *a posteriori* de la numérotation stratigraphique de terrain, dans le but de permettre une informatisation des données du site avec le logiciel *Syslat*TM.

¹⁸ Zone et carré peuvent être repérés sur le plan de la figure 2.

¹⁹ Les diagrammes stratigraphiques du Chantier Central ont été publiés dans les comptes-rendus de fouille, notamment dans Py, Lebeaupin 1992 pour la phase VE, Py, Lebeaupin 1989 pour les phases IVB, IIIB et IIIA, et Py, Lebeaupin 1986 pour la phase II et I.

²⁰ L'inventaire des céramiques de la phase VE est publié dans Py, Lebeaupin 1992, p.310, tableau VIII et p.299-303, fig. 38-42. La phase a également fourni plusieurs fibules de la fin du Ve s. (*ibidem*, p.307, fig. 46).



Fig. 3: Oboles de Marseille provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel.

N° 4 (inv. 49, num. 1293). Obole MA. *Type :* OBM-8. *Droit :* tête juvénile à gauche, sans favoris apparents, à chevelure bouclée terminée sur le front par une petite mèche en forme de corne. *Revers :* roue à quatre rayons à centre bouleté, lettres MA non bouletées dans deux des cantons. *Provenance :* Us 121270, zone 121, 1982, carré E6, déc.27. *Datation stratigraphique : -375/-300* (phase IVB) ; *typologique : -350/-175. Métal :* AR. *Métrologie :* 0.81 g, 10.5 mm, 1.5 mm, 12 h.

N° 5 (inv. 66, num. 1921). Obole MA. *Type*: OBM-8. *Droit*: tête à gauche, sans favoris, à chevelure terminée sur le front par une petite mèche en forme de corne; grènetis au pourtour. *Revers*: roue à quatre rayons, MA dans deux des cantons. *Provenance*: Us 1012160, zone 1012, 1984, carré D99, déc.16. *Datation stratigraphique*: -375/-300 (phase IVB); *typologique*: -350/-175. *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.36 g, 8.8 mm, 1.4 mm, 12 h. *Remarques*: monnaie incomplète et très dégradée (brûlée?), d'où un poids anormalement faible.

N° 6 (inv. 64, num. 1649). Obole MA. *Type :* OBM-10a. *Droit :* tête à gauche à chevelure bouclée ; favoris sur la joue. *Revers :* roue à quatre rayons à centre non bouleté ; lettres MA non bouletées dans deux des cantons. *Provenance :* Us 17060, zone 17, 1983, carré Y3, déc.6. *Datation stratigraphique : -250/-200* (phase IIIB) ; *typologique : -300/-125*. *Métal :* AR. *Métrologie :* 0.67 g, 10.6 mm, 1.3 mm, 11 h.

N° 7 (inv. 76, num. 2134). Obole MA. *Type :* OBM-10b. *Droit :* tête d'Apollon à gauche à chevelure bouclée ; favoris sur la joue ; grènetis au pourtour. *Revers :* roue à quatre rayons, à centre en large boule ; lettres MA non bouletées dans deux des cantons. *Provenance :* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, dec.3. *Datation stratigraphique : -75/-25* (phase IB) ; *typologique : -125/-50. Métal :* AR . *Métrologie :* 0.64 g, 9-11 mm, 1.4 mm, 4 h.

N° 8 (inv. 20, num. 927). Obole MA. *Type:* OBM-10b. *Droit:* tête à gauche dans un cercle de grènetis. *Revers:* roue à quatre rayons, centre non bouleté, MA dans deux des cantons en lettres non bouletées. *Provenance:* Us 101090, zone 101, 1980, dec.9. *Datation stratigraphique:* -100/-75 (phase IA); *typologique:* -125/-50. *Métal:* AR. *Métrologie:* 0.60 g, 8.7 mm, 1.6 mm, 12 h. *Remarques:* monnaie très oxydée (passage au feu?).

N° 9 (inv. 32, num. 949). Obole MA. *Type:* OBM-10b. *Droit:* tête à gauche; chevelure en grandes mèches; petite boucle audessus du front; favoris sur la joue; cercle de grènetis au pourtour. *Revers:* roue à quatre rayons à centre non bouleté; légende MA en lettres non bouletées dans deux des cantons, largement hors flan. *Provenance:* Us 101060, zone 101, 1980, carré A5, dec.6. *Datation stratigraphique:* -100/-75 (phase IA); *typologique:* -125/-50. *Métal:* AR. *Métrologie:* 0.50 g, 8.5-10 mm, 1.2 mm, 4 h. *Remarques:* flan ovale plus petit que les coins.

N° 10 (inv. 17, num. 2137). Obole MA. *Type :* OBM-11a. *Droit :* tête à gauche à chevelure en grandes boucles. *Revers :* roue à quatre rayons dont le centre est faiblement bouleté ; légende MA en lettres épaisses et non bouletées dans deux des cantons. *Provenance :* Us 8030, zone 8, 1979, carré A4, dec.3. *Datation typologique : -300/-200. Métal :* AR. *Métrologie :* 0.54 g, 10 mm, 1 mm, 5 h. *Remarques :* cette monnaie était en position résiduelle dans un contexte de l'Antiquité tardive et ne bénéficie donc pas d'une datation stratigraphique.

N° 11 (inv. 42, num. 1209). Obole MA. *Type*: OBM-11a. *Droit*: tête à gauche à chevelure bouclée, sans favoris sur la joue. *Revers*: roue à quatre rayons, centre en petite boule, MA en lettres légèrement bouletées dans deux des cantons. *Provenance*: Us 122110, zone 122, 1981, carré z6, déc.11. *Datation stratigraphique*: -175/-100 (phase IIB); *typologique*: -300/-125. *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.52 g, 6 mm, 1.5 mm, 6 h. *Remarques*: trouvée dans une urne.

N° 12 (inv. 63, num. 1647). Obole MA. *Type*: OBM-11a. *Droit*: tête juvénile à gauche, sans favoris sur la joue. *Revers*: roue à quatre rayons à centre en petite boule, lettres MA non bouletées dans deux des cantons. *Provenance*: Us 16110, zone 16,

1983, déc.11. Datation stratigraphique : -200/-175 (phase IIA) ; typologique : -300/-125. Métal : AR. Métrologie : 0.77 g, 9.5-11 mm, 1.1 mm, 9 h. Remarques : flan ovale.

 N° 13 (inv. 70, num. 2128). Obole MA. *Type:* OBM-11a. *Droit:* tête d'Apollon à gauche à chevelure bouclée. *Revers:* roue à quatre rayons à centre non bouleté; lettres MA bouletées dans deux des cantons. *Provenance:* Us 14070, zone 14, 1986, carré B96, déc.7. *Datation stratigraphique:* -300/-250 (phase IIIA); *typologique:* -300/-125. *Métal:* AR. *Métrologie:* 0.51 g, 9.7-12 mm, 0.8 mm, 1 h.

 N° 14 (inv. 38, num. 645). Obole MA. Type: OBM-11e. Droit: tête d'Apollon à gauche, sans favoris sur la joue. Revers: roue à quatre rayons, centre en petite boule, MA dans deux des cantons, lettres bouletées, avec A à barre brisée. Provenance: Us 12030, zone 12, 1980, carré E6, déc.3. $Datation\ stratigraphique$: -25/10 (phase IC); typologique: -300/-50. Métal: AR. Métrologie: 0.54 g, 9 mm, 1 mm, 2 h.

N° 15 (inv. 69, num. 2127). Oboles MA? *Type*: OBM-8/11? *Droit*: tête à gauche. *Revers*: fruste. *Provenance*: Us 14070, zone 14, 1986, carré Z96, dec.7. *Datation stratigraphique*: -300/-250 (phase IIIA). *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.25 g.

N° 16 (inv. 80, num. 2139). Oboles MA. *Type*: OBM-8/11. *Droit*: tête à gauche. *Revers*: roue à quatre rayons; légende invisible. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, dec.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB). *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.47 g, 8.8 mm, 0.8 mm. *Remarques*: monnaie très dégradée, difficilement lisible.

Ces 13 pièces illustrent la longue durée des oboles MA avec tête à gauche, dont les émissions couvrent plus de trois siècles avec d'infimes variations de détail : tête cornue pour les plus anciennes, tête juvénile avec ou sans favoris à partir du III^e s., légende en lettres bouletées ou non, avec un seul exemple de A à barre brisée (n°14)²¹. Les exemplaires les plus récents, de la première moitié du I^{er} s., utilisent souvent des flans plus petits que les coins.

2.2. Moyens bronzes de Marseille (fig. 4)

Remarquons d'abord l'absence totale au Marduel des grands bronzes de Marseille, que ce soient les types au taureau (GBM-13 à 22) ou au trépied (GBM-23 à 27). Ces émissions anciennes (III^e-II^e s. av. n. è.), bien attestées sur le littoral (à Lattes, Martigues, Tauroeis, Olbia, Vallauris...), sont en général rares sur les sites de l'arrière-pays.

Avec 12 exemplaires, les moyens bronzes de Marseille constituent 19% des monnaies dispersées recueillies dans le Chantier Central. Cette fréquence rapproche plus Le Marduel de la Provence, où l'on observe des taux de 10 à 25 %, que du Languedoc, où les proportions de moyens bronzes sont beaucoup plus faibles (par exemple Nages 4,5 %, Ambrussum 3 %, Vié-Cioutat 2,1 %, Gaujac 4,1 %, Laudun 2,4 %...), à l'exception notable de Lattes (16,5 %).

N° 17 (inv. 35, num. 952). Moyen bronze au taureau, demi-cercle. *Type*: MBM-28-7. *Droit*: tête d'Apollon lauré à gauche; grandes mèches dans le cou. *Revers*: taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; au dessus, demi-cercle; traces de lettres à l'exergue. *Provenance*: Us 101060, zone 101, 1980, carré A4, déc.6. *Datation stratigraphique*: -100/-75 (phase IA); *typologique*: -210/-75. *Métal*: BR. *Métrologie*: 5.01 g, 21 mm, 2.6 mm, 3 h.

 N° 18 (inv. 85, num. 2144). Moyen bronze au taureau cornupète. *Type :* MBM-28-11. *Droit :* tête d'Apollon lauré à gauche ; cercle de grènetis au pourtour. *Revers :* taureau cornupète à droite ; légende $M(A\Sigma\Sigma)A$ à l'exergue ; au-dessus du taureau, rameau. *Provenance :* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, dec.3. *Datation stratigraphique : -75/-25* (phase IB) ; *typologique : -210/-125. Métal :* BR. *Métrologie :* 4.96 g, 18 mm, 2.5 mm, 10 h.

²¹ Les oboles MA avec un A à barre brisée sont très minoritaires par rapport à celles montrant un A à barre droite : par exemple à Lattes, une seule (n°2404) sur 60 oboles (Py 2006) ; à Entremont, seulement 10 (n°52, 62, 491-496, 1568-1569) sur 1647 oboles (Gentric 2021, notamment fig.262).



Fig. 4: Moyens bronzes de Marseille provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel.

N° 19 (inv. 54, num. 1445). Moyen bronze au taureau cornupète. *Type :* MBM-28-12. *Droit :* tête d'Apollon lauré à gauche. *Revers :* taureau cornupète à droite; au-dessus, grappe de raisin. *Provenance :* Us 16090, zone 16, 1982, carré E89, dec.9. *Datation stratigraphique :* -175/-100 (phase IIB) ; *typologique : -210/-125. Métal :* BR. *Métrologie :* 5.37 g, 20 mm, 2.6 mm, 6 h.

N° 20 (inv. 90, num. 2148). Moyen bronze au taureau cornupète. *Type :* MBM-28-15. *Droit :* tête d'Apollon lauré à gauche. *Revers :* taureau cornupète à droite ; au-dessus du taureau, victoire volant à droite; exergue hors flan. *Provenance :* Us 101060, zone 101, 1983, carré Z1, dec.6. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -210/-125. *Métal :* BR. *Métrologie :* 3.83 g, 18 mm, 1.7 mm, 9 h. *Remarques :* monnaie incomplète.

N° 21 (inv. 24, num. 936). Moyen bronze au taureau cornupète. *Type :* MBM-33-2. *Droit :* tête d'Apollon lauré à gauche; chevelure bouclée; tresses dans le cou. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; queue enroulée ; au-dessus du taureau, lettre A à barre brisée. *Provenance :* Us 101060, carré B2, sous un col d'amphore, zone 101, 1980, carré B2, dec.6. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -210/-75. *Métal :* BR. *Métrologie :* 3.62 g, 19 mm, 2.2 mm, 4 h.

N° 22 (inv. 33, num. 950). Moyen bronze au taureau cornupète. Type: MBM-33-2. Droit: tête d'Apollon lauré à gauche (peu visible). Revers: taureau cornupète à droite; légende (M)AΣΣA à l'exergue; au-dessus du taureau, lettre A inclinée. Provenance: Us 101090, zone 101, 1980, carré A3, dec.9. $Datation\ stratigraphique$: -100/-75 (phase IA); typologique: -125/-75. Métal: BR. Métrologie: 4.68 g, 19 mm, 2 mm, 6 h.

N° 23 (inv. 86, num. 2145). Moyen bronze au taureau cornupète . *Type* : MBM-33-2. *Droit* : tête d'Apollon lauré à gauche. *Revers* : taureau cornupète à droite ; légende MAΣΣΑ à l'exergue ; au-dessus du taureau, lettre A. *Provenance* : Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, dec.3. *Datation stratigraphique* : -75/-25 (phase IB) ; *typologique* : -125/-75. *Métal* : BR. *Métrologie* : 3.63 g, 19 mm, 1.8 mm, 12 h.

N° 24 (inv. 30, num. 947). Moyen bronze au taureau cornupète de variété indéterminée. *Type :* MBM-X. *Droit :* tête d'Apollon lauré à gauche; tresses dans le cou. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; à l'exergue (MAΣΣΑ)ΛΙ. *Provenance :* Us 101060, zone 101, 1980, carré A5, dec.6. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -210/-75. *Métal :* BR. *Métrologie :* 2.92 g, 18 mm, 1.8 mm, 10 h.

N° 25 (inv. 41, num. 2125). Moyen bronze au taureau cornupète de variété indéterminée. *Type*: MBM-X. *Droit*: tête d'Apollon lauré à gauche. *Revers*: taureau cornupète à droite. *Provenance*: Us 122111, zone 122, 1981, carré A6, fosse 11A. *Datation stratigraphique*: -175/-100 (phase IIB); *typologique*: -210/-75. *Métal*: BR. *Métrologie*: 3.01 g, 19 mm, 2 mm, 7 h.

N° 26 (inv. 43, num. 1210). Moyen bronze au taureau cornupète de variété indéterminée. *Type :* MBM-X. *Droit :* tête d'Apollon lauré à gauche. *Revers :* taureau cornupète à droite. *Provenance :* Us 122110, zone 122, 1981, dec.8B. *Datation stratigraphique :* -175/-100 (phase IIB) ; *typologique :* -210/-75. *Métal :* BR. *Métrologie :* 4.07 g, 19 mm, 2 mm, 9 h.

N° 27 (inv. 61, num. 1645). Moyen bronze au taureau cornupète. *Type*: MBM-X. *Droit*: tête d'Apollon lauré à gauche (très usé). *Revers*: taureau cornupète à droite; lettre possible (A?) au-dessus du taureau. *Provenance*: Us 101060, zone 101, 1983, carré z4, dec.6. *Datation stratigraphique*: -100/-75 (phase IA); *typologique*: -210/-75. *Métal*: BR. *Métrologie*: 4.12 g, 19 mm, 1.9 mm, 12 h.

N° 28 (inv. 71, num. 2129). Quart de moyen bronze au taureau cornupète. *Type*: MBM-X. *Droit*: tête d'Apollon à gauche. *Revers*: taureau cornupète à droite. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, dec.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -210/-75. *Métal*: BR. *Métrologie*: 1.15 g, 12 h.

Comme souvent, ces moyens bronzes de Marseille, frappés sur des flans contenant une proportion significative de plomb, sont mal conservés et parfois difficilement lisibles. S'y ajoute une certaine usure due à la durée de circulation, bien que la plupart des datations fournies par les contextes (II^e ou début du I^{er} s. av. n. è.) soient antérieures ou de peu postérieures au *terminus ante quem* admis pour les différentes variétés. Une originalité cependant : le moyen bronze n°28 soigneusement coupé en 4, qui devait à l'origine peser dans les 4,5 g, et qui est réduit au poids d'un petit bronze léger.

2.3. Petits bronzes de Marseille (fig. 5)

Les fouilles du Chantier Central n'ont livré que 13 petits bronzes de Marseille au taureau cornupète, représentant seulement 20% des monnaies dispersées dans l'habitat. Tous, en outre, ont été recueillis dans des niveaux du I^{er} s. av. n. è., même si certaines variétés correspondent à des émissions de la deuxième moitié du II^e s. Cette proportion est du même ordre que sur les sites de l'hinterland du Languedoc oriental (par ex. Nages 20 à 26 %, Nîmes 22 %, Vié-Cioutat 23 %...), mais bien moindre qu'à Lattes (42 %) ou que sur la plupart des sites provençaux (comme Saint-Pierre-lès-Martigues 65 %, Olbia 64 %, le Baou-Roux 50 %, Bollène 48 %, Entremont 41 %, Cavaillon 38 %...).

D'un point de vue typologique, tous ces petits bronzes postérieurs au milieu du II^e s. présentent, comme attendu, une tête à droite.

N° 29 (inv. 34, num. 951). Petit bronze au taureau cornupète. *Type*: PBM-39-2. *Droit*: tête d'Apollon lauré à droite; grandes tresses dans le cou; derrière, corne d'abondance. *Revers*: taureau cornupète à droite; au-dessus MAΣΣΑ; exergue hors flan; cercle de grènetis au pourtour. *Provenance*: Us 101060, zone 101, 1980, carré A3, déc.6. *Datation stratigraphique*: -100/-75 (phase IA); *typologique*: -150/-100. *Métal*: BR. *Métrologie*: 2.09 g, 13.7 mm, 1.7 mm, 7 h. *Remarques*: au revers, une dépression mange le corps du taureau (tentative de percement?).

N° 30 (inv. 21, num. 932). Petit bronze au taureau cornupète, MAΣΣΑ/ΛΙΗΤΩΝ. Type: PBM-39/40. Droit: tête d'Apollon à droite, coiffé d'un double bandeau; longues tresses ondulées pendant dans le cou; possible monogramme ΠA derrière. Revers: taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; au-dessus, légende MAΣΣΑ peu visible; traces de lettres à l'exergue. Provenance: Us 10020, zone 10, 1980, carré A1, déc.2. Datation stratigraphique: -75/-25 (phase IB); typologique: -150/-100. Métal: BR. Métrologie: 1.34 g, 13 mm, 1.8 mm, 10 h.

N° 31 (inv. 19, num. 926). Petit bronze au taureau cornupète, MAΣΣA/caducée. *Type :* PBM-45-1. *Droit :* tête laurée d'Apollon à droite dans un cercle de grènetis. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; au-dessus, légende MAΣΣA peu visible; à l'exergue caducée à gauche; cercle continu au pourtour. *Provenance :* Us 101060, zone 101, 1980, carré C4, déc.6. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -150/-100. *Métal :* BR. *Métrologie :* 2.52 g, 13.5 mm, 2.6 mm, 1 h.

N° 32 (inv. 25, num. 937). Petit bronze au taureau cornupète. *Type :* PBM-46-5. *Droit :* tête d'Apollon à droite. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; à l'exergue, lettre A. *Provenance :* Us 101080, carré C2, zone 101, 1980, déc.8. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -150/-100. *Métal :* BR. *Métrologie :* 2.07 g, 1305 mm, 2.9 mm, 5 h.



Fig. 5 : Petits bronzes de Marseille provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel.

 N° 33 (inv. 27, num. 944). Petit bronze au taureau cornupète. *Type :* PBM-47-17. *Droit :* tête d'Apollon lauré à droite; grandes mèches horizontales dans le cou; traces d'un grènetis. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre; queue revenant en ondulant sur le dos (type A2 de Gentric 1987); au-dessus $MA\Sigma\Sigma A$; à l'exergue, ΔI . *Provenance :* Us 101060, zone 101, 1980, carré B4, déc.6. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -150/-100. *Métal :* BR. *Métrologie :* 2.02 g, 14 mm, 2.2 mm, 7 h.

N° 34 (inv. 22, num. 933). Petit bronze au taureau cornupète. *Type :* PBM-50. *Droit :* tête d'Apollon lauré à droite dans un cercle de grènetis; deux petites tresses dans le cou. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre (type B de Gentric 1987); légende difficilement lisible: au-dessus, MAΣΣΑ, à l'exergue, probablement ΛΙΑ; cercle de grènetis au pourtour. *Provenance :* Us 10020, zone 10, 1980, carré A4, déc.2. *Datation stratigraphique : -75/-25* (phase IB); *typologique : -120/-80. Métal :* BR. *Métrologie :* 1.93 g, 16 mm, 1.7 mm, 6 h.

N° 35 (inv. 83, num. 2142). Petit bronze au taureau cornupète. *Type*: PBM-50. *Droit*: tête d'Apollon lauré à droite (oxydée). *Revers*: taureau cornupète à droite sur une ligne de terre (type A2 de Gentric 1987); au-dessus, MAΣΣΑ; à l'exergue, ΛΙΑ. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -120/-80. *Métal*: BR. *Métrologie*: 2.49 g, 15 mm, 2 mm, 7 h.

N° 36 (inv. 87, num. 2146). Petit bronze au taureau cornupète. *Type*: PBM-65-19 ou PBM-65-21. *Droit*: tête d'Apollon à droite; devant, un grand Π. *Revers*: taureau cornupète à droite (type D de Gentric 1987) dans un cercle continu; au-dessus (MAΣ)ΣΑ; légende d'exergue hors flan. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -70/-50. *Métal*: BR. *Métrologie*: 1.29 g, 9.6 mm, 2 mm, 4 h. *Remarques*: flan très petit mais épais, d'où un poids correct.

N° 37 (inv. 53, num. 1719). Petit bronze au taureau cornupète. *Type*: PBM-39/50. *Droit*: tête d'Apollon à droite de type "romanisé"; cercle de grènetis au pourtour. *Revers*: taureau cornupète à droite dans un cercle continu; au-dessus (M) $\Delta\Sigma$ (A); exergue usé. *Provenance*: Us 17051, zone 17, 1982, carré Z94, déc.5A. *Datation stratigraphique*: -25/10 (phase IC); *typologique*: -150/-80. *Métal*: BR. *Métrologie*: 1.89 g.

N° 38 (inv. 62, num. 1646). Petit bronze au taureau cornupète. *Type:* PBM-39/50. *Droit:* tête d'Apollon à droite dans un cercle de grènetis. *Revers:* taureau cornupète à droite. *Provenance:* Us 101060, zone 101, 1983, carré Z4, déc.6. *Datation stratigraphique:* -100/-75 (phase IA); *typologique:* -150/-80. *Métal:* BR. *Métrologie:* 2.31 g, 13.5 mm, 2.5 mm, 6 h. *Remarques:* monnaie très oxydée.

N° 39 (inv. 39, num. 656). Petit bronze au taureau cornupète. *Type :* PBM-39/66. *Droit :* tête d'Apollon à droite, de petite taille. *Revers :* taureau cornupète à droite; traces de lettres à l'exergue. *Provenance :* Us 12040, zone 12, 1981, carré C6, déc.4. *Datation stratigraphique : -25/10* (phase IC). *Métal :* BR. *Métrologie :* 1.89 g, 15.2 mm, 2 mm, 12 h.

N° 40 (inv. 40, num. 2124). Petit bronze au taureau cornupète. *Type*: PBM-39/66. *Droit*: tête d'Apollon à droite. *Revers*: taureau cornupète à droite. *Provenance*: Us 121120, zone 121, 1981, carré G7, déc.12. *Datation stratigraphique*: -100/-75 (phase IA); *typologique*: -150/-50. *Métal*: BR. *Métrologie*: 0.81 g, 12.5 mm, 0.9 mm, 5 h. *Remarques*: monnaie extrêmement usée.

N° **41** (inv. 82, num. 2141). Petit bronze au taureau cornupète. *Type :* PBM-53/66. *Droit :* tête d'Apollon lauré à droite; couronne prolongée par trois barrettes au-dessus du front; cercle de grènetis au pourtour. *Revers :* taureau cornupète à droite; queue revenant horizontalement sur le dos (type C ou D de Gentric 1987); au-dessus MAΣΣA en lettres bouletées; différent d'exergue hors flan. *Provenance :* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique : -75/-25* (phase IB); *typologique : -90/-50. Métal :* BR. *Métrologie :* 1.36 g, 13 mm, 1.8 mm, 12 h.

3. Monnaies inspirées du petit bronze de Marseille (fig. 6)

N° 42 (inv. 46, num. 1093). Petit bronze NOYMIΛΟΥ (anciennement lue KIMENOΥΛΟ). *Type :* PBI-48. *Droit :* tête à droite, avec abondantes tresses dans le cou; cercle de grènetis au pourtour. *Revers :* taureau cornupète à droite sur une ligne de terre, dans un cercle continu; légende NOY au-dessus du taureau, MIΛ à l'exergue et OY devant. *Provenance :* Us 121120, zone 121, 1981, déc.12. *Datation stratigraphique :* -100/-75 (phase IA) ; *typologique :* -125/-75. *Métal :* BR. *Métrologie :* 2.48 g, 15 mm, 1.7 mm, 6 h.

N° 43 (inv. 52, num. 1418). Petit bronze TNI ΛΛ. *Type :* PBI-57-2. *Droit :* tête d'Apollon lauré à droite dans un cercle de gros grènetis. *Revers :* taureau cornupète à droite; pattes repliées sous le corps; queue enroulée vers le bas; au-dessus, lettres TNI bouletées; lettres à l'exergue, sans doute ΛΛ. *Provenance :* Us 17051, zone 17, 1982, carré z4, déc.5A. *Datation stratigraphique : -25/10* (phase IC) ; *typologique : -100/-50. Métal :* BR. *Métrologie :* 1.84 g, 12.2 mm, 2.3 mm, 4 h.



Fig. 6 : Petits bronzes d'inspiration massaliète provenant de l'oppidum du Marduel et comparaison avec deux exemplaires de la BnF.

Ces deux bronzes d'inspiration massaliète du I^{er} s. av. n. è. (série PBI) sont intéressants, notamment parce qu'il s'agit de variétés déjà répertoriées, auxquelles ils fournissent pour la première fois une référence à la fois géographique et chronologique.

Le n°42 correspond à la monnaie n°2225 de la BnF, également illustrée dans l'Atlas de La Tour²², sur laquelle F. de Saulcy avait proposé de lire la légende autour du taureau : KIME dextrogyre à l'exergue, NOY au-dessus du taureau et ΛΟ vertical descendant devant, soit ΚΙΜΕΝΟΥΛΟ, terme que l'auteur rapprochait du nom antique de Cimiez : Cemenelum/Κεμενελον²³. C'est certainement ce rapprochement qui a guidé la lecture d'une pièce moyennement conservée (fig. 6). L'exemplaire

_

²² La Tour 1892, pl. V ; Muret, Chabouillet 1889, p.43. Nouvelle numérotation BnF : GAU-2273. Cet exemplaire était, à ma connaissance, le seul attesté jusqu'à présent.

²³ De Saulcy 1867, p.333. Cette lecture a été suivie par tous ses successeurs, de Muret, Chabouillet 1889 à Blanchet 1905, p.125 et Depeyrot 2002, p.36 : A. Blanchet récusait néanmoins le rapprochement avec le nom de Cimiez.

du Marduel, issu apparemment du même coin, permet de proposer un déchiffrage dextrogyre différent : NOY en haut, ΜΙΛ à l'exergue et OY devant, soit NOYΜΙΛΟΥ.

Le bronze n°43 peut être quant à lui comparé à la monnaie n°1693 de la BnF (fig.6)²⁴ avec laquelle il montre une forte parenté : grosse tête aux cheveux hirsute au droit, taureau aux pattes bizarrement repliées²⁵, queue enroulée vers le bas, graphie des lettres bouletées. Comme pour l'exemplaire précédent, cette monnaie constitue à ma connaissance la seule attestation en dehors de la BnF : elle fournit une première datation de contexte et confirme l'origine bas-rhodanienne du type.



Fig. 7 : Potins méridionaux et imitation d'un petit bronze de Nîmes provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel.

4. Potins méridionaux (fig. 7)

Le Chantier Central a livré trois potins au long cou de fabrication méridionale (série PTM), représentant 4,7 % de la circulation générale, ce qui est peu mais n'est pas très éloigné des proportions observées sur plusieurs sites du Languedoc oriental (Lattes : 5 %, Ambrussum : 4.4 %, Laudun : 4.3 %, Nages : 4,2 %, Nîmes : 3.4 %) ou de Provence (Le Baou-Roux : 5.5 %, Mouriès : 4.5 %, Rognac : 3.8 %, Bollène : 3.5 %; La Courtine : 3.4 %), mais reste inférieur aux valeurs observées sur certains sites de l'arrière-pays gardois (Vié-Cioutat : 14.6 %; Gaujac : 13.6 %; L'Ermitage : 11.1 %).

N° 44 (inv. 48, num. 1291). Potin au long cou de classe A. *Type*: PTM-212. *Droit*: tête à droite occupant tout le champ, au profil grossièrement esquissé, avec un œil en creux; bandeau courbe en fort relief séparant le crâne ou le casque du visage, terminé à la base en lambda; bourrelet périphérique. *Revers*: animal à gauche, patte avant et arrière repliées sous le corps; corps formé par deux excroissances bombées reliées entre elles; long cou peu visible à tête atrophiée; queue remontant en S sur le dos; bourrelet périphérique. *Provenance*: Us 15030, zone 15, 1982, carré A94, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -100/-50. *Métal*: PO. *Métrologie*: 3.03 g, 17 mm, 1.8 mm, 3 h.

N° 45 (inv. 18, num. 920). Potin au long cou de classe A. *Type*: PTM-214. *Droit*: tête casquée à gauche, avec liseré en relief marquant la bordure du casque; œil évoqué par une petite dépression; bouche lunée; cercle de contour. *Revers*: animal à gauche sur une ligne de terre; pattes repliées sous le corps; queue remontant en S au-dessus du dos; cercle de contour. *Provenance*: Us 122060, zone 122, 1980, carré A6, déc.6. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -100/-50. *Métal*: PO. *Métrologie*: 2.63 g, 15 mm, 1.8 mm, 9 h.

N° 46 (inv. 23, num. 934). Potin au long cou de classe C. *Type*: PTM-233. *Droit*: tête à gauche globuleuse; œil marqué par une légère dépression; bouche lunée; cercle périphérique. *Revers*: animal à droite sur une ligne de terre; jambe avant tendue; queue revenant en S sur le dos; cercle continu au pourtour. *Provenance*: Us 10020, zone 10, 1980, carré C4, déc.2. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -100/-50. *Métal*: PO. *Métrologie*: 3.17 g, 16 mm, 2.5 mm, 10 h.

_

²⁴ Nouvelle numérotation BnF : GAU-1710

²⁵ Le dessin des pattes n'est pas sans évoquer les taureaux schématiques des potins méridionaux.

5. Imitation d'un petit bronze de Nîmes (fig. 7)

Si les petits bronzes de Nîmes et des Volques Arécomiques sont absents de l'échantillon étudié, on trouve une imitation du petit bronze nîmois au sanglier NIM-2698 :

N° 47 (inv. 84, num. 2143). Imitation NAMA/ΣAT. *Type:* NIM-2698A. *Droit:* tête à gauche de style barbare; cheveux en grandes mèches; torque (?). *Revers:* sanglier schématique à gauche; légende NAMA en lettres bouletées au-dessus; exergue hors flan. *Provenance:* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique:* -75/-25 (phase IB); *typologique:* -100/-70. *Métal:* BR. *Métrologie:* 1.67 g, 13.5 mm, 1.9 mm, 6 h.

Ce genre de contrefaçon est assez rare : avec une tête à gauche et un sanglier à gauche, il est attesté à Brignon et à Nages en deux exemplaires²⁶ ; avec une tête à droite et un sanglier à droite, à Alès, Orange et Vernègues²⁷ ; et avec une tête à gauche et un sanglier à droite, à Bollène²⁸. Bien que des liaisons de revers aient été remarquées sur certains spécimens, la variété des types et des provenances suggère plus des initiatives locales qu'un atelier particulier.

6. Oboles arécomiques (fig. 8)

Le Chantier central a livré 10 oboles en argent à légende MA d'un style particulier, que l'on propose, depuis Deroc 1999, d'attribuer aux Volques Arécomiques. Ces oboles se caractérisent par la présence d'une à trois lettres derrière la nuque ou sous le menton de la tête au droit. Autres traits communs : au droit, souvent, trois mèches en crochet dans la chevelure ; au revers, des lettres systématiquement bouletées avec A à barre droite.

N° 48 (inv. 73, num. 2131). Obole Λ. *Type*: OBV-4. *Droit*: tête d'Apollon à gauche, chevelure bouclée; Λ couché à gauche derrière le cou. *Revers*: roue à quatre rayons, centre peu bouleté; lettres MA bouletées dans deux des cantons. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -75/-25. *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.54 g, 9.3 mm, 1.1 mm, 6 h.

N° 49 (inv. 79, num. 2138). Obole Λ. *Type*: OBV-4. *Droit*: tête à gauche, avec trois grands crochets dans la chevelure; derrière, lettre Λ couchée. *Revers*: roue à quatre rayons, centre en petite boule: lettres MA bouletées dans deux des cantons. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *typologique*: -75/-25. *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.56 g, 10.3 mm, 1.1 mm, 6 h.

N° 50 (inv. 81, num. 2140). Obole NA. *Type:* OBV-6. *Droit:* tête d'Apollon à gauche; chevelure avec trois grands crochets; lettres bouletées NA verticales montantes derrière; cercle de grènetis au pourtour. *Revers:* roue à quatre rayons et petite boule centrale; lettres MA bouletées dans deux des cantons. *Provenance:* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique:* -75/-25 (phase IB); *typologique:* -75/-25. *Métal:* AR. *Métrologie:* 0.53 g, 9.5 mm, 1.4 mm, 7P h.



Fig. 8 : Oboles MA de type arécomique provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel.

²⁸ Type NIM-2698C : Gentric 1981, p.34, n°390.

²⁶ Type NIM-2698A : cf. Chevillon 2013, fig. 2 ; Berthod 2015 ; Gentric, Richard Ralite 2016, n°222 ; Py à paraître/a, n°218-219.

²⁷ Type NIM-2698B: Chevillon 2013, fig. 3.

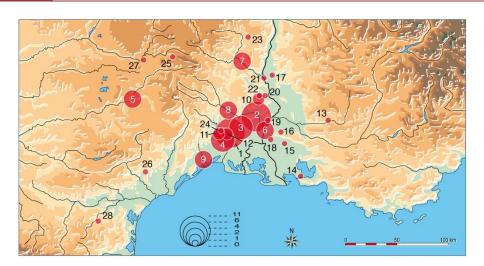


Fig. 9: Répartition des découvertes d'oboles MA de type arécomique (OBV). 1: Nages; 2: Le Marduel; 3: Nîmes; 4: Ambrussum; 5: Rajal-del-Gorp; 6: Beaucaire; 7: Vallon-Pont-d'Arc; 8: Brignon; 9: Lattes; 10: Gaujac; 11: Calvisson; 12: Villevieille; 13: Apt; 14: L'Ile-de-Martigues; 15: Mouriès; 16: Glanum; 17: Bollène; 18: Fontvieille; 19: Aramon; 20: Laudun; 21: Pont-Saint-Esprit; 22: Tresques; 23: Jastres; 24: Souvignargues; 25: Saint-Etienne-du-Valdonnez; 26: Magalas; 27: La Canourgue; 28: Talairan.

N° 51 (inv. 31, num. 948). Obole N ou Λ. *Type*: OBV-7 (ou OBV-4?). *Droit*: tête à gauche; chevelure comprenant trois boucles en crochet; derrière, lettre N (ou Λ?: seul le jambage gauche de la lettre est visible); cercle de grènetis au pourtour. *Revers*: roue à quatre rayons, grosse boule au centre, légende MA dans deux des cantons en lettres bouletées. *Provenance*: Us 101060, zone 101, 1980, carré A5, déc.6. *Datation stratigraphique*: -100/-75 (phase IA); *typologique*: -75/-25. *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.43 g, 8-10 mm, 1.5 mm, 6 h.

N° 52 (inv. 26, num. 939). Obole arécomique de variété indéterminée. *Type*: OBV-X. *Droit*: tête à gauche aux traits épais; chevelure comprenant trois boucles en crochet; différent invisible. *Revers*: roue à quatre rayons avec boule au centre, lettres MA bouletées dans deux des cantons. *Provenance*: Us 10020, zone 10, 1980, carré B5, déc.2. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB). *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.50 g, 7.8 mm, 1.2 mm, 6 h. *Remarques*: flan plus petit que les coins.

N° 53 (inv. 72, num. 2130). Obole arécomique de variété indéterminée. *Type*: OBV-X. *Droit*: tête à gauche; lettre A ou Λ derrière. *Revers*: fruste. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: 75/-25 (phase IB). *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.29 g, 8.3 mm, 0.9 mm.

N° 54 (inv. 74, num. 2132). Obole arécomique fourrée de variété indéterminée. *Type :* OBV-X. *Droit :* tête à gauche (usée). *Revers :* roue à quatre rayons; lettres usées. *Provenance :* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique : -75/-25* (phase IB). *Métal :* ARf. *Métrologie :* 0.43 g, 9.8 mm, 0.8 mm, 1 h.

N° 55 (inv. 75, num. 2133). Obole arécomique de variété indéterminée. *Type*: OBV-X. *Droit*: tête à gauche dans un cercle de grènetis. *Revers*: roue à quatre rayons, MA en lettres bouletées. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB). *Métal*: AR. *Métrologie*: 0.61 g, 8.5-10 mm, 1.3 mm, 6 h.

N° 56 (inv. 77, num. 2135). Obole arécomique de variété indéterminée. *Type :* OBV-X. *Droit :* tête d'Apollon à gauche; chevelure bouclée montrant trois grandes mèches en crochet. *Revers :* face très usée; croix et partie des lettres MA bouletées partiellement visibles en bordure de flan. *Provenance :* Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique : -75/-25* (phase IB). *Métal :* AR. *Métrologie :* 0.52 g, 8.5-9. mm, 0.8 mm, 6 h.

N° 57 (inv. 78, num. 2136). Obole arécomique fourrée de variété indéterminée. *Type*: OBV-X. *Droit*: face masquée par une scorie de fer. *Revers*: roue à quatre rayons à petite boule centrale; lettres MA bouletées dans deux des cantons. *Provenance*: Us 14030, zone 14, 1986, carré B96-C96, déc.3. *Datation stratigraphique*: -75/-25 (phase IB); *Métal*: ARf. *Métrologie*: 0.60 g, 9,3-12 mm.

Les fouilles du Chantier Central fournissent plusieurs datations de contexte dont la majorité se concentre autour du milieu du I^{er} s. av. n. è. (vers -75/-25) ; une seule monnaie (n°51), provenant d'une couche datée du premier quart du I^{er} s., indique sans doute que le début des frappes remonte quelques années plus tôt.

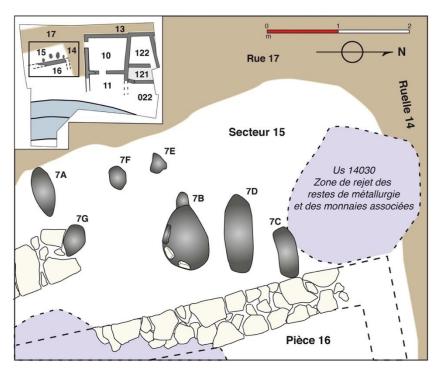


Fig. 10 : Plan de l'atelier métallurgique de la phase IB du Marduel

La carte de répartition de telles oboles (fig. 9) montre une nette concentration des découvertes en Languedoc oriental, spécialement autour de Nîmes : l'oppidum des Castels à Nages est le site qui en a fourni le plus (11 ex.), suivi du Marduel (10 ex.), de Nîmes et d'Ambrussum (6 ex.)²⁹. Parmi ces sites, Nîmes est certainement l'un des lieux de frappe possibles de ces oboles qui, avec les petits bronzes au Démos (VLC-2677) et à l'aigle (VLC-2657), pourraient former un système trinominal.

Par ailleurs, on observe que 8 des 10 oboles MA de type arécomique du Marduel proviennent d'une couche de rejets métallurgiques (Us 14030) liée à un atelier implanté dans la zone 15 du Chantier Central (fig. 10)³⁰, ce qui interroge sur la liaison possible entre cette forge et ces monnaies (liaison symbolisée en quelque sorte par l'accrochage d'une scorie de fer sur l'obole n°57). Certes, des accumulations de monnaies dans des ateliers métallurgiques du I^{er} s. av. n. è. ont déjà été signalées³¹ et mises en rapport avec la rentabilité du commerce du métal, mais le fait que qu'il s'agisse ici de la plus grosse concentration d'oboles de type arécomique jamais observée laisse ouverte l'hypothèse que le Marduel ait participé ponctuellement à ces émissions.

²⁹ On ajoutera plusieurs découvertes dans la région de Nîmes et à Nîmes même signalées sur Internet par des prospecteurs

³⁰ Sur cet atelier, on pourra consulter Py, Lebeaupin 1986, p.41-45 et Py 1990, p.479-480.

³¹ Notamment à Magalas/Montfo (Richard Ralite, Gentric 2014, p.5), à Lattes (Py 1988, p.97-98 et 106-107; Lebeaupin 1998, p.87-89; Py 2006, p.1201-1203) et à Olbia (Py, à paraître/b).



Fig. 11: Monnaies à la croix, denier et quinaire romains républicains provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel.

7. Monnaies à la croix (fig. 11)

Deux monnaies à la croix figurent parmi les monnaies pré-augustéennes du Chantier central. Toutes deux sont en argent fourré de bronze et proviennent de la même couche.

N° 58 (inv. 28, num. 945). Drachme à la croix. Type: DCR-249C. Droit: tête «négroïde» à gauche à chevelure bordée de S à la partie supérieure, associés à une rangée de Y pointe en bas; œil globuleux; lèvres pincées; deux arcs de cercles à la base du cou (torque ?). Revers : croix à centre bouleté, croissants périphériques dans les quatre cantons; annelet au quatrième; globule dans les trois autres. Provenance: Us 101060, zone 101, 1980, carré A5, déc.6. Datation stratigraphique: -100/-75 (phase IA); typologique: -125/-50. Métal: ARf. Métrologie: 2.22 g, 14.2 mm, 2 mm, 3 h. Remarques: flan coulé.

N° 59 (inv. 29, num. 946). Drachme à la croix. Type : DCR-249C. Droit : tête «négroïde» à gauche à chevelure bordée de S imbriqués associés à une rangée de Y; œil globuleux; lèvres pincées; deux arcs de cercles à la base du cou. Revers : croix à centre bouleté, croissants périphériques dans les quatre cantons; annelet au quatrième canton; globule dans les trois autres. Provenance: Us 101060, zone 101, 1980, carré A5, déc. 6. Datation stratigraphique: -100/-75 (phase IA); typologique: -125/-50. Métal: ARf. Métrologie: 2.17 g, 14 mm, 2.5 mm, 9 h. Remarques: flan découpé de forme quadrangulaire.

On a remarqué depuis longtemps que certaines monnaies à la croix du groupe dit "négroïde", présentant au revers trois points et un annelet, se retrouvaient couramment en Languedoc oriental et pouvaient avoir été émises sur le territoire des Volques Arécomiques³². Ces monnaies, de type DCR-249C, présentent plusieurs particularités par rapport à DCR-249A, notamment dans le style de la tête au droit (mèches en Y dans la chevelure). Elles comportent par ailleurs un plus grand nombre d'exemplaires fourrés et les poids sont nettement plus légers³³. Deux découvertes récentes sont venues confirmer la localisation des émissions chez les Volques Arécomiques : d'une part un coin en bronze destiné apparemment à frapper cette variété, mis au jour sur l'oppidum de Villevieille (Gard)³⁴; d'autre part de deux plaques de plomb ayant servi à des essais de coins, qui portent les empreintes d'une tête et d'un revers de type DCR-249C, provenant de l'oppidum de Castelvielh à Sainte-Anastasie (Gard)³⁵.

Les deux exemplaires découverts au Marduel s'insèrent parfaitement dans ce groupe régional. Leur fréquence (3 % des monnaies dispersées) est du même ordre que sur d'autres sites voisins (comme L'Ermitage d'Alès 3 %, Brignon 3 % ou Villevieille 2 %), mais moindre qu'a Nages (6 %) ou à Vié-Cioutat (10 %).

³² Aliger 1965; Allen 1969.

³³ Moyenne régionale 2,26 g (sur 133 ex.), contre 3,08 g pour DCR-249A

³⁴ Berdeaux-Le Brazidec, Houix, Monteil, Py 2007; Py 2006, p.1184-1185.

³⁵ Richard Ralite 2016, p.204, fig.4.

8. Monnaies romaines républicaines (fig. 11)

Contrairement à une idée répandue, notamment chez les historiens, les monnaies romaines républicaines ne sont pas très fréquentes sur les habitats indigènes de Gaule méridionale. En Languedoc oriental, sauf à Nîmes (11,4 %) et Ambrussum (12,9 %) sur la voie Domitienne et L'Ermitage d'Alès (7,1 %) sur la voie des Cévennes, les proportions ne dépassent guère 4 % de la circulation générale. Les 3,1 % que représentent les deux exemplaires du Marduel (1 denier et 1 quinaire) se situent donc dans la moyenne régionale³⁶.

N° 60 (inv. 37, num. 930). Denier C·PVLCHER. *Type*: RDN-300-1. *Droit*: tête de Rome casquée à droite; casque orné de volutes; grènetis au pourtour. *Revers*: victoire dans un bige au pas à droite, tenant les rênes de la main droite et une couronne de la main gauche; à l'exergue, C·PVLCHER; grènetis au pourtour. *Provenance*: Us 11020, zone 11, 1980, carré F2, déc.2. *Datation stratigraphique*: -25/10 (phase IC); *typologique*: -110/-109. *Métal*: AR. *Métrologie*: 3.27 g, 17 mm, 1.9 mm, 3 h.

N° 61 (inv. 36, num. 1119). Quinaire C·EGNATVLEI C· F Q. *Type*: RQN-333-1. *Droit*: tête laurée d'Apollon à droite; mèches tombant dans le cou; légende usée. *Revers*: victoire à gauche déposant un bouclier sur un trophée; légende usée. *Provenance*: Us 10012, zone 10, 1981, carré Z3, déc.1B (fosse). *Datation stratigraphique*: -25/10 (phase IC); *typologique*: vers -97. *Métal*: AR. *Métrologie*: 1.12 g, 16 mm, 0.7 mm, 6 h. *Remarques*: monnaie presque lisse.

Ces deux monnaies sont très usées et ont beaucoup circulé, ce dont témoigne l'écart entre leur datation typologique et leur datation stratigraphique.

9. Monnaies impériales (fig. 12)

Les deux monnaies suivantes appartiennent aux dernières traces d'occupation ou de fréquentation de la colline du Marduel.

N° 62 (inv. 67, num. 1417). Dupondius de Nîmes. *Type :* RIC I, 155. *Droit :* bustes adossés d'Agrippa et d'Octave. Agrippa, regardant à gauche, porte la couronne navale (couronne rostrale) décorée de flots de rubans, tombant derrière sa nuque. Le buste d'Octave, regardant à droite, figure tête nue. Légende IMP au-dessus, DIVI·F en dessous. Contremarque sur la tête d'Agripa: à l'intérieur d'un cercle crénelé, lettres D D séparées par une palme dans un cercle de grènetis. *Revers :* crocodile attaché par une chaîne à une palme verticale, surmontée d'un ruban flottant de part et d'autre; les dents de la mâchoire supérieure du crocodile sont tournées vers l'extérieur ; deux palmes sont placées sous le crocodile; légende COL NEM (avec N et E liés) de part et d'autre de la palme centrale. *Provenance :* Us 16030, zone 16, 1983, carré E95, déc.3. *Datation stratigraphique :* -25/10 (phase IC) ; *typologique :* -16/-10. *Métal :* LT. *Métrologie :* 14.02 g, 26 mm, 3.1 mm, 7 h.

N° 63 (inv. 89, num. 2147). As (ou dupondius) de Trajan. *Type :* RIC II 434. *Droit :* tête de Trajan lauré à droite; autour IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM P M. *Revers :* victoire drapée, avançant à gauche, tenant un bouclier inscrit SPQR dans la main droite; à gauche TR POT; à droite, COS IIII P P; dans le champ S C. *Provenance :* Us 16021, zone 16, 1983, fosse 2, déc.2A. *Datation stratigraphique :* 400/450; *typologique :* 101/102. *Métal :* BR. *Métrologie :* 11.49 g, 26 mm, 2.8 mm, 6 h.



Fig. 12 : Monnaies impériales provenant du Chantier Central de l'oppidum du Marduel : dupondius de Nîmes (avec agrandissement de la contremarque) et as de Trajan.

³⁶ Comparer aux 4,2% de Villevieille, 3,7% de Nages, 3,3% de Brignon, 2,2% de Gaujac, 2,1% de Vié-Cioutat...

Le dupondius de Nîmes n°62 appartient au type Ib³⁷ et à la variété dite "hirsute"³⁸. Il se trouvait dans la tranchée de fondation d'un mur en grand appareil limitant un podium érigé dans la zone 16, peu avant l'abandon provisoire du site de hauteur. Il fournit donc une indication précieuse sur la date de construction de ce monument. La contremarque DD, sous cette forme, est l'une des plus fréquentes, notamment sur ce type³⁹.

L'as de Trajan n°63, quant à lui, provient du comblement supérieur d'une fosse-silo du début du V° s. de notre ère perforant les niveaux protohistoriques de la zone 16, et témoignant (comme d'autres fosses des zones 8 et 10) d'une réoccupation de la colline durant l'Antiquité tardive⁴⁰. Cette monnaie du II° s. correspond soit à une pièce ayant circulé longtemps (bien qu'elle ne présente qu'un très faible degré d'usure), soit plus probablement à une perte en liaison avec la fréquentation de l'oppidum dans la période intermédiaire entre son abandon et sa réoccupation, fréquentation dont témoignent dans le Chantier Central la permanence d'une voie de circulation et quelques autres objets⁴¹.

10. Conclusion

Il est certes difficile de définir précisément le faciès monétaire du Marduel à partir d'un échantillon de seulement 63 monnaies, d'autant que 17 d'entre elles proviennent d'un contexte particulier (rebuts métallurgiques de l'Us 14030). Certaines absences dans le lot étudié sont assurément fortuites, comme par exemple celle des petits bronzes de Nîmes et des Volques très diffusés dans cette région⁴². D'autres sont plus significatives, comme celle de toute monnaie gauloise continentale, dont on sait qu'elles ne représentent dans le Midi méditerranéen qu'une part très minoritaire des espèces en circulation, de l'ordre de 2 à 6 %⁴³. Nonobstant ces réserves, on retiendra comme caractères principaux de ce faciès d'une part la place prépondérante de Marseille, d'autre part la part notable prise par les émissions régionales au I^{er} s. av. n. è.

Que l'on se fie à la datation typologique des monnaies ou à la datation stratigraphique des contextes, il est clair que la domination de Marseille sur l'alimentation monétaire de l'oppidum du Marduel est totale du milieu du V^e s. à la fin du II^e s. av. n. è., Jusque vers 175, il ne s'agit que d'oboles en argent ; s'y s'ajoutent au II^e s. quelques moyens bronzes et sans doute quelques petits bronzes attardés dans des couches du début du siècle suivant. Cependant, durant cette longue période, la monnaie reste particulièrement rare dans les niveaux d'habitat, puisqu'au total, il ne s'agit que de 13 pièces sur plus de trois siècles de temps (fig. 13)⁴⁴.

Au I^{er} s. av. n. è., on assiste à un saut à la fois quantitatif et qualitatif. Dès le début du siècle, le nombre de monnaies attestées est multiplié par 4,5, tandis qu'apparaissent à côté des monnaies marseillaises, toujours très prédominantes (78 %) mais désormais surtout en bronze, quelques pièces régionales telles que des monnaies à la croix ou une imitation d'un bronze de Marseille. Cette diversification s'accentue nettement au milieu du siècle où le pourcentage de monnaies marseillaises tombe à 55 %, le reste étant composé de potins méridionaux, d'oboles arécomiques et d'une imitation de petit bronze nîmois.

www.omni.wikimoneda.com

³⁷ RIC I, 155-157; RPC I, 523.

³⁸ Majurel 1965, variété 4.

³⁹ Voir par ex. BnF 2751 et les nombreux exemples du trésor de Port-Haliguen vers -8 : Giard 1967, p.136.

⁴⁰ Sur cette fosse et son remplissage, voir Raynaud 1984, p.112-114 et fig. 6-10.

⁴¹ Py, Lebeaupin 1986, p.63-64 et fig. 58.

⁴² Voir les cartes de répartition de ces types dans Feugère, Py 2011, p.223, 226 et 230.

⁴³ Cf. Feugère, Py 2011, p.337. Les pourcentages de monnaies celtiques sur les sites bas-rhodaniens sont en ce sens éloquents : Cavaillon 2 %, Vié-Cioutat: 2,1 %, Arles 2,2 %, Laudun 2,8 %, Mouriès 3,5 %, Villevieille 4,2 %, Nages 4,6 %, Lattes 4,6 %, Brignon: 4,7 %, Glanum 4,8 %, Bollène 4,9 %, Ambrussum 6,3 %, Nîmes 6,6 %...

⁴⁴ Ce graphique ne tient pas compte du pécule de 25 oboles massaliètes du milieu du V^e s. av. n. è. trouvé dans la partie nord du Chantier Central (Py 2017) qui correspond à un processus de thésaurisation sans rapport direct avec la circulation générale (sur cet aspect, voir Py 2006, p.1160-1162).

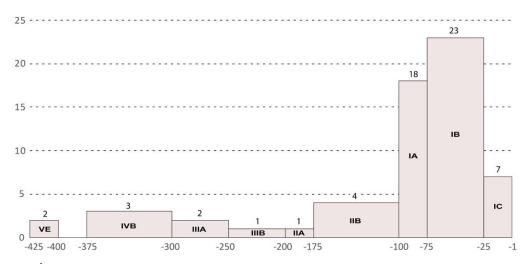


Fig. 13 : Évolution quantitative du numéraire dispersé sur le Chantier Central durant le deuxième âge du Fer, exprimée en nombre de monnaies par phase.

La nette baisse du nombre de monnaies dans les niveaux du dernier quart du siècle a pour sa part plusieurs causes : la phase IC est en effet une période d'abandon des lieux et les niveaux correspondant ne sont que partiellement conservés. Mais cette raréfaction est aussi conjoncturelle : elle a été observée sur plusieurs sites régionaux⁴⁵, sans qu'on ait jusqu'à présent apporté une réponse satisfaisante à ce phénomène.

BIBLIOGRAPHIE

ALIGER, M. (1965), Note sur les monnaies gauloises à la croix recueillies à Nages, Gard, *Ogam*, 17, p. 235-241.

ALLEN, D. F. (1969), Monnaies à la croix, Numismatic Chronicle, 7e série, 9, p. 33-78.

BERDEAUX-LE BRAZIDEC, M.-L., HOUIX, B., MONTEIL, M., PY, M. (2007), Un coin de monnaie à la croix découvert à Villevieille (Gard), *Cahiers Numismatiques*, 171, p. 13-33.

BERTHOD D. (2015), Volques Arécomiques : un sanglier particulier, *Annales numismatiques du club numismatique nîmois*, 2, p. 6-8.

BESSAC J.-CL., PEY J. (1982), Blocs antiques découverts dans le lit du Gardon à Rémoulins (Gard), *Documents d'Archéologie Méridionale*, 5, 1982, p.171-174.

BLANCHET A. (1905), Traité des monnaies gauloises, Paris, 650 p. (rééd. Bologne 1983).

CHARVET G. (1873), G. Charvet, Les voies vicinales gallo-romaines chez les Volques Arécomiques, *Comptes-rendus de la Société Scientifique et Littéraire d'Alais*, tome V, p.81-115 et 158-239.

CHEVILLON J.-A. (2013), Nouvelles données sur un petit bronze d'imitation au sanglier pour le Languedoc oriental, *OMNI*, 7, p. 84-86.

DEDET B. (2008), Les enfants dans la société protohistorique, l'exemple du sud de la France, Collection de l'École Française de Rome, 396, 400 p.

DEPEYROT G. (2002), Le numéraire celtique, I, la Gaule du Sud-Est, éd. Moneta, Wetteren, 195 p.

_

 $^{^{45}}$ Par exemple à Nages (Py à paraître/a, fig. 21), à Lattes (Py 2006, p.1169, fig. 465 et p.1201, fig. 484) ou à Olbia (Py à paraître/b, fig. 73-74).

DE SAULCY F. (1867), Lettres à M. A. de Longpérier sur la numismatique gauloise, XXVII, Monnaies d'Avenio (Avignon), de Cimenelium (Cimiez) et de Mastramela (Miramas), *Revue numismatique*, p. 329-334.

- FEUGÈRE M., PY M. (2011), Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 av. notre ère), éd. Monique Mergoil-Bibliothèque nationale de France, Montagnac-Paris, 2011, 720 p.
- FICHES J.-L., GUERRE J. (2002), Marduel ou Sainte-Colombe, Saint-Bonnet-du-Gard et Sernhac, in: J.-L. Fiches dir., *Les agglomérations gallo-romaines en Languedoc-Roussillon, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne*, 13-14, Lattes, tome 2, p.697-704.
- GENTRIC G. (1981), La circulation monétaire dans la basse vallée du Rhône (II^e-I^{er} s. av. J.-C.) d'après les monnaies de Bollène (Vaucluse), ARALO, Cahier n°9, Caveirac, 69 p., 17 pl.
- GENTRIC G. (1987), Essai de typologie des petits bronzes massaliètes au taureau cornupète, *Mélanges offerts au Docteur J.-B. Colbert de Beaulieu*, Paris, Le Léopard d'Or, p. 389-400.
- GENTRIC G., RICHARD RALITE, J.-C. (2016), Notes de Numismatique Narbonnaise IX, les monnaies de l'oppidum de Serre de Brienne à Brignon (Gard), Revue archéologique de Narbonnaise, 49, 2016, 341-365.
- GENTRIC G. (2021), Les monnayages. In: P. Arcelin (dir.), *Entremont, une agglomération de Provence au IIe siècle avant notre ère (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône)*, Montpellier, p. 191-278 [Sup. 51 à la *Revue Archéologique de Narbonnaise*].
- GIARD J.-B. (1967), Le trésor de Port-Haliguen, contribution à l'étude du monnayage d'Auguste, *Revue numismatique*, 6e série, tome 9, p.119-139.
- LA TOUR H. (1892), Atlas des monnaies gauloises, Plon, Paris, 1892.
- LEBEAUPIN D. (1998), D. Lebeaupin, Ateliers de forgerons et témoins dispersés du travail du fer à Lattes (Hérault) (IV^e s. av.-I^{er} s. ap. J.-C.), dans : *Recherches sur l'économie du fer en Méditerranée nord-occidentale*, Montagnac, p.80-95 (*Monographies Instrumentum*, 4).
- LEBEAUPIN D. (2019), L'oppidum du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard) du Bronze final IIIb à l'époque romaine : synthèse des recherches sur un habitat occupé dans la longue durée, *Gallia*, 76, 2, p. 83-120.
- MAJUREL R. (1965), Les contremarques sur as nîmois, *Ogam*, 17, p. 243-278.
- MATTINGLY, H., SYDENHAM, H. et alii (1930-2007), The Roman Imperial Coinage, Londres, tomes I à X.
- MURET M., CHABOUILLET A. (1889), Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque Nationale, Plon, Paris, 327 p.
- PY M. (1988), Sondages dans l'habitat antique de Lattes: les fouilles d'Henri Prades et du Groupe Archéologique Painlevé (1963-1985), *Mélanges d'Histoire et d'Archéologie de Lattes*, Lattes, p. 65-146 (*Lattara* 1).
- PY M. (1990), *Culture*, économie et société protohistoriques dans la région nîmoise, Collection de l'Ecole Française de Rome, 131, Rome-Paris, 2 vol., 958 p.
- PY M. (1992), Stèles anépigraphes du Marduel à Saint-Bonnet-du-Gard, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 15, p. 131-133.
- PY M. (2006), Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale, Lattes, 2 tomes, 1270 p. (Lattara 19).
- PY M. (2011), La sculpture gauloise méridionale, éditions Errance, Paris, 2011, 200 p., 310 fig.

- PY M. (2011a), Le groupe des bustes sur piliers du Languedoc oriental (VII^e-VI^e s. av. n. è.), *Documents d'Archéologie Méridionale*, 34, p.131-144.
- PY M. (2015), Quelques exemples d'occupation périurbaine en Languedoc oriental, dans : H. Ménard et R. Plana (dir.), *Espaces périurbains dans le monde méditerranéen antique*, PULM, Montpellier, 2015, p.45-57.
- PY M. (2017), Un pécule d'oboles de Marseille du milieu du V^e siècle avant notre ère sur l'oppidum du Marduel à Saint-Bonnet-du-Gard, *Revue Numismatique*, 174, p. 119-140.
- PY M. (à paraître/a), Monnaies antiques de Nages (Gard).
- PY M. (à paraître/b), Monnaies d'Olbia d'époque hellénistique, dans : BATS M., ROURE R. dir., Olbia de Provence, colonie de Marseille, à l'époque hellénistique, à paraître dans Études Massaliètes.
- PY M., LEBEAUPIN D. (1986), Stratigraphie du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard), III, les niveaux des II^e et I^{er} s. av. n. è. sur le Chantier Central, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 9, p. 9-80.
- PY M., LEBEAUPIN D. (1989), Stratigraphie du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard), IV, les niveaux des IV^e et III^e s. av. n. è. sur le Chantier Central, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 12, p. 121-190.
- PY M., LEBEAUPIN D. (1992), Stratigraphie du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard), V, les niveaux de la deuxième moitié du V^e s. av. n. è. sur le Chantier Central, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 15, p. 261-326.
- PY M., LEBEAUPIN D. (1994), Stratigraphie du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard), VI, les niveaux du Bronze final au milieu du Ve s. av. n. è. sur le Chantier Central, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 17, p. 201-265.
- RAYNAUD CL. (1984), Stratigraphie du Marduel (Saint-Bonnet-du-Gard), II, Les niveaux du V^e s. ap. J.-C. sur le Chantier Central, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 7, p. 111-119.
- RICHARD RALITE J.-C., GENTRIC G. (2014), Les monnaies de l'oppidum de Montfo (Magalas, Hérault), fouilles J. Coulouma 1931-1939 et fouilles A. et J.-P. Bacou 1963-1979, *Bulletin de la Société archéologique et historique des Hauts Cantons de l'Hérault*, 37, p. 1-45.
- RICHARD RALITE J.-C. (2016), Les monnaies à la croix dites « à la tête de nègre » émises chez les Volques Arécomiques, *Revue Belge de Numismatique*, CLXII, p. 199-206.

Article received: 09/02/2022 Article accepted: 07/07/2022

Jean ELSEN & ses Fils s.a. VENTE PUBLIQUE 145 · 18 & 19 SEPTEMBRE 2020



NOS EXPERTS ÉVALUENT VOS MONNAIES ET MÉDAILLES DE COLLECTION SANS ENGAGEMENT ET EN TOUTE CONFIDENTIALITÉ

ILS VOUS GARANTISSENT LEURS MEILLEURES
REALISATIONS LORS DE NOS 4 VENTES ANNUELLES
DE MARS, JUIN, SEPTEMBRE & DECEMBRE

AVENUE DE TERVUEREN, 65 B-1040 BRUXELLES TÉL. +32-2-734.63.56 FAX +32-2-735.77.78

www.elsen.eu info@elsen.eu

Nouvelles monnaies trouvées à Mouriès (Bouches-du-Rhône), sur l'oppidum des Caisses

Gisèle Gentric*, François Casado**, Jean-Claude Richard Ralite***, Louis Chabot***

*Agrégée d'histoire, chercheuse indépendante en numismatique ** Membre du Groupe numismatique du Comtat et de Provence *** Directeur de recherches au CNRS (er), Centre Camille Jullian **** Archéologue, responsable des fouilles de l'oppidum de La Cloche de 1972 à 2000.

Résumé: Cet article comprend l'étude de 61 monnaies trouvées en surface sur l'oppidum des Caisses à Mouriès (Bouches-du-Rhône), de 1971 à 1976 et détenues par des collectionneurs privés. Il complète deux études antérieures de 209 monnaies publiées en 1979 et 2000.

Le bilan final confirme une longue occupation du site du Ve s.av.n.è jusqu'au IVe s.de n.è. L'essentiel des monnaies date cependant des IIIe-Ier s. av.n.è, avec une circulation où dominent les monnaies de Massalia, complétée par des monnaies indigènes d'imitation.

Mots clés : Oppidum des Caisses, Circulation monétaire préaugustéenne, Monnaies massaliètes, Monnaies péri-massaliètes

Title: New coins found on the Oppidum Les Caisses (Mouriès, Bouches-du-Rhône)

Abstract: This article includes the study of 61 coins found at the surface on the Oppidum des Caisses in Mouriès (Bouches-du-Rhône), from 1971 to 1976 and held by private collectors. It complements two previous studies of 209 coins published in 1979 and 2000. The final assessment confirms a long occupation of the site from the fifth century B.C.E. up to the fourth century C.E. Most of the coins, however, date from the III to I centuries B.C.E. with a circulation dominated by the coins from Massalia, supplemented by indigenous imitation coins.

Keywords: Oppidum des Caisses, Pre-Augustus monetary circulation, Massaliete coins, Peri-Massaliete coins (Massaliete type coins

L'oppidum des Caisses de Mouriès (Bouches-du-Rhône) a livré de nombreuses monnaies. Deux études ont déjà publié des découvertes. L'une en 1979 (Bremond/Richard 1979) présente 22 monnaies trouvées en surface de 1960 à 1968 ; l'autre en 2000 (Richard/Marcadal 2000) publie 187 monnaies trouvées en fouilles et en surface entre 1980 et 1988. L'étude ci-dessous complète le catalogue par 61 monnaies trouvées en surface entre 1971 et 1976 et détenues par des collectionneurs privés. Les renseignements et photographies¹ nous ont été communiqués par Louis Chabot et sont le fruit des relations que L. Chabot avait entretenues avec des archéologues amateurs. Quelques-unes de ces monnaies avaient été publiées par L. Chabot, à l'occasion d'une étude plus générale sur la circulation monétaire autour de l'étang de Berre (Chabot1975).

_

¹ Les photographies ont été pour la plupart réalisées par F. Casado et numérisées par G. Gentric. Les monnaies de la collection F. Casado ont toutes été trouvées en contrebas de l'oppidum des Caisses.

Catalogue²

1. Les oboles de Marseille

- 1. ag ; 0,91g ; 7,7-8,5mm ; 1,7-2,5mm ; D/protomé de lion à gauche dévorant une proie ; R/carré creux irrégulier ; Dictionnaire OBA-U ; coll. F. Casado ; Les Caisses .
- 2. ag; 0,88g; 8,4-8,7mm; 1,5-2,6mm; 180°; D/tête de griffon à droite t; R/tête de lion à droite, gueule ouverte; Dictionnaire OBA-FF; coll. Charra (provenance Casado); 19/01/1973; les Caisses 1.
- 3. ag; 0,35g; 6,7-7,7mm; 0,6-1,7mm; 270°; D/tête de griffon à droite, le bec grand ouvert; R/tête de lion à droite, gueule ouverte, crinière bien visible; Dictionnaire OBA-FF; coll. F. Casado; 04/10/1975; les Caisses, zone II (plaine).
- 4. ag; 0,77g; 9,1-10,4mm; 0,9-1,6mm; D/tête casquée à droite, rouelle sur le casque; R/roue à 3 rayons pattés, entre lesquelles les lettres MAT; Dictionnaire OBM-2g/2l; coll. F. Casado; 19/08/1976; Deroc/Casado 1978 fig.3, n°5; les Caisses, zone II.
- 5. ag ; 0,80g ; 9,7-10mm ; 0,7-2mm ; D/tête casquée à droite, rouelle sur le casque ; R/roue à 4 rayons, entre lesquels MA $\Sigma\Sigma$ (dernière lettre peu visible) ; Dictionnaire OBM-2d ; coll. J. Charra (prospection Casado) ; 9-10-1972 ; Deroc/Casado 1978 fig.3, n°2 ; les Caisses (plaine).
- 6. ag; 0,78g; 9,5-10,3mm; 0,7-1,7mm; 70°; D/tête à droite, favoris légers; R/roue à moyeu, MA non bouletées; Dictionnaire OBM-7a; coll. F. Casado; Les Caisses.
- 7. ag ; 0,62g ; 9,2-9,8mm ; 0,6-1,8mm ; 350° ; D/tête à droite, oreille faunesque, pas de favoris ; R/roue à moyeu, MA non bouletées ; Dictionnaire OBM-7 ; coll. Ch. Kurtz ; Chabot 1975 p.153 n°5(cette monnaie appartenait à un petit pécule de 6 monnaies (4 oboles, 2 drachmes); 1972 ; Les Caisses.
- 8. ag; 0,82g; 9,8-11,6mm; 1,1-1,6mm; 70°; D/tête à droite, favoris; R/ roue à moyeu, AM non bouletées; Dictionnaire OBM-6/7; coll. F. Casado; les Caisses.
- 9. ag; 0,64g; 9,2-11,8mm; 0,8-1,35mm; 230°; D/tête à gauche sans favoris; R/ roue à moyeu, MA non bouletées; Dictionnaire OBM-11; coll. F. Casado; 1975; Les Caisses.
- 10. ag ; 0.70g ; 9.5-10.7mm ; 1.1-1.5mm ; 0° ; D/tête à gauche sans favoris ; R/ roue à moyeu, MA non bouletées ; Dictionnaire OBM-11 ; coll. F. Casado ; 1975 ; Les Caisses.
- 11. ag ; 0,58g ; 8,2-8,3mm ; 1,1-1,5mm ; 190° ; D/tête à gauche, boucle sur le front, favoris ; R/ roue à moyeu, MA bouletées ; Dictionnaire OBM-10-E ; coll. Ch. Kurtz ; Chabot 1975 p.152 n°4 (cette monnaie appartenait à un petit pécule de 6 monnaies (4 oboles, 2 drachmes); 1972 ; oppidum des Caisses.
- 12. ag ; 0,50g ; 8-10,1mm ; 0,9-1,2mm ; 210° ; D/tête à gauche avec favoris ; roue à moyeu, MA bouletées ; Dictionnaire OBM-10-E ; coll. Ch. Kurtz ; Chabot 1975 p.152 n°2 (cette monnaie appartenait à un petit pécule de 6 monnaies (4 oboles, 2 drachmes); 1972 ; Les Caisses.
- 13. ag f cassé ; 0,47g ; 7,5-10,3mm ; 1-1,4mm ; 30° ; D/tête à gauche sans favoris ; roue à moyeu, MA non bouletées) ; Dictionnaire OBM-11E ; coll. Y. Marcadal ; les Caisses.
- 14. ag f ; 0,48g ; 8,8-9, 1mm ; 0,8-1,3mm ; 140° ; D/tête à gauche occupant tout le flan, favoris ; R/roue à moyeu, MA non bouletées de grande dimension ; coins plus grands que les flans ; Dictionnaire OBM-10, Brenot 1996 gr IV ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).
- 15. ag ; 0,53g ; 8,5-9,5mm ; 0,95-1mm ; 190° ; D/large tête à gauche, boucles à crochets, favoris ; R/roue à moyeu, MA bouletées ; coins plus grands que les flans ; Dictionnaire OBM-10, Brenot 1996 gr IV ; coll. Ch. Kurtz ; Chabot 1975 p.152, n°3 (2 (cette monnaie appartenait à un petit pécule de 6 monnaies (4 oboles, 2 drachmes) ; 1972 ; les Caisses.

² Pour chaque monnaie, sont indiqués : le métal, le poids en g ; le module en mm ; l'épaisseur en mm ; la direction des coins en degrés ; la description du droit ; la description du revers ; la ou les références ; la collection privée à laquelle elle appartenait ; la publication éventuelle ; la date et le lieu de découverte. Les photos ont été numérisées à partir des négatifs et pour quelques monnaies à partir des positifs. La référence principale « Dictionnaire » correspond à Feugère/Py 2011.

- 16. ag ; 0,54g ; 8,8-9,6mm ; 0,8-1,2mm ; 230° ; D/tête à gauche, favoris ; R/ roue sans moyeu, MA bouletées ; coins plus grands que les flans ; Dictionnaire OBM-10, Brenot 1996 gr IV ; coll. Y. Marcadal ; les Caisses.
- 17. ag ; 0,37g ; 8,6-9,1mm ; 0,6-0,9mm ; 180° ; D/tête à gauche fortement décentrée ; R/A bouleté seul visible ; coins plus grands que les flans ; Dictionnaire OBM-X, Brenot 1996 groupe IV ; coll. F. Casado ; Les Caisses.
- 18. ag ; 0,52g ; 9,3-9,8mm ; 0,9-1,5mm ; 190° ; D/tête à gauche usée ; R/roue à moyeu, MA bouletés fortement décentrés ; Dictionnaire OBM-X, Brenot 1996 groupe IV ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).
- 19. br(âme); 0,37g; 9,1-11mm; 0,8-1,1mm; 180°?; R/tête à gauche occupant tout le flan; R/ roue sans moyeu?, MA bouletés; coin de droit plus grand que le flan; Dictionnaire OBM-X; coll. F. Casado; les Caisses.

Les trois premières oboles sont des oboles archaïques présentes dans le trésor d'Auriol et datées du début du V^e s. av. n.è. Les oboles 4 et 5 appartiennent au type à la tête casquée daté du troisième quart du V^e s. Les oboles suivantes appartiennent au type classique des oboles à la roue et lettres MA; les oboles 6 à 8, de poids compris entre 0,62 et 0,82 g ont la tête à droite, et sont antérieures aux oboles à la tête à gauche. Parmi ces dernières, les oboles 11, 12 et peut-être 13 appartiennent au type habituel sur l'oppidum d'Entremont et doivent dater de la fin du III^e s (Gentric, 2021). Les derniers exemplaires aux coins systématiquement plus grands que les flans, appartiennent aux dernières séries émises au début du I^{er} s.

Ces 19 oboles s'ajoutent aux 41 exemplaires déjà signalés dans les deux études précédentes (*cf* bilan), avec en particulier 3 oboles archaïques dont les séries n'avaient pas été signalées auparavant et 2 oboles à la tête casquée supplémentaires.

2. Les bronzes de Marseille

20. GBM trépied ; 9,81g ; 21,2-23,3mm ; 3,4-3,8mm ; 340° ; D/tête à droite très effacée ; R/trépied, MA peu visible à droite ; Dictionnaire GBM-23 ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine) ; photo du revers numérisée à partir d'un positif, pas de photo du droit.

- 21. PBTC ; 2,01g ; 12,9-14,1mm ; 1,6-2,1mm ; 220° ; D/ tête à gauche, Π derrière? ; R/taureau de type B3 , [MA Σ]A/[Λ]IHT[Ω N] ; Dictionnaire PBM-35-2 ou 3 ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).
- 22. PBTC ; 2,97g ; 14,3-16mm ; 2-3,3mm ; 180° ; D/tête à droite ; R/taureau de type B, $[MA\Sigma\Delta]/\Lambda IH[T\Omega N]$; Dictionnaire PBM-39/40 ; coll. F. Casado ; les Caisses.
- 23. PBTC; 1,82g; 13-13,8mm; 2-2,3mm; 0°; D/tête à droite; R/ taureau type B, $MA\Sigma\Sigma A/\Lambda IHT[\Omega N]$; Dictionnaire PBM-39/40; coll. F. Casado; les Caisses; oxydé.
- 24. PBTC; 1,31g; 11,1-15,4mm; 1-1,6mm; 180°; D/tête à droite, motif derrière; R/taureau de type B/ ΛΙΗΤΩN; Dictionnaire PBM-39/40; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 25. PBTC ; 2,35g ; 15,5mm ; 1,1-2,5mm ; 40° ; D/tête à droite ; R/taureau de type B, /A ou Δ à l'exergue ; Dictionnaire PBM-46-3 ou 4 ; octobre 1971 ; coll. Ch. Kurtz ; oppidum des Caisses.
- 26. PBTC; 1,27g; 13,4-14,1mm; 1,1-1,7mm; 210°; D/tête à droite; R/taureau à droite, type B, stries horizontales au-dessus; Dictionnaire PBM-39/50; coll. F. Casado; les Caisses.
- 27. PBTC; 1,84g; 13,9-15,4mm; 1,5-2,2mm; 220°; D/tête à droite; R/taureau de type B, $MA\Sigma[\Sigma A]$; Dictionnaire PBM-39/50; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).

³ Cette nomenclature renvoie à la typologie de Gentric 1987 : taureau « cornupète », pattes arrière écartées, tête de face, la queue bat les flancs en formant une boucle.

- 28. PBTC; 1,27g; 13-14,1mm; 1,2-1,8mm; 200°; D/tête à droite; R/taureau de type B, traces de MAΣΣA au-dessus; Dictionnaire PBM-39/50; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 29. PBTC; 2,03g; 13,5-15,5mm; 1,4-2,5mm; 240°? D/tête à droite; R/taureau de type B, traces de lettres à l'exergue; Dictionnaire PBM-39/50; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 30. PBTC; 1,85g; 13,9-14,9mm; 1,3-2,4mm; 30°; D/tête à droite; R/taureau de type B, traces de MAΣΣA au-dessus; Dictionnaire PBM-39/50?; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 31. PBTC; 1,99g; 13-14,8mm; 1,1-2,5mm; 200°; D/tête à droite, Ξ derrière; R/taureau de type C4, MA Σ A /[Ξ]M; Dictionnaire PBM-53-10; 15/09/1974; coll. Ch. Kurtz; les Caisses.
- 32. PBTC; 1,55g; 11,7-14mm; 1,3-2,6mm; 180°; D/tête à droite, Σ? Derrière; R/taureau de type C, /haut de 2 lettres non visibles; Dictionnaire PBM-53-X; coll. F. Casado; Mouries (Plaine).
- 33. PBTC; 1,79g; 14,2-15,3mm; 1,4-2,2mm; 200°; D/tête à droite Ξ derrière; R/taureau de type C; Dictionnaire PBM-53-X; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 34. PBTC ; 1,44g ; 11,1-13,9mm ; 1,2-2mm ; 290° ; D/tête à droite, Π devant ; R/taureau de type D5, MA Σ [A], exergue non visible ; Dictionnaire PBM-65-5/65-6 ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).
- 35. PBTC ; 1,91g ; 13,2-13,4mm ; 1,6-2,6mm ; 190° ; D/tête à droite, monogramme K Π (ou Λ H) devant taureau à droite, type D, MA $\Sigma[\Sigma A]$ / $\Xi \Lambda$? ; Dictionnaire PBM-66-1 (var) ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).
- 36. PBTC ; 2,11g ; 12,3-13,5mm ; 1,7-2,4mm ; 40° ; D/tête à droite H Γ devant ; R/taureau à droite, MA $\Sigma[\Sigma A]$, exergue non visible ; Dictionnaire PBM-66-4 ; 1975 ; coll. F. Casado ; Les Caisses.
- 37. PBTC; 0,97g; 10,6-11,6mm; 0,95-2,05mm; 40°; D/tête à droite, lettre derrière non visible; R/taureau de type D?, traces de lettres à l'exergue; Dictionnaire PBM-65/66; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 38. PBTC: 1,32g; 12,7-13,8mm; 1,1-2mm; 230°; D/tête à droite; R/taureau de type D?; Dictionnaire PBM-65/66?; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 39. TPB; 0,93g; 8,4-9,2mm; 3mm; 90°; D/tête à droite; R/taureau à droite, pas de légende visible; Dictionnaire PBM-97-X; coll. F. Casado; les Caisses; flan taillé en biais dans le sens de l'épaisseur.
- 40. PBTC; 1,11g; 11,9-13,9mm; 1,1-1,6mm; 160°; D/tête à droite; R/taureau à droite/ traces de lettres; Dictionnaire PBM-X; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 41. PBTC; 1,64g; 13-15,7mm; 1,1-1,8mm; 110°; D/tête à droite; R/taureau à droite, type B?/traces de lettres; Dictionnaire PBM-X; coll. F. Casado; flan carré; les Caisses.
- 42. PBTC ; 2,43g ; 12,3-14,4mm ; 2-2,9mm ; 120° ; D/tête à droite ; R/taureau à droite M[A Σ A], exergue non visible ; Dictionnaire PBM-X ; coll. F. Casado ; les Caisses.
- 43. PBTC ; cassé ; 1,22g ; 10,6-13,5mm ; 1,8-2mm ; 260° ; D/tête à droite ; R/taureau à droite $MA\Sigma[\Sigma A]$, exergue non visible ; Dictionnaire PBM-X ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).
- 44. PBTP; 1,65g; 11,6-13,8mm; 1,2-2,3mm; 140°; D/tête à gauche, lettre sous le menton non visible; R/taureau passant à droite [MAΣ]ΣA au-dessus, Δ devant, ΠK à l'exergue; Dictionnaire PBM-67-2; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).
- 45. PBTP; 1,57g; 11,7-12,9mm; 1,7-2,5mm; 230°; D/tête à gauche; R/taureau passant à droite; Dictionnaire PBM-67-X; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).

⁴ Gentric 1987 : taureau « cornupète », pattes arrière parallèles, tête enfouie dans les pattes antérieures, queue relevée parallèlement au dos.

⁵ Gentric 1987 : comme dans le type C, les pattes arrière sont parallèles et la queue relevée, parallèle à la ligne du dos, mais la tête est de face avec un mufle épais, des yeux bouletés et deux petites cornes rondes dressées.

Parmi les monnaies de bronze, on trouve un grand bronze au trépied (n° 20), un petit bronze au taureau cornupète (PBTC), tête à gauche (n° 21), vingt et un petits bronzes au taureau cornupète, tête à droite (n° 22-38), un très petit bronze (TPB, n° 39) et deux petits bronzes au taureau passant (PBTP n° 44-45). Parmi les très habituels petits bronzes au taureau cornupète, les séries avec un taureau de type B, caractéristiques du II° s av. n.è. sont majoritaires, mais on note aussi la présence de trois PBM-53 plus récents (fin II°/début I° s.), cinq exemplaires PBM-65/66 sans doute encore plus récents et un seul très petit bronze, dont l'existence avait été mise en lumière par L. Chabot, à partir des fouilles de La Cloche (Chabot 2001). Quelques petits bronzes assez peu lisibles (n° 38 et 40-43) sont peut-être des imitations. (*cf infra* PBI).

3. Les monnaies périmassaliètes

- 46. br :1,7g ; 14-15,7mm ; 1,2-2mm ; 180° ; D/tête à droite ; R/taureau à droite, ΣΑΜΝ[A]/ΓΗΤ ; Dictionnaire SAM-2262 ; coll. Y. Arcadal ; les Caisses ; photo numérisée à partir d'un positif.
- 47. br ; 2,29g ; 13,1-14,7mm ; 1,7-2,5mm ; 90° ; D/tête "d'indien" à droite ; R/taureau cornupète à droite,] Λ I Σ /ATHA ; PBI- 46 var ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine) ; photo numérisée à partir d'un positif.
- 48. br ½; 1,44g; 15,5mm; 1,6-2,1mm; 320°; D/tête à droite, à chevelure "d'indien"; D/taureau à droite A AHA ou AΛHA au-dessus; PBI-X; coll. F. Casado; Chabot 1975 p.154 n°9; les Caisses (plaine).
- 49. br ; 2,18g ; 14,6-14,7mm ; 1,5-2,3mm ; 20° ; D/ belle tête à droite ; R/ taureau à droite, yeux bouletés, barre d'exergue bouletée, Λ à l'exergue ; PBI-imitation de PBM-46-5 ; coll. F. Casado ; Chabot 1975 p.153 n°8 ; oppidum des Caisses ; flan carré.

Ces quatre petits bronzes sont des monnaies d'inspiration massaliète. Le n°46 a été émis par les Samnagenses dont l'oppidum principal se situait à Murviel-lès-Montpellier. Les trois autres sont des PBI émis dans la périphérie de Massalia.

4. Les potins

- 50. 2,61g; 14,1-15,6mm; 1,9-2,4mm; D/tête à gauche de type C6; R/animal au long cou à gauche; Dictionnaire PTM-234; coll. F. Casado; les Caisses (plaine); photo numérisée à partir d'un positif.
- 51. 1,62g; 15,3mm; 1,1-1,9mm; D/tête schématique symétrique; R/animal à gauche, queue relevée; Dictionnaire PTM-X; octobre 1971; coll. Ch.Kurtz; Les Caisses.
- 52. incomplet ; 1,41g ; 13,4-17,9mm ; 1-1,5mm ; D/tête stylisée à bandeau ; R/animal au long cou à droite?; Dictionnaire PTM-X ; coll.F.Casado ; les Caisses.
- 53. 2,42g; 14-15,8mm; 1,8-2,7mm; 180°; D/illisible; R/ animal à gauche, queue relevée; Dictionnaire PTM-X; coll.F.Casado; Mouries (Plaine); pas de photo du droit.

Ces quatre monnaies de bronze coulé ou potin, semblent relever du type « au long cou » qui circule en Auvergne, autour de l'oppidum de Corent et dans la basse vallée du Rhône. L'exemplaire n° 50 a une typologie classique qu'on aurait pu trouver en Auvergne, la mauvaise qualité des trois autres ne permet pas de décider⁷.

_

⁶ Nomenclature mise en place par Gentric 1981 et utilisée pour la classification du Dictionnaire.

⁷ Voir la mise au point sur ces potins dans Gentric à paraître.

5. Gaule du sud

- 54. br; 2,06g; 12,8-13,9mm; 1,8-2,4mm; 180°; D/tête à droite, traces de VOLCAE derrière; R/personnage en toge, palme, AREC; Dictionnaire VLC-2677; coll. F. Casado; les Caisses.
- 55. br; 2,75g; 14,8-15,5mm; 2-2,7mm; 180°; D/tête à droite, VOLCAE derrière; R/personnage en toge, palme, AREC; Dictionnaire VLC-2677; 1975; coll. F. Casado; Les Caisses.

La Gaule du sud n'est représentée que par deux petits bronzes des Volques arécomiques, émis au milieu du Ier s.av.n.è.

6. Monnaies étrangères à la zone

- 56. br; 2,12g; 17-18,6mm; 1,2-1,9mm; D/tête à droite, étoile à 5 branches derrière, CICIIDV[BRI]; R/ [cavalier, IIPAD]; Dictionnaire ARV-3894; coll.F.Casado; Mouries (Plaine); pas de photo du revers.
- 57. br; 17,65g; 28-29mm; 3,2-3,8mm; 280°; D/Janus; R/proue; Dictionnaire RAS-X; coll.F.Casado; les Caisses (plaine).
- 58. br; 22,56g; 28-29mm; 4,4-4,7mm; D/usé; R/proue; Dictionnaire RAS-X; coll. F. Casado; les Caisses (Plaine); très usé.
- 59. br; 2,72g; 14,9-15,7mm; 1,5-2,3mm; 0°; D/dieu Bès de face; R/dieu Bès de face; Dictionnaire EBU-18; coll.F. Casado; Chabot 1976; les Caisses, zone H.

Les monnaies étrangères à la zone sont un petit bronze arverne à légende CICIIDVBRI/EPAD (n°58), deux asses onciaux de la République romaine, très usés et un petit bronze ibero-punique d'Ebusus (Ibiza).

7. Monnaies indéterminées

60. br; 3,56g; 17,6-19mm; 1,9-2,2mm; D/illisible; R/lion à droite se retournant?; Dictionnaire MB-X; coll. F. Casado; les Caisses (plaine).

61. potin ; 1,65g ; 12,2-13,4mm ; 1,1-1,8mm ; D/tête casquée ? à gauche ; R/illisible ; coll. F. Casado ; les Caisses (plaine).

Ces 61 monnaies viennent enrichir le corpus monétaire de l'oppidum de Mouriès déjà publié en 1979 et 2000. On obtient un total de 269 monnaies qui permettent de préciser les aspects de la circulation monétaire à Mouriès pendant l'Antiquité. Les conclusions de Richard/Marcadal 2000 ne sont pas remises en cause. Le faciès numismatique montre une longue occupation de l'oppidum. On trouve en effet en nombre non négligeable des oboles archaïques et post-archaïques montrant une occupation dès le Ve s.av.n.è. L'essentiel des monnaies concerne cependant la période comprise entre le IIIe et le Ier s.av.n.è. Un nombre plus réduit de monnaies impériales montre une occupation qui se poursuit du Ier au IVe s. de notre ère. La période pré-romaine montre sans surprise l'écrasante domination du monnayage de Massalia à presque 80% (Figure 1)8, complétée par des monnaies indigènes fortement inspirées par le monnayage massaliète (péri-massaliètes : 7,8%). Les autres monnayages provenant de la Gaule interne, d'Ibérie sont anecdotiques et sont probablement arrivés sur le site à date tardive. Les monnaies de la République romaine sont peu nombreuses également (1,2%); l'unique monnaie d'argent signalée en 2000, est désormais complétée par 2 asses sans doute onciaux, très usés et qui ont du beaucoup circuler.

⁸ Le hasard des prospections de surface explique l'absence de drachmes dans ce catalogue. Deux et six exemplaires figurent respectivement dans le relevé de 1979 et dans celui de 2000. Chabot 1975 publie également deux exemplaires.

	CN 1979	RAN 2000	2021		total	% des pré- augustéennes (242)
MASSALIA				total Massalia	193	79,7%
OBA (archaïques)			3			
OBM-1 (au crabe)		1	0			
OBM-2 (tête casquée)		3	2			
OBM-6 (légende au		1	0			
droit)		1				
OBM-7 (tête à droite)		2	3			
OBM-8/11 (tête à		26	11			
gauche)	8	26	11			
				Total oboles	60	
drachmes	2	6	0		8	
diobole	1	0	0		1	
GBM trépied	1	1	1		3	
MBM taureau	0	13	0		13	
PBM tête à gauche	1	1	1		3	
PBM-39/50	6	19	9		34	
PBM-53	1	5	3		9	
PBM-65/66	0	8	5		13	
PBM tardifs	0	2	0		2	
PBM-97/98	0	0	1		1	
PBM-X	0	30	4		34	
PBM-67	0	10	2		12	
				Total bronzes	124	
PERIMASSALIETES				Total périmassaliètes	19	7,8%
imitations oboles	1	9	0			
OBV-2 A (N au droit)	0	1	0			
Samnagenses	0	1	1			
PBI	0	3	3			
POTINS	0	3	4		7	2,9%
GAULE DU SUD	0	11	2		13	5,4%
GAULE INTERNE	0	4	1		5	2,0%
REPUBLIQUE ROMAINE	0	1	2		3	1,2%
IBERIQUES	0	1	1		2	0,8%
Total (impériales et						
frustes exclues)	21	162	59		242	
HAUT-EMPIRE	0	6	0		6	
BAS-EMPIRE	0	10			10	
FRUSTES ou NON-						
IDENTIFIEES	0	9	2		11	
Total	21	187	61		269	

Fig. 1

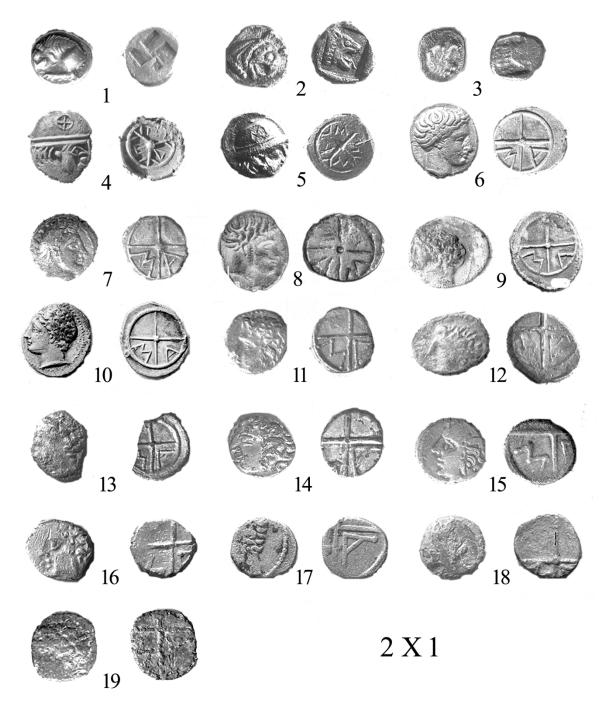


Fig. 2

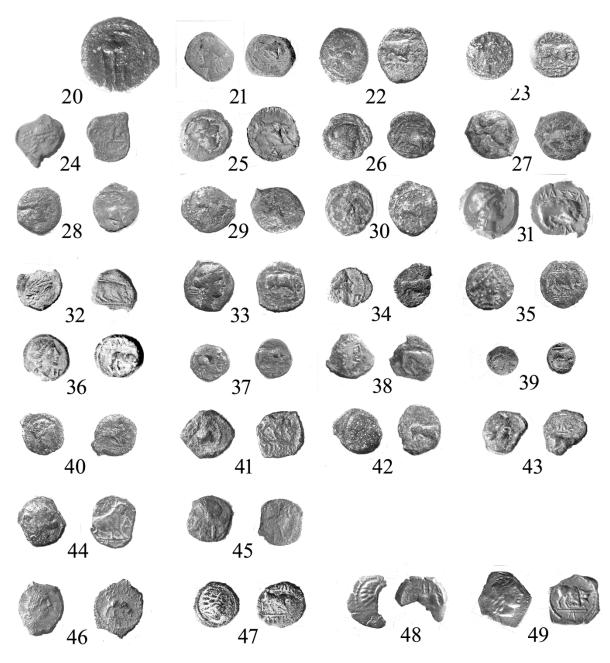
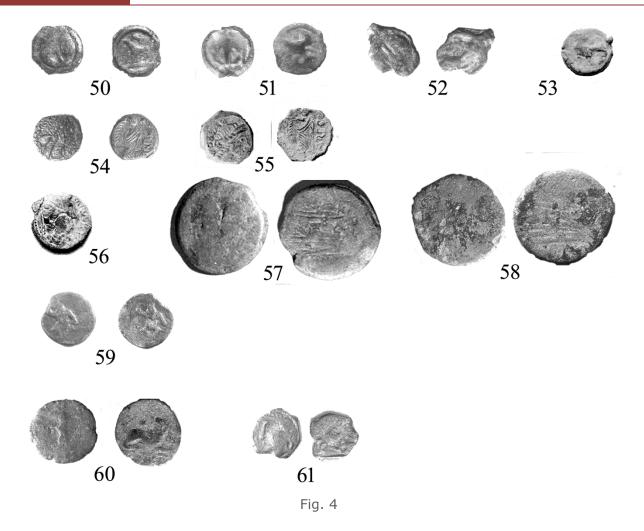


Fig. 3



BIBLIOGRAPHIE

- BRENOT, Cl. (1996) Monnaies massaliètes, dans Cl.BRENOT et S.SCHEERS, *Musée des Beaux-Arts de Lyon, Les monnaies massaliètes et les monnaies celtiques*, Louvain 1996.
- BREMOND, J. et RICHARD, J.-C. (1979) Monnaies antiques de l'oppidum des Caisses de Saint-Jean à Mouriès (Bouches-du-Rhône), *Cahiers numismatiques*, p.311-315.
- CHABOT, L. (1975) La circulation monétaire autour de l'étang de Berre et le monnayage massaliète au Ier s. avant notre ère, *Revue archéologique de Narbonnaise*, tome VIII, 1975, p.10-183.
- CHABOT, L. (1976) Monnaies ibériques autour de l'étang de Berre (B.-du-Rh), *Cahiers numismatiques*, n°49, p.61-66.
- CHABOT, L. (2001) Une monnaie massaliète possible, le kollybos, *Cahiers numismatiques*, 150, p.5-21.
- DEROC, A. et CASADO F. (1978) Les oboles de Massalia à la tête casquée, nouvelles trouvailles, *Revue archéologique de Narbonnaise*, tome 11, pp. 105-116.
- DEROC, A. (1988) Nouvelles trouvailles d'oboles à la tête casquée de fabrication indigène dans le sud-est de la Gaule, *Revue archéologique de Narbonnaise*, tome 21, pp-149-160.
- FEUGERE, M. et PY, M. (2011) Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 av. notre ère), Paris-Montagnac 2011.
- GENTRIC, G. (1981) La circulation monétaire dans la basse vallée du Rhône (IIe-Ier s.av.J.-C.), d'après les monnaies de Bollène (Vaucluse), ARALO, Cahier n° 9, Caveirac 1981.

- GENTRIC, G. (1987) Essai de typologie des petits bronzes massaliètes au taureau cornupète, *Mélanges offerts au Dr J.-B. Colbert de Beaulieu*, p.389-400.
- GENTRIC, G. (2021) Les monnayages, dans Entremont une agglomération de Provence au IIe siècle avant notre ère (Aix-en-Provence) sous la direction de Patrice ARCELIN, supplément de la *RAN*, n°51, chapitre 3, p.191-278, Montpellier.
- GENTRIC, G. (à paraître) Les potins « au long cou » sont-ils tous arvernes ?.
- RICHARD, J.-C. et MARCADAL, Y (2000) Nouvelles monnaies de Mouriès, dans Milieux et sociétés dans la Vallée des Baux, Etudes présentées au colloque de Mouriès, P;LEVEAU et J.P.SAQUET dir, *Revue archéologique de Narbonnaise*, supplément 31, p.243-259.

Article received: 31/12/2021 Article accepted: 07/07/2022

WWW.OGNUMIS.FR

<u>OLIVIER GOUJON</u> NUMISMATIQUE

- Depuis 2006 -



Adresse du Magasin : 4, rue des Panoramas - 75002 PARIS (Anciennement Panorama Numismatique) Tél. 01 42 33 38 31 - 06 18 36 37 60 - Mail : ognumis@laposte.net

DÉCOUVREZ NOTRE SITE INTERNET

AVEC NOTRE BOUTIQUE EN LIGNE :

Monedas de la guerra de Bar Kojba (132-135 d.C.)

María Jesús Aguilera Romojaro

Doctora en Historia por la Universidad Complutense de Madrid

Resumen: El año 132 d.C. los judíos de Judea se rebelaron de nuevo contra los romanos, dando comienzo a la revuelta de Bar Kojba. Los rebeldes, capitaneados por Simón Bar Kojba, se hicieron fuertes en algunas fortalezas y comenzaron a reacuñar todas las monedas de plata y bronce en circulación que llegaron a sus manos sustituyendo los tipos y leyendas originales por otros alusivos a los líderes de la revuelta y sus objetivos, que no eran otros que la conquista de Jerusalén, la reconstrucción del Templo a Yavé y la restauración del culto, en torno a los que se organizaría el nuevo estado judío.

Palabras clave: segunda revuelta judía contra Roma, numismática hebrea, monedas de Palestina, monedas hebreas, Bar Kojba, monedas de la guerra de Bar Kojba.

Title: Coinage from Bar Kochba revolt (132-135 b.C)

Abstract: The year 132 AD the Jews of Judea rebelled again against the Romans, beginning the Bar Kochba revolt. The rebels, led by Simon Bar Kokhba, made themselves strong in some fortresses and began to mint all the silver and bronze coins in circulation that came into their hands, replacing the original types and legends with others alluding to the leaders of the revolt and their objectives, which were none other than the conquest of Jerusalem, the reconstruction of the Temple to Yahweh and the restoration of the cult, around which the new Jewish state would be organized.

Keywords: Second Jewish Revolt, Second Jewish-Roman War, Bar Kokhba Revolt, Ancient Jewish Coins, Hebrew Coins, Simon Bar Kokhba, Coinage of the Bar Kokhba Revolt.

1. La guerra de Bar Kojba

En el verano del año 132 d.C. los judíos de Palestina se rebelaron contra la dominación romana, comenzando lo que se conoce como guerra de Bar Kojba. Las fuentes literarias apuntan a dos causas fundamentales, la prohibición de la circuncisión (Historia Augusta Vida de Adriano 14:2), que el emperador Adriano habría considerado como una mutilación genital (Schürer 1985/I: 686), y su decisión de construir una colonia romana, Aelia Capitolina, sobre las ruinas de Jerusalén (Dión Historia 69:12-13), con un templo a Júpiter sobre los restos del de Yavé. Los historiadores actuales tienden a dar menos importancia a estas dos causas, y proponen, siguiendo a Eusebio de Cesarea (Historia Eclesiástica 4,6,4), que no fueron causas sino consecuencias de la derrota, y consideran la revuelta como el resultado del desarrollo de la situación en Judea, tras la primera revuelta judía, unido al liderazgo carismático de Bar Kojba (Mor 2012: 177, 188; 2016)

El emperador visitó la región entre los años 130 y 132 d.C. promoviendo la cultura romana y levantando edificios públicos en muchas ciudades, entre ellas algunas de Palestina. Durante su visita no sucedió nada, pero en cuanto dejó la región (132 d.C.) estalló la rebelión (Dión Historia 69:12).

La revuelta fue capitaneada por Simón ben o bar Kosiba¹, llamado bar Kojba, hijo de la estrella, por sus partidarios, y bar Koziba², hijo de la mentira, por sus detractores. Duró tres años y medio y pronto se extendió por toda Judea, donde tuvo su principal campo de batalla (Mapa 1). Algunos autores proponen que la extensión de la revuelta llegó hasta Galilea, Arabia e incluso Siria (Mor 2016: 147). La correspondencia de Bar Kojba parece indicar que el principal territorio en armas estaba dividido en tres distritos: En Gedi, Quiriat Arabaya y Bet Mascu, cada uno bajo el mando de un comandante (Mor 2016: 456). Las aldeas, a su vez, estarían gobernadas por los cabezas de comunidad (Schürer 1985/I: 695-696). Todos los insurrectos acataban incondicionalmente la autoridad de Bar Kojba, que no dudaba en hacer uso de su poder en caso de necesidad (Schäfer 2003b: 8-9).

No queda claro si los rebeldes conquistaron lo que quedaba de la Jerusalén destruida por los romanos en el año 70 d.C. La leyenda de sus monedas, que aluden a la liberación de Jerusalén, que parece dar a entender la reconquista de la ciudad por parte de los romanos, Apiano (Siriaca 50), y Eusebio (Demostración Evangélica 6:18) que habla de asedio, hacen pensar que fue tomada por Bar Kojba, al menos en un primer momento (Alon 1984: 614-616. Schürer 1985/I: 694-695. Lillo 2013: 530). Sin embargo, que apenas se hayan encontrado monedas de la revuelta en la ciudad hace dudar de la conquista (Schäfer 2003a: 154-156. Eshel 2003: 96. Mor 2012: 177).

Se conoce poco sobre el desarrollo de las actividades bélicas. La revuelta debió de comenzar a principios del verano del 132 d.C (Eshel 2003: 102), y cuando el procurador romano, Tineyo Rufo (Historia Eclesiástica 4:6,1), no pudo sofocarla, tuvo que intervenir el gobernador romano de Siria, Publio Marcelo (Schürer 1985/I: 697-699), con más legiones. Es posible que en este momento los rebeldes extendieran su dominio (Mapa 1) hacia el sur del país e incluso hasta el Mediterráneo (Alon 1984: 613-614). Como la situación empeoraba para los romanos, tuvo que intervenir el general Julio Severo con sus legiones, que sería quien sofocaría, finalmente, la revuelta (Dión Historia 69:13,3).

Los rebeldes, en lugar de buscar el enfrentamiento directo con los romanos, se hicieron fuertes en algunas fortalezas, y escondidos en cuevas secretas del desierto practicaban la guerra de guerrillas. Julio Severo tuvo que adaptar las tácticas de su ejército a esta forma de luchar (Dión Historia 69:12-14), dividiendo a sus soldados en grupos pequeños y adoptando las mismas técnicas de los rebeldes. De esta forma, consiguió derrotarles, obligándoles a refugiarse en la fortaleza de Betar y en las cuevas del desierto (Mor 2003: 130). Jerusalén, si fue alguna vez conquistada por Bar Kojba, fue reconquistada por los romanos, a la vez que iban acabando con los escondrijos del desierto.

La última gran batalla tuvo lugar en la fortaleza de Beter o Betar, probablemente la Betir al suroeste de Jerusalén, donde se había concentrado el ejército de Bar Kojba (Alon 1984: 625-627). Los romanos la asediaron construyendo un cerco que la aislaba del exterior e impedía que llegaran suministros o ayuda (Yadin 1971: 193). Tras un largo asedio que sometió a los rebeldes al hambre, la fortaleza fue conquistada (Historia Eclesiástica 4:6,3), posiblemente el verano del 135 d.C. (Eshel 2003: 103), y allí debió morir Bar Kojba (Historia Eclesiástica 4:6,3). Sin embargo, parece que la guerra no terminó del todo, grupos de rebeldes continuaban escondidos en las cuevas del desierto, donde los romanos les asediaron y capturaron (Zissu/Kloner 2010; 2014). La guerra debió terminar definitivamente a principios del año 136 d.C. (Eck 2003: 157-160. Eshel 2003:103).

Tras la derrota, las esperanzas nacionalistas judías desaparecieron casi por completo. Judea quedó de nuevo arrasada, sus ciudades más importantes destruidas y su población diezmada o reducida a la esclavitud (Dión Historia 69:14,3. Jerónimo Comentario sobre Zacarías 11:5). Los romanos cambiaron el nombre de la provincia, Judea, por el de Siria-Palestina, suprimiendo así su identidad

.

¹ Así aparece su nombre encabezando las cartas de wadi Murabaat (Graystone 1955: 72-73. Yadin 1971: 126-139. Alonso Fontela/Alarcón Sainz 2006: 30-48).

² Según Zissu/Gass (2011: 414-418) este podría ser el nombre auténtico pero tendría otro significado, aludiría a su lugar de procedencia Chezib o Choseba.

judía (Cotton 1999: 80). Sobre las ruinas de Jerusalén se construyó la colonia romana, Aelia Capitolina (Dión Historias 69:12,1), dedicada al emperador Aelio Adriano y a Júpiter Capitolino, al que se erigió un santuario sobre las ruinas del Templo de Jerusalén. La colonia fue poblada por gentiles, y se prohibió la entrada a los judíos, bajo pena de muerte (Historia Eclesiástica 4:6,3-4).

2. Denominaciones

Los rebeldes comenzaron, inmediatamente, a reacuñar con nuevos tipos y leyendas de carácter judío, cuantas monedas de plata y bronce³ que circulaban por la región llegaban a su alcance: tetradracmas provinciales de Antioquía y Tiro, didracmas, denarios de Roma, denarios provinciales, monedas municipales de bronce de Gaza, Ascalón (Farhi 2016), Antioquía, Arabia, Egipto, etc. Se trató de una reacuñación a gran escala de monedas que pertenecían, por lo general, al sistema monetario romano oriental. El valor de los ejemplares estaba indicado, además de por el tamaño y peso, por los tipos, que estaban asociados a un determinado valor, aun cuando el peso de la moneda no correspondiera a lo que hubiera debido, como sucede frecuentemente con los bronces, cuyo peso llega a variar hasta un 200% (Meshorer 1982/II: 154-157; 2001: 138-139. Mildenberg 1984: 28).

Monedas de plata. Las monedas de plata se acuñaron sobre tetradracmas (Lám. 1,1-2, 2,17-20, 4,48-51, 5,76), didracmas (Lám. 4,52) y denarios romanos (Lám. 1,3, 2,21-30, 3,31-37, 4,53-66, 5,82), a los que las fuentes rabínicas y los documentos contemporáneos de la revuelta daban el nombre de sela, shequel y zuz⁴ respectivamente, y las siguientes equivalencias entre ellas:

```
.... dieciséis dinares que son cuatro selas (Yadin 1971: 176)
.... ¿Cuánto es una sela? cuatro zuz⁵.
....ochenta y ocho zuz que son veintidós selas (Benoit/Milik/de Vaux 1961: 144-148, pap. 30,20)
```

.... diez denarios de plata que son dos selas y un shequel (Meshorer 2001: 139).

¿Cuánto puede faltar a una sela de modo que no pueda ser computado como fraude? R. Meir opina: cuatro issares, un issar por denario. R. Yahudá afirma: cuatro pondios, un pondio por denario (Mishná Babá Mesiá 4,5).

Así, resulta el siguiente sistema:

sela (tetradracma) = 2 shéqueles (didracmas) = 4 zuz (denarios)

La moneda de 1 shéquel de la revuelta de Bar Kojba tenía la mitad del valor que los shéqueles de épocas anteriores. El shéquel de Tiro, el único válido para los pagos en el Templo de Jerusalén hasta la guerra del 70 d.C., equivalía a 4 dracmas, el shéquel de la primera guerra judía contra Roma, que sustituyó al shequel de Tiro, tenía el mismo valor, y como en esta época el denario equivalía al dracma, valía también 4 denarios. Sin embargo, de las citas de arriba se deduce que 1 shequel equivalía a 2 denarios y por lo tanto a dos dracmas (didracma), lo que viene atestiguado por 1 shéquel de Bar Kojba reacuñado sobre un didracma provincial de Trajano de Cesarea en Capadocia (Mildenberg 1984-85: 34). Para Meshorer (1969: 86, 231-2) este desajuste se debía a que en la época

³ Existe alguna moneda de plomo que debió de ser considerada como una de bronce pequeña. Farhi/Bessarabov 2016: 127-134.

⁴ Sela: Yadin 1971: 176, 180. Mishná Kelim 17,12. Shequel: Meshorer 2001: 139. Zuz: Yadin 1971: 176. Tosefta Babá Mesiá 1,20 (1,10).

⁵ Talmud de Babilonia Qiddushín 11b, aquí se da también la equivalencia de la sela con 1/2 zuz, pero esta segunda moneda llamada también zuz no se refiere al denario, sino a otra moneda de plata que el texto llama a continuación istira.

de Bar Kojba hacía ya 50 años que no circulaban monedas con la denominación de shequel, ya que los de Tiro se habían dejado de acuñar en el 66 a.C., y los de la primera revuelta judía a partir del 70 d.C. Sin embargo, en la primera mitad del s. II d.C. esta denominación se aplicó a una moneda de menor valor que el shequel tradicional, al didracma provincial de Trajano de Cesarea en Capadocia, moneda muy difundida en Palestina en esta época.

Monedas de bronce. En cuanto a las monedas de bronce, la mayor parte de los estudiosos están de acuerdo en que se acuñaron en tres valores distintos: grande (Lám. 1,5-7, 3,38-39, 5,67-68?), mediano (Lám. 1,8-12, 3,40-45, 5,69-72, 77-78, 80-81, 83?) y pequeño (Lám. 2,13-16, 3,46-47, 5,73-75,79), equivalentes al sestercio, dupondio y as romanos respectivamente. Los pesos de los ejemplares de cada denominación varía bastante, pero en la mayoría de los casos se pueden identificar por los tipos que presentan. Para Kindler (citado por Eshel 2008: 120, not. 11), Maltiel-Gerstenfeld (1984: 200, 202-203, 227) y Eshel (2008: 118-130), sin embargo, los bronces se acuñaron en cuatro valores: sestercio, dupondio, as y semis. Consideran como ases los ejemplares en los que se representa arpa/palma dentro de una corona vegetal (Lám. 1,9-12, Lám. 3,45, 5,71-72, 77, 80-81), y sémises a las monedas que oscilan entre 2,55-8,55 g, con los tipos palmera/racimo de uvas, que los demás autores consideran bronces pequeños.

Los bronces grandes se distinguen por los tipos: inscripción dentro de una corona vegetal/ánfora de dos asas, en las monedas datadas (Lám. 1,4-7, 2,38-39), y en las sin datar palmera/hoja de parra (Lám. 5,67-68), los mismos tipos de los bronces medianos. Correspondían aproximadamente con los sestercios romanos, y son los que las fuentes rabínicas llaman ma'ah (Meshorer 1982/II: 156). Dentro de este grupo hay una gran diferencia de peso que según Meshorer podría deberse a que en su fabricación se habrían establecido pesos mínimos pero no máximos, lo que habría dado como resultado ejemplares cuyos pesos oscilan entre unos 14 g y cerca de 45 g. Este autor (2001: 159-160 y 249, nº 255) también contemplaba la posibilidad de que las monedas más grandes y de mayor peso fueran dobles sestercios. Los ejemplares sin datar tienen los mismos tipos de los bronces medianos ¿significaba esto que no eran bronces grandes sino bronces medianos, y por lo tanto pondios (Eshel 2008: 125-126, tab. 2)? En contra estaría que sus pesos son similares a los de los bronces grandes de los años 1 y 2 de la revuelta, es decir, el doble que el peso de los bronces medianos, sin embargo, la cuestión queda abierta.

Los bronces medianos, llamados por lo rabinos pondios o pondios italianos⁶, pesaban entre 6 y 14 g (Meshorer 1982/II: 156) y correspondían, aproximadamente, con los dupondios romanos. Se pueden distinguir dos grupos, uno cuyo peso medio es de 10 g, con los tipos palmera/hoja de parra (Lám. 1,8-9, 3,40-44, 5,69-70, 78), y otro de un peso medio de 7 g, con los tipos palma dentro de una laurea/lira (Lám. 1,10-12, 3,45, 5,71-72, 77, 80-81). Para Meshorer (1982/II: 157; 2001: 160) el segundo grupo, acuñado en el año 2 de la revuelta, junto con otras dos monedas del año 1, podría representar un valor intermedio entre el bronce mediano (pondio) y el bronce pequeño (issar), quizás 1,5 issar. Para Maltiel-Gerstenfeld 1982: 202, n° 273; 213, n° 307; 216, n° 315; 226, n° 346), sin embargo, se trataría de ases (issares). Eshel (2008: 122-125) propone que durante el año 2 de la revuelta se habría reducido el peso de los bronces medianos, que habrían pasado de pesar una media de 10,23 g el año 1, a 6,27 g el año 2, como resultado, el segundo año de la revuelta había en circulación dos grupos de monedas con los mismos tipos y diferente peso de dos valores distintos. Para evitar la confusión que esto causaba, el año 3 de la revuelta se habría decidido cambiar el tipo del reverso de las nuevas monedas de un arpa a una lira, que además pasó al anverso (Lám. 5,72, 77, 80).

Los bronces pequeños (Lám. 2,13-16, 3,46-47, 5,73-75,79), llamados por los rabinos issares⁷, están reacuñados, en su mayoría, sobre monedas de Asquelón, y correspondían, aproximadamente, a

_

⁶ Talmud de Babilonia Shabbat 118a; Qiddushín 12a. Mishná Kelim 17,11-12; Peá 8,7; Shebiit 8,4; Erub 8,2, etc.

⁷ Talmud de Babilonia Qiddushín 12a. Mishná Bejorot 4,5; Babá Qammá 8,6; Erub 7,10; Maaserot 2,6; Shebiit 8,4. Tosefta Babá Batrá 5,11-2; Maaserot 2,11, etc.

los ases romanos. Su peso oscila entre 2,5 y 7 g (Meshorer 1982/II: 157), y se reconocían por los tipos palmera/racimo de uvas. Maltiel-Gerstenfeld (1982: 200) y Kindler (citado por Eshel 2008: 120), por su parte, asignan a estas monedas el valor del semis (musmis), y el del as a las monedas del segundo grupo de los bronces medianos.

Equivalencias entre plata y bronce. La equivalencias entre las monedas de plata y bronce de la guerra de Bar Kojba se basan en dos textos rabínicos:

(Así) un denar de plata equivale a seis ma 'ah; un ma 'ah equivale a dos pondios; un pondio equivale a dos issares; un issar equivale a dos musmis; un musmis equivale a dos kuntrunk; un kuntrunk equivale a dos prutás. (Talmud de Babilonia Qiddushín 12a)

...un issar es un veinticuatroavo de un denario. Seis ma'ah de plata son un denario; un ma'ah de plata es dos pondios; un pondio es dos issares.... (Tosefta Babá Batrá 5,11-2)

Según los textos las equivalencias entre las monedas de bronce de Bar Kojba serían:

```
bronce grande (ma'ah) = 2 bronces medianos (pondios) = 4 bronces pequeños (issares)
```

Para Maltiel-Gerstenfeld (1982: 200), Kindler y Eshel (2008: 118-130), habría que añadir otra denominación, el semis, que daría la siguiente equivalencia:

```
bronce grande (sestercio o ma'ah) = 2 bronces medianos grupo 1 (dupondios o pondios) = 4 bronces medianos grupo 2 (ases o issares) = 8 bronces pequeños (sémises o musmis)
```

En cuanto a las equivalencias entre la plata y el bronce:

```
denario = 6 ma'ah = 12 pondios = 24 issares = 48 musmis
```

Y teniendo en cuenta que el tetradracma o sela valía cuatro denarios y el shequel dos denarios:

```
sela (tetradracma) = 4 denarios = 24 ma'ah = 48 pondios = 96 issares = 192 musmis shequel (didracma) = 2 denarios = 12 ma'ah = 24 pondios = 48 issares = 96 musmis
```

Si como se ha dicho anteriormente, el sestercio equivalía aproximadamente al ma'ah, se ve una discrepancia entre el número de ma'ahs a que equivaldría el denario en el sistema monetario de Bar Kojba, deducido del Talmud, seis, en comparación con el sistema romano clásico en el que el denario valía cuatro sestercios:

```
denario = 6 ma'ah = 12 pondios = 24 issares = 48 musmis (sistema de Bar Kojba-Talmud)
denario = 4 sestercios = 8 dupondios = 16 ases = 32 sémises (sistema romano)
```

Este desajuste podía deberse a que los ma'ah provinciales eran menos pesados que los sestercios romanos y por lo tanto, para completar un denario eran necesarios más ma'ahs en Palestina que sestercios en Roma (Meshorer 1982/II: 158).

3. Atribuciones y cronología

Falsas atribuciones. Hasta los años 70 del s. XX estas monedas fueron atribuidas a distintos periodos, en primer lugar a los macabeos, en concreto a Simón Macabeo (Pérez Bayer 1790. De Vogue 1860: 287-290. Prime 1861: 40), debido a que en muchas de ellas se lee el nombre de Simón.

Otros atribuyeron una parte al periodo de la primera guerra judía⁸, y a partir de que Eckhel (1794: 474) notara que había algunos ejemplares reacuñados sobre monedas de Adriano, se comenzaron a atribuir, al menos las reacuñadas, a la guerra de Bar Kojba. Levy (1862: 122-123) y Madden (1864: 203-210) proponían que los rebeldes de Bar Kojba habrían copiado las monedas de la primera guerra judía, por lo que el criterio para saber a qué guerra pertenecían era la reacuñación. Graetz (1888), por su parte, creía que todos los ejemplares pertenecían al inicio del reinado de Adriano, y que habrían sido acuñadas por los líderes de la comunidad judía de Jerusalén para recaudar fondos destinados a la reconstrucción del Templo. Esta propuesta fue refutada por Reinach (1902: 227-231).

El primero que las atribuyó a Bar Kojba, a fines del s. XVIII, fue Tychsen (1791: 6)⁹. Mucho más adelante, De Saulcy (1854: 158-159) le asignó los ejemplares de bronce en los que se leía: *Simón príncipe de Israel*, a continuación Reinach (1887) los que llevaban solo el nombre Simón, y a partir de que Hamburger (1892) publicó el tesoro de Dura, que contenía ejemplares con los nombres Simón, Eleazar y Jerusalén, reacuñadas sobre monedas romanas de la época entre Nerón y Adriano, los ejemplares con estos nombres se atribuyeron con certeza a Bar Kojba. En el s. XX casi todos los estudiosos aceptaron esta atribución. Wirgin/Mandel (1958: 118-159), sin embargo, proponían que estas monedas se habrían acuñado durante 170 años, desde Herodes el Grande hasta Bar Kojba, aunque no especificaba la autoridad acuñadora. Muehsam (1966: 45-55), por su parte, seguía atribuyendo los tetradracmas datados a la primera guerra judía, y los sin datar a Bar Kojba. Finalmente, con el corpus de Mildenberg (1984) la cuestión ha quedado definitivamente zanjada.

Cronología. Aunque la mayoría de las monedas que se conocen están sin datar, algunas llevan la fecha año primero (Lám. 1, Lám. 2,13-16) o año segundo (Lám. 2,17-30, Lám. 3) de la redención o liberación de Israel. Esto ha llevado a una discusión sobre cuales se acuñaron primero. Al principio se pensó que las monedas sin datar, en las que aparecía la leyenda: por la liberación de Jerusalén, fueron las primeras, ya que clamaban por la liberación de Jerusalén que estaba en manos de los romanos, tras la conquista de la ciudad comenzarían a acuñarse las monedas en las que se leía: año 1 de la redención y año 2 de la liberación de Israel. Hamburger (1892: 286), seguido de Hill (1914: cv), puso las primeras objeciones, la rudeza de muchas de las monedas sin datar, en comparación con las datadas el año 1, hacía pensar que las datadas fueron las primeras. El estudio de la secuencia de cuños usados en las monedas híbridas (con anverso y reverso acuñados con cuños de diferente año) ha demostrado que las monedas sin datar fueron las últimas que se acuñaron. Los artífices usaban los cuños hasta que quedaban totalmente inservibles, incluso aunque llevaran una fecha que no correspondía al año en que se estaban empleando, por lo que cuando el cuño de una de las dos caras se rompía, el de la otra cara se seguía utilizando con otro cuño, nuevo o antiguo, que estuviera en condiciones (Reifenberg 1947: 35. Kindler 1974. Mildenberg 1984: 59-60).

Según Reifenberg (1947: 35) los rebeldes habrían dejado de poner la fecha en sus monedas cuando el año 3 de la guerra perdieron Jerusalén, ya no tenía sentido datarlas según el año de liberación de Jerusalén. En este sentido, Kindler (1958: 71-72) creía que las leyendas de estas monedas reflejan los acontecimientos de la guerra, como los dos primeros años fueron exitosos para los rebeldes, dataron sus monedas y documentos según las eras de la redención y de la liberación de Israel, pero cuando el tercer año la fortuna les abandonó, estas eras fueron reemplazadas por eslogans de guerra. Kanael (1963: 60), por su parte, creía que todas las monedas habrían sido acuñadas en Jerusalén durante los dos años que los rebeldes la tuvieron bajo su control. En primavera o verano del 132 d.C. se habrían acuñado las monedas del año 1 para preparar la peregrinación a la ciudad de la fiesta de los Tabernáculos, cuyos símbolos, lulav y etrog, aparecen en las monedas. Las del año 2 se habrían acuñado antes de Nisán (marzo-abril) del año 133 d.C., para recibir el año nuevo que empezaba ese mes. Finalmente, las monedas con la leyenda: *liberación para Jerusalén*, que era la abreviación de

-

⁸ Cavedoni 1855: 55-75. De Saulcy 1854: 158. De Vogüe 1860: 285-289. Levy 1862: 91-100. Madden 1881: 191-195. Muehsam 1966: 45-55.

⁹ Este autor hace esta atribución en el caso de que las monedas no fueran falsas.

año 3 de la liberación de Jerusalén, se habrían acuñado para Nisán del año 134 d.C. En la primavera de ese mismo año los romanos reconquistaron Jerusalén y Bar Kojba y los suyos se retiraron a Betar. Esta teoría fue aceptada mientras se pensaba que Jerusalén había estado en manos de los rebeldes, pero hoy día casi todos los estudiosos han desechado esta posibilidad.

4. Cecas y reacuñación

Cecas. La cuestión de las cecas ha sido muy debatida. Al principio, cuando se creía que Jerusalén había sido conquistada por los rebeldes, se situaba allí la ceca de las monedas de los años 1 y 2. Reinach (1887: 60; 1903: 53-54) creía que sus tipos, utensilios del culto del Templo de Jerusalén, eran una prueba de ello. Esto se mantuvo hasta que el resultado de las excavaciones arqueológicas de Jerusalén, en las que apenas se encontraron monedas u otros restos pertenecientes a los rebeldes, hizo pensar que la ciudad nunca fue conquistada. En ese caso, había que buscar la localización de la ceca o cecas entre las plazas fuertes de los rebeldes: Ein Guedi, Betar, Herodion y Arbaia (Mildenberg 1977: 1-6; 1980: 324; 1984: 62. Meshorer 1982/II: 134). Kirschner (1945-46: 153-159) creía ver restos de una ceca de la época de Bar Kojba en las excavaciones de un lugar identificado con Betar.

Meshorer (1982/II: 159) proponía la existencia de una ceca movible que seguía al líder de la revuelta adonde quiera que este fuera. Según Kindler (1986-7: 46-50) se habrían encontrado algunos de sus restos en la cueva de Khirbet el-Aqd. Mildenberg (1984: 51-52), por su parte, al observar la diferencia entre unas monedas bien trabajadas y otras más crudas, concluía que existieron dos cecas, una regular y otra irregular, la primera y principal con mayor producción y de más calidad, probablemente movible, y una segunda ceca complementaria. Es posible que las dos actuaran paralelamente o que la irregular sustituyera a la principal tras ser tomada por los romanos. Barag (2000-2: 155) proponía que la ceca principal se localizaba en el Herodion y la secundaria en un lugar indeterminado al noroeste de Jerusalén, pero ambas habrían funcionado simultáneamente. Los estudios de Zissu/Eshel (2000-2), Porat/Netzer/Kalman/chachy (2009-10) y Gitler/Tal (2021) hace pensar que las monedas medianas y pequeñas de bronce que fueron encontradas en el Herodion, uno de los principales centros administrativos de los rebeldes, fueron acuñadas allí.

Hendin (2006: 111-115) sugiere que una placa rectangular de bronce acuñada, con dos cuños utilizados para los denarios sin datar de Bar Kojba, es una prueba de emisión. Los rebeldes, al reacuñar monedas circulantes, no tenían necesidad de preparar nuevos flanes, y por lo tanto carecían de la tecnología para fabricar flanes de plomo, en los que se solían hacer las pruebas de emisión. El uso de una placa de bronce para hacer la prueba, en lugar de una moneda de bronce limada, podría dar a entender que las monedas de bronce y de plata de Bar Kojba se acuñaron en diferentes cecas, o bien en la misma ceca pero en diferente momento.

Reacuñación. Los artífices de estas cecas realizaron una reacuñación masiva de todo tipo de monedas circulantes en la zona. Kindler (1958: 68) pensaba que se trataba, en su mayor parte, de monedas pertenecientes al efectivo de la legión XXII Deiotraiana que fue derrotada al principio de la guerra y que los rebeldes habrían tomado como botín. Mildenberg (1984: 86-87), sin embargo, proponía que los rebeldes las habrían obtenido de la población judía por medio de impuestos, donaciones, etc.

Antes de reacuñar las monedas borraban los tipos y leyendas originales. Las de bronce eran limadas, mientras que las de plata se martilleaban para evitar perder parte del preciado material y con ello disminuir su valor. Esta es la razón de que en muchos de los ejemplares de plata aún se pueden distinguir los tipos y leyendas de las monedas subyacentes (Lám. 4,60), aunque también ocurre en algunas de las monedas de bronce (Lám. 1,7). A continuación martilleaban los bordes de los ejemplares. Para Hill (1914: cvii-cviii) se hacía para evitar que las monedas se rompieran al ser

reacuñadas, mientras que para Kindler (1958: 68-69) tenía el objetivo de darles una apariencia similar a la de las monedas de la primera revuelta judía. Según Mildenberg (1984: 24-27), para evitar la rotura de las monedas ya tratadas se colocaban dentro de unos anillos y se procedía a la reacuñación, que se hacía en frío.

La razón por la que los rebeldes reacuñaron monedas circulantes en lugar de acuñar las suyas propias ha sido discutido. Se ha pensado en una razón puramente práctica, como los rebeldes no contaban con ninguna ceca ya establecida con artesanos experimentados, reacuñar monedas facilitaba el trabajo de los artífices judíos, les ahorraba una parte del proceso, fundir los cospeles (Meshorer 2001: 137). Para Appelbaum (1971: 98), sin embargo, la principal razón de la reacuñación masiva fue disminuir el prestigio de Roma. En este sentido, Meshorer (2001: 137), Mildenberg (1980: 325) y Rappaport (2003: 51-52), proponían que los rebeldes quisieron eliminar los símbolos paganos de la circulación monetaria de su territorio, una especie de venganza y declaración política contra Roma, que eliminaba de las monedas el retrato del emperador y todo lo que lo representaba, sustituyéndolo por la fachada del Templo judío y otros símbolos relacionados con él.

Monedas crudas, reselladas, plateadas, partidas y perforadas. Entre las monedas de Bar Kojba abundan los ejemplares crudos (Lám. 5,76-79) y con errores. Esto pudo deberse a las difíciles condiciones en las que se realizaba la acuñación, sin una ceca única y con artífices poco experimentados (Meshorer 1982/II: 159-161; 2001: 160-161). Es posible que estas monedas se hicieran hacia el final de la guerra en la ceca secundaria (Mildenberg 1984: 22). Algunos de los cuños fueron retocados, ya que se habían fabricado con errores o sin alguna parte del tipo (Abramowitz 1981: 38-43, pl. 8).

Otro fenómeno, que no es nuevo en las monedas hebreas, es la aparición de resellos en monedas de bronce, con el símbolo de la legión X Fretensis (Lám. 5,80-81), que había sido estacionada en Jerusalén tras la derrota del 70 d.C. Primero se pensó que los resellos habían sido hechos por los romanos tras vencer a Bar Kojba, para que las monedas pudieran seguir siendo utilizadas, pero Meshorer (1982/II: 100-101; 2001: 161) y Mildenberg (1984: 24) han propuesto que los rebeldes habrían reacuñado monedas ya reselladas por los romanos antes de la revuelta.

En tercer lugar están las monedas plateadas. Maltiel-Gerstenfeld (1982: 96) las consideraba falsificaciones contemporáneas a la guerra, quizás oficiales. Para Hendin (1980: 34-37) y Mildenberg (1984: 23), sin embargo, habrían sido plateadas por los romanos antes de la guerra y posteriormente reacuñadas por los rebeldes creyendo que eran denarios auténticos.

También existen monedas partidas (Lám. 5,83) y perforadas (Lám. 5,82). En cuanto a las primeras, al principio se pensó que habían sido partidas para servir como dos monedas de menos valor, pero Meshorer (2001: 161-162) propuso, basándose en un pasaje de la Mishná, que tras la guerra las monedas de Bar Kojba fueron declaradas inválidas por los romano y se partieron para que no pudieran utilizarse. Sobre las monedas perforadas, Wirgin (1958: 141) proponía que, junto con las partidas, se habían fabricado para ser usadas como amuletos. Meshorer (1982/II: 163-164; 2001: 162), sin embargo, pensaba que se trataba de monedas invalidadas que habían sido guardadas por su valor sentimental y estético, y se agujerearon para usarlas como colgante, el único uso que se les podía dar.

5. Razón de las acuñaciones

Según Mildenberg (1980: 325; 1984: 69), la decisión de los rebeldes de producir moneda propia tuvo tres razones. Por un lado, buscaba proveer de numerario al mercado local rebelde, por otro, servía como medio de costear la guerra, pero sobre todo, era la forma más efectiva de proclamar la independencia y el mejor medio de propaganda, contribuyendo al renacimiento político, religioso y

cultural del estado judío que Bar Kojba tenía en mente. El objetivo propagandista ya había sido propuesto por Kindler (1958: 65-66, 71; 1974: 59), para quien los rebeldes lo habían copiado de los romanos. En este sentido, Meshorer (1982/II: 134-135; 2001: 137) proponía que el apoyo de los judíos a la revuelta fue al principio ambivalente, por lo que las monedas, con sus tipos y leyendas religiosonacionalistas, tenían la misión de inclinar la balanza hacia los insurgentes. Rappaport (2003: 51-52) especificaba que las monedas anunciaban la soberanía de los rebeldes, daban a conocer el nombre de los líderes de la revuelta y animaban el espíritu revolucionario del pueblo judío fortaleciendo su deseo de obtener la independencia de la opresión romana.

6. Autoridades acuñadoras

Kindler (1958: 66, 70-71; 1974: 58) creía que las autoridades acuñadoras eran los personajes cuyos nombres aparecían en las leyendas de las monedas, Simón y Eleazar, que identificaba con Simón Bar Kojba y Eleazar de Modiín¹⁰, tío de Simón, que serían los líderes de la revuelta. También sugería que los ejemplares en los que no aparece otro nombre que el de Jerusalén pudieron ser acuñados como monedas municipales. La mayor parte de los estudiosos ha seguido la primera propuesto de Kindler pero, en ocasiones, identificando a Simón y Eleazar con otros personajes contemporáneos. Mildenberg (1980: 325; 1984: 61-65), por el contrario, no creía que estos nombres se refirieran a las autoridades acuñadoras, sino a los representantes o líderes de la revuelta, la verdadera autoridad acuñadora sería la administración rebelde que controlaba el estado recién creado.

7. Tipos

Estas monedas se caracterizan por una gran variedad de tipos:

- 1. tetradracma: fachada tetrástila/lulav y etrog (Lám. 1,1-2, 2,17-20, 4,48-51, 5,76),
- 2. didracma: fachada dístila/lulav y etrog (Lám. 4,52),
- 3. <u>denarios</u>: corona rodeando la palabra Simón, racimo de uvas, palma, jarra, lira, cítara, trompetas (Lám. 1,3, 2,21-30, 3,31-37, 4,53-66, 5,82),
- 4. <u>bronce grande</u>: ánfora/corona vegetal rodeando la leyenda (Lám. 1,5-7, 3,38-39) y quizás palmera/hoja de parra (Lám. 5,67-68),
- 5. <u>bronce mediano</u>: palmera/hoja de parra (Lám. 1,8-9, 3,40-44, 5,69-70,78) y lira o cítara/corona vegetal rodeando una palma (Lám. 1,10-12, 3,45, 5,71-72, 77, 80-81),
- 6. <u>bronce pequeño</u>: palmera/racimo de uvas (Lám. 2,13-16, 3,46-47, 5,73-75, 79).

Estos tipos son similares a los motivos que aparecen representados en otros objetos y edificios judíos contemporáneos, y son generalmente considerados, en su mayoría, como puramente judíos y probablemente relacionados con el Templo de Jerusalén y su culto. Wirgin/Mandel (1958: 185-200), sin embargo, creían que se trataba de símbolos de fertilidad.

Appelbaum (1971: 98) y Rappaport (2003: 53) proponían dos grupos de tipos, en el primero estarían los relacionados con el Templo: fachada, vasijas, instrumentos musicales, lulav y etrog, y en el segundo los símbolos de la nación como un todo: palmera, racimo de uvas y hoja de parra. Para Kindler (1958: 65, not. 9), sus prototipos iconográficos estarían en las monedas griegas y romanas, pero al ser adoptados por los judíos en el siglo I d.C., se habrían convertido en símbolos capaces de expresar el principal objetivo de los rebeldes, reconstruir el Templo de Jerusalén y su culto. Por ello, las autoridades acuñadoras rebeldes los eligieron para inspirar a los judíos a luchar por la restauración de su sagrado Templo. Según Meshorer (1982/II: 138) estos tipos evocaban el amor de los rebeldes a su país y su deseo de redención del mismo.

¹⁰ Sobre la identidad de estos personajes se hablará más adelante en la sección dedicada a las leyendas.

Revel-Neher (1986-7: 136) proponía que los tipos de la fachada del Templo y demás símbolos judíos eran una respuesta de los rebeldes a las monedas Judea Capta acuñadas por los romanos tras la victoria sobre los judíos del año 70 d.C. Las monedas romanas representaban a una Judea capturada y humillada, como la querían los romanos, pero lo que se representaba en las monedas de Bar Kojba era un Israel no sumiso, en el que permanecía la promesa de Dios y que esperaba el retorno y la celebración de la fiesta escatológica de los Tabernáculos, donde los pueblos del mundo se congregarían en Jerusalén para servir a Dios, como había sido vaticinado por Zacarías 14,16.

Algunos estudiosos relacionan estos tipos con los de monedas hebreas de épocas anteriores. Kindler (1958: 65, not. 9) proponía que seguían a los de la primera guerra judía, lo que parecía querer decir que la guerra contra los romanos continuaba desde entonces. Wirgin (1958: 150-151), sin embargo, prefería relacionarlos con los de la época de los macabeos.

7.1. Tetradracmas y didracma

7.1.1. Fachada de templo

En los anversos de los tetradaracmas y del didracma se representan fachadas de edificios con columnas que se han identificado, generalmente, con templos. Este tipo, muy común en las monedas grecorromanas, solía estar relacionado con el culto a la deidad a quien estaba dedicado el templo que se representaba, cuya estatua aparece a menudo en el centro de la fachada. Se representaron templos tetrástilos en monedas de Cesarea Marítima de la época de Trajano (RPC III, 3954), y de Adriano acuñadas en Gueba (RPC III, 3949) y Tiberias (RPC III, 3932). En monedas de Gaza (RPC III, 4023) se representó un templo dístilo para conmemorar la visita del emperador a la región de Palestina. En la numismática hebrea ya se había representado un templo tetrástilo en los reversos de la mayor parte de las monedas de Filipo (RPC I, 4939-4945,) y en unas posibles monedas de Agripa I (RPC I, 4980), probablemente en ambos casos el Augusteum de Panias.

Templo tetrástilo. En el anverso de los tetradracmas aparece, invariablemente, la fachada de un edificio con cuatro columnas y un objeto en el centro. En los del año 1 y algunos del año 2 está rodeado de la leyenda Jerusalén (Lám. 1,1-2, 2,17-19), y en otros del año 2 y sin datar lleva la leyenda Simón a los lados (Lám. 20, 4,48-51, 5,76). La identificación del edificio ha sido muy discutida, en los ss. XVII-XVIII¹¹ se vio como el Templo de Salomón, el mausoleo que Simón Macabeo construyó en Modiín o el frontal de un templo, pero a partir del s. XIX los especialistas se han decantado por tres interpretaciones: el Templo de Jerusalén, el Tabernáculo del Desierto (Rogers 1911: 205-208. Hill 1914: 284, n° 1-2) y una sinagoga (Cavedoni 1855: 64-65. Reifenberg 1947: 36, 60, n° 163. Bloedhorn/Hünttenmeister: 2001: 280-281).

La mayor parte cree que representa el Templo de Jerusalén, aunque no se ponen de acuerdo sobre si se trata del Templo de Salomón, del de Herodes o del que los rebeldes querían construir (Reifenberg 1947: 36-37. Kanael 1965: 91). Sin embargo, que la fachada tetrástila sea de estilo grecorromano, hace pensar que representa el Templo de Herodes, que tendría ciertas características arquitectónicas de este estilo, o del que querían construir los rebeldes de la guerra de Bar Kojba, que probablemente estaría basado en el recuerdo que los judíos tenían del Templo de Herodes, destruido por los romanos 62 años antes. En cualquier caso, para Jacobson (2008a: 8), la posición prominente del Templo en el anverso de los tetradracmas, una posición normalmente reservada a la imagen del gobernante, estaba destinada a demostrar que la autoridad de Bar Kojba y sus partidarios derivaba del altísimo.

En el caso de tratarse del Templo de Herodes, los especialistas se dividen entre los que creen que es una imagen real del santuario o de una de sus partes, y los que opinan que es una imagen ideal,

¹¹ Sobre la identificación de este edificio entre los ss. XVII-XVIII cfr. Barag 1986: 217-218.

esquemática o convencional del edificio¹². De los primeros, la mayoría se han esforzado en demostrar que representa la fachada del Templo¹³ o una de sus entradas: para Cavedoni (1850: 34-35) y Madden (1881: 202) sería la puerta Bonita del recinto del Templo (Hechos 3,2, 10), para Kindler (1958: 64) el tetrástilo o portal del Templo, y para Avi-Yonah (1968: 327-335) y Price/Trell (1977: 177-179) la entrada principal del santuario. En este sentido, Muehsam (1966: 32-36) pensaba que se trataba de la vista exterior del hekal del Templo, es decir, la fachada de la entrada interior del santuario, tal y como la veía el sumo sacerdote desde el monte de los olivos cuando estaba realizando la ceremonia del sacrificio de la vaca roja. El sumo sacerdote, al mirar hacia el Templo, tenía una visión de su interior pasando por encima de la columnata del porche de Salomón y por medio de la apertura de la Gran Puerta o Puerta Alta del recinto del santuario. Romanoff (1944: 175), por su parte, proponía que la fachada representaba la parte interior del santuario según la describe Josefo, y Banks (1955: 145), que era la entrada al Santo de los Santos, la parte más sagrada.

Los que identifican la fachada con la representación esquemática (Kraeling 1979: 60, 359. Jacobson 2008a: 7-8), simbólica o ideal del Templo (Reinach 1887: 61-62. Sed-Rajna 1997-8: 42-43. Macdonald 1905: 295) se basan, en primer lugar, en la prohibición de representar el Templo de Jerusalén (Talmud de Babilonia Abodá Zará 43a). Según Meshorer (2001: 144-145), para los rebeldes, defensores del judaísmo y de una teocracia basada en él, solo sería admisible una representación ideal o esquemática que más que representar sugiriera la idea del Templo, tanto del que se había destruido en el año 70 como del que querían reconstruir tras la victoria sobre los romanos. En segundo lugar, el Templo de Herodes había sido destruido 62 años antes, por lo que hay pocas probabilidades de que quedara alguien que pudiera dar una descripción fiable del mismo. Esto hace pensar en la posibilidad de que los artífices de las monedas tuvieran que acudir a las representaciones de santuarios de las monedas romanas contemporáneas (Goodman 2005: 166). Para Rickert (1986: 219) y Sed-Rajna (1997-8: 43) los modelos pudieron ser los áureos de Adriano que estuvieron en uso entre el 119-138 d.C. (RIC II,3², 573-574), mientras que para Jacobson (2008a: 7-8) serían los denarios de Domiciano que representan el templo de Cibeles en Roma (RIC II,3², 813).

Es difícil decantarse por uno de estos dos grupos, pero en mi opinión, a pesar del esfuerzo de reconstrucción realizado por los primeros, deseosos de encontrar un testimonio visual contemporáneo del Templo de Herodes, que para ellos podría ser el tetradracma de Bar Kojba, la argumentación del segundo grupo se sostiene más en el contexto histórico-religioso de la guerra de Bar Kojba.

En la mayor parte de los tetradracmas del año 2 y en algunos sin datar, la fachada tetrástila está coronada por un diseño con forma de cruz, roseta o estrella (Lám. 2,19-20, 4,48-49). Algunos autores dan a este motivo un significado simbólico, sobre todo a la estrella, que haría alusión al nombre mesiánico del líder de la revuelta, Bar Kojba, hijo de la estrella¹⁴. Para Romanoff (1944: 175), sin embargo, simbolizaría la presencia de la gloria divina en el Templo, y según Kühnel (1986-7: 147) le daría una dimensión cósmica. Roth (1960: 14*), por su parte, proponía que la estrella estaba en relación con la aplicación a la revuelta y su líder de la profecía mesiánica de Números 24,17, en la que se habla de una estrella que saldría de Jacob para aplastar a los extranjeros, y simbolizaría que la redención de Israel se estaba cumpliendo. Otros autores dan a la estrella un sentido más prosaico, proponiendo que representaba un elemento real que se encontraba en la fachada del Templo. Para Goodenough (1953: 277) sería la representación del tímpano del edificio, para Kaufman (1984: 253)

¹² Levy 1862: 92. Banks 1955: 145. Avi-Yonah 1968: 327-335. Safrai 1976: 869. Maltiel-Gerstenfeld 1982: 85; 1987: 126. Sporty 1983: 121-123. Mildenberg 1984: 37, 42. Para Burnet (1999: 146-152) las representaciones de edificios en las monedas romanas debían presentar alguna relación con el edificio que representaban, pero no tenía por qué ser una relación demasiado estrecha, ya que el objetivo de los artífices monetales sería dar una idea del edificio, más que su representación pormenorizada.

¹³ Kanael 1965: 91. Hendin 2010: 377. Maltiel-Gerstenfeld 1982: 85; 1987: 126. Sporty 1983: 121-123. Mildenberg 1984: 32-42.

¹⁴ Madden 1864: 171; 1881: 239. Reinach 1887: 61; 1903: 54. Banks 1955: 146. Kanael 1963: 61. Fontanille 2006: 49. Newman 2015: 286-292.

simbolizaba el refulgir del candelabro de oro que puso la reina Elena de Adiabene en la puerta del Templo (Mishná Yomá 3,10), y para Mildenberg (1984: 43-45) una simple decoración.

En algunos tetradracmas sin datar aparece sobre la fachada una línea horizontal ondulada (Lám. 4,50-51) que también ha sido interpretada de diversas formas. Rogers (1911: 205-208) proponía que representaba la nube que durante el día estaba sobre el Tabernáculo del Desierto, y el pilar de fuego que se posaba sobre él de noche. Para Romanoff (1944: 175, not. 170), por su parte, eran las nubes de la presencia divina en el Templo, tal y como la describe la Biblia en el Tabernáculo del Desierto. Muehsam (1966: 41), por otro lado, creía que representaba agua como símbolo de fertilidad. Otros estudiosos identifican la línea con un elemento decorativo (Mildenberg 1984: 43-45) o con un objeto concreto del Templo de Herodes. Kaufman (1984: 253) proponía que era la cinta carmesí que se ataba en el Templo el día del Perdón, para advertir que el macho cabrío destinado a Azazel había llegado al desierto (Talmud de Babilonia Rosh Hashaná 31b). Sporty (1983: 121-123), por su parte, sugería que representaba la viña de oro que colgaba del portal del Templo de Herodes. Mildenberg (1984: 43-45), más prosaico, pensaba que como la roseta o la estrella la línea ondulada era sólo un elemento arquitectónico decorativo. Esto último es lo que parece más plausible, aunque cabe la posibilidad de que el elemento decorativo fuera la viña de que habla Sporty.

En los tetradracmas del año 2 y sin datar se representa en la parte inferior del Templo una especie de balaustrada que Price/Trell (1977: 177) identifican con la que separaba la zona sagrada del Templo y ningún gentil podía traspasar. Para Goldstein (2010: 44), sin embargo, sería una representación de los 12 escalones que llevaban a la entrada del santuario.

El objeto que aparece representado en el centro de la fachada tetrástila, entre las dos columnas centrales, ha sido también identificado de diversas formas, pero todas coinciden en que se trataba de un objeto sagrado para los judíos. Reifenberg (1947: 36-37) sugiere que su representación en el centro de la fachada tetrástila sería comparable a la de estatuas de divinidades en el centro de templos en las monedas romanas. En los ss. XVII-XVIII se propuso que el objeto era un altar, una lira o una puerta¹⁵, pero a partir del s. XIX la identificación ha dependido de la que los estudiosos han dado al edificio tetrástilo. En el s. XX Macdonald (1905: 295) retomó la idea de la puerta, que para Avi-Yonah (1968: 332-335) sería la del santuario del Templo de Jerusalén, pero las propuestas más aceptadas son: el armario de la Torá o ley judía, el Arca de la Alianza y la mesa de los panes de la presentación.

Los que identifican el objeto con el armario de la Torá han creído ver en las líneas horizontales del diseño baldas, y en los dos puntos centrales dos rollos de la Torá (Goodenough vol. I: 277, not. 74), o bien los pomos de las puertas cerradas del armario (Sloane 1934: 5-7. Goodenough vol. IV: 114-115), que también aparecen en el armario de la Torá de los frescos de la sinagoga de Dura Europos. En los tetradracmas el armario estaría representado en el centro de una sinagoga (Cavedoni 1855: 65. Reifenberg 1947: 36-37. Sloane 1934: 1-7) o del Templo de Jerusalén (Kanael 1963: 61. Smallwood 2001: 444-445, not. 66. Fontanille 2006: 49-50. Goodenough vol. 1: 277, vol. 4: 114-115). Hay que tener en cuenta que tras el fin del culto sacrificial con la destrucción del Templo de Herodes el 70 d.C., los judíos pusieron el acento religioso en el cumplimiento de la Ley (Torá), y en este contexto, el armario donde se guardaban los rollos de la Torá en las sinagogas se convirtió en el objeto más sagrado. También es posible que el armario de la Torá hubiera tomado el papel que tenía el Arca de la Alianza en el Templo de Salomón, y como tal se habría representado en las monedas de Bar Kojba (Kanael 1963: 61; 1965: 91. Sussman 1982: 21).

De los que identifican el objeto central de la fachada con el Arca de la Alianza, Romanoff (1944: 175-177) pensaba que ilustraba la descripción del Arca de Éxodo 25, donde se habla de los varales con los que se transportaba, de los que los dos puntos centrales del objeto serían los extremos, y el

¹⁵ Sobre su identificación en los ss. XVII-XVIII cfr. Barag 1986: 218.

semicírculo que lo remata la cobertura de los querubines. Según Mildenberg (1984: 33-43), se habría elegido el Arca como tipo de los tetradracmas por la gran significación religioso-nacionalista que tenía para los judíos de esta época. Algunos estudiosos piensan que en los tetradracmas el Arca se representa en el centro del Tabernáculo del Desierto, como la describe Éxodo 25,11 (Rogers 1911: 205. Hill 1914: 284, nº 1. Lambert 1931: 69), otros que en el Templo de Salomón (Wendel 1950: 14. Revel-Neher 1984: 72-77. Roitman 2003: 97-98), y un tercer grupo, algunos con bastantes reservas en cuanto a la identificación del objeto, en el Templo de Herodes (Romanoff 1944: 175-177. Muehsam 1966: 32. Mildenberg 1984: 36, 42-43. Meshorer 1982/II: 264. Fontanille 2006: 45-50). Estos últimos han tenido que enfrentarse con la objeción de que el Arca de la Alianza nunca estuvo en el Templo de Herodes. Sin embargo, algunos creen que en el santuario había un arca (Lykke 2012: 285), y Romanoff (1944: 176-177, not. 171), basándose en algunas tradiciones que parecen afirmarlo, propone que, como el Santo de los Santos, donde se debía encontrar el Arca, estaba oculto por un velo que sólo el sumo sacerdote podía traspasar, cabía la posibilidad de que la población judía creyera que aún se encontraba allí el Arca de la Alianza. Según Ciecielag (2020: 31), en cualquier caso, la representación del Templo y el Arca en los tetradracmas sería una manifestación del plan de los rebeldes de recuperar Jerusalén, reconstruir el Templo y restaurar el culto a Yavé.

Los partidarios de estas dos primeras identificaciones del objeto que aparece en medio de la fachada tetrástila se han basado en las fuentes arqueológicas y literarias más o menos contemporáneas a los tetradracmas. El problema es que las pocas representaciones del Templo de Jerusalén de que disponemos, entre las que se incluyen los frescos de la sinagoga de Dura Europos, los vidrios pintados de Roma, los relieves de las catacumbas de Bet Shearim, el relieve de Cafarnaum, etc. también han sido interpretados según cada estudioso como representando indistintamente al Arca de la Alianza o al armario de la Torá.

Finalmente, un tercer grupo de estudiosos identifica el objeto en cuestión con la mesa de los panes de la presentación 16, otro de los objetos sagrados del Templo de Jerusalén (Renov 1970: 71. Patrich 1988: 24; 1993-4: 56. Grossberg 1988: 56-57; 1996a: 315-316. 1996b: 49). Barag (1986: 219-222; 1987: 22-25) basa esta identificación en la reconstrucción que hace de la mesa de los panes de la presencia a partir de un grafiti hallado en la pared de una casa de Jerusalén perteneciente a la época de Herodes, en el que se distingue parte de una menorá y de otro objeto que Narkiss identificó con la mesa de los panes de la presentación. Barag comparó el grafiti con el objeto de los tetradracmas y con el que se representa en en centro de la fachada dístila del didracma, llegando a la conclusión de que en el tetradracma la mesa estaría representada de frente (Lám. 4,48-51), por la parte más estrecha, mientras que en el didracma lo estaría de perfil (Lám. 4,52). Para Barag¹⁷ la representación de la mesa en el centro de la fachada del Templo simbolizaba el anhelo de los insurrectos por la renovación del culto a Yavé. La principal objeción a esta identificación es que el Talmud de Babilonia (Abodá Zará 43a) prohibía representar los objetos de culto del Templo, tales como la mesa de los panes de la presentación, sin embargo, también estaba prohibido representar el Templo, y aparece en estas mismas monedas. Según Grossberg (1988: 56-57), durante las fiestas de peregrinaje a Jerusalén, sobre todo en la de los Tabernáculos, a instancias de los fariseos se sacaban los objetos sagrados como la menorá y la mesa de los panes de la presentación hasta la entrada del Templo para mostrarlos al pueblo, escena que representarían los tetradracmas de Bar Kojba¹⁸. Los peregrinos judíos habrían guardado esta imagen en su memoria y la habrían descrito a sus hijos, por lo que al verla en las monedas les recordaría la peregrinación al Templo (Tendler 2012: 292-293).

Es difícil decidirse por una de estas tres identificaciones, la que considera el objeto como el armario de la Torá es la que más se adapta al momento histórico-religioso de la guerra de Bar Kojba, en la que

¹⁶ Este objeto viene también llamado en nuestras Biblias mesa de los panes de la presencia o de la proposición.

¹⁷ Esta opinión de Barag está incluida en el artículo de Grossberg 1988: 57.

¹⁸ Knohl (1994: 601-609) ha hecho un estudio sobre esta costumbre recogida en la Mishná Jaguigá 3,8 y en otros textos similares del Talmud de Babilonia y la Tosefta.

ya no existía el Templo y la religión judía se basaba en el cumplimiento de la Ley. La que lo identificación como el Arca de la Alianza, está más enraizada en el judaísmo antiguo y en la tradición del Templo de Jerusalén como centro de la esperanza religioso-nacionalista judía. Pero la que considera el objeto como la mesa de los panes de la presentación, es la que está mejor argumentada desde el punto de vista gráfico, integrando la representación de los tetradracmas y la del didracma. Además, si se identifica la fachada tetrástila con el Templo de Herodes, el único de estos tres objetos que estuvo en él fue la mesa de los panes de la presentación.

Templo dístilo. En el anverso de los didracmas (Lám. 4,52) de la guerra de Bar Kojba se representa una fachada dístila sobre una escalinata, en cuyo centro hay un objeto rectangular alargado, con patas y extremos elevados, a los lados de la fachada se sitúa la leyenda Simón. La fachada ha sido identificada por los especialistas como la fachada o la entrada del Templo de Herodes¹⁹. Según Mildenberg (1984-5: 34), el número de columnas de la fachada sería el indicador del valor de las monedas, dos columnas corresponderían al didracma y cuatro columnas al tetradracma. En cuanto al objeto que se representa entre las columnas, ha sido identificado, al igual que el objeto del centro de la fachada de los tetradracmas, como el Arca de la Alianza sin la cobertura (Mildenberg 1984-5: 34), o como la mesa de los panes de la presentación (Barag 1986: 219-220. Patrich 1993-4: 56. Grossberg 1996a: 314-326).

La importancia de la simbología religioso-nacionalista del Templo de Jerusalén para los rebeldes de Bar Kojba se basaba en la Biblia, uno de cuyos temas centrales es el lugar donde se daba culto a Yavé. Éxodo explica que el tabernáculo del desierto albergaba el Arca de la Alianza (25,10-22), donde se guardaban las tablas de la Ley (40,20, 34-35), testigo de la alianza entre Yavé e Israel. El arca hacía maravillas en favor del pueblo de Israel (Josué 3,14-7, 4,10-8, 6,1-16), y cuando este se sedentarizó fue guardada en varios lugares de dónde se sacaba para acompañar a los israelitas a la batalla (1 Samuel 1,1-9 y 3,3; 4,3-11; 6,20-7,1). Cuando David se convirtió en rey de Judá llevó el Arca a Jerusalén (2 Samuel 6,1-19. 1 Crónicas 13 y 15-16), su capital, donde quería hacer un templo para albergarla (2 Samuel 7,2-3. 1 Crónicas 17,1-2), que finalmente construiría su hijo Salomón (1 Reyes 5,15-7,51. 2 Crónicas 3,1-5,1), como lugar de la presencia de Dios (1 Reyes 8,12-13,22-9). A la entrada del Templo había dos columnas a las que se daba el nombre de Yaquín y Boaz. Cuando a la muerte de Salomón el reino del norte se separó de Judá, el Templo de Jerusalén conservó su papel religioso para Judá, donde más adelante, el rey Josías centralizó el culto a Yavé (2 Reyes 23,4-20, 24-25. 2 Crónicas 34,29-33). La invasión babilónica del 586 a.C. significó la destrucción de Judá, Jerusalén y el Templo, del que fueron expoliados los objetos de culto, entre los que debía de estar el Arca de la Alianza (2 Reyes 25,8-17 y 2 Crónicas 36,19).

Los exiliados de Judá en Babilonia no perdieron la esperanza de volver a su país y reconstruir Jerusalén (Miqueas 7,11-12) y su Templo (Ezequiel 40-44. Zacarías 1-14), lo que sucedió cuando el Imperio Persa venció al Babilonio (Ageo 1-2,9). Los libros de Esdras y Nehemías cuentan como parte de los exiliados volvieron a Palestina reconstruyendo el Templo de Jerusalén y la vida religiosonacional centrada en su culto. Tras las épocas persa, macedonia y ptolemaica, en que se fue desarrollando el judaísmo antiguo, la dominación seléucida trajo un periodo de guerra por el empeño de Antíoco IV de helenizar Judá convirtiendo el Templo de Jerusalén en un templo helenista (1 Macabeos 1,49-63) y prohibiendo las prácticas judías (2 Macabeos 6,1-11). La profanación del santuario llevó a los judíos piadosos a rebelarse (1 Macabeos 2,1-28) y a conseguir una relativa independencia con los macabeos, que les permitió restablecer el culto a Yavé en el Templo de Jerusalén (4,36-59) y, posteriormente, instaurar el reino asmoneo, que terminará cayendo bajo el dominio de los romanos.

¹⁹ Mildenberg 1984-5: 34. Barag 1986: 219-220. Grossberg 1996a: 314-316. Patrich 1993-4: 56. Meshorer 2001: 159.

Flavio Josefo (Antigüedades 15,11,1-7. Guerra 1,401) da una descripción de cómo fue la construcción del Templo de Herodes, y narra su destrucción y espolio por parte de los romanos en la primera revuelta judía (Guerra 6,249-87; 7,1-4, 148-51). Pero donde se dan más detalles del Templo en época romana es en la Mishná, que dedica su tratado Midot a recordar todo lo relativo al santuario para su futura reconstrucción, el Talmud y la Tosefta, que en casi todos sus tratados hacen alguna referencia. El Talmud de Babilonia (Sukká 51b; Baba Batra 4a) recuerda la magnificencia del Templo de Herodes afirmando que quien no hubiera visto el Templo completado no había visto nunca un edificio glorioso en su vida. El Nuevo Testamento (Mateo 24,1. Marcos 13,1-2. Lucas 21,5) y Tácito Historias 5,8 se hacen eco de esta magnificencia.

Los judíos de principios del s. II d.C. hacían un paralelismo entre la destrucción del Templo por los babilonios en el 586 a.C. y la de los romanos tras la guerra del 70 d.C. Al igual que Templo de Salomón había sido reconstruido en época persa podría reconstruirse de nuevo. Esto había supuesto una gran esperanza para los supervivientes de la primera revuelta y las siguientes generaciones, pero cuando conocieron el proyecto del emperador Adriano de reconstruir Jerusalén como una ciudad romana, con un templo a Júpiter en el lugar del de Yavé, la amenaza contra esta esperanza alimentó la insurrección de Bar Kojba, cuyo objetivo fundamental parece haber sido la instauración de un estado independiente judío, basado en el culto a Yavé, en el que la reconstrucción del Templo de Jerusalén sería el colofón. En este contexto, tiene sentido que los rebeldes eligieran la fachada del Templo, del destruido o del que querían reconstruir, para representarlo en sus monedas y de este modo lanzar a los judíos el mensaje de que había que luchar por recuperar su vida nacional-religiosa, centrada en el culto a Yavé, representado por el Templo. Además, la creencia en el apoyo de Yavé al líder carismático o mesiánico, quien algunos como rabí Aquiba (Talmud de Jerusalén Taanit 4,5) creían era el hijo de la estrella anunciado por Números 24,17-9, era su principal esperanza de éxito.

Sin embargo, aunque lo anterior justifica la identificación del edificio representado en los tetradracmas y didracmas con el Templo de Jerusalén, queda la objeción del tradicional aniconismo del judaísmo, que no sólo prohibía hacer imágenes de Dios para adorarlas (Éxodo 20,4-5), sino que prohibía reproducir el Templo o determinados objetos de culto que en él se encontraban, como la mesa de los panes de la presentación o la menorá:

Un hombre no debe construir una casa según el modelo del Templo, o un portal según el modelo del portal del Templo, o un atrio según el modelo del atrio del Templo, o una mesa según el modelo de la mesa (del Templo) o un candelabro según el modelo del candelabro. Sin embargo, podrá hacer uno con cinco, seis u ocho (brazos) pero con siete no debe hacerlo aunque sea de otros metales (Talmud de Babilonia Abodá Zará 43a).

La observancia radical de la primera parte de esta ley habría hecho que los judíos de la época de Bar Kojba no hubieran aceptado la representación del Templo en monedas, pero la segunda parte, si también se aplica al Templo, permitiría realizar representaciones que no fueran realistas, sino esquemáticas o idealizadas (Meshorer 2001: 144-145). Otra posibilidad es que esta ley se hubiera respetado poco en los primeros siglos de nuestra era (Gutmann 1989: 168-174), como testimoniarían representaciones de menorás de 7 brazos en tumbas, muros, mosaicos de sinagogas, etc., e incluso de lo que se ha identificado como el Tabernáculo o el Templo de Jerusalén. Dos frescos de la sinagoga de Dura Europos (Siria) podrían representar al Templo. El primero (fines del s. II d.C.) muestra una fachada tetrástila muy similar a la de los tetradracmas, en cuyo centro hay una puerta, y que está flanqueada por una menorá y otros objetos de culto que permite identificarla como la del Templo de Jerusalén. En el segundo fresco (244-245 d.C.) se ve el Tabernáculo representado como un edificio con tímpano y cuatro columnas por lado. Según Sed-Rajna (1997-8: 43-47) ambas representaciones pudieron copiarse de una moneda de Bar Kojba que algunos fugitivos judíos habrían llevado a Siria. Grossberg (1996b: 46-51, 66) recoge otras dos posibles representaciones de la fachada del Templo de Jerusalén: la decoración incisa de un osario (s. I d.C.) y el relieve de las catacumbas de Bet Shearim (s. III d.C.).

Lo dicho hasta aquí permite pensar que los tipos del anverso de los tetradracmas y didracmas representan el Templo de Jerusalén, bien el que había construido Herodes el Grande, tenido por magnífico por las fuentes judías, cristianas y romanas, o bien el que Bar Kojba y sus partidarios querían construir tras la conquista de Jerusalén y la victoria sobre los romanos. La importancia del Templo fue fundamental para los israelitas y los judíos desde su primera construcción por Salomón hasta la definitiva destrucción el 70 d.C. Los primeros santuarios israelitas y el Templo de Salomón se concibieron para guardar el Arca de la Alianza, testimonio de la alianza de Israel con Yavé y signo de su presencia entre los israelitas. Tras la primera destrucción del Templo de Salomón y la desaparición del Arca, el Templo que se construyó en época persa se convirtió en el centro de la vida nacional-religioso-cultual del nuevo Israel, testigo de la presencia de Dios en Jerusalén. Así llegamos a la época de Herodes, que construyó su magnífico Templo, probablemente con características de tipo grecorromano, como una fachada, portal o entrada con columnas y entablamento, que es lo que seguramente se representa los didracmas y tetradracmas de forma esquemática. En medio de las fachadas de las monedas se representa un objeto que podría ser un armario de la Torá, el Arca de la Alianza o la mesa de los panes de la presentación, los tres con gran significado para los judíos de la época, los dos primeros aludían a la centralidad de la Torá, el segundo a la presencia de Dios en el Templo, y el tercero al culto a Yavé que en él se desarrollaba. Sin embargo, la identificación como la mesa de los panes de la presentación parece la más acorde si lo que se representa en las monedas es el Templo de Herodes, ya que es el único de los tres objetos que se encontraba en él.

7.1.2. Lulav y etrog

En los reversos de los tetradracmas y del didracma se representa siempre el tipo del lulav rodeado de la leyenda, en los tetradracmas con un etrog a la izquierda (Lám. 1,1-2, 2,17-20, 4,48-52, 5,76). Estos tipos ya aparecían en las monedas de bronce del año 4 de la primera guerra judía, y como en ellas, aquí debían aludir a la fiesta de los Tabernáculos. Esta fiesta, también llamada Sukot y fiesta de las Tiendas o las Cabañas, comenzaba el 15 de Tishrí (hacia octubre) y duraba siete días, durante los cuales los judíos debían vivir en cabañas construidas con ramas y acudir al Templo de Jerusalén portando las cuatro especies: una palma, una rama de mirto y otra de sauce, todo ello en un ramo al que se daba el nombre de lulav (del Valle 1997: 356), al que se adjuntaba un cítrico, el etrog²⁰.

En estas monedas el lulav es algo diverso del que se representa en las de la primera revuelta judía, se compone de una especie de cesta de la que salen tres ramitas, la central en forma de huso, representando a la palma, y las dos de los extremos como dos líneas ligeramente inclinadas, sin hojas ni bayas, que serían el mirto y el sauce. Es posible que esta representación responda a la enseñanza de los rabinos contemporáneos a la guerra de Bar Kojba, Rabí Aquiba (Mishná Sukká 3,4) o ben Zakai, para quienes el lulav debía de estar formado sólo por una rama de mirto, aún sin bayas, otra de sauce, y la palma con las hojas sin separarse en el extremo superior, de ahí las diferencias con los que aparecían en las monedas de la primera revuelta (Kanael 1963: 61. Meshorer 1982/II: 141. Amit/Eshel 1990-1: 34-35). El etrog del tetradracma tiene una forma más irregular que el de las monedas de la primera revuelta, y suele representarse con el rabillo. Cavedoni (1855: 65) proponía que su posición a la izquierda del lulav indicaba que el lulav debía ser llevado en la mano derecha y el etrog en la izquierda, como estipula el Talmud de Babilonia Sukot 37b.

Algunos autores consideran estos símbolos como un nexo de unión entre las monedas de las dos revueltas judías. Según Reinach (1887: 61; 1903: 54), se habrían puesto en las monedas de Bar Kojba como recuerdo de las monedas de la primera revuelta, y para Kindler (1958: 65; 2003: 145) simbolizaban la continuidad de la guerra contra los romanos, así como la esperanza mesiánica de redención y victoria. Reifenberg (1947: 37) proponía que, en ambos casos, expresaban la alegría de la liberación. Otros autores destacan la relación de estos tipos con el Templo de Jerusalén, cuya fachada se representa en el anverso de las monedas, y a donde los judíos llevaban lulavs y etrogs en

²⁰ Citrus Médica (Mildenberg 1984: 45, not. 103).

procesión durante la fiesta de los Tabernáculos. En este sentido, Revel-Neher (1986-7: 136, not. 11) cree que la representación del lulav, etrog y la fachada del Templo, recordaban la consagración del Templo de Salomón, que había sido celebrada durante la fiesta del los Tabernáculos (1 Reyes 8,1-3), y añade que, de algún modo, estos símbolos se oponían a la Judea Capta sumisa representada en las monedas de los Flavios, vencedores de la primera revuelta, contraponiéndole un Israel no sumiso, el de la fiesta escatológica de los Tabernáculos en la que los pueblos del mundo se reunirían en Jerusalén para servir a Dios (Zacarías 14,16). Meshorer (1982/II: 141; 2001: 145), por su parte, proponía que estos tres símbolos expresaban el deseo de los rebeldes de reconstruir el Templo de Jerusalén y con ello restituir la actividad religiosa-nacional centrada en él, cuya celebración más prominente era la peregrinación a Jerusalén durante la fiesta de los Tabernáculos. Además, la representación del lulav y el etrog sería una reacción contra la ley romana que prohibía el uso de estas especies en la celebración de la fiesta de los Tabernáculos. Para Tendler (2012: 292-293) la representación del lulav en las monedas recordaba la experiencia de los peregrinos que antaño habían llevado los lulavs al Templo.

El valor simbólico de la fiesta de los Tabernáculos y de los objetos que se empleaban para su celebración deriva de la Biblia. Levítico 23,33-44 la considera establecida por Dios desde los tiempos de Moisés como una celebración obligatoria anual que comenzaba el día 15 del séptimo mes (Tishrí), tras la cosecha (vendimia). Se celebraba durante ocho días en los cuales había que hacer sacrificios. El primer día se tomaban ramas de sauce, palma y de otras plantas frondosas con las que se celebraba la presencia de Yavé, y durante siete días de la fiesta se habitaba en cabañas para recordar la estancia de los israelitas en el desierto, tras la salida de Egipto. En Números 29,12-38 se detallan los sacrificios y oblaciones que había que dedicar a Yavé cada día de la fiesta, y Deuteronomio 16,13-7 establece que debía celebrarse en el lugar elegido por Yavé, que 2 Crónicas 7,12; 8,13 identifica con el Templo de Salomón en Jerusalén, donde, tras ser terminada su construcción, una de las primeras celebraciones que se realizaron fue la de esta fiesta. Tras la vuelta del exilio en Babilonia, los judíos se reunieron el mes séptimo en Jerusalén para reconstruir el altar de los holocaustos del Templo y recomenzar la vida cultual celebrando los sacrificios diarios y la fiesta de los Tabernáculos, que caía en aquel mes (Esdras 3,1-5). Mucho más adelante, los macabeos celebraron la purificación del Templo de Jerusalén, profanado por Antíoco IV Epífanes, como si fuera la fiesta de los Tabernáculos, ya que unos meses antes no habían podido celebrarla por estar refugiados en las montañas (2 Macabeos 10,5-8). Finalmente, Zacarías 14,16-9 da a la fiesta de los Tabernáculos un significado escatológico colocándola como colofón de la victoria final de Yavé contra los enemigos de Jerusalén, a partir de entonces todas las naciones peregrinarán a Jerusalén cada año para postrarse ante Yavé y celebrar esta fiesta, y si alguno no lo hiciera sería castigado sin lluvia.

La literatura judía de la época del Segundo Templo retomó la tradición bíblica. El documento más importante sobre esta fiesta es el tratado Sukká de la Mishná, que da todos los detalles sobre su celebración en el Templo de Herodes: cómo debían ser las cabañas (1-2), el lulav y cada uno de sus componentes (3,1-7), cómo se hacía el ramo, cómo y cuándo se agitaba durante la fiesta, y toda información y detalles sobre la misma (3,8-5,8). Los rabinos discutían sobre la composición del lulav, Rabí Aquiba afirmaba que bastaba una rama de mirto, una de sauce y una palma (3,4), como se representa en las monedas de Bar Kojba. El Talmud de Babilonia hace algunas especificaciones de acuerdo con las costumbres de su época, la palma cuyas hojas se hubieran separado no era válida para el lulav (Sukká 32a), y Rabí Johanán afirmaba que debía sobresalir del resto del ramo del lulav (Nidá 26a), características que también se observan en las monedas de Bar Kojba. Sukká 37b establece que había que llevar el lulav en la mano derecha y el etrog en la izquierda, posición en la que están representados en las monedas. Según Mishná Sukká 3,9,12; 4,2-5,8, lulav y etrog se llevaban al Templo los siete primeros días de la fiesta, y allí se agitaban mientras se recitaba el final del Halel (Salmo 118), a la vez que se realizaba una especie de procesión dando vueltas alrededor del altar de los holocaustos. Tras la destrucción del Templo el año 70 d.C., lulavs y etrogs se llevaban a la sinagoga en recuerdo del santuario (3,12-3). El Talmud de Babilonia recoge que algunos rabinos

agitaban el lulav para ahuyentar los vientos y rocíos dañinos (Sukká 37b), y que según Rabí Eliezer las cuatro especies estaban pensadas para interceder ante Dios por la lluvia necesaria para vivir (Taanit 2b), lo que estaba dentro del contexto de la fiesta, en la que se hacía una libación de agua para pedir la llegada de la lluvia a su debido tiempo. Por otro lado, en el Midrash Rabbá Levítico 30,2 parece que lulav y etrog asimilan el simbolismo grecorromano de la victoria.

Los manuscritos de la administración rebelde hallados en las cuevas del desierto de Judá nos dan idea de la importancia de la fiesta para Bar Kojba y sus seguidores. En dos cartas escritas por el mismo Bar Kojba queda patente la importancia que daba a conseguir las cuatro especies, por las disposiciones que da para que le fueran traídas suficientes palmas, ramas de mirto, sauce y etrogs para que su ejército pudiera celebrar la fiesta (Yadin 1971: 129-130. Alonso Fontela/Alarcón Sainz 2006: 50-52).

A partir del s. I d.C., y sobre todo tras la destrucción del Templo de Jerusalén, el lulav y el etrog se convirtieron en símbolos judíos de entidad que se representaban como motivo decorativo en todo tipo de objetos o elementos arquitectónicos. Aparecen en lámparas de aceite de entre el 70 y 135 d.C. (Sussman 1982 : 21-22, nº 8-13. Kindler 2003: 140), en osarios (Figueras 1983: nº 254, 566), y en el arte sinagogal y funerario de Palestina y de la diáspora, a partir del s. III d.C. (Goodenough vol. IV 146-147. Hachlili 1988: 256-258; 2001: 216-219).

7.2. Denarios

En los denarios de Bar Kojba se representaron siete diferentes tipos: jarra (oinocoe) con o sin palma, corona vegetal rodeando la palabra Simón, racimo de uvas, palma, lira, cítara, y dos trompetas. Excepto la corona vegetal, que siempre aparece en el anverso, los demás tipos se representan en ambas caras de las monedas.

7.2.1. Oinocoe

En el anverso de los denarios datados en el año 1 y en algunos de los reversos datados el año 2 y sin datar se representa un oinocoe o jarra con una asa rodeada de la leyenda (Lám. 1,3, 2,23-27, 4,53-57, 5,82). En la otra cara de estos denarios se representa un racimo de uvas o una corona vegetal rodeando la leyenda. En la numismática romana ya se habían representado Jarras de este tipo, junto con utensilios del culto religioso, para indicar que el personaje cuyo busto se representaba en el anverso pertenecía a uno de los colegios sacerdotales (Domínguez Arranz 2004: 165-183), como en el caso de algunos denarios y áureos de Nerva (RIC II, 12, 23-24, 34, 47) y Adriano (RIC II,3², 801-302). En las monedas de la primera revuelta judía también se habían representado jarras, pero con dos asas (Meshorer 2001: nº 192, 196-198).

Se trata de una jarra de panza redonda con la mitad inferior acanalada, pie y cuello estrechos con un pico para verter líquido, y un asa. Casi siempre está flanqueada por una palma²¹ que generalmente se sitúa a la derecha, en el lado contrario al asa. La mayor parte de los especialistas la identifica con una de las vasijas que se utilizaban en el ritual del Templo. Para Levy (1862: 135) sería una de las que se usaba para la ceremonia de la libación de agua que se realizaba en el Templo durante la fiesta de los Tabernáculos, y la palma que aparece junto a la vasija representaría al lulav que también se empleaba en esta fiesta. Romanoff ²² (1944: 165-166) especificaba que era la vasija de oro que se llenaba con el agua de la fuente de Siloé y posteriormente debía ser libada sobre el altar del Templo. Los rebeldes la habrían representado en los denarios porque desde la destrucción del Templo ya no

-

²¹ Para Adler (2008: 131-135) sería una rama de sauce. Basa su propuesta en que la forma de la rama es diferente a las palmas de otras monedas de Bar Kojba, y en que a la celebración de la libación de agua sobre altar del Templo, representada por el oinocoe, no se llevaban palmas, pero el altar se adornaba con ramas de sauce en una ceremonia que la Mishná Sukká 4,5 llama ritual o precepto de la rama de sauce.

²² Le siguen Reifenberg 1947: 37. Meshorer 1982/II: 142; 2001: 146. Hachlili 2001: 220. Adler 2008: 131-135.

se podía celebrar la ceremonia, que según la tradición traía la bendición de Dios por medio de la lluvia necesaria para la fertilidad del campo y la prosperidad del país. Con el símbolo del oinocoe, Bar Kojba quería decir a su pueblo que cuando reconstruyera el Templo se renovaría la ceremonia del agua y con ella la prosperidad del país. Klimowsky (1964: 8-10), por su parte, admitía que la jarra se usaba durante la celebración de la libación de agua de la fiesta de los Tabernáculos, pero no sería la vasija de oro que contenía el agua de Siloé, sino las pequeñas jarras de plata, tipo oinocoe, que se usaban para libar agua y vino sobre el altar del Templo. Kindler (1958: 24-27), sin embargo, proponía que se empleaba para guardar el aceite con que se encendían las lámparas y la menorá del Templo.

La tradición bíblica menciona el papel que tenían las vasijas en el culto a Yavé. Él mismo había mandado a Moisés fabricarlas para las libaciones del Tabernáculo del Desierto (Éxodo 25,29. Números 4,7), así como preparar aceite de oliva puro para alimentar la llama de la menorá del Tabernáculo (Éxodo 27,20-1. Levítico 24,1-4). En el Templo de Salomón también se empleaban jarras de oro durante el culto (1 Crónicas 28,17). Las fuentes judías de la época del Segundo Templo describen el ritual del Templo de Herodes. Mishná Menajot 9,6 recoge los sacrificios cuya realización incluía libaciones, pero la ceremonia de libación más importante y popular era la que se realizaba durante la fiesta de los Tabernáculos, que se celebra entre el 15-22 del mes de Tishrí (septiembreoctubre). Para los judíos la ceremonia atraía las lluvias otoñales y con ellas la prosperidad del año que comenzaba²³. Mishná Sukká 4,9-5,4 relata cómo el segundo día de la fiesta el sumo sacerdote, acompañado del toque de trompetas, bajaba a la piscina de Siloé y allí llenaba un jarro con determinada cantidad de agua que llevaba al atrio de los sacerdotes del Templo, donde se encontraba el altar de los holocaustos, sobre el que hacía libaciones del agua de Siloé y de vino, para las que utilizaba dos recipientes de plata especiales. Todo iba acompañado de una alegre celebración nocturna en el atrio de las mujeres, que se mantenía iluminado toda la noche con hogueras y lámparas que se alimentaban del aceite que los sacerdotes vertían desde unas jarras, se decía que en esa noche toda Jerusalén quedaba iluminada por la luz del Templo. La vasija que se utilizaba para contener el agua de Siloé era de oro y se la designaba seluhit (Mishná Sukká 4,9), igual que una de las que contenían el aceite de oliva del Templo (Talmud de Babilonia Yomá 26b; Sukká 48a y Tosefta Kelim 7,4), lo que hace pensar que el mismo tipo de vasija se podía emplear para contener ambos líquidos (Romanoff 1944: 164, not. 123. Meshorer 1982/II: 141-142).

El oinocoe entró a formar parte del repertorio iconográfico judío, representándose en objetos y elementos arquitectónicos de contexto judío de la época de Bar Kojba, como algunas lámparas de aceite que están decoradas con oinocoes similares a los de los denarios de Bar Kojba y racimos de uvas (Barag 1969: 87-91. Sussman 1988: 24, 54-55, nº 54 y 55).

7.2.2. Instrumentos musicales

En el Mediterráneo y Oriente Próximo la música formaba parte de las ceremonias religiosas de la Antigüedad, por lo que los templos solían tener entre sus funcionarios expertos músicos que formaban pequeñas orquestas de liras, arpas o cítaras, flautas, tambores, trompetas, etc (Mitchell 1992: 124-125). En el mundo grecorromano la lira o chelys y la cítara estaban asociadas a los cultos de Hermes, a quien se atribuía la invención de la lira, y al de Apolo a quien Hermes se la había regalado. Esto hizo que en la numismática grecorromana los instrumentos de cuerda aparecieran, con frecuencia, asociados a dichos dioses (Jones 1986: 135; 1990: 172. Royo Martínez 2001: 185-207. Braun 2002: 287). En época romana imperial se representaron liras en dracmas de Domiciano (RPC II 1501-1505) y de Nerva acuñados en Licia (RPC III 2673-2675), y en ases y cuadrantes de Adriano de Antioquía (RPC III 3757, 3763) y de Roma (RIC II,3², 757, 758) de entre 119-20 y 125-8 d.C.

2

²³ En el Talmud de Babilonia se dice: *Liba agua ante mi en Tabernáculos, para que este año sean bendecidas vuestras lluvias* (Rosh Hashaná 16a). El agua de la libación caía por unos canales que recorrían un lado del altar y se creía que llegaban hasta el abismo inferior (Sukká 49a).

En los denarios de Bar Kojba del año 2 y sin datar se representan, casi siempre en el reverso, tres tipos de instrumentos musicales rodeados de la leyenda: lira, arpa y trompetas, y en la otra cara de los ejemplares racimos de uvas, palmas o coronas vegetales rodeando la leyenda. Los tres instrumentos han sido identificados por la mayor parte de los estudiosos²⁴ como los que tocaban los sacerdotes y levitas en la liturgia del Templo, concretamente en la fiesta de los Tabernáculos (Reifenberg 1947: 37). Con su representación en las monedas los rebeldes habrían querido simbolizar la esperanza de reconstruir el Templo y restaurar el culto a Yavé, reforzando así los sentimientos religioso-nacionalistas de los judíos.

Arpa y lira. En algunos de los denarios se representan dos instrumentos de cuerda que se diferencian en la forma de su caja de resonancia y el número de cuerdas, y que han sido identificados con el arpa y la lira de la Antigüedad.

<u>El arpa</u>, que se representa en el reverso de algunos denarios del año 2 (Lám. 2,28-30) e híbridos (Lám. 2,21), está constituida por una caja de resonancia semicircular similar a una piel de animal, de cuyos lados salen dos brazos, una especie de cuernos, que están unidos en el extremo superior por un puente. Las cuerdas, que en los distintos ejemplares varían entre tres y siete, van desde la caja hasta el puente. Este instrumento debía de ser la *nabla* o *psalterio* de la Septuaginta y el *nébel* de la Biblia Hebrea y las fuentes judías²⁵. Nébel significaba pellejo (de vino u otro liquido), y probablemente alude al material con que en origen estaba fabricada su caja de resonancia.

<u>La lira</u>, que aparece en el reverso de algunos denarios del año 2 (Lám. 3,21-32) y sin datar (Lám. 4,60-63) estaba constituida por una caja de resonancia alargada, al parecer de madera, que ocupaba la mitad de la longitud del instrumento, de cuyos lados salían dos brazos curvos y delgados que se unían en su extremo superior por un puente, del que salían tres o cuatro cuerdas que iban hasta la caja. Debía tratarse del *kinor* de la Biblia Hebrea y fuentes judías, y la *cútara* de la Septuaginta.

La diferencia entre estos dos instrumentos estaba en su tamaño, el arpa o nébel era más grande que la lira o kinor, tenía más cuerdas y los tonos de sus sonidos debían ser graves mientras que los del kinor serían agudos. Romanoff (1944: 425-429) afirmaba que en los denarios ambos instrumentos representaban a los que se usaban en la liturgia del Templo durante la fiesta de los Tabernáculos, lo que estaría apoyado por dos de los motivos que se representan en el anverso de algunos ejemplares, la palma, que también podía ser un símbolo de la fiesta de los Tabernáculos, y el racimo de uvas que podría representar la vendimia, que se celebraba con ocasión de esta fiesta. Para Meshorer (1982/II: 145-147; 2001: 148-149), estos dos tipos debían simbolizar, por un lado, las oraciones de los sacerdotes en el Templo de Jerusalén, que generalmente estaban acompañadas por la música que los levitas tocaban con arpas y liras, y por otro, las ceremonias de dedicación del Templo de Jerusalén que Bar Kojba pensaba realizar tras su reconstrucción.

Dos trompetas. En el reverso de algunos denarios del año 2 (Lám. 3,36-37) y sin datar (Lám. 4,58-59) se representan dos trompetas en paralelo que al principio fueron identificadas como dos candelabros (Meshorer 1982/II: 149). Se trata de dos tubos alargados terminados en forma de campana con una especie de boquilla en su embocadura. Estas trompetas son similares, aunque más cortas, a las que se representan, cruzadas bajo una mesa, en el relieve del arco de Tito en Roma, y que formaban parte del botín que fue tomado del Templo de Jerusalén tras la primera revuelta judía y paseado en el desfile triunfal por los soldados romanos. Otros las han identificado con oboes del tipo del Zamar árabe y con las trompetas que se representaban en los sarcófagos romanos, probablemente, estas últimas, el tipo de trompeta más difundido en Palestina en la época de Bar Kojba (Piamenta 2019: 253-259).

²⁴ Romanoff 1944: 310-312. Kindler 1958: 65. Kanael 1963: 61. Hendin 1976: 65. Meshorer 1982/II: 149-150; 2001: 147-149, 154-155. Mildenberg 1984: 46.

²⁵ Idelsohn 1944: 8-9. Bayer 1971: col. 563-564. Mitchell 1992: 129-130. Braun 2002: 21-24. Burgh 2006: 10-25.

Para Madden (1864: 208), estas trompetas eran emblemas de guerra y símbolos de la estancia del pueblo de Israel en el desierto, donde su sonido llamaba a la partida del campamento y a la batalla. Pero pronto prevaleció la propuesta de que eran instrumentos del culto del Templo, eco de las dos trompetas que Yavé había mandado construir a Moisés para el Tabernáculo del Desierto (Números 10,2), las *ḥaṣoṣerot* de la Biblia Hebrea y las fuentes rabínicas. Se trataba de un tipo de trompetas, fabricadas en plata, que se tocaban durante el culto diario (Goodenough vol. IV: 167. Meshorer 1982/II: 148; 2001: 154), en la celebración de las fiesta de Año Nuevo y Tabernáculos, especialmente en la ceremonia de la libación de agua y de la Bet ha-šoebah (Romanoff 1944: 310-312, 429-430. Reifenberg 1947: 37. Klimowsky 1958: 95-96. Meshorer 1982/II: 148; 2001: 154). Romanoff (1944: 312) destacaba que la fiesta de los Tabernáculos tenía una especial importancia para Bar Kojba porque era la fecha tradicional de la dedicación del Templo. Meshorer (1982/II: 148-149; 2001: 155), retomando la sugerencia de Madden, propuso que en las monedas de Bar Kojba, las trompetas también podrían aludir a su uso para congregar al pueblo de Israel, y para pedir ayuda a Dios durante la batalla. Hay que tener en cuenta que es posible que Bar Kojba fuera considerado como una especie de mesías, al que los rebeldes esperaban que Dios brindaría su ayuda.

El simbolismo judío de trompetas, lira y arpa proviene en primer lugar del Antiguo Testamento, donde aparecen en relación con el culto del Tabernáculo del Desierto y del Templo de Salomón. Yavé mandó a Moisés construir dos trompetas o hasoserot²⁶ de plata para el Tabernáculo del Desierto, que sólo serían tocadas por los sacerdotes, y servirían para congregar al pueblo o a los jefes de las tribus, para llamar al levantamiento del campamento, y para pedir ayuda a Yavé en caso de guerra (Números 10,1-10), por lo que los sacerdotes las portaban al campo de batalla (Números 31,6. 2 Crónicas 13,12-3). También se tocaban para la proclamación del rey (2 Reyes 11,14 y 2 Crónicas 23,13) y formaban parte del ajuar del Templo de Salomón (2 Reyes 12,14). La lira o kinor, y el arpa o nébel se enumeran entre los instrumentos que tocaban grupos de profetas itinerantes en trance (1 Samuel 10,5), mientras que la lira era el instrumento que tañía David (16,14-23).

Trompetas, liras y arpas se tocaban juntas en las celebraciones relacionadas con el culto a Yavé en el Templo de Jerusalén. En tiempos del rey David, el Arca de la Alianza fue trasladada hasta Jerusalén al son de liras, arpas, trompetas y otros instrumentos (2 Samuel 6,5 y 1 Crónicas 13,8; 15,16,28; 17,42), que también sonaron en su entronización en el Templo de Salomón (2 Crónicas 5,12-3). El mismo David estableció que se usaran para el culto a Yavé (1 Crónicas 16,4-6; 25,1,6) y así se hacía durante los sacrificios en tiempos de rey Ezequías de Judá (2 Crónicas 29,27-28). El libro de los Salmos recoge los himnos a Yavé que se cantaban durante la liturgia del Templo, acompañados de arpas, liras y trompetas²⁷. También se tocaban para agradecer a Yavé su ayuda en las victorias contra los enemigos (2 Crónicas 20,28). A la vuelta del exilio en Babilonia y tras la reconstrucción del Templo de Jerusalén, los sacerdotes volvieron a hacer sonar las trompetas en las ceremonias importantes de agradecimiento a Yavé, como en la reconstrucción del Templo y las murallas de Jerusalén (Esdras 3,10. Nehemías 12,35). También se recuperó la función de los levitas como cantores y tocadores de liras y arpas para la liturgia de Yavé (Nehemías 12,27-37). Finalmente, en el contexto de la revuelta contra el rey seléucida, Antíoco IV Epífanes, los judíos volvieron tocar trompetas para pedir ayuda a Dios en la batalla (1 Macabeos 4,40).

Las fuentes judías de la época del Segundo Templo vuelven a considerar la trompeta como un instrumento para llamar a la guerra (Salmos de Salomón 8,1), pero, sobre todo, dan detalles del uso

 $^{^{26}}$ En la Biblia Hebrea se emplean dos términos distintos para las trompetas o trompas ḥaṣoṣerot para las metálicas, y shofar para las que estaban hechas con un cuerno de animal, sin embargo, en la Biblia griega de los LXX se traducen ambos términos como σάλπιξ-ιγγος y tocar la trompeta con el verbo σαλπίζω. Por esta razón, para poder distinguir cuándo la Biblia se refiere a las trompetas del Tabernáculo y no al shofar hay que acudir a la versión hebrea.

²⁷ Los salmos eran composiciones literarias de tipo poético y de contenido religioso que se cantaban o recitaban en el Templo de Jerusalén como parte del ritual, en algunos de ellos (33,2; 71,22; 81,3-4; 92,4; 98,5-6; 150,3) se exhorta a alabar a Dios tocando trompetas, arpas y liras.

de liras, arpas y trompetas en el Templo de Herodes. No podía haber menos de dos arpas ni más de seis, ni menos de dos trompetas y nueve liras (Mishná Arajín 2,3-6). El arpa (nabla) estaba compuesto por 12 cuerdas que se tañían con los dedos²⁸, mientras que la lira (cinira) tenía diez y se tocaba con un plectrum (Flavio Josefo Antigüedades 7,12,3), aunque probablemente el número de cuerdas podía variar, ya que también se mencionan arpas de siete cuerdas (Talmud de Babilonia Arajín 13b). Las cuerdas de las liras estaban hechas del intestino delgado de las víctimas del sacrificio, mientras que las del arpa lo estaban del intestino grueso (Mishná Qinim 3,6), lo que probablemente marcaba la diferencia de tono, las realizadas con el intestino delgado, más finas, lo tendrían más agudo, y por ello el número de liras de la "orquesta" del Templo era mayor que el de las arpas (Meshorer 2001: 147). Flavio Josefo (Antigüedades 3,12,6) dice que las trompetas que fabricó Moisés para el Tabernáculo del desierto estaban hechas de plata y medían un codo (45-52 cm), aunque quizás describía las que se usaban en su tiempo en el Templo de Herodes. La Mishná enumera distintos usos de las trompetas: durante el sacrificio y oración diarios (Tamid 7,3), en la celebración del Año Nuevo (Rosh Hashaná 3,3-4) y durante la fiesta de los Tabernáculos (Sukká 5,5). En esta fiesta se tocaban todos los instrumentos para la celebración nocturna de la Bet ha-šoebah, la fiesta que se desarrollaba en el atrio de las mujeres para pedir a Dios, entre cantos y bailes, que enviara las lluvias de aquel año (Mishná Sukká 5,4. Talmud de Babilonia Sukká 51b). Liras y arpas se usaban sin las trompetas, aunque con otros instrumentos, en la celebración de acción de gracias de la fiesta de las Semanas (Talmud de Babilonia Shabuot 15b).

La arqueología nos ha dejado un testimonio del uso de las trompetas en el Templo de Herodes. En la inscripción de un bloque de piedra que formaba parte del recinto del santuario se lee en hebreo: *hacia la casa del toque de trompeta...*, lo que probablemente indicaba cómo se iba al lugar desde el que los sacerdotes tocaban la trompeta en el Templo, la esquina del toque de trompeta (Josefo Guerra 4,580-582). Otra posibilidad es que fuera parte de la inscripción dedicatoria de algún benefactor que habría contribuido a construir el lugar (Ben-Dov 1985: 94-96).

En la época del Segundo Templo las trompetas tomaron también un sentido escatológico relacionado con la venida del Mesías al fin de los tiempos y su victoria sobre el mal. En el manuscrito de Qumran que relata la guerra escatológica entre los hijos de la luz y los hijos de las tinieblas (1QRegla de la Guerra) se mencionan distintos tipos de trompetas sobre las que estaba inscrito para qué se usaban - para tiempo de paz y para tiempo de guerra (3,1-11), y se daban instrucciones de su empleo en las batallas (7,13-9,6). El Nuevo Testamento también recoge el simbolismo escatológico de las trompetas (σάλπιξ-ιγγος) para los cristianos de fines de la segunda mitad del s. I y principios del s. II d.C.: llamarían a reunirse a los elegidos al final de los tiempos (Mateo 24,31), a la resurrección de los muertos (1 Corintios 15,52. 1 Tesalonicenses 4,16), y siete trompetas tocadas por siete ángeles anunciarían los distintos actos del drama final de la redención (Apocalipsis 8,6-9,21), hasta que al toque de la séptima se revelase el misterio de Dios (10,7) anunciando la venida de Cristo como Señor para reinar eternamente (11,15).

Para Tendler (2012: 297-299) la representación de estos tres instrumentos en los denarios de Bar Kojba era un recuerdo de la alegre experiencia de los peregrinos que antes del 70 d.C. subían al Templo para la fiesta de los Tabernáculos entre toques de trompetas, arpas y liras. Con este recuerdo se quería inspirar a los rebeldes en su lucha contra los romanos. Plutarco (Questiones Convivales 4,6,2) se hace eco de su uso en el Templo de Herodes, concretamente en la fiesta de los Tabernáculos, que creía se celebraba en honor a Dionisos, en la que los levitas tocaban arpas o liras (κιθαρίζοντες) y pequeñas trompetas (σάλπιγξι μιραῖς).

La representación de estos tres instrumentos en contexto judío contemporáneo a Bar Kojba es escasa. Aparecen liras, arpas y trompetas en la decoración de lámparas de aceite (Sussman 1982: 122,

²⁸ Hay ciertas diferencias en las traducciones de este párrafo, mientras que la versión española traduce 20 sonidos (cuerdas), la inglesa traduce 12 cuerdas.

n° 237), en una se representan dos trompetas cruzadas (Sussman 1982: 121, n° 236), como aparecen colocadas en el relieve del arco de Tito las que habían sido tomadas del Templo de Herodes como botín y eran llevadas en el desfile triunfal de Roma.

Según Tendler (2012: 314-315), los tipos que se han estudiado hasta aquí: fachada del Templo, lulav, oinocoe con rama de sauce e instrumentos musicales, eran símbolos que recordaban a los judíos las experiencias que vivían los judíos hasta el 70 d.C. durante la peregrinación al Templo de Jerusalén para la fiesta de los Tabernáculos. Por ello servían para recordar el Templo y su culto y dar motivos a los rebeldes para luchar, unidos, contra los romanos.

7.2.3. Racimo de uvas

El racimo de uvas era un tipo común en las monedas griegas desde el s. VI a.C. En la numismática romana se representó, para hacer alusión a las importante producción de vino local, en monedas de Lidia del tiempo de Claudio (RPC I 3036 y 3039), Domiciano (RPC II 1336 y 1345) y Trajano (RPC III 2433, 2436), y en acuñaciones de Samaría de época de Domiciano (RPC II 2222, 2225).

En los denarios de Bar Kojba se representan racimos de uvas rodeados de la leyenda, en los del año 1 (Lám 1,3) y en los híbridos (Lám. 2,21-22, 4,66) en el reverso, en los del año 2 (Lám. 2,27-28, 3,32-33) y sin datar en el anverso (Lám. 4,57-58, 63-64). Este tipo ya se había usado en la numismática hebrea con anterioridad en prutás del etnarca Arquelao. El racimo de los denarios es triple, formado por un racimo grande central y dos pequeños a los lados. Según Meshorer (2001: 150) esto podía estar relacionado con un posible significado que el judaísmo de la época daba al número tres, sin embargo, hay que tener en cuenta que esta era la representación corriente del racimo en la numismática grecorromana y en el arte judío contemporáneo. Meshorer (2001: 151) también proponía que el racimo estaba representado al revés, con la punta hacia arriba, pero esto ha sido rechazado por Mildenberg (1984: 26, not. 50-52) y más recientemente por Deutsch/Ronen (2016: 48). Según los especialistas, la representación de esta fruta en los denarios estaría ya cargada de gran significación judía, podía representar al país y su fertilidad como planta típica de la región (Reifenberg 1947: 37. Romanoff 1944: 299-301. Mildenberg 1984: 47. Mor 2016: 418), a la nación judía (Appelbaum 1971: 93-101), al Templo que se quería reconstruir y su culto (Meshorer 1982/II: 143. Patrich 1993-4: 59. Romanoff 1944: 299-300) y quizás a la fertilidad de la era mesiánica que se esperaba (Schäfer 2003a: 150-151).

La simbología judía de la viña proviene de la Biblia. Es una de las primeras plantas cultivadas por Noé tras concluir el diluvio (Génesis 9,20-1) y se enumera entre las especies con las que había sido bendecida la tierra de Israel (Deuteronomio 8,8; 26,1-15. 2 Reyes 18,32). Su cultivo, muy extendido en el país, estaba sujeto a las leyes de la Torá (Éxodo 23,10-11. Levítico 19,9-10; 25,3-5. Deuteronomio 20,6; 22,9; 24,19-21) y abundaba en las laderas de las montañas (Amos 9,13) de Samaría (Jeremías 31,5) y Hebrón, en el valle de los Racimos, donde se decía que se cultivaban racimos de uvas que había que transportar entre dos hombres (Números 13,22-24). De la viña se cosechaban las uvas que se comían frescas o secas (Isaías 5,2. Cantar 2,15), o se usaban para producir mosto, vino y vinagre²⁹. Debido a la abundancia de sus frutos y al vino que se hacía con ellos, la tradición bíblica empleó la viña como imagen de bendición y fertilidad para Israel³⁰ y para las mujeres israelitas (Salmo 128,3). Y lo que es más importante, la viña se convirtió en imagen de Israel³¹, que cuando seguía la voluntad de Dios era bendecido con abundante fruto, y cuando no se secaba y volvía estéril. Finalmente, la abundancia de la viña y sus productos también parecen asociarse con los tiempos futuros y la venida del Mesías (Génesis 49,10-2; Amós 9,11-5).

²⁹ Génesis 9,20-1. Números 6,3-4. Jueces 9,13. Rut 2,14. Isaías 16,10. Jeremías 48,33.

³⁰ Oseas 14,8. Zacarías 3,10; 8,12. Joel 2,22. Ageo 2,19. Malaquías 3,11. Cantar 2,13. Génesis 49,11. Deuteronomio 6,11. 1 Reyes 5,5. 2 Reyes 18,31.

³¹ Isaías 5,1-7; 65,8-9. Jeremías 2,21; 6,9. Ezequías 15,2-6; 17,1-10; 19,10-4. Oseas 10,1; 14,6-9. Salmos 80,9-16.

En la literatura de la época del Segundo Templo se sigue mencionando la viña como uno de los principales cultivos de Palestina (Carta de Aristeas 112. Jubileos 13,6). Este árbol y sus frutos retoman la imagen de fertilidad, representando a todos los árboles y al pueblo de Israel (4 Esdras 3,23). Esta simbología continúa en la literatura rabínica, donde la viña es símbolo de fertilidad para las mujeres (Talmud de Babilonia Berajot 57a. Midrash Rabbá Éxodo 16,2), y se recuerda que en las bodas judías se derramaba aceite y vino delante de los novios para desearles fertilidad (Tosefta Shabbat 7,16-17). También simboliza a Israel (Midrás Rabá Ester 9; Cantar de los Cantares 7,19; 8,14), la viña al mundo, Jerusalén y la Torá, y los racimos de uvas a los patriarcas, el sanedrín y los sabios (Talmud de Babilonia Julín 92a y Taanit 7a). Por último, se asocia la viña con la venida del Mesías (Talmud de Babilonia Berajot 57a), como en cierto modo hacen los evangelios que identifican a Jesús con la viña, a Dios Padre con el viñador y a los discípulos con los sarmientos (Juan 15,1-17), y hacen de la viña una metáfora del Reino de Dios (Mateo 20,1-16).

La importancia de la viña y las uvas como símbolo judío radicaba, además, en su relación con el Templo de Jerusalén. La viña era una de las plantas cuyas primicias de la cosecha se llevaban al Templo (Éxodo 23,19. Deuteronomio 14,22-29), y el vino se empleaba en el culto a Yavé, derramándolo como ofrenda sobre el altar ³² del Tabernáculo del Desierto (Levítico 23,13. Números 15,5-11), del Templo de Salomón (Josefo Antigüedades 3,9,4) y de Herodes el Grande (Josefo Guerra 5,13,6. Misná Terumot 11,3). La viña también formaba parte de la decoración del Templo de Herodes, de su entrada colgaba una enorme viña de oro a la que los devotos añadían uvas, hojas o racimos, que llegaban a medir más que un hombre³³. Tácito comenta que tras la primera revuelta judía, algunos llegaron a pensar que esta viña representaba el culto a Dionisos (Historias 5,5).

Representaciones de viñas y racimos de uvas aparecen en muchos objetos y elementos arquitectónicos de contexto judío de la época del Segundo Templo. Aunque tomados de la iconografía grecorromana, empezaron a desarrollarse como motivo decorativo judío en el s. I a.C. y siguieron desarrollándose durante los dos primeros siglos de nuestra era, hasta convertirse en uno de los motivos decorativos más comunes del judaísmo (Hachlili 1988: 318), y en uno de sus principales símbolos (Meshorer 2001: 121). Encontramos racimos de uva y de hojas de parra en lámparas de aceite (Sussman 19: nº 21, 39-42, 45, 51-53, 55, 133), decorando anillos (Meshorer 2001: 121), en mosaicos de la fortaleza del Herodion (Avi-Yonah 1975: 257), como relieve en las fachadas de las casas y de las de tumbas monumentales de Jerusalén (Avi-Yonah 1975: 259-260. Hachlili 2005: 51), en la decoración de sarcófagos y osarios (Meshorer 2001: 150. Avi-Yonah 1975: 261-262), etc.

7.2.4. Palma

En el mundo grecorromano la palma estaba asociada a la diosa Nike-Victoria que se representaba portando una palma y una corona para entregar a los vencedores. La palma de la victoria, como tipo central, aparece en monedas de Domiciano de Antioquia ad Hippun (Siria RPC II 2105). En Palestina se representa en bronces de Claudio acuñados en Tiberias (RPC I 4851-53), en prutás de los procuradores romanos de Judea Valerio Grato (RPC I 4964-66) y Festo (RPC I 4972), y en monedas de Gaba de Domiciano (RPC II 2241).

La palma ya se había representado en monedas hebreas de los asmoneos (Meshorer 2001: J1-4, O1-4), Herodes el Grande (RPC I 4904), Antipas (RPC I 4922-33), Agripa II (RPC II 2242) y la primera revuelta judía (Meshorer 2001: nº 210), como una planta típica de Palestina, como símbolo religioso judío, y con el significado alegórico de la victoria y el honor. En los denarios de Bar Kojba, en vertical y rodeada de la leyenda, se representa en el reverso de algunos ejemplares del año 2 (Lám. 2,22, 3,34-35) y sin datar (Lám. 4,65), en cuyo anverso aparecen racimo de uvas o corona vegetal rodeando la leyenda *Simón*. Este tipo podría representar el lulav de la fiesta de los Tabernáculos

³² Levítico 23,13. Números 15,5-11; 28,14. Josefo Antigüedades 3,9,4; Guerra 5,13,6. Mishná Terumot 11,3.

³³ Mishná, Midot 3,8. Talmud de Babilonia Tamid 29a-b; Julín 90b. Josefo Antigüedades 15,11,3; Guerra 5,210.

(Meshorer 1982/II: 145) y tener un significado religioso relacionado con el culto del Templo (Mildenberg 1984: 46-48), pero también podría aludir a la victoria (Romanoff 1942-3: 2, not. 5. Kanael 1963: 61. Meshorer 2001: 149) lo que estaría avalado por la mención que hace Midrash Rabá Levítico 30,2 de su uso con este sentido.

El simbolismo judío de la palma proviene de la Biblia. Representaciones de sus ramas decoraban las paredes, las columnas, las puertas y los enseres del Templo de Salomón (1 Reyes 6,29, 32; 7,36; 2 Crónicas 3,5) y del que Ezequiel vio en sus visiones (Ezequiel 40,16-37; 41,18-20, 25-26). En la época del Segundo Templo la palma fue tomando otros significados. Adoptó la simbología grecorromana relacionada con la victoria (Midrash Rabá Levítico 30,2), pero eliminando su conexión con la diosa Victoria-Nike, y empezó a representar el lulav, el ramo ritual de sauce mirto y palma que se llevaba al Templo de Jerusalén durante la fiesta de los tabernáculos (Mishná Sukká 4,4).

La palma se utilizó con profusión como motivo decorativo en elementos arquitectónicos y objetos de uso cotidiano de contexto judío contemporáneo a Bar Kojba, pero es muy difícil determinar en qué ocasiones era un simple motivo decorativo y en cuáles podía tener un sentido de victoria o religioso relacionado con la fiesta de los Tabernáculos. Se representan palmas en mosaicos y dinteles de sinagogas (Goodenough vol. I-III, vol. V: 146), lámparas de aceite (Sussman 1982: 27, n° 16 y 18), gemas de anillos-sellos (Meshorer 2001: 149), tumbas, lápidas de tumbas y osarios (Rahmani 1961: 103, 106; 1967: 65, 73).

7.2.5. Corona vegetal rodeando el nombre Simón

La corona vegetal fue un tipo monetal muy usado en las monedas romanas. Las más comunes eran las coronas triunfales de laurel, que se representaban sobre las cabezas de los emperadores o rodeando las leyendas, como en las monedas de Adriano de Antioquía (RPC III 3691-3723). Los procuradores romanos de Judea del s. I d.C., Valerio Grato (RPC I 4958), Poncio Pilatos (RPC I 4967-69), Antonio Félix (RPC I 4970) y Festo (RPC I 4972), acuñaron prutás en las que se representaba la leyenda dentro de una laurea. Posteriormente, la administración romana de Palestina de época de Claudio y Nerón (RPC I 4988-90) repitió este diseño en sus monedas. En la numismática hebrea ya se habían representado coronas vegetales en monedas de los asmoneos (Meshorer 2001: A-I), herodianos (RPC I 4916, 4929-37, 4950), y de la primera revuelta judía (Meshorer 2001: nº 210), probablemente con la intención de enfatizar aquello que rodeaban, por regla general la leyenda.

En el anverso de algunos de los denarios del año 2 (Lám. 2,26,29, 3,31,34-37, 5,82), híbridos (Lám. 2,23-26,2) y sin datar (Lám. 4,54-56, 59-62, 65-66) se representa una corona vegetal compuesta por dos ramas de hojas con forma lenticular atadas en la base y que se juntan en la parte superior rodeando el nombre Simón, en paleohebreo, entero (Lám. 2,26,29,30, 2,31, 3,35-36, 4,53-55, 60-62, 65-66) o abreviado (Lám. 2,23-25,29, 3,34,37, 4,56, 5,82). Por la forma en que están representadas las hojas la corona podría ser de olivo (Romanoff 1944: 426. Mildenberg 1984: 31), mirto, laurel (Meshorer 1982/II: 144; 2001: 151) o roble (Jacobson 2008b: 64-66). El laurel parece poco probable, porque la laurea era un símbolo típico romano, asociado al poder y prestigio del emperador, que no habría sido bien aceptado por los seguidores de Bar Kojba. El roble tampoco parece muy apropiado porque de ramas de este árbol estaba hecha la corona cívica romana que se concedía a los generales victoriosos que habían salvado las vidas de sus soldados. El mirto, por otro lado, tenía ya su lugar como parte del lulav representado en los reversos de los tetradracmas y didracmas. El olivo, sin embargo, se utilizaba para hacer coronas para las fiestas judías (Mishná Bikkurim 3,3), lo que las convertía en un posible símbolo relacionado con el Templo y las fiestas, los temas principales de la iconografía de las monedas de Bar Kojba. La corona vegetal de los denarios podría simbolizar el estatus real (Meshorer 1982/II: 144; 2001: 143) o igual al del emperador (Jacobson 2008b: 64-66) de aquello que rodeaba, el nombre del líder de la revuelta. Cabe la posibilidad de que también aludiera a una especie de unción sobre Simón Bar Kojba e indicar la creencia, de al menos una parte de los rebeldes, de que era el Mesías o el líder ungido.

Las coronas vegetales, a pesar de ser un símbolo grecorromano, fueron adoptadas por el judaísmo de la época del Segundo Templo y usadas en las fiestas y rituales (Mishná Bikkurim 3,3) simbolizando principalmente honor. En el Talmud de Babilonia Yomá 72b se afirma que los tres objetos más sagrados de Templo, el altar, el arca y la mesa, estaban adornados con una corona. Tácito Historias 5,5 relata que los sacerdotes de Templo de Jerusalén llevaban coronas de hiedra mientras cantaban y oficiaban en el Templo, una costumbre que pudo ser adoptada del helenismo (Meshorer 1982/I: 64-65). Además, en las bodas se usaban coronas de mirto y olivo para coronar las cabezas de los novios (Mishná Sotá 9,14. Talmud de Babilonia Sotá 49a-b. Talmud de Jerusalén Sotá 9,15).

La corona vegetal, como símbolo de victoria y honor, se hizo tan popular entre los judíos de Palestina, a partir de la época del Segundo Templo, que pronto pasó a formar parte de la iconografía judía, representándose como parte de la decoración de numerosos objetos y elementos arquitectónicos. Se la encuentra representada en los relieves que adornaban las fachadas de las tumbas de tipo helenístico que los judíos adinerados se hicieron excavar en Jerusalén, en dinteles de sinagogas, sarcófagos (Hachlili 1988: 318-319), osarios (Rahmani 1961: 103, 106) y lámparas de aceite (Sussman 1982: nº 5, 9, 57, 106, 127, 203).

7.3. Bronces grandes

7.3.1. Laurea rodeando la leyenda

En el anverso de los bronces grandes datados se representa siempre una corona vegetal de laurel, olivo o mirto (sobre la identificación de la planta ya se ha hablado en el apartado anterior) rodeando la leyenda paleohebrea, que en los años 1 y 2 es *Simón príncipe de Israel* (Lám. 1,5) o *Jerusalén* (Lám. 1,6, 3,38) y en el año 2 también *Simón* (Lám. 3,39). En este caso la corona consiste en dos ramas formadas por grupos de dos o más hojas que se juntan en la parte superior en una especie de broche y tienen lazos en la parte inferior. Como en los denarios, representaría el estatus real de aquello que rodean dándole, además, un sentido simbólico (Meshorer 1982/II: 144; 2001: 143). Kanael (1963: 61) creía que Jerusalén había sido conquistada por los rebeldes y que la corona rodeando al nombre de la ciudad expresaba la alegría por dicha conquista.

7.3.2. Ánfora

El ánfora era un tipo común en las monedas grecorromanas y solía referirse a la producción y comercio de vino (RPC III 1893) o a algún tipo de culto religioso que incluía libaciones (Vico Belmonte 2005: 233-234). El procurador romano de Judea, Valerio Grato (15-26 d.C.), acuñó prutás en cuyo reverso se representaba un ánfora que probablemente estaba asociada a la rama de viña que aparecía en el anverso para indicar el contenido. Es posible que eligiera este tipo porque servía para representar tanto el ritual religioso romano como el judío (Meshorer 2001: 169, nº 326). En Cesarea Marítima también se acuñaron, en el s. I d.C., pequeñas monedas, mínimas, en algunas de las cuales se representa ánfora/hoja de parra (Meshorer 2001: 268-269).

En los reversos de los bronces grandes datados se representan ánforas con panza ancha y acanalada y dos asas, rodeadas de la leyenda (Lám. 1,5-7, 3,38-39), similares a las que aparecían en las prutás de la primera guerra judía. Según Kindler (1958: 65-66) y Meshorer (2001: 146) en ambos casos representaba al mismo utensilio del Templo. Para Reifenberg (1947: 37-38) y Meshorer (2001: 146-147) sería el ánfora que contenía el aceite para encender la menorá del Templo, a la que según Romanoff (1944: 168) aludía, ya que su representación estaba prohibida por los rabinos. Kindler (1958: 64) propone que el ánfora era la marca de valor del bronce grande.

El ánfora entró a formar parte del repertorio iconográfico judío de la época del Segundo Templo, representándose con frecuencia en objetos y elementos arquitectónicos, en ocasiones relacionada con menorás. En el relieve de piedra de una sinagoga de Magdala del s. I d.C. dos ánforas flanquean una menorá (Aviam 2013: 46-50). También aparecen ánforas en una gema (Meshorer 2001: 124), en dinteles de edificios (Goodenough vol. I: 202-204, 212), en osarios (Figueras 1983: 72. Hachlili 2005: 104), en lámparas de aceite, en algunas de las cuales las ánforas son similares a las de los bronces grandes (Barag 1969: 88-89, 232-233. Sussman 1982: nº 47-55, 76, 103), en casi todos los casos asociadas a uvas u hojas de parra.

7.4. Bronces medianos

7.4.1. Palmera

La palmera era un árbol muy común en los países del Mediterráneo que pronto fue empleado como tipo de la numismática grecorromana. Se representó como tipo central en monedas de Tiro hasta la época de Marco Aurelio (RPC III 3900) probablemente, como símbolo de la ciudad. También aparece en prutás de los procuradores romanos de Judea del s. I d.C.: Coponio, Ambíbulo y Antonio Félix (Meshorer 2001: nº 311-315, 340-341), posiblemente copiado de las monedas de Tiro (Fine 1989: 106), aprovechando que en aquella época la palmera ya tendría cierto carácter judío o, al menos, neutral. Es posible que las prutás de los procuradores y la fama de Judea como productora de dátiles, contribuyera a que se eligiera este tipo para representar a Judea en las monedas que conmemoraban la victoria de Vespasiano y Tito sobre los judíos en el 70 d.C. (Meshorer 2001: 185-187, B, E, F, J, K, L, N, O, P, Q), y en las que acuñó Nerva para anunciar la abolición del impuesto que los judíos debían pagar al templo de Júpiter Capitolino en Roma (RIC II 58-59). En tiempos de Domiciano se acuñaron monedas en algunas ciudades de Palestina: Neápolis (RPC II 2220), Pella (RPC II 2101), Cesarea Panias (RPC II 2267) y Cesarea Marítima, en cuyo reverso se representaban palmeras que posiblemente representaban a Judea (Meshorer 2001: 192-193). También aparecen palmeras en monedas de Trajano de Séforis (RPC III 3937).

En los anversos de parte de los bronces medianos datados (Lám. 1,8-9, 3,40-44) y sin datar (Lám. 5,69-70) y en lo que parecen bronces grandes sin datar (Lám. 5,67-68), se representa una palmera datilera con siete palmas a los lados de cuyo tronco aparece la leyenda, en el año 1 *Simón nasí Israel* y en los demás *Simón*. Este tipo ya se había representado en monedas de Herodes Antipas (RPC I 4934), Agripa II (Meshorer 2001: nº 156) y de la primera revuelta judía (Meshorer 2001: nº 211-212), probablemente simbolizando la fertilidad del país y a la misma Judea. Es posible que en los bronces medianos de Bar Kojba tuviera el mismo significado (Romanoff 1942-3: 435-436. Mildenberg 1984: 48. Fine 2005: 145. Mor 2016: 418). Hart (1952: 185, not. 2) sugería que la representación de la palmera era un rechazo deliberado del yugo romano, una respuesta a las antiguas monedas Judea Capta de los flavios, en las que aparecía una palmera como símbolo de la nación judía vencida. Para Meshorer (2001: 149), también representaría la esperanza de liberar Judea del yugo romano. Que las palmeras tengan, casi siempre, siete ramas podría significar algo para los rebeldes, sobre todo teniendo en cuenta el simbolismo sagrado de este número en el judaísmo (Meshorer 2001: 150). Podría hacer una referencia a la menorá del Templo de Jerusalén, que también tenía siete brazos (Fine 2005: 145), o incluso identificarse con ella (Mildenberg 1984: 48).

La palmera era un árbol abundante en la región y especialmente en Judea donde se cultivaba para obtener dátiles, útiles de construcción y enseres religiosos, sobre todo en la zona de Jericó y los oasis cercanos al mar Muerto (Deuteronomio 34,3. Jueces 1,16; 3,13. 2 Crónicas 28,15. Mishná Pesajim 4,8), por lo que era muy apropiado para representar a Judea como tipo monetal. Por otro lado, el simbolismo judío de la palmera provenía de la tradición bíblica, donde es una de las plantas que se mencionan para expresar abundancia de agua, altura, rectitud, y prosperidad (Éxodo 15,27. Números 33,9. Cantar 7,8. Salmos 92,13). En la literatura de la época del segundo Templo se la compara con el árbol de la vida (I Enoc 24,4) y se destaca la excelencia de las palmeras que se cultivaban en la

región, sobre todo las del valle del Jordán (Carta de Aristeas 112. Libro de los Jubileos 13,6. Guerra 4,454-68). Las fuentes rabínicas señalan que la palmera no tenía desperdicio, sus frutos servían para comer, las palmas para la celebración religiosa, las ramas secas para cubrir las cabañas, sus hebras para hacer cuerdas, sus hojas para cedazos y sus troncos para techar las casas (Midrash Rabbá Números 3,1). Además, comparan a Israel con la palmera (Midrash Rabbá Ester 9,2. Talmud de Babilonia Sanhedrín 93a). Pero lo que más carácter judío daba a la palmera era que el Templo de Salomón (1 Reyes 6,29, 32; 7,36. 2 Crónicas 3,5) y el que Ezequiel (Ezequiel 40,16-37; 41,18-20, 25-6) estaban adornados con representaciones de sus ramas.

Todo lo anterior explica que la palmera se empleara como motivo decorativo y simbólico en objetos y edificios de la época del Segundo Templo. Aparece en lámparas de aceite datadas entre el año 70 y el 135 d.C. (Sussman 1982: nº 19, 20, 44, 45, 181-183. Barag 1969: 232), en la decoración de osarios (Figueras 1983: 42-43) y de elementos arquitectónicos de sinagogas (Fine 1989: 112-113).

7.4.2. Hoja de parra

La hoja de parra, o la rama de viña, un cultivo típico del mediterráneo, se representó frecuentemente en monedas grecorromanas. En Palestina aparece en el anverso de algunas prutás del procurador romano de Judea, Valerio Grato (15-26 d.C. RPC I 4962), y posteriormente en mínimas de Cesarea que imitaban a las monedas hebreas de la primera revuelta judía (Meshorer 2001: nº 368-370, 372-373, 379). También se representó en monedas hebreas como símbolo judío o de la fertilidad del país, en prutás de Herodes el Grande, de Arquelao y de la primera guerra judía.

En el reverso de los bronces medianos de Bar Kojba y en lo que pueden ser bronces grandes sin datar, en cuyo anverso aparece la palmera, se representó una hoja de parra rodeada de la leyenda. En las monedas datadas suele tener forma trifoliada (Lám. 1,8-9, 3,40-43), lo que quizás estaba relacionado con la significación que el judaísmo de la época daba al número tres (Meshorer 2001: 150), sin embargo, en las monedas sin datar las hojas tienen, claramente, cinco lóbulos (Lám. 5,67-70). Meshorer (2001: 151) proponía que este tipo, como el racimo de uvas de los denarios, estaba colocado al revés, pero Mildenberg (1984: 26, not. 50-52) y Deutsch/Ronen (2016: 48) lo han rechazado. Los especialistas han dado a este tipo la misma interpretación que al racimo de uvas de los denarios del que se ha hablado anteriormente.

7.4.3. Palma rodeada de corona vegetal

En el anverso de algunos bronces medianos datados (Lám. 1,10-12, 3,45) y sin datar (Lám. 5,71), en cuyo reverso aparece un arpa, y en el reverso de algunos sin datar con una lira en el anverso (Lám. 5,72), se representó una palma en vertical dentro de una corona vegetal, probablemente de olivo, rodeada por la leyenda. Este tipo se ha interpretado como la palma que se representa en los denarios rodeada de la leyenda. Para unos sería un símbolo de victoria derivado de la iconografía grecorromana (Kanael 1963: 61), mientras que para otros se trataría del lulav de la fiesta de los Tabernáculos y representaría el culto del Templo (Mildenberg 1984: 46-48). Meshorer (1982/II: 145; 2001: 149) combinaba ambas identificaciones y proponía que la corona vegetal representaría la diadema real de Bar Kojba que, rodeando el lulav, expresaba el deseo y esperanza de victoria sobre los romanos, también podría consagrar las primeras victorias que los rebeldes habían obtenido sobre los romanos. En una gema que probablemente formaba parte de un anillo de la época de Bar Kojba aparece un diseño muy similar al que se estudia aquí y que pudo copiarse de estas monedas (Meshorer 2001: 149).

Los bronces medianos del año 2 con los tipos palma/arpa tienen un peso muy reducido con respecto a los del año 1, de modo que algunos han considerado que se trataba de otra denominación distinta. Eshel (2005) propuso que debido a la reducción de peso, a partir del año 2 estuvieron en circulación monedas de bronce con el mismo tipo pero con pesos muy distintos y por lo tanto con valores diferentes, lo que generó confusión. Para evitar esta confusión los bronces del tercer año de la

revuelta, que no están datados, se habrían acuñado con el tipo de la lira en lugar del arpa, para diferenciarlas de los bronces del año 1, que eran mucho más pesados. Como la lira era un instrumento más ligero que el arpa de los bronces del año 1, indicaba que los del año 3 eran más ligeros. Los tipos del arpa y la lira ya han sido estudiados en el apartado de los denarios.

7.5. Bronces pequeños

En el anverso de los bronces pequeños se representa una Palmera similar a la de los bronces medianos, con la leyenda a los lados del tronco, y en el reverso un racimo de uvas rodeado de la leyenda, como en algunos denarios. Ambos tipos han sido ya tratados en los apartados correspondientes.

8. Leyendas

Las leyendas de estas monedas están escritas en lengua hebrea y grafía paleohebrea, como las de los asmoneos y de la primera revuelta judía, en las que debieron inspirarse. Se trataba de una lengua y escritura que en época de Bar Kojba habían quedado reducidas a los ambientes sacerdotales y rabínicos, mientras que la mayor parte de la población judía de Palestina usaba el arameo y la escritura cuadrada. Según Doeve (1974: 155) era muy probable que tras la destrucción del Templo de Jerusalén en el 70 d.C., los rabinos judíos que se congregaron en la ciudad de Yabne o Jamnia siguieran usando el hebreo hasta la guerra de Bar Kojba, pero a pesar de todo, por aquel entonces muchos de los rebeldes, aunque pudieran entender el hebreo, serían arameo-parlantes o incluso grecoparlantes. En cuanto a la grafía paleohebrea, si para la época de la primera revuelta judía ya era una escritura casi en desuso, tras 60 años el desuso debía ser total, como atestiguan los documentos del periodo entre las dos guerras, que están siempre en escritura cuadrada.

Entonces ¿por qué se eligió el hebreo en escritura paleohebrea para las leyendas de las monedas, sabiendo que eran prácticamente ilegibles para los judíos que las iban a usar, incluso para los propios rebeldes? Lo más probable es que sirvieran para evocar las glorias pasadas de Israel, anteriores al exilio en Babilonia, y entroncarse con épocas como la asmonea en la que los judíos habían gozado de autonomía política (Meshorer 1982/II: 161; 2001: 163). Cabe la posibilidad de que la escritura de las monedas, que todos identificaban como la de los libros sagrados, diera un especial prestigio a los líderes rebeldes, y unida a los tipos evocativos del culto del Templo, adquiriera un carácter de talismán judío (Schwartz 1995: 12-13; 2005: 53-84). También es posible que la utilización de la misma grafía y tipos que en las monedas de la primera revuelta judía fuera una forma de dar a entender una continuidad entre ambas revueltas (Kindler 1958: 65). Para Mildenberg (1984: 69-72) en la época de Bar Kojba se habría dado un movimiento de renovación que propiciaba el renacimiento políticocultural del estado judío, desaparecido con la derrota del 70 d.C., que incluía volver a usar la lengua y escritura tradicionales judías, comenzando por las leyendas de las monedas. Otro testimonio de este renacimiento serían dos pesos de la época de Bar Kojba con la inscripción paleohebrea Simón ben Kosba príncipe de Israel, similar a las leyendas de algunas de las monedas, y escrita con letras también muy similares (Deutsch 2001: 96-99; 2003-5: 77-78). Es posible que en la época de Bar Kojba la escritura paleohebrea no se comprendiera pero que los judíos de Palestina pudieran identificarla y la tomaran, sobre todo cuando iba acompañada de imágenes que evocaban al Templo de Jerusalén y su culto, como parte de un conjunto de símbolos judíos (Schwartz 1995: 12; 2005: 77-78), o como un símbolo del nacionalismo judío del estado hebreo independiente (Cotton 2003: 136), que tendría un cierto carácter sacerdotal (Schäfer 2003b: 20). Zissu/Abadi (2014: 657, 662-663), por el contrario, consideran que en época de Bar Kojba la escritura paleohebrea se empleaba para uso mundano, por eso se utilizó en las cortas leyendas de las monedas, que suficientes judíos serían capaces de leer.

Para Mildenberg (1984: 21-22) y Barag (2000-2: 156), la aparición de monedas con errores en las leyendas: letras cambiadas de sitio (Lám. 2,14,27,30, 3,31,36,44, 4,55), omitidas (Lám. 1,2, 3,31,34, 4,50), de más (Lám. 1,8), escritas en espejo (Lám. 2,13,15) o mal escritas, parece confirmar que

muchos de los artífices que fabricaban los cuños, además de ser poco expertos, no conocían la escritura paleohebrea, sobre todo los que trabajaban en la llamada ceca irregular o secundaria, que sería la responsable de las monedas denominadas crudas.

Las leyendas que aparecen en estas monedas se pueden dividir en dos grupos:

- 1. Nombres y títulos de los líderes de la revuelta
- 2. Eslogans de guerra o proclamas revolucionarias.

8.1. Nombres y títulos de los líderes de la revuelta

En las leyendas de las monedas de Bar Kojba aparecen los nombres de dos personajes, casi siempre en el anverso (exceptuando las monedas híbridas del año 2), completos o en abreviatura:

ゴルのゴω
$$_{0}$$
 ゴトのゴω $_{0}$ $_$

Suelen ir acompañados por un título o cargo, también completo o en abreviatura:

크로 소크로 역 포 0 년 = 'EL'ZR HKWHN = 'el'azar ha-kohen = *Eleazar el sacerdote* que se han interpretado como los nombres y títulos de los líderes de la revuelta, y en consecuencia de las autoridades acuñadoras (Kindler 1958: 66-68), o de los representantes de la revuelta (Mildenberg 1984: 63-64). Quitando escasas excepciones del año 2 (Lám. 2,23-24), no aparecen ambos nombres en la misma moneda. Pero ¿Quiénes eran estos personajes?

8.1.1. Simón

- 1. a los lados de la fachada del Templo en tetradracmas del año 2 (Lám. 2,20) y sin datar (Lám. 4,48-51) y en los didracmas (Lám. 4,52),
- 2. dentro de una corona vegetal en denarios del año 2 (Lám. 2,2326,29-30, 3,34,36-37) y sin datar (Lám. 4,53-56,5962,65-66) y bronces grandes del año 2 (Lám. 3,39),
- 3. a los lados de una palmera en bronces medianos del año 2 (Lám. 3,40-44) y sin datar (Lám. 5,69-70), en bronces pequeños sin datar (Lám. 5,74) y en algún posible bronce grande sin datar (Lám. 5,67).
- 4. alrededor de un racimo de uvas en denarios del año 2 (Lám.), sin datar (Lám. 4,63-64) y en el reverso de una moneda híbrida acuñada con dos anversos (Lám. 4,66).
- 5. alrededor de una lira en bronces medianos sin datar (Lám. 5,72),

Simón príncipe de Israel イキタルス キュルゴ ゴャ0ゴル, con el cargo escrito de forma completa o abreviada, aparece:

- a. dentro de una corona vegetal en bronces grandes del año 1 (Lám. 1,4-5),
- b. a los lados de una palmera en bronces medianos del año 1 (Lám. 1, 8-9),
- c. alrededor una la corona vegetal en bronces medianos del año 1 (Lám. 1,10-12) y 2 (Lám. 3,45).

Hay acuerdo general entre los especialistas en que o we simón, sin embargo, Hendin (1976: 66) recoge la propuesta de algunos autores, sin mencionar sus nombres, que creían que tendría dos significados, por un lado la abreviatura de Simón y por otro, siguiendo la lectura de Wirgin³⁴ (1958: 155), la palabra hebrea sema escucha, el comienzo de la oración hebrea por excelencia, que Bar Kojba habría usado como uno de sus gritos de convocatoria.

La identificación de este personaje estuvo llena de conjeturas hasta que a mitad del s. XX se descubrieron los documentos del desierto de wadi Murabaat, ya que hasta entonces no se conocía el nombre del líder de la revuelta. Madden (1864: 166-174) y De Vogüe (1860: 280-289), que atribuían las monedas donde se leía solo Simón a la primera revuelta judía, creían que era el líder de una de las facciones rebeldes. En cuanto a *Simón príncipe de Israel* para De Vogüe (1860: 290) sería Simón Macabeo, de cuyas monedas Bar Kojba habría copiado la leyenda. Levy (1862) y Madden (1864: 174-179), sin embargo, creían que era Simón ben Gamaliel II ha-naśi', jefe del sanedrín en tiempos de la primera revuelta judía. Hamburger (1892: 310) y De Saulcy (Madden 1881: 194), que ya atribuían las monedas a la guerra de Bar Kojba, lo identificaron con Simón ben Gamaliel III, también llamado ha-naśi', presidente del tribunal judío en tiempos de Bar Kojba. Graetz (1888: 165-198), por su parte, creía que en estas monedas aparecían dos nombres, Simón y Semaia, los de dos hermanos judíos líderes de la comunidad de Jerusalén en los primeros tiempos de Adriano, Juliano y Papo, que habían recaudado fondos para reconstruir el Templo de Jerusalén y que posteriormente murieron mártires.

De Saulcy (1854: 158-159), seguido por Reinach (1902: 221), fue el primero que propuso que Simón se refería a Bar Kojba, sin embargo, a mitad del s. XX Mildenberg (1949: 92) afirmaba que era un nombre simbólico que recordaba a los rabinos patriarcas que se habían llamado Simón. Por fin, Yeivin (1952: 64-66) y Banks (1955: 146) propusieron que debía de ser el nombre de Bar Kojba. Cuando se descubrieron los manuscritos de wadi Murabaat en los que aparecía escrito el nombre del líder de la revuelta, Simón ben Kosiba, encabezando algunas cartas, la identificación quedó bien establecida (Kindler 1958: 70, 76. Kanael 1963: 61).

En cuanto al título *nasí Israel* que acompaña al nombre, y que aparece también en los documentos de wadi Murabaat, ha sido interpretado de diversas formas. Yadin (1971: 27) lo traducía como presidente o príncipe, en el sentido de cabeza o líder de la nación. Para Alón (1984: 622) sería la traducción hebrea del cargo de etnarca que ostentaron los macabeos, Bar Kojba lo habría usado para entroncarse con ellos, cuya revuelta y logros eran su modelo a seguir. Los macabeos impusieron, inicialmente, un principado en el que los líderes tomaban el título nasí = *príncipe*, equivalente a etnarca, que también había sido concedido a Simón Macabeo hasta el momento en el que se levantara en Israel un verdadero profeta (1 Macabeos 14,41), por que la renovación de la monarquía sucedería en la culminación de la historia. Bar Kojba, como nasí, no habría sido considerado mesías, ni profeta, ni monarca absoluto, sino un líder con poderes limitados, probablemente comandante en jefe de la revuelta, al igual que Simón Macabeo había desempeñado el cargo de estratego.

Meshorer (1982/II: 136; 2001: 140-141), por su parte, creía que el título hebreo equivalente a etnarca no era naśi', sino r'oš ḥeḇer = *cabeza de la nación*, el que los asmoneos habían puesto en sus monedas. El título nasí Israel tendría un origen bíblico, ya que se menciona tres veces en el Antiguo Testamento: para designar a los jefes de la nación israelita en la travesía del desierto (Números 7,24-78), a David (Ezequiel 34,24; 37,24-8) y a Sesbasar (Esdras 1,8) cuando llevó a los exiliados en Babilonia de vuelta a Judá. Se trataba, por lo tanto, de un título asociado al líder de las 12 tribus y a la redención del pueblo de Israel, y por ello de especial significado para Bar Kojba, que parecía

³⁴ Atribuía estas monedas al periodo entre las dos guerras judías, y siguiendo a Pick leía la leyenda ŠM' de algunas monedas en las que en la otra cara se lee Eleazar el sacerdote, como el comienzo de la oración hebrea šema', lo que haría de esta moneda, en la que aparecían en ambas caras leyendas alusivas a la religión judía, una medalla como tributo para el clero del Templo.

haberse considerado un mesías, de hecho, en el reverso de las monedas en las que aparece la leyenda *Simón nasí de Israel* se lee *por la redención de Israel*, como queriendo reforzar la conexión entre el líder de la revuelta y la redención del pueblo. Por otro lado, la palabra Israel que acompaña al título nasí no se referiría al estado judío, sino al pueblo de Israel. Meshorer destaca que el título nasí y la palabra redención, se eliminaron de las monedas del año 2, quizás porque fueron rechazados por los que se negaban a considerar a Bar Kojba como mesías.

Para Schäfer (2003a: 151-152) nasí era el título oficial de Bar Kojba, como demostraban las cartas del desierto de Judá y las monedas. Bar Kojba lo habría elegido por el sentido mesiánico-escatológico que le da Ezequiel 37,24-8, que llama a David nasí y rey, lo que hace pensar que nasí debía designar al rey escatológico. En las bendiciones de la comunidad de Qumrán también aparece un nasí escatológico que sería suscitado por Yavé para dominar sobre las naciones, y que tendría su origen en el nasí escatológico de Ezequiel. Ser este tipo de nasí daría a Bar Kojba la capacidad para liderar la guerra contra los romanos respondiendo a los anhelos de redención y liberación del pueblo de Israel, expresados en las leyendas de las monedas. Pero el nasí no sería solo el líder de la revuelta, sino el responsable de la restitución social, religiosa y política de Israel, lo que, según los documentos del desierto de Judá, le llevaría, como representante del nuevo Israel, a considerar el territorio liberado de las manos de los romanos como de propiedad oficial del nasí, una especie de territorio real al estilo del de los reyes asmoneos, que gestionaba en beneficio del pueblo. Finalmente, Bar Kojba como nasí se preocupaba de hacer cumplir los preceptos religiosos, como atestiguan los documentos del desierto de Judá, especialmente el respeto del descanso sabático o la provisión de las ramas de sauce, mirto, palma y etrog para confeccionar el lulav de la fiesta de los Tabernáculos.

Hayes/Mandell (1998: 214), por su parte, creían que nasí, el título que habían utilizado Johanan ben Zakai y los demás presidentes del sanedrín de Jamnia, única institución judía superviviente de la primera revuelta contra Roma, había sido adoptado por Bar Kojba para mostrar que había sustituido al presidente del sanedrín, o según Smallwood (2001: 440), que tenía una autoridad igual o superior a la de los nasís de Jamnia.

En cualquier caso, nasí, el título de Bar Kojba en las monedas y cartas de wadi Murabaat, le designaba como comandante del ejército rebelde y líder supremo que decidía sobre la distribución del territorio, la observancia religiosa y la justicia. Teniendo en cuenta las demás leyendas de las monedas y los encabezamientos de las cartas de wadi Murabaat, en las que se proclama la liberación y la redención de Israel, se podría deducir que nasí también debía de tener tintes mesiánicos con el sentido de libertador político-religioso suscitado por Dios, como entendían el mesianismo gran parte de los contemporáneos de Bar Kojba en una sociedad en la que lo religioso y lo político estaban unidos. No hay que olvidar que Bar Kojba parece haberse presentado a los rabís como Mesías³⁵ (Talmud de Babilonia Sanhedrín 93b) y que uno de los sabios más prestigiosos del momento, Rabí Aquiba, le reconoció como el que según Números 24,17 liberaría a Israel de sus enemigos (Talmud de Jerusalén Taanit 24a (4,5).

A partir del año 2 desaparece de casi todas las monedas, menos de alguna híbrida (Lam. 36, 47), el título nasí Israel. Schürer (1891: 389) proponía que el año 1 se habría puesto el título de Simón en las leyendas para distinguirlo de Eleazar el sacerdote, pero el año 2, cuando el nombre de Eleazar desaparece de las monedas, ya no era necesario poner el título de Simón que pasa a ser el único mencionado en las leyendas y no habría confusión sobre el cargo que ejercía. Para Kanael (1963: 62; 1971: 39-46), sin embargo, la desaparición se debería a que parte de los líderes religiosos y notables judíos, poco convencidos del éxito de la revuelta, se oponían a que Bar Kojba, al que no reconocían como mesías, ostentara un título con connotaciones mesiánicas, lo que estaría testimoniado en el Midrash Rabá Lamentaciones 2,4. Según Kanael (1971: 44) esta oposición habría llevado a Bar Kojba

_

³⁵ Sobre el mesianismo judío a principios de nuestra era cfr. Evans 2001: 183-212; 2006: 9-40. Oegema 1998, 197-234. Sobre el mesianismo de Bar Kojba según las fuentes judías cercanas a la revuelta cfr. Marks 1994: 13-56.

a renunciar oficialmente al título nasí. Sería una concesión o prueba de modestia en la que se igualaba en estatus con el pueblo de Israel, y con la que intentaría contentar y convencer a los indecisos que no aceptaban la inspiración mesiánica de la revuelta y por ello no se le habían unido (Meshorer 1982/II: 151-152; 2001: 152). Sin embargo, habría que objetar a esta explicación que en el encabezamiento de los manuscritos de wadi Murabaat se mantiene el título nasí referido a Simón, durante toda la revuelta, lo que sería una prueba de que Bar Kojba no había renunciado a su título, a no ser que su renuncia hubiera sido parcial, solo para las leyendas de las monedas, que llegaban a toda la población, mientras que en los documentos oficiales, con menos difusión, se habría mantenido. Mildenberg (1984: 30), por su parte, proponía que a partir del año 2 de la revuelta todo el mundo en Palestina sabía quién era Simón y por ello no era necesario poner su título en las monedas, aunque se siguió manteniendo, como una fórmula, en el encabezamiento de las cartas oficiales.

8.1.2. Eleazar

La leyenda Eleazar el sacerdote = 얼크사의크 역판02부 aparece en:

- a. el anverso de algunos denarios del año 1 alrededor de un ánfora (Lám. 1,3),
- b. el anverso de bronces pequeños del año 1 (Lám. 2,13-15) y sin datar (Lám. 5,73) distribuida a los lados de una palmera,
- c. el reverso de denarios híbridos alrededor de un ánfora (Lám. 2,23-24).

Si la identificación de Simón con Bar Kojba ha sido unánime, no ha sucedido lo mismo con la de Eleazar. Cuando aún se atribuían estas monedas a la primera revuelta judía, De Vogüe (1860: 284-286) y Madden (1864: 161-166) lo identificaban con uno de sus líderes, Eleazar ben Simón, pero a partir de que se empezaron a atribuir a Bar Kojba se buscaron otros personajes. Reinach (1887: 63; 1902: 221-222) proponía que era Eleazar de Modiín o Mada'i, un tío³⁶ o amigo de Bar Kojba, que aparece en un relato ambientado en la Betar sitiada por los romanos (Talmud de Jerusalén Taanit 24a (4,5). Midrash Rabá Lamentaciones 2,4). Se cuenta que Eleazar vestía de saco, ayunaba y rezaba todos los días pidiendo a Dios que les librara de la conquista de Adriano, lo que le concedía cada día. Un samaritano partidario de Adriano, que se dio cuenta de lo que sucedía, hizo creer a Bar Kojba que Eleazar le quería traicionar, y de esta forma consiguió que lo matara, con lo que la ciudad quedó perdida. Aunque los textos no dicen que Eleazar fuera sacerdote, procedía de Modiín, un lugar famoso por sus sacerdotes y líderes políticos (Meshorer 1982/II: 137-138). Según Kanael (1963: 61) se trataría del tío materno de Bar Kojba, que habría sido designado Sumo Sacerdote en anticipación para que todo estuviera preparado cuando se llevara a cabo la reconstrucción del Templo y la restauración del culto a Yavé. Que el nombre y título de Eleazar aparezca en denarios del año 1 mientras que Simón nasí Israel solo se lea en las monedas de bronce del mismo año, hacía pensar a Kanael (1971: 43-44) que Eleazar sería Sumo sacerdote y tendría un rango superior a Bar Kojba. Para Alón (1984: 624), por su parte, con la leyenda *Eleazar el sacerdote* las nuevas autoridades judías buscaban legitimarse, ya que el pueblo esperaba dos líderes supremos, el civil y el sacerdotal, que estarían encarnados por Simón y Eleazar. La desaparición de Eleazar de las monedas a partir del año 2, excluyendo algunas híbridas, se debería a su muerte a manos de Bar Kojba o a que fue obligado a renunciar a su título de sumo sacerdote (Kanael 1971: 44).

Hamburger (1892: 310-311) y Reifenberg (1947: 34) preferían identificar al sacerdote Eleazar con Eleazar ben Azaría, que fue presidente del tribunal judío, pero este personaje no habría desempeñado

⁻

³⁶ El Talmud emplea el término habib que puede significar tío, amigo o persona cercana. Mildenberg (1984: 29-30) proponía que Bar Kojba debía ser hijo de la hermana de Eleazar, porque de haber sido hijo de su hermano, como Eleazar era sacerdote, también el padre de Bar Kojba lo habría sido, y como el sacerdocio se heredaba de padres a hijos el mismo Bar Kojba sería sacerdote, en cuyo caso la tradición judía lo hubiera recordado. Yo añadiría, que si Bar Kojba hubiera sido sacerdote no habría necesitado a otro sacerdote para consolidar la revuelta, ya que en su propia persona habría reunido los dos requisitos mesiánicos, el liderazgo político-militar y el religioso-sacerdotal. Hendin (2010: 371), sin embargo, cree que Bar Kojaba era de familia sacerdotal pero algún defecto físico le habría impedido ejercer como sumo sacerdote.

ningún cargo de importancia durante la revuelta o habría muerto antes de que comenzara (Abel 1952/II: 87. Kindler 1958: 70. Alon 1984: 623). Una tercera opción, que tiene pocos partidarios, es que se tratara de Eleazar ben Jarsom (Hill 1914: cvii. Abel 1952/II: 87), un rico personaje de familia sacerdotal (Midrash Rabá Lamentaciones 2,5).

A pesar de los esfuerzos de los especialistas, cualquier identificación de Eleazar el sacerdote es una conjetura (Mildenberg 1984: 29-30), sólo se puede decir que tras este nombre estaba una personalidad representativa, de una conocida familia sacerdotal, cuyo nombre en las monedas podría tener un significado simbólico. En esta línea, Hayes/Mandell (1998: 215) no identificaban a Eleazar con ningún personaje concreto, pero que fuera sacerdote apuntaba a la renovación del sumo sacerdocio y lo relacionaba con el culto del Templo de Jerusalén. Philonenko (1974: 186-189) proponía que sería el sumo sacerdote que debía restaurar el culto del Templo y el primer líder mesiánico de la revuelta, que al principio habría tenido carácter sacerdotal. Eleazar habría sido desbancado por Bar Kojba en el segundo año de la revuelta. En contra de esta propuesta, Mildenberg (1984: 29-30) apuntaba que al no existir el Templo de Jerusalén no podía haber, estrictamente hablando, un sumo sacerdote. La mención del sacerdote en la leyenda de las monedas buscaría legitimar la causa de la revuelta, sobre todo cuando en la otra cara se leía año 1 de la redención de Israel (Lám. 1,3, 2,13-15). Schäfer (2003a: 156) señalaba que en las monedas Eleazar es llamado sacerdote, no sumo sacerdote, por lo que sólo se podría decir que era una figura de liderazgo que acompañaba a Bar Kojba, probablemente un sacerdote o sacerdote mesías que complementaría al líder secular, Bar Kojba. En este sentido, para Evans (2001: 202) la leyenda Eleazar el sacerdote era un testimonio de que Bar Kojba debía de ejercer el ministerio de mesías junto con un colega sacerdote. Hendin (2011-14: 155, 162, 167), por otro lado, propone que la mención de Eleazar en las monedas sería una referencia mesiánica y heroica al sacerdote bíblico Eleazar, el hijo de Aarón que acompañaba a Josué durante el pasó del Jordán y la conquista de Canaán. Invocando este nombre Bar Kojba podía estar sugiriendo que seguía los pasos del legendario sacerdote para redimir la tierra de sus ancestros.

Cualquiera que sea la identificación de este personaje, debió de ser un sacerdote con un papel destacado en la revuelta, al menos el primer año, en cuyas monedas se puso su nombre, al igual que el de Simón, esto hace suponer que el estatus de Eleazar era muy similar al de Simón Bar Kojba. Sin embargo, si tenemos en cuenta que Eleazar aparece en los denarios y monedas de bronce pequeñas, mientras que Simón se lee sólo en las de bronce, de menos valor, se podría deducir que el estatus de Eleazar estaría por encima del de Bar Kojba (Smallwoods 2001: 441). La leyenda *Eleazar el sacerdote* desaparece en las monedas del año 2, a excepción de las monedas híbridas, lo que ha hecho pensar que a partir de ese momento, dejó de ser importante, cayó en desgracia³⁷ o pudo fallecer. Se ha propuesto que la leyenda desapareció de las monedas porque los rabinos habían objetado el uso del título sacerdote (Kanael 1963: 62), al igual que el de nasí para Simón, pero esto no explica que también desapareciera el nombre de Eleazar, ya que el de Simón continuó usándose en las monedas del año 2 sin el título nasí.

Conclusión. Las leyendas de las monedas de la guerra de Bar Kojba nos dan los nombres de dos personajes, Eleazar y Simón, probablemente los líderes supremos de la revuelta, que debieron ser también los responsables, en última instancia, de las acuñaciones. Los títulos que acompañan a los nombres en las leyendas nos dicen el tipo de liderazgo que ejercían, Simón, nasí Israel, que ha sido traducido como príncipe de Israel, desempeñaría el papel de jefe político militar, y Eleazar, el sacerdote, el de autoridad religiosa suprema. Es probable que ambos intentaran encarnar el mesianismo real y sacerdotal que según la tradición judía llevaría a la consumación de los tiempos y al establecimiento de un estado judío independiente. Simón y Eleazar han sido identificados con personajes históricos contemporáneos a las monedas, Simón con Simón Bar Kojba, el líder de la

_

³⁷ Meshorer (2001: 143) cree ver una prueba de que Eleazar habría caído en desgracia en la moneda nº 264, de su catálogo, en la que su nombre y cargo han sido borrados intencionadamente.

revuelta conocido por los manuscritos de wadi Murabaat, el Talmud y el Midrash Rabbá, a quien rabí Aquiba habría reconocido como mesías, y Eleazar, fundamentalmente, con Eleazar de Modiín. Como el nombre de Eleazar desaparece de las leyendas de las monedas a partir del año 2, se ha pensado que sólo ejerció su liderazgo el primer año, desapareciendo por circunstancias que nos son desconocidas, aunque si se le identifica con Eleazar de Modiín, estén relacionadas con el relato del Talmud y el Midrash que cuenta cómo cayó en desgracia y fue ejecutado por orden de Simón Bar Kojba. En las acuñaciones del año 2 y sin datar, exceptuando algunas híbridas, sólo se menciona el nombre de Simón, probablemente el único líder reconocido a partir de entonces, aunque ahora sin el título nasí Israel, quizás como una concesión de Bar Kojba a aquellos que no le reconocían como mesías y objetaban el carácter mesiánico del título que había asumido, o simplemente, porque a esas alturas de la revuelta era de sobra conocido como su líder y no era necesario especificar su título.

8.2. Proclamas revolucionarias o eslogans de guerra

El resto de las leyendas de las monedas de Bar Kojba se han considerado eslogans de guerra o proclamas revolucionarias dirigidos a inspirar a los combatientes el deseo de luchar para reconstruir el Templo de Jerusalén y liberar al pueblo judío, y para llamar a la población en general a apoyar la revuelta (Kindler 1958: 66-68). Suelen aparecer en los reversos, excepto en algunas monedas híbridas en las que también están en el anverso. Se trata de fórmulas de datación y a la vez eslogan o proclamas de guerra que guardan cierta similitud con las leyendas de las monedas de la primera revuelta judía, en las que se habrían inspirado (Kindler 1958: 67). Es posible que los rebeldes de Bar Kojba se consideraron seguidores de la primera revuelta en la lucha contra los romanos por la independencia nacional-religiosa del pueblo de Israel (Goodman 2005: 166).

8.2.1. Año 1 de la redención de Israel y año 2 de la liberación de Israel

Las monedas de los dos primeros años están fechadas en el reverso (menos en el caso de las monedas híbridas, que pueden estar fechadas en ambas caras Lám. 2,21-22) con la palabra $a\tilde{n}o$, escrita al completo $\times \Im \omega = \check{S}NT$ o solo la inicial $\omega = \check{S}$, seguida del numeral, también escrito al completo $\times \exists F = \dot{S}$ o solo con la letra correspondiente $\preceq B = B$:

$$\times \exists + \times \exists \omega = \check{S}NT \; \dot{H}T = \check{s}nat \; \dot{a}hat = a\tilde{n}o \; uno \; (L\acute{a}m. 1, 2, 13-16),$$

$$= \check{S}B = a\tilde{n}o \; 2 \; (L\acute{a}m. 2, 17-20, 25-30, 3, 31-47)$$

A la fecha le sigue lo que los especialistas han llamado la era, formando las siguientes leyendas:

パキタルユ メルキフル ×日キ × ゴω = ŠNT 'ḤT LG'LT YŚR'L = šnat 'aḥat le-ge'ulat Yiśra'el = año uno de la redención de Israel,

パキタ いっこ タ 日 ℓ 日 る ℓ = ŠB LḤR YŚR'L = š[nat] b le-ḥer[ut] Israel = ℓ ano 2 de la liberación de Israel,

que para Mildenberg (1984: 30) no eran sólo fórmulas de datación, sino también una forma de proclamar la causa rebelde.

Según Kindler (1958: 67, 72), los primeros éxitos de la revuelta y su aparente buena marcha habría llevado a los rebeldes a fechar sus primeras monedas con la nueva era de la redención de Israel, que también se puso como encabezamiento en los documentos de la administración de Bar Kojba encontrados en las cuevas de wadi Murabaat. Esta fórmula de datación marcaba las monedas como acuñadas y los documentos como redactados el año primero de una nueva era en la que se había iniciado la redención de Israel. Esta era se conectaba, en sus pretensiones mesiánicas, con la leyenda de las monedas de bronce del año 4 de la primera revuelta judía, en las que se lee *por la redención de Sión*. El sentido de la palabra *redención* aludía a la esperanza de una intervención divina en ayuda de

los rebeldes, probablemente por medio de un mesías que llevaría al pueblo de Israel a la victoria sobre los romanos. Para los seguidores de Bar Kojba ese mesías debía de ser su líder, que en las monedas se denominaba *príncipe de Israel*, y que habría sido reconocido como mesías por rabí Aquiba. Hay que tener en cuenta, que tras la destrucción del Templo de Jerusalén en el 70 d.C. la esperanza reconstruirlo y de retomar con ello la vida nacional-religiosa no había desaparecido, y en la situación desesperada que se encontraban los judíos de Judea de principios del s.II d.C., con su capital convertida en una colonia romana, su Templo en un templo pagano, y su principal signo de alianza con Yavé, la circuncisión, prohibido, la única esperanza podía venir de una intervención divina redentora, a la que probablemente apelaba Bar Kojba en sus monedas.

Ayaso (1990: 75, 89, 201-205, 239-244, 292-293, 303) destaca que en los 62 años que transcurrieron entre las dos revueltas judías, en ciertos ambientes judíos apocalípticos³⁸ se comenzaron a computar los años a partir de la segunda destrucción del Templo de Jerusalén el año 70 d.C. Para ellos, en ese momento habría comenzado un periodo paralelo al de la primera destrucción del Templo y del exilio en Babilonia, ocurridos unos 600 años atrás, que había durado 50 años hasta el retorno a Jerusalén y la reconstrucción del Templo. Este nuevo exilio duraría lo mismo hasta la nueva reconstrucción del Templo. Hay que tener en cuenta, que según la tradición rabínica (Mishná Taanit 4,6) la destrucción del primer Templo de Jerusalén por Nabucodonosor y la del segundo Templo por Tito se produjeron el día 9 del mes Ab. Parece que en un principio se puso la esperanza en Adriano, que según una interpretación de Génesis Rabbá Toledot 64,8 habría manifestado la intención de reconstruir el Templo de Jerusalén y fue tomado como un nuevo Ciro. Pero la esperanza se vio truncada con el proyecto del emperador de construir sobre las ruinas de Jerusalén una colonia romana y sobre las del Templo un santuario dedicado a Júpiter. Por otro lado, algunos rabís de la época de Bar Kojba establecieron un paralelismo entre la profanación del Templo de Jerusalén por parte de Antíoco IV en tiempos de los macabeos, y la reciente erección, sobre las ruinas del Templo, del santuario a Júpiter, si el Templo profanado por Antíoco había vuelto a ser purificado por los macabeos que restauraron el estado judío, lo mismo podía suceder ahora. Mishná Midot recogía todos los detalles de la construcción del Templo y su funcionamiento para que su reconstrucción y la restauración del culto se hicieran de acuerdo con la Tradición. Todas estas esperanzas de intervención divina se terminaron concentrando en Bar Kojba, que como mesías llevaría a cabo la redención de Israel que proclamaban las monedas.

Parece que parte de los rabís habrían rechazado las connotaciones mesiánicas de la palabra redención, al igual que la consideración mesiánica de Bar Kojba, lo que quedaba patente en las críticas que se hicieron a rabí Aquiba por reconocer a Bar Kojba como mesías (Midrash Lamentaciones 2,4). Según Kanael (1963: 62; 1971: 39-46), esta oposición sería la razón por la que Bar Kojba habría hecho la concesión de cambiar las leyendas de las monedas del año 2³⁹ sustituyendo *redención* por *liberación*, un término que expresaba, fundamentalmente, objetivos políticos. Meshorer (1982/II: 150-151; 2001: 151) proponía que liberación podía expresar las esperanzas que tenían los rebeldes, después de los primeros éxitos, de obtener una victoria militar por la fuerza de las arma, sin necesidad de intervención divina. Pfann (2006: 106, 112-3, not. 6-7) sugiere algo distinto, propone que el año 1 de la revuelta habría coincidido con un año sabático, y como la tradición judía esperaba que Israel fuera redimido por un mesías en un año sabático, los rebeldes expresaron dicha esperanza de redención en las leyendas de sus monedas. En las monedas de los siguientes años, que ya no eran sabáticos, se dejó de aludir a la esperanza de redención para expresar una esperanza de liberación más acorde con los años corrientes.

3

³⁸ Que esperaban la intervención de Dios en un momento cercano, lo que produciría la consumación de los tiempos y la instauración de un reino mesiánico con el que Israel sometería a todos sus enemigos.

³⁹ En los documentos que escribieron los rebeldes durante los poco más de tres años que duró la guerra, se siguió utilizando, aunque no exclusivamente, la fórmula de encabezamiento y datación año 2 y año 3 de la redención de Israel, Eshel 2003: 93-105.

8.2.2. Jerusalén y por la liberación de Jerusalén

Según Mildenberg (1984: 30-31), todas las leyendas de las monedas de la guerra de Bar Kojba serían proclamas revolucionarias, porque, de una u otra forma, proclamaban el establecimiento del estado rebelde judío, pero las que mencionan a Jerusalén podían ser consideradas como eslogans puros.

- 1. bronces grandes de los años 1 y 2 dentro de una corona vegetal (Lám. 1,6, 3,38),
- 2. bronces pequeños a los lados de una palmera (Lám. 2,16, 3,47, 5,75),
- 3. tetradracmas de los años 1 y 2 a los lados o alrededor de la fachada del Templo (Lám. 1,1-2, 2,17-19).

Al principio se pensó que indicaba la ceca de las monedas y por lo tanto demostraba que los rebeldes habían conquistado Jerusalén reteniéndola hasta el segundo año de la revuelta (Schürer 1985/I: 694-695). También podía indicar que las monedas fueron acuñadas como monedas municipales (Kindler 1958: 71). Alon (1984: 624-625) por su parte, creía que Jerusalén designaba la autoridad acuñadora, una especie de consejo democrático del pueblo judío al estilo del heber hayehudim de las prutás de los asmoneos, quizás un sanedrín reconstituido. Sin embargo, tras las excavaciones arqueológicas en la ciudad vieja de Jerusalén, en las que no se han encontrado restos que puedan ser atribuidos a Bar Kojba y apenas monedas (Meshorer 1982/II: 133-134), casi todos los especialistas han desechado la posibilidad de que Jerusalén fuera conquistada por los rebeldes. Zlotnik (2008), sin embargo, quita importancia a la escasa cantidad de monedas de Bar Kojba encontradas en Jerusalén, ya que es similar a la que se ha encontrado de monedas de Aelia Capitolina, y sugiere que puede deberse a que las de Bar Kojba fueran destruidas tras la guerra por orden de los romanos.

La interpretación más aceptada es que el nombre Jerusalén, junto con los tipos que lo acompañan, sobre todo el de la fachada del Templo, proclamaba el objetivo principal de la revuelta, la conquista de Jerusalén, la reconstrucción del Templo a Yavé, y el establecimiento del nuevo estado judío (Meshorer 1982/II: 136-137; 2001: 143, 151), se trataba de una proclamación del estado rebelde (Mildenberg 1984: 31). Meshorer (2001: 143, 151) proponía que el énfasis dado al nombre Jerusalén, que en algunos bronces grandes aparece como motivo central rodeado de una corona vegetal, podría mostrar la oposición de los rebeldes al intento de Adriano de convertir la ciudad en una colonia romana, anulando su carácter judío y cambiando su nombre por el de Aelia Capitolina. Podía ser una forma de reivindicar que Jerusalén seguía siendo la capital y el centro nacional y religioso del pueblo de Israel, a pesar de que el Templo a Yavé estaba destruido y en su lugar se iba a consagrar o se había consagrado un templo a Júpiter, y que la ciudad estaba en manos de los romanos. Su estatus real estaría representado, simbólicamente, por medio de la corona vegetal rodeando su nombre.

Las monedas sin datar suelen llevar en el reverso, menos las híbridas que lo pueden llevar en el anverso (Lám. 5,71), la leyenda:

当し ω \wedge 9 日 ν = LḤRWT YRWŠLM = le-ḥerut Yerušalem = por la liberación de Jerusalén (Lám. 4,48-65, 5,67-70, 72-75)

Está generalmente aceptado que las monedas sin datar se acuñaron en los años tercero y cuarto de la revuelta, por lo que la leyenda reflejaría la situación del momento. Mientras se creyó que Jerusalén había estado en manos de los rebeldes por cerca de dos años y en el tercero había sido conquistada por los romanos, los especialistas creían que la leyenda expresaba la pérdida de Jerusalén. Para Reifenberg (1947: 35), tras la pérdida de la ciudad el año tercero, cuya conquista habría sido el

principal triunfo de los rebeldes, las nuevas monedas no se podían fechar como los años anteriores, según la era de la redención o liberación de Israel, por ello la leyenda se sustituyó por eslogans con el principal objetivo de los rebeldes, la liberación de Jerusalén. Meshorer (1967: 96), siguiendo a Alon (1984: 615-616), creía que durante los dos años que Jerusalén estuvo en manos de los rebeldes los eslogans de las monedas iban dirigidos a todo Israel, cuando el tercer año se perdió la ciudad, el eslogan cambió para expresar la esperanza de volver a conquistarla. Más adelante, Kanael (1971: 39-46) propuso que en esta leyenda no aparecía la fecha porque sería una abreviación de: *año 3 de la liberación de Jerusalén*. Según su cronología interna, todas las monedas se habrían acuñado en Jerusalén durante los dos años que los rebeldes la tuvieron bajo su control:

- 1. En primavera o verano del 132 d.C. se habrían acuñado las monedas del año 1 para preparar la peregrinación a la ciudad de la fiesta de los Tabernáculos, en las que se representan los símbolos de la fiesta, lulav y etrog,
- 2. las monedas del año 2 se habrían acuñado antes de Nisán (marzo-abril) del año 133 d.C., para recibir el Año Nuevo que empezaba ese mes,
- 3. finalmente, las monedas con la leyenda: *libertad para Jerusalén*, se habrían acuñado para Nisán del año 134 d.C.

En la primavera de ese mismo año los romanos habrían reconquistado Jerusalén y Bar Kojba se retiró a Betar. Esta teoría fue aceptada mientras se pensaba que Jerusalén había estado en manos de los insurgentes, pero hoy día casi todos los estudiosos la han desechado.

Mildenberg (1984: 30-31), que rechazaba la argumentación de Kanael, veía en esta leyenda una proclama revolucionaria pura, en la que los rebeldes expresaban el deseo de liberar Jerusalén de las manos de los romanos. En este sentido, Bloomquist/Geisterfer (2004: 25-31) entendían la revuelta de Bar Kojba como una Guerra Santa, destinada a liberar la ciudad santa de Jerusalén, que debido al fervor escatológico que se vivía en esos momentos se veía como un objetivo santo y urgente. Según Girardin (2019: 166-167), en esta leyenda Jerusalén podría ser una metonimia del Templo, y proclamar su liberación equivalía a llamar a todos los que se consideraban judíos a unirse, incluidos los de la diáspora, para restaurar el culto del Templo. Meshorer (1982/II: 153-154; 2001: 158-159), por su parte, contemplaba dos posibilidades para el cambio en la leyenda de estas monedas, por un lado, era posible a estas alturas de la guerra Bar Kojba fuera consciente de que no podía liberar todo Israel, por ello se concentró en su objetivo principal, la liberación de Jerusalén, y así lo expresó en las leyendas. Otra posibilidad era que para Bar Kojba Jerusalén fuera un símbolo de todo Israel y del objetivo principal de los rebeldes de reconstruir en la ciudad el Templo de Yavé y repoblarla con judíos. La omisión de la fecha podía deberse a una antigua superstición de que enumerar las cosas traía mala suerte. Eshel (2008: 122, not. 19), sin embargo, propone que las monedas sin datar serían una respuesta a las monedas romanas que se habían comenzado a acuñar en Jerusalén-Aelia Capitolina durante la revuelta.

La importancia de Jerusalén para los judíos de la época del Segundo Templo radicaba en su protagonismo en la Biblia. Tras conquistarla, David la convirtió en la capital de su reino (2 Samuel 5,6-10), y como tal se mantuvo hasta la división del reino en dos, que quedó como capital del reino de Judá (1 Reyes 14,21) hasta la conquista de Nabucodonosor el 586 a.C. Jerusalén albergaba el aparato político-administrativo del estado ligado al palacio real y era el centro religioso por excelencia, donde se ubicaba el Templo de Jerusalén (1 Reyes 6-8). Tras el exilio en Babilonia los retornados reconstruyeron Jerusalén y su Templo, convirtiéndola en capital de la provincia persa Yehud (Esdras y Nehemías). Durante los periodos macedonio, ptolemaico y seléucida Jerusalén debía ser una ciudad santuario desde la que gobernaba el sumo sacerdote judío (2 Macabeos 3,1-4). Con la creación del estado autónomo de los macabeos (1 y 2 Macabeos) y del posterior Reino Asmoneo, fue de nuevo capital de un estado judío y centro de peregrinación religiosa, y así continuó tras la instalación del protectorado romano sobre el reino de Judea. Herodes el Grande embelleció la ciudad

y construyó en ella el grandioso Templo a Yavé que aparece mencionado en los evangelios⁴⁰. En el año 6 d.C., tras la mala gestión de gobierno por parte de su hijo Arquelao, Judea pasó a ser una provincia romana dependiente de Siria, administrada por procuradores romanos.

Entre el 6 y el 66 d.C., Jerusalén siguió manteniendo su papel religioso, mientras que el políticoadministrativo se había trasladado a Cesarea Marítima. La mala gestión de los procuradores romanos, insensibles a la particularidad religiosa judía, y los conflictos entre judíos y griegos en Cesarea, llevó al estallido de la primera revuelta judía contra Roma, orquestada desde Jerusalén por funcionarios sacerdotales del Templo, que convirtieron la ciudad en el centro de la rebelión y en su último reducto. El año 70 d.C. los romanos tomaron la ciudad y destruyeron el Templo, reduciendo a su población a esclavitud y dejando una legión acantonada en sus ruinas (Ayaso 1990: 104:105). Sin embargo, Jerusalén siguió suscitando las esperanzas de los judíos de Palestina, quienes, durante los 62 años que mediaron entre la derrota del 70 d.C. y la guerra de Bar Kojba, no dejaron de esperar su reconstrucción y la del Templo a Yavé. Algunos rabinos intentaron explicar teológicamente las razones de la destrucción del Templo y auguraban una nueva restauración de Israel: en el Apocalipsis siríaca de Baruc 32,1-5 se habla de la reconstrucción de la ciudad y del Templo, y los Oráculos Sibilinos 5,250,414-33, auguran para el futuro una época de oro para Jerusalén (Bissoli 1994). La literatura cristiana apocalíptica también se hace eco de la esperanza escatológica en una renovación de Jerusalén, pero como ciudad celestial que vendrá al final de los tiempos y durará para siempre (Apocalipsis 21).

Conclusión. Las proclamas revolucionarias de las leyendas de la guerra de Bar Kojba son continuadoras de las de la primera guerra judía, comparten un mismo idioma y grafía y expresiones similares: para la liberación o para la redención y Jerusalén. Las de las monedas de Bar Kojba expresaban, por un lado, las esperanzas de los rebeldes de alcanzar los objetivos de su lucha, que eran, fundamentalmente, la liberación del yugo romano y la reconstrucción de la vida religiosa y nacional del pueblo judío de Palestina, centrada en el Templo de Jerusalén. Pero también reflejaban las condiciones políticas, sociales, religiosas y militares del momento en que se acuñaron, de ahí las diferencias, aparentemente sutiles, que se dieron en las leyendas en los años sucesivos, en las que el cambio de una sola palabra daba al eslogan que se proclamaba un matiz muy distinto del que había tenido la leyenda de las monedas del año anterior. Empezaron expresando la confianza en una redención divina de Israel, de la que habría ya comenzado una era, para pasar, quizás enardecidos por el buen comportamiento de la guerra, a considerar la era como de liberación político-militar de Israel, y terminar proclamando el deseo de liberación de Jerusalén. Es característica la centralidad de Jerusalén para designar a la capital de Judea y su Templo. Quizás los rebeldes estaban convencidos de que la redención de Israel dependía de la redención de la ciudad de Jerusalén, en la que se debía reconstruir el Templo a Yavé y su culto, y por lo tanto debía de ser inviolable (Tan 1997: 24, 42-47).

9. Distribución geográfica de las monedas

Algunos especialistas se han dedicado a estudiar la distribución geográfica de los hallazgos arqueológicos de monedas de Bar Kojba, para establecer los límites del territorio que los rebeldes llegaron a controlar o sobre el que ejercieron cierta influencia. El primer trabajo de este tipo lo publicó Barag (1980: 30-33), al que siguieron los de Mildenberg (1984: 49-57) y Meshorer (2001: 164), que estudiaban los tesoros que contenían ejemplares de esta revuelta y su distribución geográfica. Posteriormente, Zissu/Eshel (2000-2002; 2013), Byjovsky (2004) y Amit/Bijovky (2007) han demostrado que el territorio controlado por Bar Kojba era mayor de lo que se creía, alcanzando desde el norte del desierto del Negev por el sur, pasando por la región de Judea y llegando a la zona de

⁴⁰ Mateo 21,12-6; 23,36; 26,61; 27,51. Marcos 11,11, 15-19, 27; 12,35, 41; 13,3; 15,38. Lucas 1,9-22; 2,22-38; 46-8; 19,45-7; 21,5-7, 37; 24,53. Juan 2,18-20; 7,14, 28; 8,2, etc.

Moidiín y Lod, y alcanzando Silo, en la zona sur de Samaría, por el norte, con la excepción de Jerusalén que nunca habría sido capturada (Map. 1).

Algunos tesoros encontrados en Galilea en contesto de destrucción, y datados en un periodo comprendido entre el 125-135 d.C., hacen pensar que la extensión de la influencia de la revuelta pudo llegar hasta Galilea, aunque no fuera un territorio controlado por Bar Kojba (Lebner/Bijovky 2013).

10. Conclusión

Tras el estallido de la revuelta de Bar Kojba, el 135 d.C., los rebeldes reacuñaron monedas de plata y bronce que circulaban en Judea, con nuevos tipos y leyendas alusivos a los objetivos de la revuelta. La reacuñación masiva de monedas, por un lado, facilitaba el proceso técnico de fabricación, que debió de realizarse en una ceca central, probablemente en Herodion, responsable de las monedas regulares, y otra secundaria que pudo ser móvil y en la que se debieron acuñar, entre otras, las monedas crudas. Por otro lado, el borrado de los tipos y leyendas originales, muchos de ellos alusivos al emperador, dejaba claro el rechazo de los rebeldes al control romano de Palestina. Los valores de las monedas eran los de los ejemplares reacuñados: tetradracmas, didracmas y denarios de plata, así como bronces grandes, medianos y pequeños.

La mayor parte de las monedas llevan tipos alusivos al Templo de Jerusalén y su culto, que probablemente estaban conectados con la fiesta de los Tabernáculos: fachada del Templo, lulav y etrog, instrumentos musicales, recipientes para libaciones, rama de sauce. En otras se representan plantas: palmera, racimo de uvas y hoja de parra, que aludían a la fertilidad del país y probablemente representaban a Judea y al pueblo de Israel. Y un tercer grupo estaba constituido por motivos helenísticos: palma y corona vegetal, ya usados en monedas judías anteriores, y que habían perdido su simbología pagana tomando un significado neutro relacionado con la victoria o el liderazgo.

Las leyendas de las monedas nos dan los nombres de dos de los líderes de la revuelta. El primero es Simón, probablemente Simón Bar Kojba, al que en las leyendas se da el título de nasí *príncipe*, y el segundo Eleazar el sacerdote, un personaje aún desconocido que debió de ejercer su liderazgo en conexión con el Templo que se quería reconstruir, pero que desaparece de las monedas a partir del año 2. Otras leyendas son proclamas revolucionarias que nos hablan de la creencia de los rebeldes en que había comenzado una nueva era de la redención o liberación de Israel, con la que datan los ejemplares de los dos primeros años. Finalmente están las leyendas que mencionan a Jerusalén: *Jerusalén* o *por la libertad de Jerusalén*, que aludirían al principal objetivo de los rebeldes, la liberación de la ciudad de manos de los romanos para poder reconstruir el Templo de Yavé, su culto y la vida nacional judía en torno a él.

A pesar de que se desconoce la procedencia de la mayor parte de las monedas de Bar Kojba, la distribución de las que se han encontrado en excavaciones arqueológicas ayuda a delimitar la extensión que pudo tener la revuelta y su radio de influencia, que coincide, aproximadamente, con la zona de Judea, Sefela y sur de Samaría, donde se han encontrado escondrijos subterráneos o cuevas en las que se escondieron los rebeldes para su guerra de guerrillas o para resistir tras la caída de los sitios fuertes como Herodion o Betar.

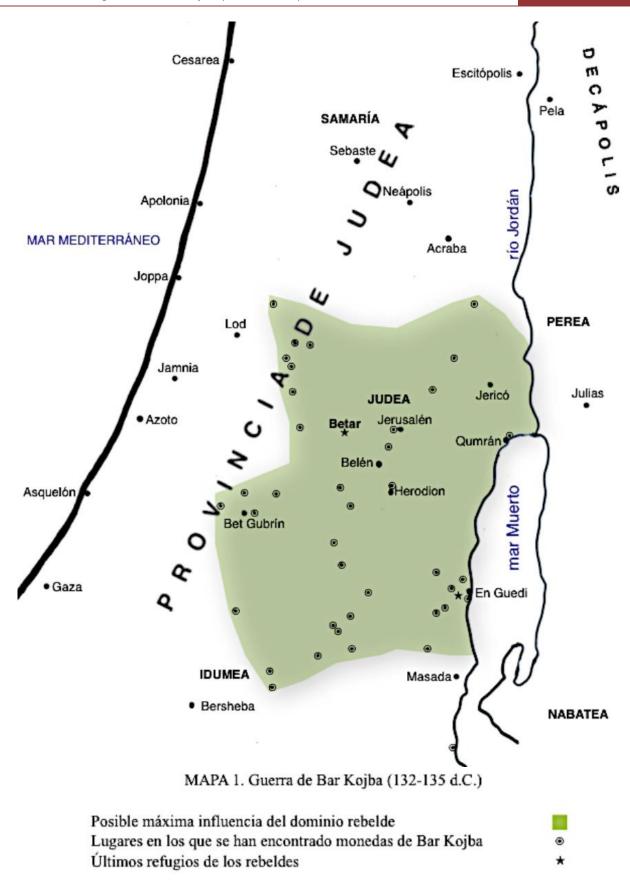


Lámina 1.



Lámina 2

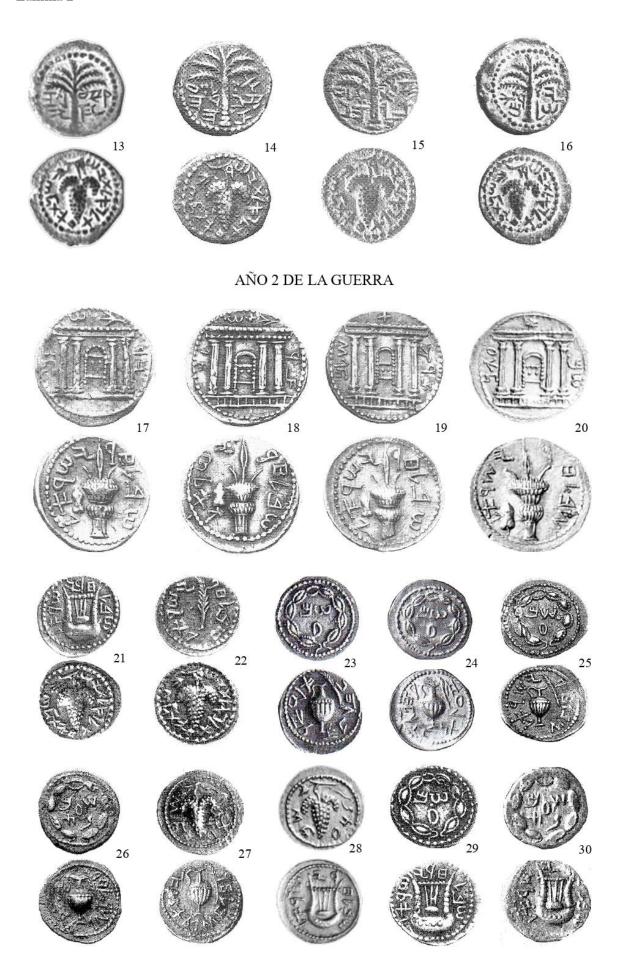


Lámina 3



Lámina 4

MONEDAS SIN DATAR

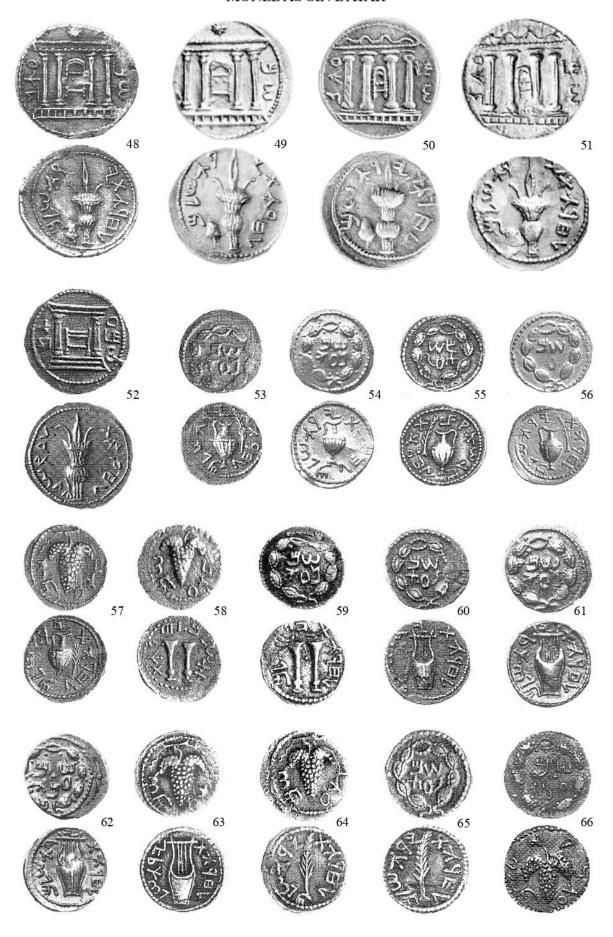


Lámina 5



MONEDAS CRUDAS, RESELLADAS, PERFORADAS Y PARTIDAS



BIBLIOGRAFÍA

- ABEL, F.M. (1952) Histoire de la Palestine, Gabalda, parís.
- ABRAMOWITZ, H. (1981) A Note on Some Retouched Dies of the Bar Kokhba Coinage, *Israel Numismatic Journal* 5, p. 38-43, pl. 8.
- ADLER, Y. (2008) The Temple Willow-Branch Ritual Depicted on Bar Kokhba Denarii, *Israel Numismatic Journal* 16, p. 131-135.
- ALMAGOR, E. (2019) Jerusalem and the Bar Kokhba Revolt Again, Electrum 26, p. 141-157.
- ALON, G. (1984) The Jews in Their Land in the Talmudic Age (70-640 C.E.), vol. II, Magnes, Jerusalén.
- ALONSO FONTELA, C.; ALARCÓN SAINZ, J.J. (2006) Las cartas arameas de Bar Kokhba: Texto, traducción y comentario, *Sefarad 66*, 1, p. 23-54.
- AMIT, D.; BIJOVSKY, G. (2007) A Numismatic Update on the Northwestern Border of the Territory Controlled by Bar Kokhba Rebels, *Israel Numismatic Research* 2, p. 133-136.
- AMIT, D.; ESHEL, H. (1990-1) A Tetradrachm of Bar Kokhba from a Cave in Nahal Hever, *Israel Numismatic Journal* 11, p. 33-35.
- APPELBAUM, S. (1971) The minor arts of the talmudic period, en C. Roth, *Jewish Art*, Nueva York Graphic Society, Greenwich, p. 93-101.
- AVI-YONAH, M. (1968) The Facade of Herod Temple, an Attempted Reconstruction, en J. Neusner (ed.), *Religions in Antiquity*, Brill, Leiden, p. 327-335.
- AVI-YONAH, M. (1975) Jewish Art and Architecture in the Hasmonean and Herodian Period, en *The World History of the Jewish People*, vol. 7, Masada, Jerusalén, p. 250-263.
- AVIAM, M. (2013) Mesa de piedra para la lectura de la Torah, adornada con simbolismos judaicos en la sinagoga de Magdala, *El Pensador* 5, p. 46-50.
- AYASO, J. R. (1990) *Iudaea Capta. La Palestina romana entre las dos guerras judías (70-132 d.C.)*, Verbo Divino, Estella.
- BANKS, F. D. (1955) Coins of the Bible Days, Macmillan, Nueva York.
- BARAG, D. (1969) Lamps of the Bar Kokhba Period from Caves in the Judean Desert, en *Proceedings of the Fifth World Congress of Jewish Studies*, Jerusalén, p. 87-91 (en hebreo), pp. 232-3 (resumen en inglés).
- BARAG, D. (1980) A Note on the Geographical Distribution of Bar Kokhba Coins, *Israel Numismatic Journal* 4, p. 30-33.
- BARAG, D. (1986) New evidence for the identification of the showbread table on the coins of the Bar Kokhba War, en I.A. Carradice (ed.), *Proceedings of the 10th International Congress of Numismatics*, International Association of Professional Numismatics, Londres, p. 217-222.
- BARAG, D. (1987) La mesa de los panes de la presencia y la fachada del Templo en las monedas de la guerra de Bar Kojba, *Qatmoniot* 20, p. 22-25 (en hebreo).
- BARAG, D. (2000-2) The Two Mints of the Bar Kokhba War, *Israel Numismatic Journal* 14, p. 153-156.
- BAYER, B. (1971) Music. History, Encyclopedia Judaica vol. 12, Keter, Jerusalén, col. 559-566.
- BEN-DOV, M. (1985) *In the Shadow of the Temple. The Discovery of Ancient Jerusalem*, Harper & Row, Nueva York.

- BENOIT, P.; MILIK, J.T.; DE VAUX, R. (1961) *Discoveries in the Judaean Desert*, vol. II, Clarendon, Oxford.
- BIJOVSKY, G. (2004) The Coins from Khirbet Badd 'Isa-Qiryat Sefer. Isolated Coins and two Hoards dated to the Bar-Kokhba Revolt, en Y. Magen/D.T. Ariel/G. Bijovsky/Y. Tzionit/O. Sirkis (ed.), *The Land of Benjamin, Israel Antiquities Authority*, Jerusalén, p. 243-255.
- BISSOLI, G. (1994) *Il Tempio nella letteratura giudaica e neotestamentaria*, Franciscan Printing Press, Jerusalén.
- BLOEDHORN, H.; HÜNTTENMEISTER, G. (2001) The Synagoge, en W.D. Davies/L. Finkelstein (ed.), *The Cambridge History of Judaism*, vol. III, Cambridge University Press, Nueva York, p. 267-297.
- BLOOMQUIST, L.G.; GEISTERFER, P. (2004) Rhetorical Strategies for "Holy War" in some Second Temple Sacred Texts: Overview, Analysis, and Implications, *Queen: A Journal of Rethorical and Power. Special Issue: Rethorics*, Violence and Evil, p. 1-55.
- BRAUN, J. (2002) Music in Ancient Israel/Palestina, Eermands, Grand Rapids.
- BURGH, T.W. (2006) Listening to the Artefacts: Music Culture in Ancient Palestine, T. T. & Clark, Londres.
- BURNETT, A. (1999) *Buildings and Monuments on Roman Coins*, en G.M. Paul/M. Ierardi (ed.), Roman Coins and Public Life under the Empire, University of Michigan, An Arbor, p. 137-164.
- CAVEDONI, C. (1850) Numismatica Biblica o sia Dichiarazione delle monete antiche memorate nelle Sante Scritture, Eredi Soliani, Modena 1850.
- CAVEDONI, C. (1855) Appendice alla Numismatica Biblica, Eredi Soliani, Modena.
- CIECIELAG, J. (2020) The Temple on the Coins of Bar Kokhba a Manifestation of Longing or a Political Programme? A Few Remarks, *Notae Numismaticae* 15, 21-36.
- COTTON, H.M. (1999) Some Aspects of the Roman Administration of Judaea/Syria-Palaestina, en W. Eck/E. Müller-Luckner (ed.), *Lokale Autonomie und Ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen Provinzen vom 1. bis 3. Jahrhundert*, R. Oldenbourg, Munich, p. 75-91.
- COTTON, H.M. (2003) The Bar Kokhba Revolt and the Documents from the Judaean Desert, en P. Schäfer (ed.), *The Bar Kokhba War Reconsidered*, Mohr Siebeck, Tubinga, pp. 133-152.
- DEUTSCH, R. (2001) A Lead Weight of Shimon Bar Kokhba, *Israel Exploration Journal* 51, 1, p. 96-99.
- DEUTSCH, R. (2000-2) A Lead Weight of Hadrian: The Prototype for the Bar Kokhba Weights, *Israel Numismatic Journal* 14, p. 125-128.
- DEUTSCH, R. (2003-6) A Further Lead Weight of Shimon Bar Kokhba, *Israel Numismatic Journal* 15, p. 77-8.
- DEUTSCH, R.; RONEN, Y. (2016) The Pierced Coins of Shimon Bar Kokhba and the Die Position of the Cluster of Grapes and Vine Leaf, *Israel Numismatic Journal* 19, p. 45-51.
- DOEVE, J.W. (1974) Le domaine du temple de Jérusalem, en W. C. Van Unnik, *La littérature juive entre Tenach et Mischna. Quelques problèmes*, Brill, Leiden, p. 118-163.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (2004) La expresión del sacerdocio en las monedas cívicas de Hispania, *Anejos de Archivo Español de Arqueología* 33, p. 165-183.
- ECK, W. (2003) Hadrian, the Bar Kokhba Revolt, and the Epigraphic Transmision, en P. Schäfer (ed.), *The Bar Kokhba War Reconsidered*, Mohr Siebeck, Tubinga, p. 153-170.
- ECKHEL, I. (1794) Doctrina Nummorum Veterum, vol. III, Viena.

- ESHEL, H. (2003) The Dates used during the Bar Kokhba Revolt, en P. Schäfer (ed.), *The Bar Kokhba War Reconsidered*, Mohr Siebeck, Tubinga, p. 93-105.
- ESHEL, H. (2005) On Harp and Lyre: A Comment on Bar Kokhba Bronze Coins, en M. Mor/J. Pastor/I. Ronen/Y. Ashkenazi (ed.), *For Uriel*, Jerusalén, p. 29-40.
- ESHEL, H. (2008) On Harps and Lyres: A Note on the Bronze Coinage of the Bar Kokhba War, *Israel Numismatic Journal* 16, p. 118-130.
- EVANS, C.A. (2001) Jesus and his Contemporaries. Comparative Studies, Brill, Leiden.
- EVANS, C.A. (2006) Messianic Hopes and Messianic Figures in Late Antiquity, *Journal of Greco-Roman Christianity and Judaism* 3, p. 9-40.
- FARHI, Y. (2016) Gaza Coins as Flans for Bar Kokhba Overstrikes, *Israel Numismatic Journal* 19, p. 56-62.
- FARHI, Y.; BESSARABOV, B. (2016) A Lead Coin from the Bar Kokhba Revolt, *Israel Numismatic Research* 11, p. 127-134.
- FIGUERAS, P. (1983) Decorated Jewish Ossuaries, Brill, Leiden.
- FINE, S. (1989) On the Development of a Symbol: The Date Palm in Roman Palestine and the Jews, *Journal for the Study of Pseudoepigraphe* 4, p. 105-118.
- FINE, S. (2005) *Art and Judaism in Greco-Roman World. Toward a New Jewish Archaeology*, Cambridge University Press, Cambridge.
- FONTANILLE, J.-Ph. (2006) Treasures of the Temple: Five Judaean pieces depict sacred objects, *Numismatist* 119, 9, p. 45-50.
- GIRARDIN, M. (2019) Leherut Yerushalayim: The Temple on the Coins of the Bar Kokhba War, *Electrum* 26, p. 159-176.
- GITLER, H./TAL, O. (2021) The Medium and Small Bronze Series of Bar Kokhba Reconsidered: More on a Mint at Herodium, *Israel Numismatic Research* 16, p. 143-161.
- GOLDSTEIN, I. (2010) Bar Kokhba Sela The Design Schemes, *The Celator* 24, 3, p. 42–43.
- GOODENOUGH, E.R. (1953-68) *Jewish Symbols in the Graeco-Roman Period*, vol. 1-8, Pantheon Books, Nueva York.
- GOODMAN, M. (2005) Coinage and Identity, en C. Howgego/V. Heuchert/A. Burnett (ed.), *Coinage and Identity in the Roman Provinces*, Oxford University Press, Oxford, p. 163-166.
- GRAETZ, H. (1888) On the Signification of Jewish Coins with the Lulab and Portal, *The Numismatic Chronicle* ser. 3, 8, p. 165-198.
- GRAYSTONE, G. (1955) The Dead Sea Scrolls-II. Wadi Murabba`at, Scripture 7, p. 66-76.
- GROSSBERG, A. (1988) Sobre: Dan Barag, mesa de los panes de la presentación y fachada del Templo en las monedas de la guerra de Bar Kojba, *Qadmoniot* 21, p. 56-7 (en hebreo).
- GROSSBERG, A. (1996a) Sinagogas antiguas y el Templo, *Eretz Israel* 25, p. 314-326 (en hebreo).
- GROSSBERG, A. (1996b) Behold the Temple. Is It Depicted on a Priestly Ossuary?, *Biblical Archaeology Review* 22, p. 46-52, 66.
- GUTMANN, J. (1989) Sacred Images, Variorum Reprints, Northampton.
- HACHLILI, R. (1988) Ancient Jewish Art and Archaeology in the Land of Israel, Brill, Leiden.
- HACHLILI, R. (2001) *The Menorah, the Ancient Seven-Armed Candelabrum. Origim, Form and Significance*, Brill, Leiden.

- HACHLILI, R. (2005) Jewish Funerary Customs Practices and Rites in Second Temple Period, Brill, Leiden.
- HAMBURGER, L. (1892) Die Siver Münzprägungen während des letzten Aufstandes der Israeliten gegen Rom, *Zeitschrit für Numismatik* 18, p. 241-348.
- HART, H.St. (1952) Judaea and Rome, Journal of Theological Studies, n.s. 3, p. 172-186.
- HAYES, J.H./MANDELL, S. (1998) *The Jewish People in Classical Antiquity: from Alexander to Bar Kochba*, Westminster John Knox Press, Louisville.
- HENDIN, D. (1976) Guide to Ancient Jewish Coins, Attic Books, Nueva York.
- HENDIN, D. (1980) Plated Coins of Bar Kokhba, *Israel Numismatic Journal* 4, p. 34-37.
- HENDIN, D. (2006) A Bronze Test Strike from the Bar Kokhba Revolt, *Israel Numismatic Research* 1, p. 111-115.
- HENDIN, D. (2010) Guide to Biblical Coins, Amphora, Nueva York.
- HENDIN, D. (2011-14) On the Identity of Eleazar the Priest, *Israel Numismatic Journal* 18, p. 155-167.
- HILL, G.F. (1914) *Catalogue of the Greek Coins of Palestine* (Galilee, Samaria, and Judaea), Arnaldo Forni, Bolonia (reimpresión de 1965).
- JACOBSON, D.M. (2008a) The Temple on the Bar-Kokhba Tetradrachms, *Numismatic Circular* 116, 1, p. 6-8.
- JACOBSON, D.M. (2008b) The Roman corona civica (Civic Crown) on Bar-Kokhba' silver Coins, *Numismatic Circular* 116, 2, p. 64-66.
- JONES, J.M. (1986) A Dictionary of Ancient Greek Coins, Seaby, Londres.
- JONES, J.M. (1990) A Dictionary of Ancient Roman Coins, Seaby, Londres.
- KANAEL, B. (1963) Ancient Jewish Coins and their Historical Importance, *Biblical Archaeologist* 26, p. 38-62.
- KANAEL, B. (1965) The Transition from Priestly Predominance to Lay Predominance in the Light of Ancient Jewish Coinage, en *Atti del Congresso Internazionale di Numismatica Istituto Italiano di Numismatica, Roma 11-16 Settembre 1961*, Istituto Italiano di Numismatica, Roma, p. 87-92.
- KANAEL, B. (1971) Notes on the Dates used during the Bar Kokhba Revolt, *Israel Exploration Journal* 21, 1, p. 39-46.
- KAUFMAN, A.S. (1984) A Note on Artistic Representations of the Second Temple of Jerusalem, *Biblical Archeologist* 47, p. 253-254.
- KINDLER, A. (1958) The Coinage of the Bar-Kokhba War, en *The Dating and Meaning of Ancient Jewish Coins and Symbols*, Schocken, Jerusalén, p. 62-80.
- KINDLER, A. (1974) Coins of the Land of Israel. Collection of the Bank of Israel Catalogue, Keter, Jerusalén.
- KINDLER, A. (1986-7) Coins and Remains from a Mobile Mint of Bar Kokhba at Khirbet el-Aqd, *Israel Numismatic Journal* 9, p. 46-50.
- KINDLER, A. (2003) Lulav and Etrog as Symbols of Jewish Identity, en R. Deutsch (ed.), *Shlomo*, Archaeological Centre Publications, Tel Aviv, p. 139-145.
- KIRSCHNER, B. (1945-6) ¿Una ceca de Bar-Kojba?, *Bulletin of the Jewish Palestine Exploration Society* 12, p. 153-9 (en hebreo).

- KLIMOWSKY, E.W. (1958) Symbols on Ancient Jewish Coins, *The Dating and Meaning of Ancient Coins and Symbols*, Schocken, Jerusalén, p. 81-97.
- KLIMOWSKY, E.W. (1964) The Amphorai on the Coins of Jewish War, *Israel Numismatic Journal* II, 3-4, p. 8-10.
- KNOHL, I. (1994) Post-Biblical Sectarianism and the Priestly Schools of the Pentateuch: The Issue of Popular Participation in the Temple Cult on Festivals, en J. Trebolle Barrera/L. Vegas Montaner (ed.), *The Madrid Qumram Congress on the Dead Sea Scrolls, Madrid, 18-21 March, 1991*, Ed. Complutense, Madrid, p. 601-609.
- KÜHNEL, B. (1986-7) Jewish Symbolism of the Temple and the Tabernacle and Christian Symbolism of the Holy Sepulchre and the Heavenly Tabernacle, *Jewish Art* 12-13, p. 147-153.
- LAMBERT, L. (1931) Note on the Obverse Type of the Tetradracms of the Second Revolt, *Quarterly of the Department of Antiquities in Palestine* 1, p. 69.
- LEBNER, U.; BIJOVKY, G. (2013) Two Hoards from Khirbat Wadi Ḥamam and the Scope of the Bar Kokhba Revolt, *Israel Numismatic Research* 8, p. 109-134.
- LEVY, A.M. (1862) Geschichte der jüdishchen Münzen gemeinfasslich dargestellt, Leipzig.
- LILLO BOTELLA, C. (2013) Eleh Ezkerah: la leyenda de los "Diez Mártires Judíos" y la represión romana en Judea tras la revuelta de Simón bar-Kochba, en G. Bravo/R. González Salinero (ed.), *Formas de morir y formas de matar en la Antigüedad romana*, Signifier Libros, Salamanca, p. 525-536.
- LYKKE, A. (2012) Reign and Religion in Palestine. The Political Instrumentalization of Sacred Iconography in the Hellenistic-Roman Period on the Basis of the Numismatic Evidence, Disertación doctoral, Universität Wien, Viena.
- MACDONALD, G. (1905) Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection, vol. III, James Maclehose and Sons, Glasgow.
- MADDEN, F.W. (1864) *History of Jewish Coinage and of Money in the Old and New Testament*, Argonaut, Chicago (reimpresión de 1967).
- MADDEN, F.W. (1881) Coins of the Jews, Georg Olms, Nueva York (reimpresión de 1976).
- MALTIEL-GERSTENFELD, J. (1982) 260 Years of Ancient Jewish Coins, Kol Printing service LTD, Tel Aviv.
- MALTIEL-GERSTENFELD, J. (1987) New Catalogue of Ancient Jewish Coins, Minerva, Michigan.
- MARKS, R.G. (1994) *The Image of Bar Kokhba in Traditional Jewish Literature: False Messiah and National Hero*, Pensilvania State University Press, Pensilvania.
- MESHORER, Y. (1967) *Jewish Coins of the Second Temple Period*, Am hassefer and Massada, Tel Aviv.
- MESHORER, Y. (1969) Alterations of the 'Shekel' Standards during the Jewish War and the Bar Kokhba War, *Proceedings of the Fifth World Congress of Jewish Studies*, World Union of Jewish Studies, Jerusalén, p. 84-86 (en hebreo), p. 231-232 (resumen en inglés).
- MESHORER, Y. (1982) Ancient Jewish Coinage, 2 vol., Amphora Books, Jerusalén.
- MESHORER, Y. (2001) A Treasury of Jewish Coins, Yad Izhaq Ben-Zvi-Anphora, Jerusalén.
- MILDENBERG, L. (1949) The Eleazar Coins of the Bar Kochba Rebellion, *Historia Judaica* 11, 77-108.
- MILDENBERG, L. (1977) Bar Kokhba in Jerusalem?, Schweizer Münzblätter 10, p. 51-56.

- MILDENBERG, L. (1980) Bar Kokhba Coins and Documents, *Harvard Studies in Classical Philology* 84, p. 311-335.
- MILDENBERG, L. (1984) The Coinage of the Bar Kokhba War, Sauerländer, Frankfurt am Main.
- MILDENBERG, L. (1984-5a) The Bar-Kokhba War in the Light of the Coins and Document Finds 1974-1982, *Israel Numismatic Journal* 8, p. 27-32.
- MILDENBERG, L. (1984-5b) A Bar-Kokhba Didrachm, Israel Numismatic Journal 8, p. 33-36.
- MITCHELL, T.C. (1992) The Music of the Old Testament Reconsidered, *Palestine Exploration Quarterly* 124, p. 124-125.
- MOR, M. (2003) The Geographical Scope of the Bar-Kokhba Revolt, en P. Schäfer (ed.), *The Bar Kokhba War Reconsidered*, Mohr Siebeck, Tubinga, p. 107-131.
- MOR, M. (2012) Are There Any New Factors Concerning the Bar-Kokhba Revolt?, *Studia Antiqua et Archaeologica* 18, p. 161-193.
- MOR, M. (2016) The Second Jewish Revolt: The Bar Kokhba War, 132-136 CE, Brill, Leiden.
- MUEHSAM, A. (1966) Coin and Temple. A Study of the Architectural Representation on Ancient Jewish Coins, Brill, Leiden.
- NEWMAN, H.I. (2015) Stars of the Messia, en M. Kister/H.I. Newman/M. Segal/R.A. Clements (ed.), *Tradition, Transmission, and Transformation from Second Temple Literature through Judaism and Christianity in Late Antiquity*, Brill, Leiden, p. 272-303.
- OEGEMA, G.S. (1998) *The Anointed and his People. Mesianic Expectations from the Maccabees to Bar Kochba*, Sheffield Academic Press, Sheffield.
- PATRICH, J. (1988) Reconstructing the Magnificent Temple Herod Built, *Bible Review* 4, p. 17-29.
- PATRICH, J. (1993-4) The Golden Vine, the Santuary Portal, and its Depiction on the Bar-Kohba Coins, *Jewish Art* 19-20, p. 56-61.
- PÉREZ BAYER, F. (1790) Vindicias numorum Hebraeo-Samaritanorum Vindiciae, Valencia.
- PFANN, S. (2006) Dated Bronze Coinage of the Sabbatical Years of Release and the First Jewish City Coin, *Bulletin of the Anglo-Israel Archaeological Society* 4, p. 101-113.
- PHILONENKO, M. (1974) Observations sur des monnaies juives de la Seconde Révolte (132-135), Comptes rendus des séances de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, 118, 1, p. 183-189.
- PIAMENTA, M. (2019) *The Trumpet from the Bible to the End of the Tannaitic Period*, Ph.D. Thesis, Bar-Ilan University, Ramat-Gan.
- PORAT, R.; NETZER, E.; KALMAN, Y.; CHACHY, R. (2009-10) Bar Kokhba Coins from Herodium, *Israel Numismatic Journal* 17, p. 98-105.
- PRICE, M.J.; TRELL, B.L. (1977) Coins and their Cities, V.C. Vecchi and Sons, Londres.
- PRIME, W.C. (1861) *Coins, Medals and Seals, Ancient and Modern*, Harper & Brothers, Nueva York.
- RAHMANI, L.Y. (1961) Jewish Rock-cut Tombs in Jerusalem, Atiqot 3, p. 104-120.
- RAHMANI, L.Y. (1961) Jason's Tomb, Israel Exploration Journal 17, 2, p. 61-100.
- RAPPAPORT, U. (2003⁵) Numismatics, en W.D. Davies/L. Finkelstein (ed.), *The Cambridge History of Judaism*, vol. I, Cambridge University Press, Nueva York, p. 25-59.
- REIFENBERG, A. (1947) Ancient Jewish Coins, Rubin Mass, Jerusalén (reimpresión de 1973).
- REINACH, T. (1887) Les Monnaies Juives, Ernest Leroux, París.

- REINACH, T. (1902) *L'Histoire par les Monnaies. Essais de Numismatique Ancienne*, Arnaldo Forni, Bolonia (reimpresión de 1977).
- REINACH, T. (1903) Jewish Coins, Argonaut, Chicago (reimpresión de 1966).
- RENOV, I. (1970) A View of Herod's Temple from Nicanor's Gate in a Mural Panel of Dura-Europos Synagogue, *Israel Exploration Journal* 20, p. 67-74.
- REVEL-NEHER, E. (1984) L'Arche d'Alliance dans l'art juif et chrétien du second au dixième siècles, París.
- REVEL-NEHER, E. (1986-7) L' Alliance et la promesse: le symbolisme d' Eretz-Israël dans l' iconographie juive du Moyen Age, *Jewish Art* 12-13, p. 135-146.
- RICKERT, F. (1986) Elisabeth Revel-Neher, L'arch d' alliance dans l'art juif et chrétien du second au dixième siècles, *Jahrbuch für Antike und Christentum* 29, p. 218-222.
- ROGERS, E. (1911) A New Jewish Tetradracm, *The Numismatic Chronicle* ser. 4, 11, p. 205-208.
- ROITMAN, A. (2003) Images of the Temple in Jewish Art and Their Parallels in Literary Sources, en Envisioning the Temple. Scrolls, Stones, and Symbols, The Israel Museum, Jerusalén, p. 62, 97-117.
- ROMANOFF, P. (1942-3) Jewish Symbols on Ancient Jewish Coins, *Jewish Quarterly Review* 33, p. 1-15, 435-44.
- ROMANOFF, P. (1944) Jewish Symbols on Ancient Jewish Coins, *Jewish Quarterly Review* 34, p. 161-77, 299-312, 425-440.
- ROTH, C. (1960) Star and Ancor: Coin Symbolism and the End of Days, *Eretz Israel* 6, p. 13*-15*.
- ROYO MARTÍNEZ, Mª M. (2001) Instrumentos musicales en la moneda griega, en Mª Ruiz Trapero (ed.), *Centenario de la Cátedra de Epigrafía y Numismática de la Universidad Complutense de Madrid 1900/01-2000/01*, Univ. Complutense de Madrid, Madrid, p. 185-207.
- SAFRAI, S. (1976) The Temple, en S. Safrai/M. Stern (ed.), *The Jewish People in the First Century*, vol. II, Van Gorcum, Assen, pp. 865-1006.
- SAULCY, F. de (1854) Recherches sur la Numismatique Judaïque, Firmin Didot, París.
- SCHAFER, P. (2003a) The History of the Jews in the Greco-Roman World, Routledge, Londres.
- SCHÄFER, P. (2003b) Bar Kokhba and the Rabbis, en P. Schäfer (ed.), *The Bar Kokhba War Reconsidered*, Mohr Siebeck, Tubinga, p. 1-22.
- SCHÜRER, E. (1891) A History of the Jewish People in the Time of Jesus Christ, vol. I, Charles Scribner's Sons, Nueva York.
- SCHÜRER, E. (1985) Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús, 2 vol., Cristiandad, Madrid.
- SCHWARTZ, S. (1995) Language, Power and Identity in Ancient Palestine, *Past & Present*, p. 3-47.
- SCHWARTZ, S. (1995) Hebrew and Imperialism in Ancient Palestine, en C. Bakhos (ed.), *Ancient Judaism in its Hellenistic Context*, Brill, Leiden, p. 53-84.
- SED-RAJNA, G. (1997-8) Images of The Tabernacle/Temple in Late Antique and Medieval Art: The State of Research, *Jewish Art* 23-24, p. 42-53.
- SLOANE, J.C. (1934) The Torah Shrine in the Ashburnham Pentateuch, *Jewish Quarterly Review* 25, p. 1-12.
- SMALLWOOD, E.M. (2001) The Jews Under Roman Rule. From Pompey to Diocletian, *A Study in Political Relations*, Brill, Leiden.

- SPORTY, L.D. (1983) Identifying the Curving Line on the Bar-Kokhba Temple Coin, *Biblical Archaelogist* 46, p. 121-123.
- SUSSMAN, V. (1982) Ornamented Jewish Oil-Lamps: from the Destruction of the Second Temple through the Bar-Kokhba Revolt, Aris & Phillips, Warminster 1982.
- TAN, K.H. (1997) *The Zion Traditions and the Aims of Jesus*, Cambridge University Press, Cambridge.
- TENDLER, A. (2012) Los símbolos del Templo y el culto en las monedas de Bar Kojba (en hebreo), Jidushim bjeker Yerushalaim, Ramat Gan, Bar-Ilan University, p. 285-316.
- TYCHSEN, O.G. (1791) De Nymis Hebraicis Diatribe qva simvl ad nyperas Ill. Franc. Perezii Bayerii obiectionis respondetur, Rostoch.
- VALLE, C. del (ed.) (1997) La Mishná, Sígueme, Salamanca.
- VICO BELMONTE, A. (2005) El vino en la moneda griega: buscando interpretación y significado a su iconografía, *Documenta & instrumenta* 3, p. 217-245.
- VOGÜE, M. de (1860) Monnaies Juives. Éléazar, Revue Numismatique n. s. 5, p. 280-290.
- WENDEL, C. (1950) Der Thoraschrein im Altertum, Max Niemeyer, Halle.
- WIRGIN, W./MANDEL, S. (1958) History of Coins and Symbols in Ancient Israel, Nueva York.
- YADIN, Y. (1971) Bar-Kokhba, Weinfeld and Nicolson, Jerusalén.
- YEIVIN, S. (1952) La guerra de Bar Kojba, Mossad Bialik, Jerusalén 1952 (en hebreo).
- ZISSU, B.; ABADI, O. (2014) Paleo-Hebrew Script in Jerusalem and Judea from the Second Century B.C.E. Throug the Second Century C.E., *Journal for Semitics* 23, 2i, 653-664.

REFERENCIA DE LAS FOTOS DE LAS LÁMINAS

Lámina 1

- 1. Meshorer 2001: pl. 64, 218.
- 2. Meshorer 2001: pl. 64, 218c.
- 3. Meshorer 2001: pl. 64, 219.
- 4. Menorah Coin Project, H677 (Waddell Mar 2003 n° 39118).
- 5. Meshorer 2001: pl. 64, 220b.
- 6. Meshorer 2001: pl. 64, 221a.
- 7. Meshorer 2001: pl. 64, 221b.
- 8. Meshorer 2001: pl. 64, 222b.
- 9. Meshorer 2001: pl. 64, 222c.
- 10. Meshorer 2001: pl. 65, 223a.
- 11. Meshorer 2001: pl. 65, 223b.
- 12. Meshorer 2001: pl. 65, 223f.

Lámina 2

- 13. Meshorer 2001: pl. 65, 225.
- 14. Meshorer 2001: pl. 65, 224.
- 15. Meshorer 2001: pl. 65, 224a.
- 16. Meshorer 2001: pl. 65, 227.
- 17. Meshorer 2001: pl. 65, 229.
- 18. Meshorer 2001: pl. 65, 230.
- 19. Meshorer 2001: pl. 65, 230a.

- 20. http://www.amuseum.org/book/page19.html: n° 99.
- 21. Meshorer 2001: pl. 66, 236.
- 22. Meshorer 2001: pl. 66, 237.
- 23. Meshorer 2001: pl. 66, 234.
- 24. Meshorer 2001: pl. 66, 235.
- 25. Meshorer 2001: pl. 67, 250.
- 26. Meshorer 2001: pl. 67, 252.
- 27. Meshorer 2001: pl. 67, 253a.
- 28. http://www.amuseum.org/book/page19.html: no 105.
- 29. Meshorer 2001: pl. 66, 238.
- 30. Meshorer 2001: pl. 66, 239.

Lámina 3

- 31. Meshorer 2001: pl. 66, 241a.
- 32. Meshorer 2001: pl. 66, 242a.
- 33. Meshorer 2001: pl. 67, 248b.
- 34. Meshorer 2001: pl. 67, 248b.
- 35. Meshorer 2001: pl. 66, 246a.
- 36. Meshorer 2001: pl. 66, 244.
- 37. Meshorer 2001: pl. 66, 243.
- 38. Menorah Coin Project, H704 (Meshorer AJC, nº 38a TJC, nº 255a).
- 39. Menorah Coin Project, H705 (Goldberg May 24-28 2008).
- 40. Meshorer 2001: pl. 68, 257a.
- 41. Meshorer 2001: pl. 68, 257.
- 42. Meshorer 2001: pl. 68, 259.
- 43. Meshorer 2001: pl. 68, 259c.
- 44. Meshorer 2001: pl. 68, 260a.
- 45. Meshorer 2001: pl. 68, 263a.
- 46. Meshorer 2001: pl. 68, 265.
- 47. Meshorer 2001: pl. 68, 266a.

Lámina 4

- 48. Meshorer 2001: pl. 69, 267.
- 49. http://www.amuseum.org/book/page19.html: no 100.
- 50. https://www.britishmuseum.org/collection/object/C_1908-0110-776
- 51. http://www.amuseum.org/book/page19.html: no 101.
- 52. Meshorer 2001: pl. 69, 271.
- 53. Meshorer 2001: pl. 70, 283a.
- 54. Meshorer 2001: pl. 71, 284a.
- 55. Meshorer 2001: pl. 70, 283b.
- 56. Meshorer 2001: pl. 70, 283c.
- 57. Meshorer 2001: pl. 71, 285.
- 58. Meshorer 2001: pl. 70, 278a.
- 59. Meshorer 2001: pl. 70, 276a.
- 60. Meshorer 2001: pl. 69, 272.
- 61. Meshorer 2001: pl. 69, 272a.
- 62. Meshorer 2001: pl. 69, 272c.
- 63. Meshorer 2001: pl. 69, 274c.
- 64. Meshorer 2001: pl. 70, 281.
- 65. Meshorer 2001: pl. 70, 279b.
- 66. Meshorer 2001: pl. 71, 287.

Lámina 5

- 67. Meshorer 2001: pl. 71, 289.
- 68. Meshorer 2001: pl. 71, 290.
- 69. Meshorer 2001: pl. 71, 292.
- 70. Meshorer 2001: pl. 71, 292b.
- 71. Meshorer 2001: pl. 72, 296.
- 72. Meshorer 2001: pl. 72, 297.
- 73. Meshorer 2001: pl. 72, 300.
- 74. Meshorer 2001: pl. 72, 302a.
- 75. Meshorer 2001: pl. 72, 301.
- 76. Meshorer 2001: pl. 66, 231.
- 77. Meshorer 2001: pl. 72, 299.
- 78. Meshorer 2001: pl. 71, 295.
- 79. Meshorer 2001: pl. 72, 304a.
- 80. Meshorer 2001: pl. 72, 298.
- 81. Meshorer 2001: pl. 65, 223g.
- 82. Meshorer 2001: p. 162.
- 83. Meshorer 2001: pl. 72, 306.

Article received: 28/01/2022 Article accepted: 31/01/2022

Iconografía numismática de las virtudes imperiales: Pietas en las monedas de Antonino Pío

Francisco Javier Sánchez-Conde y Maria Cruces Blázquez Cerrato

Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, Universidad de Salamanca, fjavisc@usal.es; crucesb@usal.es

Resumen: *Pietas* es una de las más antiguas y significativas *virtutes* romanas. Por ello, este tipo aparece frecuentemente en la amonedación altoimperial. El objetivo de este trabajo es examinar el uso y propósito de esta iconografía en uno de los gobiernos más extensos y que, a su vez, ha pasado más inadvertido en la investigación histórica y numismática: el reinado de Antonino Pío (138-161 d. C.). Para ello se ha revisado la amonedación en oro, plata y aleaciones de bronce de Antonino, como *Caesar* y como *Augustus*, así como la de la *domus* imperial ? acuñada durante su reinado. Todo el trabajo se ha orientado a ofrecer un panorama interpretativo del uso de este valor moral en la iconografía de sus acuñaciones.

Palabras clave: moneda romana; época antonina; *virtutes* imperiales; propaganda política; iconografía.

Title: Numismatic Iconography of the Imperial Virtues: Pietas on the Coins of Antoninus Pius

Abstract: *Pietas* is one of the most ancient and significant Roman *virtutes*. For this reason, that design appears frequently on High-Imperial coinage. The aim of this paper is to examine the use and purpose of this iconography in one of the governments that lasted the most, and, at the same time, has been most overlooked by the historic and numismatic research: the reign of Antoninus Pius (138-161 AD). For this purpose, the coinage of Antoninus on gold, silver and bronze alloys, issued as Caesar and as Augustus, and that of the imperial *domus* minted during his reign was reviewed. The whole work has been oriented towards providing an interpretative overview of the use of this moral value in the iconography of his coinage.

Key words: Roman Coinage; Antonine Age; Imperial *Virtutes*; Political Promotion; Iconography.

1. Introducción¹ 1.1. Planteamiento

.

Este trabajo presenta la revisión de los tipos usados en la amonedación de Antonino Pío que hacen referencia a *Pietas*. La amonedación imperial constituyó una poderosa herramienta de autorrepresentación y comunicación desde la propia institución política (Noreña, 2001: 147; 2011). Las monedas fueron documentos oficiales que transmitieron a los usuarios mensajes políticos a partir de sus tipos y leyendas, permitiendo una gran variedad de posibilidades discursivas. Las *virtutes*,

¹ Todas las abreviaturas usadas tienen su desarrollo en el listado presentado al final del texto de este trabajo; las de carácter bibliográfico están desarrolladas en el apartado final de Bibliografía. Las monedas reproducidas están a su tamaño natural, salvo cuando expresamente se indica lo contrario en el correspondiente pie, donde precisa la escala.

elementos centrales de la ideología imperial romana, también fueron representadas, generalmente en los reversos, asociando el concepto al personaje representado en el anverso.

Pietas formó parte del bloque de las cuatro virtutes fundamentales atribuidas a la figura imperial. Su profundo arraigo en la mentalidad romana desde fechas sumamente antiguas, y las notables posibilidades de uso que ofrecía este concepto ideológico, son probablemente los dos motivos fundamentales para que fuera uno de los tipos más usados en la amonedación de la dinastía antonina, llegando a diversificar los diseños con numerosas variantes para ilustrar a conveniencia las diferentes facetas de este valor moral.

El papel desempeñado por las denominadas "virtudes imperiales" ha sido estudiado en diferentes trabajos previos, pero el tema siempre se ha centrado en el significado de este término en momentos concretos de la etapa republicana (*vid.* Perassi, 1997 o Berdowski, 2014). En otros casos el tema se ha abordado de forma general para fases más extensas cronológicamente, como sucede en las publicaciones de Noreña (2011: 233), o bien de forma específica sobre ciertas etapas históricas, pero no usando como base del estudio el material numismático.

Desde un primer momento consideramos que podría tener interés revisar el uso hecho de esta *virtus* por parte de este emperador, cuyo propio *cognomen* remite directamente a *Pietas*. Ya a inicios del pasado siglo, Dodd (1911: 6-41) publicó un artículo en el que exploraba esa vinculación entre el apelativo imperial y la información contenida en las fuentes escritas y en las series monetarias. Sin embargo, desde entonces, esta faceta no ha vuelto a ser examinada y, dado el tiempo transcurrido y el actual conocimiento de un mayor volumen de emisiones y de textos antiguos, hemos considerado que sería conveniente abordar nuevamente el tema, enfocándolo además desde una perspectiva más estrictamente numismática. De hecho, ya resulta llamativo que este es el único emperador romano del Altoimperio que carece de una biografía; la única obra que ha llegado hasta nosotros y que contiene datos sobre Antonino Pío es la *Historia Augusta*, un relato de escasa fiabilidad. La situación sorprende aún más teniendo en cuenta que es el segundo gobernante que durante más años se mantuvo en el poder.

Partiendo de esta documentación proporcionada por los diseños monetales, es posible observar cómo el propio emperador y su familia ejercieron de *exempla* a seguir por la sociedad romana (Ruíz Vivas, 2021: 193), pero también fueron un poderoso instrumento para transmitir propaganda política al resto de sectores de la población romana.

1.2. Metodología y objetivos

Teniendo en cuenta el gran volumen de monedas acuñadas por Antonino Pío, hemos optado por reducir el análisis al examen de las series oficiales, excluyendo ahora toda la amonedación provincial. En algún momento posterior trataremos de contrastar los datos obtenidos con los derivados de la revisión de esas acuñaciones en las provincias para, de esa manera, tratar de completar la información.

En una fase inicial hemos procedido a la revisión de los catálogos de moneda romana imperial, fundamentalmente el tercer volumen del RIC y también el segundo, tanto en su edición original (1926) como en la revisada (2007), para seleccionar y documentar las emisiones de Antonino Pío con diseños y leyendas alusivos a *Pietas*. Toda la información recopilada ha constituido la base con la que hemos elaborado el inventario integrado en el Anexo I. A continuación, hemos pasado al procesado de los datos, elaborando una serie de tablas, integradas en el Anexo II, que han facilitado el análisis detallado, al presentar las monedas ordenadas desde una perspectiva cronológica. Paralelamente hemos recurrido a establecer y diferenciar otra serie de factores como, por ejemplo,

los metales y valores acuñados, las variantes tipológicas, etc., de manera que la revisión pudiera alcanzar otras dimensiones y traspasar lo que es meramente el estudio iconográfico.

Este sistema de trabajo nos ha permitido observar la frecuencia relativa de la presencia de este concepto en la iconografía monetal a lo largo de los años del gobierno de Antonino Pío. El interés de este trabajo no se reduce sólo a ofrecer una valoración cuantitativa sino también a tratar de comprobar el contexto histórico en el que se realizaron esas acuñaciones. La misma concentración de los diferentes diseños usados para representar este concepto en cada uno de los metales también puede revelar cuáles fueron los destinatarios del mensaje propagandístico que transmitieron estos tipos y los retratos a los que van asociados.

2. Pietas

Antes de hacer un análisis cuantitativo y cualitativo de la presencia de esta *virtus* en los reversos de la amonedación de Antonino Pío, ofrecemos una definición y una revisión de la evolución tipológica del concepto, para diferenciarlo de otras figuras como las de las personificaciones que, con forma humana, representan ideales y valores abstractos que también recibieron culto en Roma.

2.1. Definición y caracterización

Se trata de un concepto tan ecléctico y dúctil como importante y antiguo en la moralidad romana. Su significado original es el del cumplimiento del deber para con alguien o con algo, siempre con un trasfondo de esfuerzo y de sacrificio sin barreras. Ese cumplimiento podía ser motivado por la responsabilidad inherente al ser romano en religiosidad, en un cargo político, o en ámbito familiar; dimensiones que definirían al romano virtuoso. Por eso, *Pietas* se solapa con otros conceptos usados en diversos contextos y, relacionados con dichos ámbitos como *officium*, *fides*, *religio*, o a sentimientos profundos de amor y afecto.

Es una virtud principal y básica en la moralidad romana cuyo origen hunde raíces en las *mores maiorum*. Ya en las fuentes literarias latinas más antiguas *Pietas* es un tema central y Cicerón se refiere a ella como "el fundamento de todas las virtudes" señalando que su aplicación debe discurrir tanto en un sentido horizontal como en vertical². Es decir, este concepto debe contemplarse como una actitud o disposición general que, dependiendo del contexto, pudo manifestarse en diversas actuaciones de forma específica (Noreña, 2011: 73). Así, Cicerón³ recurre a *Pietas* para describir la actitud humana ante los dioses, pero también para definir relaciones entre las personas y su actitud ante el Estado, una identificación más cercana a la concepción de *officium*. Más tarde Cicerón⁴ pone nombre y define su triple dimensión: 1) *Pietas erga parentes*, proyectada hacia los familiares, especialmente hacia los antepasados; 2) *Pietas erga deos* orientada a las relaciones entre humanos y dioses; 3) *Pietas erga patriam* referida a los deberes para con el Estado (Berdowski, 2014: 143).

En otras palabras, puede aplicarse tanto en el ámbito privado, dentro de la unidad familiar, como en el cívico, regulando el equilibrio y estabilidad entre los ciudadanos, y en la relación entre hombres y dioses, garantes del orden universal y de la propia ciudad (Noreña, 2011: 71-72; Ruiz Vivas, 2021: 202).

_

² Cicerón, *Pro Plancio*, 29.

³ Cicerón, De inventione, 2.65-66.

⁴ Cicerón, De Natura Deorum, 2.3, 1.116; De finibus bonorum et malorum, 3.73; De Officiis, 2.11; De Partitionibus Oratoriae, 78; Pro Flacco, 96; De Republica, 6.16; Topico, 90; Brutus, 126; Philippicae, 6.19 y 13.46.

2.2. Evolución de la iconografía monetal

2.2.1. Pietas en moneda republicana

La ausencia del concepto de *Pietas erga patriam* en textos de los ss. III y II a. C., y su aparición en obras de Cicerón durante el s. I a. C. inclinó a algunos investigadores a situar su introducción en época tardorrepublicana. No obstante, como señalamos antes, el carácter diverso del concepto de *Pietas* entre las *virtutes* romanas, era mucho más antiguo que el propio Cicerón. Probablemente, su configuración deba fecharse en los ss. VI-V a. C. cuando era una divinidad indígena⁵, que, como otras *virtutes*, recibió culto en Roma (Berdowski, 2014: 144). Se ha documentado un culto regular e institucionalizado hacia *Pietas* ya a principios del s. II a. C., concretamente *c*. 191 a. C., con la construcción de un pequeño santuario situado en el *Forum Holitorium* (Kranjie, 2012: 10), junto a la *Porta Carmentalis*, por Manio Acilio Glabrión tras la batalla de las Termópilas, y que sería inaugurado diez años después por su hijo. También se tiene constancia de otro templo en las proximidades del Circo Flaminio en torno al 91 a. C. (Manchón, 2014: 164); sin embargo, no se conserva ninguna representación de esta virtud-deidad arcaica aparte de la que aparece en las monedas. La primera imagen se documenta en denarios de finales del s. II a. C. (Fig. 1) (Fears, 1981: 864; Berdowski, 2014: 144).





Fig. 1: Denario (RRC 308/1 a-b) con la más antigua representación de *Pietas* conocida. Escala 2:1. (http://www.wildwinds.com/coins/rsc/herennia/herennia1a.11.jpg; acceso 20/06/21)

Acuñados a nombre de M. Herennio en 108-107 a. C., presentan en anverso cabeza femenina tocada con *stephané* acompañada por la leyenda PIETAS y en reverso figura masculina desnuda portando otra a hombros. Con el tiempo, *Pietas* se fue configurando como una de las principales virtudes que conforman el carácter del buen romano y, como tal, no sorprende que terminara teniendo una participación importante en el proceso de individualización y personificación del poder vivido en la crisis tardorrepublicana que desembocará en el Principado como nueva fórmula de gobierno. Así vemos cómo en la configuración de la imagen pública en estos momentos se utiliza la moneda como vehículo transmisor de mensajes políticos. M. Herennio, *c.* 108-107 a. C., acuñó denarios (RRC 308/1a-b) en cuyo anverso aparece *Pietas*, identificada por la leyenda, tocada con *stephané*, y en reverso aparece una escena de la leyenda popular por entonces, de los *pii fratres Catanenses*, Anfínomo y Anapio, un claro ejemplo de *Pietas erga parentes*. (Perassi, 1994; Berdowsky, 2014: 148-149). Con estas acuñaciones, el magistrado reivindica la *Pietas* hacia su padre y pone de manifiesto su suicidio antes del juicio por pertenecer a la facción de los populares (Perassi, 1994; Berdowsky, 2014: 148-149).

Es innegable que *Pietas erga patriam* generó nuevas posibilidades ideológicas y propagandísticas, prontamente reconocidas y desarrolladas creativamente por los políticos del s. I a. C. (Berdowsky, 2014: 145). Los enfrentamientos en Hispania entre Q. Cecilio Metelo Pío y Sertorio son un perfecto ejemplo. Aunque el debate sigue abierto, los indicios hacen pensar que C. Metelo habría recibido el *cognomen Pius* antes de hacerse con el consulado en el 80 a. C. y partir hacia Hispania para

⁵ Esta deidad romana tenía su precedente directo en la religión griega, concretamente en *Eusebeia* (Fears, 1981: 864-865).

enfrentarse a Sertorio. Se le habría concedido por los esfuerzos para conmutar la pena de exilio impuesta a su padre c. 100 a. C. Esta asociación a una virtud mediante un cognomen era algo totalmente novedoso e indicativo de esa construcción de la imagen antes mencionada; es decir, *Pietas* pasa de ser un concepto aplicado al pueblo romano en general, a asociarse a un personaje público (Noreña, 2001: 152).

Entre 83 y 70 a. Q. Cecilio Metelo Pío emitirá dos denarios en los que aparece *Pietas* en anverso, identificada mediante la cigüeña⁶. En el reverso del primero un elefante remite a las guerras púnicas en las que participaron sus antepasados (Fig. 2A); en el segundo aparecen instrumentos para el sacrificio, relacionándolo con los cargos sacerdotales desempeñados por su padre (*pontifex maximus*), por su tío (*augur*) o por él mismo (*pontifex maximus*) (Fig. 2B). Estos casos remiten a *Pietas erga parentes* y, de manera indirecta, a *Pietas erga patriam* al tomar la posición política de sus antepasados (Berdowsky, 2014: 152).



Fig. 2: Denarios de Q. Cecilio Metelo Pío (RRC 374/ 1 y 2). Escala 2:1 (Berdowski, 2014: 160, fig. 2).

Así, las guerras contra Sertorio (79-72 a. C.) son también campañas de propaganda, dirigida tanto a sus propias filas como a las del enemigo, en las que este personaje trata de presentarse asociado a varias virtudes, entre las que no puede faltar por su importancia *Pietas*. Sin embargo, es inevitable su valoración como respuesta a la "apropiación" del concepto por parte de Cecilio Metelo⁷⁷. Curiosamente el período comprendido entre la caída del régimen de Sila y la guerra civil entre César y Pompeyo coincide con una ausencia de la imagen de *Pietas* en las monedas. Cuesta creer que esto sea accidental y es probablemente una prueba más de ese uso de *Pietas* como factor de lucha política (Berdowsky, 2014: 158).

Durante la Segunda y la Tercera Guerra Civil (49-45 a. C. y 43-42 a. C.), las rivalidades políticas se intensificaron y, de nuevo, *Pietas* aparece en la propaganda monetal utilizada por cada contendiente en ese escenario con distintos significados. Ejemplo de ello es un denario acuñado en 48 a. C. por Bruto Albino para César con cabeza de *Pietas* en anverso y *dextrarum iunctio* y *caduceus* en reverso como muestra de *pietas erga patriam* en apoyo a la facción cesariana (Fig. 3, A). En esa línea, dos años después, César emite un denario con Venus en anverso y en reverso Eneas llevando a su padre Anquises⁸ (Fig. 3, B), diseño similar al anterior de los *Pii fratres Catanenses* (Berdowsky 2014: 158).

_

⁶ Animal asociado a la *Pietas* familiar y, particularmente, a la filial, ya que los romanos creían que mostraba lealtad familiar al volver al mismo nido cada año, y que cuidaba de sus padres cuando eran mayores.

⁷ La leyenda Q(uintus) S(ertorius) PRO CO(n)S(sul) / PIETAS en *glandes* plúmbeos sertorianos es un buen reflejo de la situación que, incluso puede interpretarse en sentido irónico (Berdowsky, 2014: 157).

⁸ Noreña (2011: 72) observa que el arquetipo que mejor ilustra este concepto es Eneas, al que Virgilio reiteradamente califica de *pius* por su actitud, tanto hacia su padre, Anquises, como hacia su hijo, Ascanio (*Eneida*, 1.10)



Fig. 3: Denarios cesarianos (RRC 450/2 y RRC 458/1) acuñados en el 48 y en el 47-46 a.C. respectivamente. Escala 2:1. (https://www.wildwinds.com/coins/sear5/s0427.html#postumia10; http://numismatics.org/crro/id/rrc-458.1; acceso 21/06/2021).

Es también reseñable el papel que juega *Pietas* en la amonedación de Sexto Pompeyo. *Pietas* fue el grito de los pompeyanos en la batalla de Munda (45 a. C.), probable expresión de la campaña política de Cneo y Sexto, reafirmándose a través del deber de venganza hacia su padre (Canal, 1994: 99). Esto se acentúa tras la batalla y posterior captura y asesinato de Cneo, ya que, a partir de entonces, Sexto, no solo adoptará el cognomen Pio, sino que también comenzará a emitir denarios con *Pietas*, todo ello recalcando aún más esa idea del deber de venganza ya no solo hacia su padre, sino también hacia su hermano (Buttrey, 1960: 84). De hecho, es en estas monedas (Fig. 4) en las que por primera vez vemos a *Pietas* en el reverso, mostrando todo su cuerpo y abriendo la posibilidad de añadir más simbología, en este caso una palma y un cetro. Este primer diseño de *Pietas* parece ser el precedente del tipo que se estandarizará en época antonina.



Fig. 4: Denario de Sexto Pompeyo Pío (RRC 477/1) acuñado en 45-44 a. C. Escala 2:1. (http://numismatics.org/crro/id/rrc-477.1; acceso 02/6/2022).

En 42 a. C. Octavio, acuña áureos en los que, como heredero político, sigue los modelos de su padre adoptivo, César, plasmando su cara y títulos en anverso y nuevamente a Eneas y Anquises en reverso (Fig. 5A). También emitirá denarios en los que, como ya hiciera Sexto Pompeyo, representa a *Pietas* personificada en el reverso, en pie, con una rama y cetro. En similar sentido, un año después, Marco Antonio acuña aúreos y denarios (Fig. 5B) con su cara y titulatura, además de un *lituus* en el anverso, y en el reverso, *Pietas* personificada en pie, esta vez con atributos característicos: una cornucopia con cigüeñas y un *turibulum* (Berdowsky, 2014: 158).



Fig. 5: Áureos y denarios: A) de Octavio (RRC 494/3a-b y 494/19); y B) de Marco Antonio (RRC 516/4 y 516/5). Escala 2:1 (http://numismatics.org/crro/id/rrc-494.3a; https://www.biddr.com/auctions/romanumismatics/browse?a=707&l=747563;; acceso 22/06/2021).

2.2.2. Pietas en la moneda imperial

Sorprende que en las monedas de Augusto no se llegue a representar a *Pietas*, puesto que este resignifica el concepto, reinventándolo y utilizándolo como instrumento de propaganda. Ese proceso de redefinición comienza con la formalización de esta *virtus* como una de las cuatro sobre las que se basa la nueva figura del emperador, clave de la recién creada formula política. Las consideradas cuatro virtudes fundamentales (*Virtus*, *Clementia*, *Iustitia* y *Pietas*), fielmente reflejadas en el *clipeus Virtutis* que el Senado concede a Augusto en el año de su proclamación como emperador, 27 a. C., están reforzadas al ser también las atribuidas a Augusto en la *Res Gestae* (14 d. C.). En ellas se reconoce al emperador como principal valedor de la *pietas* y restaurador de los principios tradicionales (Ruiz Vivas, 2021: 202). En la propaganda augústea *pietas* se desvincula de la guerra, sobre todo la civil, y de la lucha política, para canalizarla desde una perspectiva política, convirtiéndola en referencia suprema para los soldados, magistrados y *plebs*, correspondiéndoles él también con su propia *pietas* como *Pater Patriae*, tanto en su vertiente religiosa, como política y familiar (Berdowsky, 2014: 159; Noreña, 2011: 73).

En las monedas de Tiberio aparece el busto de su madre, Livia, identificada como *Pietas*, velada y con *stephané*, atributo presente en los anversos republicanos antes vistos (Fig. 6A). Creemos que esa figura podría interpretarse como conexión dinástica entre Tiberio y su predecesor mediante la figura materna, a su vez esposa de Augusto⁹.

⁹ Sobre el sentido de *Pietas* y otras *virtutes* en época tiberiana *cf.* el trabajo de Balmaceda (2014: 340-363) que examina su presencia en monedas, epígrafes y fuentes literarias.



Fig. 6: Sestercios imperiales de: A) Tiberio con Livia como *Pietas* ((RIC I, 43v); B) Calígula (RIC I, 36) con *Pietas* sentada. Escala 1:1. (https://www.wildwinds.com/coins/ ric/livia /RIC_0043v.jpg; https://www.wildwinds.com/coins/ric/caligula/RIC_0036.jpg; acceso 22/06/2021).

Más tarde, Calígula, emite sucesivamente, entre 37 y 41 d. C., sestercios en los que, como en diseños anteriores, de nuevo aparece *Pietas* personificada, esta vez sentada en anverso, velada y con *stephané*, portando *patera* en la mano derecha y apoyando la izquierda sobre una pequeña figura. En reverso, aparece el emperador, ante un templo hexástilo, realizando un sacrificio (Fig. 6B). Calígula acuña estas monedas a raíz de la inauguración del templo dedicado a Augusto (Kragelund, 1998: 165). Todo parece indicar que la figura de *Pietas* en este caso adopta un sentido ceremonial y religioso, aunque puede que también de deber hacia su antepasado.

En los gobiernos de Claudio y Nerón no se acuñan monedas con este tipo, probablemente porque la propaganda imperial se enfoca hacia otras virtudes y deidades, conformando programas políticos con una base diferente.

Será Galba, conocido por su austeridad, quien tratará de recuperar esos valores antiguos y la buena relación con el Senado, que otrora proporcionaran estabilidad al gobierno, vinculándose a Augusto. De ahí su apropiación de la virtud augústea de *Pietas* que, pese a su corto reinado se refleja claramente en su amonedación (Kragelund, 1998: 161). Hay dos sestercios en los que se representa a *Pietas* de forma diferente. El primero es interesante, pues su reverso constituye el antecedente más claro de la representación estándar de *Pietas* durante la dinastía antonina: figura velada en pie, girada hacia la izquierda, con la mano derecha levantada sobre un altar; es decir, representada durante la realización de una ofrenda (Fig. 7A). El segundo sestercio es un claro ejemplo de la voluntad de reinstaurar la concordia con el Senado, como muestra la representación en reverso de un senador coronando a Galba, y la leyenda: SENATVS - PIETATI - AVGVSTI / SC (Fig. 7B).



Fig. 7: Sestercios de Galba (RIC I, (A)483 y (B)489). Escala 1:1 (Kragelund, 1998: pl. I; http://numismatics. org/ocre/id/ric.1(2).gal.489; acceso 22/06/2021).

Es realmente con Vespasiano cuando la moneda imperial comienza a mostrar una diversidad iconográfica que permite un estudio en profundidad (Noreña, 2001: 150). Con la dinastía flavia (69-96 d. C.) se generaliza y estandariza el uso de las *virtutes* en la amonedación imperial. Aunque

Vespasiano no acuña con el tipo *Pietas*, su hijo y sucesor Tito, entre 80 y 81 d. C., emite tres dupondios de las llamadas "Series de Restauración" que recuperan la figura tiberiana de Livia como *Pietas*, velada y con *stephané* (Fig. 8A). También acuña un sestercio¹⁰ cuyo reverso recuerda al antes citado de Galba (Fig. 8B): el emperador y un togado dándose la mano, rodeados por la leyenda PIETAS AVGVSTA pretende expresar la buena relación con el Senado, probablemente como declaración de intenciones de su programa político.



Fig. 8: A) Dupondio de Livia como *Pietas* (RIC II ², 426) y B) sestercio (RIC II² 160) de Tito con reverso tipo *Pietas*. Escala 1:1 (http://numismatics.org/ocre/id/ric.2_1(2).tit.426; http://numismatics.org/ocre/id/ric.2_1(2).tit.160; acceso 23/06/2021)

En época de Domiciano *Pietas* vuelve a ser representada sola en el reverso, ahora asociada a Domicia, en un denario (Fig. 9) que retoma el tipo que Calígula acuñara sentada (Fig. 6B), aunque aquí porta cetro y está acompañada de un niño.



Fig. 9: Denario (RIC II, 156) de Domiciano. Escala 2:1 (https://www.wildwinds.com/coins/sear5/s2907.html#RIC_0156; acceso 22/06/2021)

Sin embargo, es en la amonedación antonina donde *Pietas* se representa más reiteradamente. El diseño más común entonces muestra una figura de pie frente a un altar, siguiendo el modelo del sestercio de Galba (Fig. 7A). Noreña ha observado que es una de las dos *virtutes* con mayor presencia en los denarios acuñados entre 69 y 235 d. C., alcanzando el 20 % solo después de *Aequitas* con un 24 % (Fig. 10). En las monedas de AE *Pietas* es, sin duda, la *virtus* imperial más frecuente. Su frecuente presencia responde a la expresión simbólica del cumplimiento de las obligaciones del emperador en su triple vertiente: con los dioses, con su familia y con sus súbditos (Noreña 2001, 159).

¹⁰ García Rubio, R.: *Propaganda en la moneda flavia. Revisión de tipos y reversos*. Trabajo de Fin de Máster inédito presentado en 2016 en la Universidad de Salamanca.

Representation

Table 2.1 Relative frequency on denarii of individual imperial virtues, expressed as a percentage of all imperial virtues, AD 69–235 (N=18,187)

Туре	Percentage	Туре	Percentage
Aequitas	24%	Indulgentia	4%
Pietas	20%	Clementia	2%
Virtus	13%	Iustitia	2%
Liberalitas	12%	Munificentia	<1%
Providentia	12%	Patientia	<1%
Pudicitia	11%		

Table 2.2 Relative frequency on base-metal coins of individual imperial virtues, expressed as a percentage of all imperial virtues, AD 69–235 (N = 4141)

Туре	Percentage	Туре	Percentage
Pietas	26%	Indulgentia	3%
Virtus	23%	Clementia	3%
Aequitas	19%	Iustitia	3%
Providentia	12%	Munificentia	2%
Liberalitas	6%	Patientia	0
Pudicitia	3%		

Fig. 10: Cálculo de frecuencia de la presencia de *virtutes* imperiales en las acuñaciones flavias, antoninas y severianas (Noreña, 2011: 60).

A finales del s. I d. C., con Trajano, se recobra el tipo de reverso galbiano para *Pietas*, en pie y velada hacia izquierda con mano levantada sobre altar (Fig. 11A), que se consolida con Adriano en la primera mitad del s. II d. C. extendiéndose, con escasas variantes, hasta 235 d. C. Además de esa versión de carácter religioso, se recurre al tipo que representa la *Pietas* familiar, especialmente en monedas acuñadas a nombre de las mujeres de la *domus* imperial (Fig. 11B).



Fig. 11: A) Reversos antoninos tipo *Pietas*: A) denario de Trajano (RIC II, 104); B) áureo de Matidia (RIC II, 759). Escala 2:1 (http://numismatics.org/ocre/id/ric.2.tr.104; https://www.wildwinds.com/coins/ric/matidia/RIC_0759_aureus.jpg; acceso 22/06/2021).

3. Reversos tipo pietas en la amonedación de antonino pío

Adriano es el primer emperador que acuña de forma regular y frecuente con el tipo *Pietas* (Fig. 12). De hecho, este emperador toma como modelo el ya antes utilizado por Trajano, con algunas

variantes¹¹. En las últimas emisiones adrianeas el diseño que se estandariza es el de *Pietas* en pie con mano levantada sobre altar y será el más frecuente con Antonino Pío. Este emperador, tras Augusto, es el que más años detentó la púrpura y uno de los que emitió mayor cantidad y variedad de monedas. A continuación, se sistematizan y analizan las acuñaciones con este tipo de reversos.

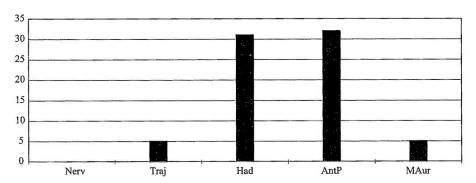


Fig. 12: Frecuencia relativa de *Pietas* en los reversos de los denarios antoninos; porcentajes de representación respecto al resto de *virtutes* (Noreña, 2011: 233)

3.1. Tipología de los diseños

En la amonedación antonina *Pietas* suele representarse como una figura femenina en pie, vestida y con la cabeza velada, que adopta una actitud orante o sacrificial. Ese diseño básico se modifica girando la imagen hacia la izquierda o la derecha, presentando sus brazos y manos en diferentes posturas, y haciéndola portadora de diversos objetos, que son los que permiten matizar el significado de la figura, siempre dentro del perfil religioso. De hecho, es una imagen que puede asimilarse a la de una *matrona* romana desarrollando un acto ceremonial. Pero encontramos que en las amonedaciones de Antonino se representa de múltiples formas¹²:

- 1) El diseño más frecuente la sitúa frente a un altar o a un *candelabrum*, de formatos y tamaños diferentes, a veces adornado con guirnaldas o con un fuego encendido (Anexo 1. Inv. n.ºs 1-2, 4-6,7-13, 15, 17, 20-21, 24-25, 27, 30-33, 37-38, 40, 42-43, 46-48, 52, 65, 70). *Pietas* suele aparecer vertiendo sobre el altar granos del incienso que coge de la caja (*acerra*) que lleva en la mano izquierda. Este reverso, utilizado en los tres metales, parece ser el predominante en las monedas de plata y oro. Del total de monedas con reverso *Pietas*, este tipo corresponde al 40 %. Aparece en todos los metales de las series adrianeas, *c*. 138 d. C., que presentan a Antonino como *Caesar*, pero no se utiliza en ese momento para el oro. El mayor uso de este tipo se concentra en la primera década del gobierno de este emperador.
- 2) Otro diseño de *Pietas* usado en series tempranas es el de la figura femenina en pie que levanta su mano derecha ante un altar, mientras recoge su vestido con la izquierda (Anexo 1. Inv. n.ºs 3, 14, 16, 18, 19, 28, 53, 55, 68-69). Este tipo de reverso parece ser el usado con mayor frecuencia para las acuñaciones en plata: en los primeros denarios adrianeos de 138 d. C., también en los de 140-143 y denarios a nombre de Faustina I de 145 d. C. También se usó para las acuñaciones en bronce; sin embargo, la presencia de este tipo fue más reducida que la del anterior, limitándose al 11,76 % de las series antoninas con tipo *Pietas*.
- 3) El templo hexástilo con dos Victorias como acróteras (Anexo 1. Inv. n.ºs 26, 44, y 49) fue usado para el bronce y la plata entre 140 y 144 d. C. en sestercios, ases y denarios, todos a nombre de

¹¹ En ocasiones se presenta sin altar o bien con un brazo o con los dos en alto (p. e. RIC II, 13) o la figura sentada (p. e. RIC, 219).

¹² Las monedas n.ºs 29, 34, 35, 41 y 64 del inventario no se han introducido en ninguna de las categorías establecidas, dada la ausencia de documentación gráfica de dichos ejemplares y la escasez de información detallada en el RIC. Si bien es probable que algunas podrían sumarse a los grupos descritos, a partir de la descripción disponible, finalmente, ante la duda, hemos optado por no clasificarlas en ninguna de dichas categorías,

Faustina I, que constituyen el 3,53 % de los reversos de *Pietas*. De hecho, en las series a nombre de la emperatriz, *Pietas* es uno de los tipos más frecuentes en el repertorio, y debe aludir al templo dedicado a Faustina que fue construido en el *Forum* de Roma. Se representa con fachada de 6 columnas, un frontón decorado y acróteras, sobre un basamento con una amplia escalinata frontal. El mismo tipo aparece en áureos, aunque sin la leyenda. En otros denarios y sestercios el mismo tipo se acompaña de la leyenda DEDICATIO AEDIS haciendo pensar que se acuñaron para conmemorar oficialmente la apertura del templo que todavía hoy existe en el *Forum*. Por ello, aunque la presencia del templo vinculado a la leyenda PIETAS AVG es reducida, la cantidad de representaciones de esta construcción es realmente mucho más elevada de lo que puede resultar en una valoración inicial.

- 4) Templo octástilo con las figuras de Divo Augusto y Livia sentados. Solo se conoce un ejemplo de esta moneda (Anexo 1. Inv. nº 63). Se trata de una de las denominadas "Series de Restauración", típicas de la época y mediante la que se trata de establecer vínculos con los primeros tiempos del imperio, en esta ocasión usando a *Pietas*, para remitir al recuerdo de los predecesores en el cargo, a la par que al cumplimiento del deber religioso relativo al culto imperial. Constituye el 1,17 % de los tipos.
- 5) Altar con puertas cerradas y guirnaldas (Anexo 1. Inv. n.º 45).; alrededor PIET-AVG, en el reverso de una serie de ases acuñados a nombre de *Diva Faustina* y datados en 140-144 d. C. Este sería el altar levantado frente al templo de *Diva Faustina* situado en el foro. Este tipo correspondería también al 1,17 % de los examinados.
- 6) Instrumentos pontificales: *secespita, aspergillum, oinochoe, lituus* y *simpulum* (Anexo 1. Inv. n. os 22, 50 y 51). Este tipo, que representa los *instrumenta sacra* usados en el desarrollo de las prácticas religiosas, es utilizado en los reversos de acuñaciones en los tres metales. Se usa en emisiones de Marco Aurelio presentado como sucesor y fechadas entre 140-144 d. C., correspondiendo al 3,53 % del total de reversos de *Pietas*.
- 7) Figura femenina en pie hacia la izquierda acompañada de una o varias figuras infantiles (Anexo 1. Inv. n.ºs 23, 36, 54, 56-62, 71-85). Es un tipo usado también en los tres metales entre 149 y 161 d. C., que representaría a los hijos de Faustina II que, según el año, pasan de ser tres a cuatro. Este reverso celebra la descendencia imperial que aseguraba la continuidad dinástica y está presente a lo largo de todo el gobierno en todos los metales, contando con una representatividad del 29,41% % entre los del tipo *Pietas*. Con un significado en la misma línea, tiene particular interés el caso de la moneda n.º 7, acuñada en época de Adriano y en cuyo reverso aparece Antonino, ya que es la única emisión en la que *Pietas* cubre con su manto a dos figuras menores, ambas togadas, que, según RIC II², pueden identificarse como el emperador y su sucesor. De estar en lo cierto, este tipo vincula a ambos, presentándolos acogidos a la protección que simboliza la *Pietas* familiar conectada claramente con la de carácter político.

3.2. Distribución cronológica

Al comprobar la presencia de *Pietas* en la amonedación de Antonino Pío (Anexo II. Tablas 1-2) se ha podido observar que, aunque la mayor concentración del uso de este tipo corresponde a las emisiones del inicio y del final del reinado, en realidad se trata de un diseño que se mantuvo a lo largo de todo el gobierno de este emperador. Así, durante los cinco primeros años, entre 138-144 d. C., se contabilizan veintinueve emisiones realizadas en todos los metales en un lapso de tiempo de siete años, mientras que durante los siguiente doce años, entre 145 y 157 d. C, se acuñaron treinta emisiones, es decir, solo una más con estos tipos de reverso, y una presencia porcentual mucho menor del oro y la plata. Es en los tres últimos años, entre 158 y 161 d. C., cuando se emitieron hasta quince series con el diseño *Pietas*, una notable cantidad teniendo en cuenta que son solo tres años, y están repartidas de manera relativamente homogénea en las aleaciones. De hecho, no hay ningún año en el que no se acuñara moneda con reverso de *Pietas* bajo el reinado de Antonino. Esto significa un interés continuado en el mantenimiento de esta imagen propagandística que fue utilizada de forma constante, eso sí, con variaciones en el diseño que matizaban su significado.

Al profundizar en los detalles vemos cómo durante la primera mitad del reinado predomina claramente la imagen de *Pietas* situada frente a altar en las monedas de metales preciosos, asociada en anverso tanto a Antonino, como a Faustina I. Sólo en algunas series de plata aparecen los instrumentos sacerdotales, vinculados ahora a la presentación de Marco Aurelio como sucesor, o bien el templo o el altar asociados al culto a la ya fallecida Faustina I. Sin embargo, son las monedas de bronce de esta época las que ofrecen mayor cantidad de estos reversos con *Pietas* y, a su vez, son las ofrecen mayor variedad.

En el tramo central del gobierno (145-159 d. C.) se reduce porcentualmente el número de emisiones por año, las acuñaciones se reparten de manera más equitativa durante estos años, y este hecho afecta especialmente a las series de oro con una notable reducción. Pietas predomina entonces en la amonedación de bronce, asociada nuevamente al emperador, a su hija, y especialmente con mayor frecuencia a Marco Aurelio, de cara a presentarlo como su sucesor, y comenzando a aparecer figuras infantiles, cada vez con más frecuencia, probablemente a medida que Faustina II y Marco Aurelio fueron teniendo descendencia. Las series correspondientes a Faustina II son de difícil datación, comprendiendo del 145 al 161, si bien la aparición de una figura infantil podría remitir a principios de esos años en los que Faustina aún no habría tenido más descendencia. En estas monedas aparece Pietas con un niño, una flor y cornucopia (n.ºs 57 y 58), remitiendo nuevamente a la juventud, fertilidad y continuidad dinástica, así como la n.º 56 en que *Pietas* aparece también con un niño y una cornucopia, esta vez sentada, quien sabe si remitiendo a un probable estado de embarazo de Faustina II. En todos los casos se trata de presentar una Pietas erga parentes y, paralelamente, Pietas erga patriam. En todo caso probablemente constituyeran antecedentes a las que se verán a finales del gobierno en que Pietas, muchas veces también identificada con Faustina II aparecerá rodeada de varios niños

A finales del gobierno (159-161 d. C.) se reactivan las emisiones con *Pietas* en metales preciosos. Ahora son tanto series de oro como de plata que están siempre asociadas al emperador y que en reverso presentan la *Pietas* "familiar", con niños, siempre tres o cuatro, asegurando y transmitiendo la idea de continuidad dinástica.

3.3. Tipos monetales y metales acuñados

La concentración de hasta siete emisiones de áureos de Antonino con reversos diferentes alusivos a *Pietas* durante los dos primeros años de reinado (Anexo 1. Inv. n.ºs 6-8) apoya la tesis de Rowan (2013: 217) de que este tipo se usó como un reconocimiento al Senado por la concesión del cognomen *Pius*. Esa habría sido la respuesta a los insistentes esfuerzos realizados por el nuevo emperador para que el Senado deificara a su predecesor y padre adoptivo.

No obstante, la *Pietas* de Antonino va más allá, por ejemplo, con la recuperación de algunos ritos, o con la restauración de edificios religiosos tan importantes como el Panteón (Beckmann, 2012: 1). El uso del tipo *Pietas* como una figura femenina frente a un altar probablemente es usado entonces, no solo por responder al estándar más habitual sino también, como un diseño transmisor del cariz religioso de la acción política del nuevo emperador. Probablemente en el mismo sentido deba considerarse el tipo de reverso del sestercio, acuñado en 150-151 d. C., con un templo octástilo donde aparecen entronizadas las figuras de *Divus Augustus* y de Livia (Anexo 1. Inv. n.º 63), tratando de entroncar así con el creador del régimen político imperial.

Los áureos de Antonino, son seguidos en número por los de Marco Aurelio (Anexo 1. Inv. n. ^{os} 22, 23, 74 y 75), que se acuñan desde la mitad hasta el final del reinado, hacen uso sistemáticamente de diseños para presentarle como continuador de la dinastía, mediante los instrumentos sacerdotales o bien mediante la figura de *Pietas* acompañada de niños. Finalmente, los áureos asociados a *Diva*

Faustina (Anexo 1. Inv. n. os 20-21), en los que aparece el mismo tipo de *Pietas* (en pie frente a altar), acuñados también a inicios del reinado en fechas inmediatamente posteriores a su muerte, y puede que también en relación a la idea expresada en el párrafo anterior.

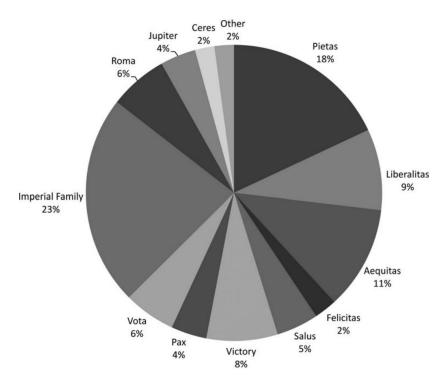


Fig. 13: Tipos predominantes en las emisiones en oro de Antonino Pío (Rowan, 2013: 216).

A partir de su análisis de los depósitos que contienen monedas de Antonino Pío, Rowan señala el relativo protagonismo logrado por los diseños de la familia imperial, que alcanzan el 23 %, y de *Pietas*, con el 18 % (Fig. 13), mientras que ese porcentaje de frecuencia es mucho más reducido en la amonedación de plata y en AE. En su opinión, estos datos apoyan la hipótesis antes descrita, ya que la moneda de oro pasaría por las manos de los grupos sociales más acomodados y, sobre todo, por las del *ordo senatorial*. Es cierto, como Rowan reconoce, que Antonino pudo haber repartido áureos como *congiaria* o en otras celebraciones, o bien como pago a los soldados, pero este tipo de monedas habitualmente tornaría a las élites (2013: 217). De esta manera, serviría para conmemorar el apoyo del Senado, y anunciar un respeto y apoyo mutuos precisamente dentro de esa dimensión de reciprocidad que conlleva la *Pietas*.

En cuanto a la amonedación en plata la situación es diferente a la de los áureos. Para el caso de los denarios *Pietas* está vinculada a anversos de Antonino Pío, de Faustina I y de Marco Aurelio, y de nuevo a ninguno de Faustina II. La cantidad de emisiones a nombre de *Diva Faustina* (Anexo I. Inv. n.ºs 20, 21, 24, 25, 26, 27 y 28) en un primer momento fueron más abundantes que las de Antonino. No obstante, estas últimas (Anexo I. Inv. n.ºs 14, 19, 29-36, y 73), naturalmente terminarán superando a las anteriores y ,al contrario que ellas, se distribuyen más homogéneamente a lo largo de su gobierno. También las series a nombre de Marco Aurelio alcanzan mayor protagonismo en la amonedación de plata con reverso *Pietas*, concentrándose en dos momentos diferentes, la primera mitad (Anexo I. Inv. n.º 22-23) y el final del reinado de Antonino (Anexo I. Inv. n.º 75).

También, observamos, desde el punto de vista de los diseños, una mayor variedad que en las anteriores emisiones de oro. Así, además de las personificaciones de *Pietas* velada frente a altar y de las posteriores versiones de *Pietas* con niños y diversas variantes vemos que se utilizan diseño que permiten la identificación de *Pietas* a través de instrumentos sacerdotales o el tipo del templo.

Para la plata, el análisis cuantitativo realizado por Rowan (2013: 221) manifiesta una clara diferencia en el número de emisiones de las monedas con estos reversos, que sólo alcanzan el 2 %. El porcentaje resulta ahora bastante inferior, sobre todo, en comparación con el resto de virtudes y temáticas usadas como los tipos y entre las que ahora predominan Annona, Fortuna, Vesta y Liberalitas (Fig. 14).

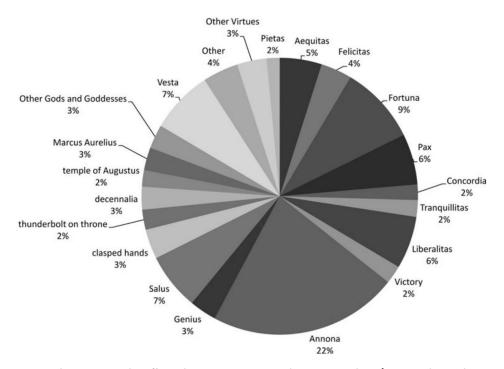


Fig. 14: Tipos usados como diseños de reverso para la amonedación en plata de Antonino Pío (Rowan, 2013: 221).

Para el caso de las aleaciones en bronce vemos que las monedas con reverso *Pietas* más abundantes son las realizadas a nombre del emperador, con diecinueve series diferentes entre sestercios, ases y dupondios (Anexo I. Inv. n.ºs 42-49, 52 y 65-66), seguida muy de cerca por las de la propia *Diva* Faustina I con una menos (Anexo I. Inv. n. os 42-49, 52 y 65-66). Debemos tener en cuenta que las series de esta última son bastante significativas, ya que se acuñan en los siete primeros años de reinado y prácticamente igualan a las del propio emperador que se acuñaron a lo largo de todo su gobierno. A ellas se suma un *contorniatus*¹³ de bronce que presenta una escena peculiar y diferente al resto de las series (Anexo I. Inv. n.º 67). Aquí *Pietas*, en actitud orante, está en un carro tirado por dos jóvenes desnudos, al fondo un templo tetrástilo sobre podium y en exergo PIETAS. Parece tratarse del mito de Cleobis y Biton, que como ejemplo de *Pietas*, tiraron del carro de su madre, sacerdotisa de Hera, para que esta pudiera llegar a tiempo a un festival celebrado en honor de la diosa. Este medallón sería uno más de varios que habrían sido acuñados en torno al 154 con motivo del noveno centenario de la fundación de la ciudad.

En cuanto a Marco Aurelio es presentado como continuador de la dinastía en quince emisiones con reverso Pietas (Anexo I. Inv. nos 50-51, 59-62, 68-70, 84-85) y a partir de la mitad el reinado en adelante aparece Faustina II, solo en las aleaciones de este tipo, vinculada siempre con reversos de

contorniati, se eligiera a Pietas.

¹³ Este término define una especie de medalla acuñada en AE u otros metales nobles. Su nombre deriva del surco o incisión que presenta en el contorno. Estas piezas se usaron como obsequio, muchas veces con fines propagandísticos, pero no monetarios, a pesar de su semejanza con las monedas de la época. Esta pieza concreta, junto con otros acuñados en 154 d. C., forma parte de una serie de acuñaciones conmemorativas del noveno centenario de la fundación de Roma, en las que aparecen diferentes escenas de las celebraciones. Es, pues, lógico que, como tema para el reverso de uno de estos

Pietas con figuras infantiles (Anexo I. Inv. n.º 56-58); en estas últimas series faustinianas *Pietas* aparece acompañada de un niño, lo que puede aludir al nacimiento de su primer hijo que ya garantizaba un sucesor dinástico.

Tanto en las aleaciones broncíneas, como en la plata, la variedad de diseños es considerable, incluso mayor. Dado que el número de emisiones es superior, ahora encontramos más variedad de diseños de todos los tipos usados en los otros metales: instrumentos sacerdotales, templo, un altar y, sobre todo, más variantes de las personificaciones del tipo "familiar" en que como vimos anteriormente, *Pietas* aparece sentada, con uno o más niños, y asociada ahora Faustina II a medida que aumenta su descendencia.

A pesar de lo expuesto, Rowan (2013: 224) ha observado que en las abundantes acuñaciones de bronce de Antonino Pío *Pietas* ya solo alcanza un papel marginal, apenas del 2 %. La temática de los reversos ahora está muy diversificada y sólo muestra un cierto énfasis en las figuras de *Annona* y de *Libertas* (Fig. 15).

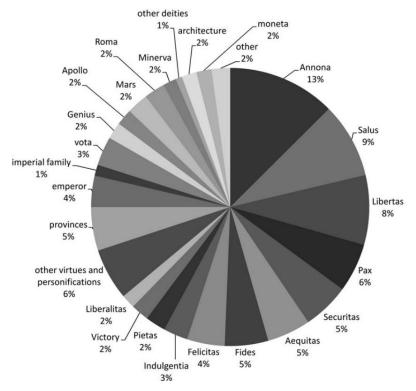


Fig. 15: Tipos usados como reverso para emisiones de bronce acuñados por Antonino Pío (Rowan, 2013: 225).

4. Valoración de datos

En este apartado final se presentan las conclusiones derivadas de la valoración de la documentación examinada. Conscientes de que lo realizado es un sondeo inicial, se ha optado por usar un epígrafe que no haga pensar en que se ofrecen unas conclusiones de carácter definitivo. A pesar de todo, consideramos que es posible realizar una serie de afirmaciones que ofrecen interés y que trataremos de ir matizando en posteriores trabajos.

Pese a que las primeras representaciones conocidas de *Pietas* aparecen en las monedas de finales del s. II a. C., las evidencias apuntan a que este concepto sería muy antiguo, introduciéndose a finales del s. VI, principios del V a. C., a inicios de la fase republicana. Posteriormente fue evolucionando y

recibió, como otras facetas de la cultura romana, las influencias del helenismo, aspecto que denota la adopción de características de la *Eusebia* (Εὐσέβεια) griega, puesta de manifiesto iconográficamente mediante la *stephané* con la que ya aparece tocada la cabeza de *Pietas* en el s. II a. C.

Durante la etapa tardorrepublicana, y especialmente durante los principales conflictos bélicos, *Pietas* fue usada en las monedas como un tipo de carácter propagandista en la lucha política, a raíz su dimensión de deber moral hacia la patria. En otras ocasiones los reversos muestran alegorías que, de forma más o menos directa, remiten a sus otras dos concepciones, la familiar y la religiosa. En ocasiones, la visión familiar pudo ser aprovechada como posicionamiento o como declaración política de la *Pietas* hacia la patria, como pudo suceder en el caso de M. Herennio o más claramente en el de Sexto Pompeyo.

A partir de Augusto, y dentro del proceso de vinculación de este concepto moral con la figura del emperador, *Pietas* pierde ese significado bélico pasando a ser uno de los atributos clave del gobernante. A medida que se suceden los emperadores, comienza a observarse cómo esta imagen se usa para reivindicar tiempos pasados, legitimando paralelamente los presentes. Esto puede verse con Tiberio a través de la figura de su madre, Livia (*Pietas erga parentes*), de Calígula mediante la inauguración de un templo al divino Augusto (*Pietas erga deos*), o posteriormente cuando la nueva dinastía flavia recupera los diseños de Livia con la emisión de las "Series de Restauración". En ellas *Pietas* ya no es *erga deos*, *patriam* o *parentes*, aunque su significado se siga entendiendo así, ahora podemos hablar de la *Pietas Augusta*, la que caracteriza a la casa imperial.

Además, es posible ver que el uso por el emperador de esta virtud trata de explotar su vertiente recíproca, puesto que es un deber moral que debe ser correspondido. Esta utilidad ya tenía un claro precedente en las acuñaciones que Bruto Albino realiza para César, pero donde se ve más claramente expresada es en las monedas de Galba y Tito, en las que expresa esa *Pietas* respecto el Senado, un anuncio de buenas intenciones y relaciones con esta institución con la cual espera mantener buena sintonía.

Desde su primera aparición como tipo monetal, *Pietas* se acuñará sólo sobre plata hasta finales de la República, momento en que con Octavio y Marco Antonio aparece en áureos. Por el contrario, durante el primer siglo imperial *Pietas* aparece exclusivamente en bronce, usada en momentos puntuales con un claro propósito político de legitimación, ya sea mediante la recuperación de la antigua tradición romana, o bien en monedas que tratan de anunciar una buena relación con el Senado. Solo a partir de la dinastía flavia se observa un intensificado uso de las *virtutes* y de sus personificaciones que, potenciado por Domiciano, lleva a la inclusión del tipo en las monedas de plata.

Durante la dinastía antonina *Pietas* comienza a aparecer de forma frecuente en las acuñaciones en los tres metales, y, a diferencia de lo que sucedía en las anteriores monedas donde aparecía de variadas formas en los reversos, se estandariza el tipo. Esto sucede fundamentalmente en las series de Trajano y de Adriano, y así se mantendrá con Antonino. Aunque en las series de este emperador predomina el diseño estándar de la figura femenina en pie ante un altar, también se introducen nuevas fórmulas de representación para *Pietas*, que sufre cambios en función del programa de gobierno ya que, gracias a su eclecticismo, sirve a numerosos propósitos.

La clara preferencia por el tipo de *Pietas* personificada parece ser una herencia de su predecesor, Adriano, quien ya acuña varias monedas con el mismo motivo, seguramente para transmitir la inclusión de este concepto como un eje fundamental del programa político del emperador. La revisión diacrónica de las acuñaciones permite comprobar que, ya desde los inicios del reinado de Antonino,

Pietas predomina en un gran número de emisiones en las que aparece con diseños y en todos los metales.

En los años centrales de su gobierno, la presencia de este tipo se mantiene, aunque más repartida a lo largo de los años y reduciéndose en el oro, pero aumentando cuantitativamente en el bronce y algo en la plata. Además, en hasta seis acuñaciones realizadas en plata entre 145 y 156 d. C. se produce un cierto cambio en la misma presentación de Pietas que ahora ya no aparece lanzando granos de incienso sobre el altar, sino con un plato de frutas y acompañada por una cierva. También la leyenda del reverso cambia y ya no es la PIETAS AVG que aparecía en los denarios anteriores (Anexo I. Inv. n.º 12), sino que en el mismo reverso se refieren sus poderes tribunicios y consulares, quedando la leyenda PIETAS relegada al exergo¹⁴. Quizás estas modificaciones pudieran estar relacionadas con el hecho de que esos fueron los años en los que, según la Historia Augusta¹⁵ Antonino sofocó las sublevaciones en Mauritania Tingitana (145-152 d. C.).

A finales del reinado, Pietas vuelve a aparecer de manera concentrada en pocos años en las monedas de Antonino y en las de Marco Aurelio (Anexo I. Inv. n.º 71-85), ahora generalmente acompañada de figuritas infantiles¹⁶. Este reverso ha sido interpretado como la representación de Faustina II, identificada con Pietas, acompañada por sus hijas: Fadila agarra su mano izquierda mientras Galeria Faustina y Lucila están situadas a sus pies. La interpretación cobra fuerza porque al año siguiente aparece una cuarta figurita infantil que puede corresponder a Cornificia, a Tito Aurelio Fulvo Antonino o bien a Cómodo. Siguiendo esta lógica, podemos ver que este tipo de identificaciones tienen conexión con las primeras monedas asociadas a Marco Aurelio, esposo de Faustina, en las que *Pietas* aparece con un niño (Anexo I. Inv. n.º 23, 59-62, 68 y 69). Probablemente en los mismos años en que se acuñaron estas últimas monedas se emitieron también las de Faustina II que se datan entre 145 y 161 d. C., en las que también aparece *Pietas* y un único niño, antecedentes probables de las posteriores en las que aparece con varios niños durante los últimos años del reinado de Antonino. Tanto los tipos anteriores como estos, estarían destinados a proclamar la seguridad dinástica, ya sea presentando al sucesor, o simplemente difundiendo la imagen de la descendencia de la familia imperial y, con ella, de la fertilidad. Corroboración de esta lectura del tipo de Pietas con niños son sus propias dataciones, ya que desde mediados de la década de los 50, que es cuando se inicia el nacimiento de los hijos es cuando comienza a aparecer la figura femenina acompañada cada vez de más niños.

El mismo día de su fallecimiento Faustina I fue divinizada por el Senado e inmediatamente comienza un culto de gran intensidad y duración. Todo esto es observable en la amonedación, donde su imagen deificada, asociada a diferentes tipos de reverso, aparece constantemente hasta la muerte de Antonino Pío en 161 d. C. (Beckmann, 2012), constituyendo estas series un medio de conmemoración permanente sin precedentes que tampoco tendrá luego una continuidad. El análisis cuantitativo ha permitido calcular una ratio de 2:1, es decir, por cada dos monedas emitidas a nombre de Antonino, se acuñaba, al menos, una serie más a nombre de Diva Faustina (Beckmann, 2012: 2). Sin embargo, los tipos honoríficos y de consagración tienen escasa trayectoria y pronto son sustituidos por divinidades y personificaciones. Pietas se usa entonces por primera vez como una virtus conmemorativa que, al asociarse con Faustina I en la amonedación de toda esta etapa, tuvo enorme presencia y recordaba constantemente que formaba parte del carácter de la emperatriz fallecida. Sin duda, el tipo que más aparece tanto en oro como en plata y en aleaciones de bronce, es Pietas en pie

www.omni.wikimoneda.com

¹⁴ Tipos y leyendas monetales tienen un significado complementario donde la figura siempre expresa la cualidad del deber y, si se acompaña de una leyenda con cargos, se refiere al cumplimiento de esas magistraturas por el gobernante o su sucesor, mientras que, si aparece la leyenda PIETAS AVG, hará referencia a la cualidad inherente del emperador y al cumplimiento de su deber imperial.

¹⁵ Historia Augusta: Antoninus Pius, V, 4.

¹⁶ Con dos niñas en 160 d. C. y con dos niñas y dos niños en 161 d. C.

frente al altar, identificándola con la imagen pública de la *matrona* ideal que sigue siendo un modelo a seguir tras su muerte.

En otras ocasiones también encontramos como tipo en plata y bronces la imagen de un templo tetrástilo, o incluso de un altar en un as, diseño estrechamente relacionado con el anterior. Según Beckmann (2012: 44), el templo de estos ejemplares respondería a la primera versión del construido por Antonino, más simple, con *podium* escalonado, fachada con columnas y estatuas como acróteras. La presencia del templo en los reversos, y más concretamente en los de *Diva Faustina*, estaría directamente relacionada con la promoción del nuevo edificio construido por Antonino en el *forum* y dedicado a su difunta esposa divinizada (Anexo I. Inv. nº. 26, 44 y 49). Y es probable que el altar que aparece en los dupondios y ases de la moneda nº 45 estuviera ubicado delante del templo.

También es interesante comprobar que cuando *Diva Faustina* aparece en el anverso velada y el reverso corresponde a *Pietas*, ella está tocada con *stephané*, del mismo modo en que se representaba a Livia como *Pietas* en los anversos de las monedas tiberianas (Figs. 6 y 8), modelo que, a su vez, proviene de la representación de esa misma imagen en los anversos republicanos (Figs. 1-3). Por el contrario, cuando la cabeza de Faustina aparece velada y vinculada en los reversos a otras personificaciones no porta *stephané*.

Pero, además *Pietas* es un concepto de significado tan extenso y versátil que se confunde y funde estrechamente con otros. Esto sucede, por ejemplo, con *Aeternitas*, y se puede observar en dos monedas de *Diva Faustina* (Anexo I. Inv. n.ºs 65 y 66), con homónima leyenda en las que aparece representada la personificación de *Pietas*, una con altar y otra sin él. *Aeternitas*, como *Pietas*, habría adquirido también un uso conmemorativo. Otro ejemplo de la maleabilidad del concepto y su iconografía puede observarse en las monedas que se acuñan con motivo de la renovación de los votos imperiales, en las que el emperador aparece en la actitud propia de la representación estándar de *Pietas*, velado y haciendo un sacrificio frente a un altar.

Otro de los tipos innovadores que Antonino introduce como reversos relacionados con *Pietas*, usada también en cierto modo en clave religiosa, representa instrumentos sacrificiales. Aparecen tanto en plata como en las aleaciones broncíneas, siempre asociados a Marco Aurelio, y concentrados en los cinco años iniciales del reinado. La explicación está en la presentación del nuevo César que entonces estaba introduciéndose en los diferentes sacerdocios (*pontifices*, *augures*, *quindecimviri sacris faciundis*, *septemviri epulonum* y *frates arrabales*), requisito fundamental y previo para el futuro emperador que llegaría a ser el *pontifex maximus* de la religión oficial romana.

Por otro lado, la mayor cantidad y variabilidad tanto del tipo *Pietas*, como de sus leyendas se observa en los valores acuñados en bronces. Quizás esto pudiera relacionarse con el objetivo de lograr una mayor difusión de esta *virtus* en sus diferentes aspectos: familiar, religioso, dinástico, conmemorativo, etc. A diferencia de lo que habitualmente sucedía con la moneda en oro y plata, las series de broncíneas pasarían por las manos de todos los estratos sociales del imperio, tanto entre el *populus*, como entre los *ordines equestre* y *senatorial*.

En resumen, se puede afirmar que *Pietas* alcanza su mayor expansión en el terreno numismático como la *virtus* fundamental durante el reinado de Antonino Pío. Ni en momentos anteriores, ni en los posteriores, se vuelve a documentar de manera tan continuada en la amonedación, ni con tanta frecuencia y variedad.

ABREVIATURAS

A = as

AE = aes, bronce

A/= anverso

AR = argentum, plata

AV = aurum, oro/áureo

BMC = Mattingly, 1940

 $c_{\cdot} = circa$

cf. = *confer*, compruébese

dcha. = derecha

D = denario

Dp = dupondio

ei. = eiemplo

ex. exergo

fem. = femenina

fig. = figura

g = gramos

izda. = izquierda

mm = milimetros

p. e. = por ejemplo

pp.= páginas

R/=reverso

RIC II = Mattingly y Sydenham, 1926

RIC II² = Carradice y Buttrey, 2007

RIC III = Mattingly y Sydenham, 1930

RRC = Crawford, 1974

S = sestercio

s. = siglo

ss. = siglos

vid. = vide, veáse

FUENTES ANTIGUAS

CICERÓN, M.T. *Brutus*. Traducción y notas de MAÑAS, M. e ISO, J.J. (2019). Zaragoza: Institución Fernando el Católico.

De finibus bonorum et malorum. Traducción y notas de HERRERO, V.J. (1987). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 101. Madrid.

De inventione. Traducción y notas de NÚÑEZ, S. (1997). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 245. Madrid.

De natura deorum. Traducción y notas de ESCOBAR, A. e ISO, J.J. (2016). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 269. Madrid.

De officiis. Traducción y notas de MILLER, W. (1913). London-New York: The MacMilln Co.

De partitionibus oratoriae. Traducción y notas de NÚÑEZ, S. (1997). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 245. Madrid.

De Republica. Traducción y notas de D'ORS, A. (1991). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 72. Madrid.

Orationes. Pro Flacco. Traducción y notas de MACDOWALL, C. (2001). Loeb Classical Library. Cambridge: Harvard University Press.

Philippicae. VI. Traducción y notas de MUÑOZ, M.J. (2001). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 345. Madrid.

Pro Plancio. Traducción y notas de CUADRADO, E. (2013). Biblioteca Clásica Gredos, vol. 407. Madrid.

Topica. Traducción y notas de REYES, B. (2006). México DF.

VV AA *Historia Augusta*: *Antoninus Pius*. Traducción y notas de PICÓN, V. y CASCÓN, A. (1989). Clásicos Latinos. Torrejón de Ardoz: Akal/clásica.

BIBLIOGRAFÍA

- BALMACEDA, C. (2014) The Virtues of Tiberius in Velleius' "Histories". *Historia, Zeitschrift für Alte Geschichte*, 63 (3), pp. 340-363.
- BECKMANN, M. (2011) The coinage of Diva Faustina I. En HOLMES, N. (ed): *Proceeding of the XIV*th *International Numismatic Congress*. Spink, Glasgow.
- BECKMANN, M. (2012) Diva Faustina. *Coinage and Cult in Rome and the Provinces*. American Numismatic Society, New York.
- BELTRÁN LLORIS, F. (1990) La Pietas de Sertorio. Gerión, 8, pp. 211-226.
- BERDOWSKI, P. (2014) *Pietas erga patriam*: ideology and politics in Rome in the early first century BC. The evidence from coins and *glandes inscriptae*. En TWARDOWSKA, K. SALAMON, M. SPRAWSKI, S. STACHURA, M. Y TURLEJ, S. (eds) *Within the Circle of Ancient Ideas and Virtues*. Historia Iagiellonica, Kraków, pp. 143-159.
- BIRLEY, A. R. (1993) Marcus Aurelius. A Biography. Routledge, London.
- BRENNAN, P.; TURNER, M. Y WRIGHT, L. N. (2006) Faces of Power: Imperial Portraiture on Roman Coins. The Nicholson Museum and The University of Sydney, Sydney.
- BUTTREY, J.T.V. (1960) The 'Pietas' Denarii of Sextus Pompey. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, VII ser., 20, pp. 83-101.
- CANAL JUNCO, A. P. (1994): *Sexto Pompeyo en Hispania*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- CARRADICE, I. y BUTTREY, T. (2007; edit. revis.) *The Roman Imperial Coinage. Vol. II. Vespasian to Hadrian.* Spink & Son Ltd., London.
- COHEN, H. (1882) Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain communément appelées médailles impériales. Vol. II. Rollin & Feuardent. Paris.
- CRAWFORD, M. H. (1974) Roman Republican Coinage. Cambridge University Press, Cambridge.
- DODD, C. H. (1911) The Cognomen of the Emperor Antoninus Pius: its Origin and Significance considered in the Light of Numismatic Evidence. *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society*, IV ser., 11, pp. 6-41.
- EVANS GRUBBS, Judith (2011), Promoting Pietas through Roman Law. En RAWSON, B. (ed.), *A Companion to Families in the Greek and Roman Worlds*. Wiley-Blackwell, Chichester, pp. 377-392.
- FEARS, J. R. (1981) The Cult of Virtues and Roman Imperial Ideology. *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*, II ser., 17 (2), pp. 827-948.
- GARZÓN BLANCO, J. A. (1992-1994) Antonino Pío: Estudio biográfico y bibliográfico de una época, *Lucentum*, XI-XIII, pp. 105-120.
- GONZÁLEZ ESTRADA, L. (2021) La sacralización de las relaciones familiares. Ejemplos femeninos de la *Pietas* romana. En CID LÓPEZ, R. M., DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. y MARINA SÁEZ, R. M. (eds.) *Madres y familias en la Antigüedad. Patrones femeninos en la transmisión de emociones y de patrimonio*. Ediciones Trea, Gijón.
- KRAGELUND, P. (1998) Galba's *pietas*, Nero's victims and the Mausoleum of Augustus. *Historia*, *Zeitschrift für Alte Geschichte*, 47, pp. 152-173.
- KRANJC, J. (2012) Virtues in the Law: The Case of Pietas. New York University School of Law, New York.
- LIEGLE, J. (1932) Pietas. Zeitschriftfur Numismatik, 42, pp. 59-100.

- LIESBETH, M. G. y FRANS, E. C. (1985) Kinship and Coins: Ancestors and Family on Roman Imperial Coinage under the Principate. Radboud Universiteit, Nimega.
- MANCHÓN, A. (2014) *Pietas erga patriam*: la propaganda política de Quinto Sertorio y su trascendencia en las fuentes literarias clásicas. *Bolskan*, 25, pp. 153-172.
- MATTINGLY, H. (1940) Coins of de Roman Empire in the British Museum. Vol. 4, Antoninus Pius to Commodus. Bristish Museum Trustees, London.
- MATTINGLY, H. y SYDENHAM, E. A. (1926) *The Roman Imperial Coinage. Vol. II. Vespasian to Hadrian*. Spink & Son Ltd, London.
- MATTINGLY, H. y SYDENHAM, E. A. (1930) *The Roman Imperial Coinage. Vol. III. Antoninus Pius to Commodus.* Spink & Son Ltd, London.
- NOREÑA, F. C. (2001) The Communication of the Emperor's Virtues. *The Journal of Roman Studies*, 91, pp. 146-168.
- NORENA, F. C. (2011) *Imperial Ideals in the Roman West. Representation, Circulation, Power.* Cambridge University Press, Cambridge.
- PERASSI, C. (1997) La creazione di un tipo monetale: il caso di *Pietas*, sulle emissioni romane di età republicana. *Aevum*, 71 (1), pp. 123-149.
- ROWAN, C. (2013) Imaging the Golden Age: The Coinage of Antoninus Pius. *Papers of the British School at Rome*, 81, pp. 211-246.
- RUIZ VIVAS, C. M. (2021) Alcanzar la gloria tras la muerte: '*Pietas* y *Aeternitas*'. Virtudes de femineidad en las monedas romanas de las emperatrices antoninas. *Eikón Imago*, 10, pp. 191-210.
- STRACK, P. (1931-1937) Untersuchungen zur römischen Reichsprägungen des 2. Jahrhunderts. Stuttgart, 3 vols.
- STUPIA, M. (2019) *Imperium, virtutes, affectus*. La dinastia Giulio-Claudia fra pietas e ira. *Siculorum Gymnasium*, LXXII, V, pp. 449-466.
- WAGENVOORT, H. (1980) Pietas: Selected Studies in Roman Religion. Brill, Leiden.

Article received: 28/01/2022 Article accepted: 31/01/2022

ANEXO I

INVENTARIO DEL MATERIAL NUMISMÁTICO ESTUDIADO¹⁷

1. Áureo / Denario; 138 d. C.; Roma; RIC II, 454a y b; 9,27 g, 18 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna IMP T AEL CAES - ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha. ante altar, mano dcha. alzada y con la izda. sostiene una caja de incienso; alrededor leyenda interna TRIB POT - COS; gráfila punteada.



2. Denario; 138 d. C.; Roma; RIC II, 445.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda IMP T AEL CAES ANTONINVS. R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. sobre altar; alrededor leyenda P M TR POT COS II;.

3. Denario; 138 d. C.; Roma; RIC II, 452a; 3,52 g, 17 mm..

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AEL CAES - ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., mano dcha. sobre altar situado a sus pies y con la izda. recogiéndose el vestido; alrededor leyenda interna TRIB - POT COS; gráfila punteada.



4. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1082; 24,57 g, 30 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE-SAR ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha., mano dcha. sobre altar e izda. con caja de incienso; alrededor leyenda interna TRIB POT COS; en el campo, a ambos lados de la figura, PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.



¹

imágenes de las monedas reproducidas sido tomadas de en el Anexo I han https://www.wildwinds.com/coins/ric/antoninus_pius/ i.html, excepto las n.º 28 y 29 que proceden de %22&star<u>t=180</u>; http://numismatics.org/ocre/results?q=deity_facet%3A%22Pietas n.º la 44 de http://numismatics.org/ocre/id/ric.3.ant.490 denarius?lang=es; la https://www.vcoins.com/en/stores/romae_aeternae_numismatics/136/product/faustina_ii_ae_sestertius_pietas_seated_c hild at feet rome ric 1369/412899/Default.aspx; las fechas de acceso corresponden a mayo-junio de 2021. Se ha tratado de proporcionar ilustración de la mayoría de las emisiones examinadas, aunque para algunas de ellas, dada su rareza, no ha resultado posible localizar buenas reproducciones fotográfícas.

5. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1083a; 27,95 g, 31,10 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE-SAR ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., mano dcha. sobre altar e izda. con caja de incienso; alrededor leyenda interna TRIB POT COS; en el campo, a ambos lados de la figura, PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.



6. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1084; 22,82 g, 30,39 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE-SAR ANTONINVS.

R/ *Pietas* en pie a izda., mano dcha. sobre altar e izda. con caja de incienso; alrededor leyenda interna TRIB POT COS; en el campo, a ambos lados de la figura, PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.



7. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1085; 27,48 g, 32 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., con ambas manos extendiendo su manto sobre dos pequeñas figuras togadas; alrededor leyenda interna TRIB POT COS; en el campo, a ambos lados de la figura PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.



8. Dupondio; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1090; 16, 64 g, 27 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha., mano dcha. sobre altar adornado y encendido, con la izda. sosteniendo caja de incienso; alrededor leyenda interna TRIB - POT COS; en el campo, a ambos lados de la figura PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.





9. As; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1091.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda IMP T AELIVS CAESAR ANTONINVS.

R/ *Pietas* en pie a izda., mano dcha. sobre altar e izda. con caja de incienso; alrededor leyenda TRIB POT COS PIETAS.

10. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC II 1093; 23,52 g, 30 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a izda., sosteniendo en mano izda. una caja de incienso y con mano dcha. alzada sobre altar; alrededor; de izda. a dcha., leyenda interna TRIB POT - COS DES II; en el campo, a ambos lados de la figura PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.



11. As; 138 d. C.; Roma; RIC II, 1095; 16, 64 g, 27 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP T AELIVS CAE - S HADR ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a dcha., mano dcha. sobre altar adornado y encendido, con la izda. sosteniendo caja de incienso; alrededor leyenda interna TRIB - POT COS DES II; en el campo, a ambos lados de la figura PIE - TAS y debajo S - C; gráfila punteada.



12. Áureo; 138 d. C.; Roma; RIC III, 6; 6,79 g, 19 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; de izda. a dcha. leyenda interna IMP CAES AEL - ANTONINVS AVG; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha. ante altar, mano dcha. alzada y con la izda. sostiene una caja de incienso; alrededor leyenda interna PONT MAX TR POT COS; gráfila punteada.



13. Áureo; 138 d. C.; Roma; RIC III, 13a; 7,4 g, 19 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna IMP T AEL CAES HADR - ANTONINVS; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a dcha. ante altar, mano dcha. alzada y con la izda. sostiene una caja de incienso; alrededor leyenda interna AVG PIVS P M TR P COS DES II; gráfila punteada.



14. Áureo / Denario; 138 d. C.; Roma; RIC III, 14b; 7,26 g, 19 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna IMP T AEL CAES HADR - ANTONINVS; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. alzada sobre altar a sus pies, e izda. recogiéndose el vestido; alrededor levenda interna AVG PIVS P M - TR P COS DES II; gráfila punteada.



15. Áureo; 139 d. C.; Roma; RIC III, 24; 7,3 g, 19 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello vestido; de izda. a dcha. leyenda interna IMP T AEL CAES HADR - ANTONINVS AVG; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha. ante altar, mano dcha. alzada y con la izda. sostiene una caja de incienso; alrededor leyenda interna AVG PIVS PM TR P COS II; gráfila punteada.



16. Áureo; 139 d. C.; Roma; RIC III, 42*; 7,13 g, 19 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; de izda. a dcha. leyenda interna ANTONINVS AVG PIVS P P; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda. ante altar, mano dcha. alzada y con la izda. sostiene una caja de incienso; alrededor leyenda interna TR P COS II; gráfila punteada.



17. Áureo; 139 d. C.; Roma; RIC III, 52a; 7,04 g, 18 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; de izda. a dcha. leyenda interna ANTONINVS - AVG PIVS P P; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda. ante altar, mano dcha. alzada y con la izda. sostiene una caja de incienso; alrededor leyenda interna TR POT - COS II; gráfila punteada.



18. Áureo; 139 d. C.; Roma; RIC III 53a; 7,14 g, 19 mm.

A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS - AVG PIVS P P; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. alzada sobre altar a sus pies e izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna TR POT - COS II; gráfila punteada.



19. Aúreo / Denario; 140-143 d. C.; Roma RIC III, 79; BMC 1036; 7,9 y 3,2 g, 18 y 19 mm. **A**/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG PI - VS P P TR P COS III; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. dejando caer incienso sobre altar encendido, y mano izda. recogiéndose el vestido; alrededor leyenda interna PIETA - S AVG; gráfila punteada.









20. Áureo / Denario; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 394c y a; 7,07 y 3,2 g, 20 y 18 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVSTA FAVSTINA; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. dejando caer incienso sobre altar encendido, y mano izda. sosteniendo una caja; alrededor leyenda interna PIE - TAS AVG; gráfila punteada.







21. Áureo / Denario; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 395a y c; 7,35 y 3,2 g, 18-19 y 17-18 mm. **A**/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVS - TA FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. dejando caer incienso sobre candelabro, e izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna PIE - TAS AVG; gráfila punteada.









22. Aúreo / Denario; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 424a; 7,08 y 2,97 g, 18,5 y 19 mm. A/ Cabeza desnuda e imberbe de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAESAR - AVG PII F COS; gráfila punteada.

R/ Instrumentos sacerdotales: *secespita*, *aspergillum*, *oinochoe*, *lituus* y *simpulum*; alrededor leyenda interna PIETAS AVG; gráfila punteada.







23. Áureo / Denario; 149-150 d. C.; Roma; RIC III, 449; 7,25 g 20 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello vestido; leyenda interna AVRELIVS - CAESAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie de frente, con cabeza girada a izda., sosteniendo en mano izda. un niño, y la dcha. sobre figura infantil situada a sus pies; de izda. a dcha. leyenda interna TR POT III - COS II; en exergo PIETAS; gráfila punteada.





24. Denario; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 392; 3,38 g, 18 mm.

A/ Cabeza velada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVG - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha., con ambas manos alzadas y altar a su dcha.; alrededor leyenda interna PIETAS - AVG; gráfila punteada.



25. Denario; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 393. 3,31 g, 18 mm.

A/ Cabeza velada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVG - FAVSTINA.

R/ Pietas velada pie a izda., con ambas manos alzadas y altar a su dcha.; alrededor leyenda interna PIETAS - AVG; gráfila punteada.



26. Denario; 140-144 d. C.; Roma; RIC III 396; 3,2 g, 18 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVG - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Templo hexástilo con dos estatuas de la Victoria como acróteras; alrededor leyenda interna PIETAS - AVG; gráfila punteada.



27. Denario; 145 d. C.; Roma; RIC III, 373; 3,40 g, 17 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA – FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., mano dcha. alzada sobre altar a sus pies, e izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna AV - GV - STA; gráfila punteada.



28. Denario; 145 d. C.; Roma; RIC III, 374; 2,9 g, 14,12 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., mano dcha. alzada sobre altar a sus pies, e izda. recogiéndose el vestido; alrededor leyenda interna AV - GV - STA; gráfila punteada.



29. Denario; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 134.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P. R/ *Pietas* en pie a izda.; alrededor leyenda COS IIII.

30. Denario; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 135.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P TR P. R/ Pietas en pie a dcha., mano izda. sosteniendo cierva por las patas traseras y la dcha. con caja de incienso sobre altar; alrededor leyenda COS IIII.

31. Denario; 150-151 d. C.; Roma; RIC III, 197; 3,39 g, 18,5 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINUS AVG - PIVS P P TR P XIIII; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha., con mano dcha. sobre el cuello de una cierva y con la izda. sosteniendo una bandeja de frutas sobre un altar; alrededor leyenda interna COS - IIII; gráfila punteada.



32. Denario; 150-151 d. C.; Roma; RIC III, 201; 3,05 g, 19 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP CAES T AEL HADR - ANTONINVS AVG PIVS P P; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a dcha., con mano dcha. sobre el cuello de una cierva y con la izda. sosteniendo una bandeja de frutas sobre un altar; alrededor leyenda interna TR POT XIIII - COS IIII y en exergo PIETAS; gráfila punteada.



33. Denario; 151-152 d. C.; Roma; RIC III, 217; 3,30 g, 18 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP CAES T AEL HADR - ANTONINVS AVG PIVS P P; gráfila punteada

R/ Pietas en pie a dcha., con mano dcha. sosteniendo cierva por el cuello y con la izda. sosteniendo un plato de frutas sobre un altar; alrededor leyenda interna TR POT XV-COS IIII y en exergo PIETAS; gráfila punteada.



34. Denario; 153-154 d. C.; Roma; RIC III, 232a.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XVII

R/ Pietas sosteniendo espigas y cierva por sus patas.; alrededor leyenda COS IIII.

35. Denario; 155-156 d. C.; Roma; RIC III, 246a.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XIX.

R/ *Pietas* en pie a dcha. sosteniendo un pequeño animal (?) y un ciervo por sus patas traseras; alrededor leyenda COS IIII.

36. Denario; 155-156 d. C.; Roma; RIC III, 253a; 3,5 g, 18 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P IMP II; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie de frente, con cabeza girada a izda., colocando sus manos sobre las cabezas de dos niños situados a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna TR POT XIX COS IIII; gráfila punteada.



37. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC III, 523b; 23,98 g, 30,5 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; de izda. a dcha. leyenda interna IMP ANTONI - NVS AVGVSTVS; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y caja de incienso en la izda.; alrededor leyenda interna TRIB POT COS DES II; a ambos lados de la figura PIE - TAS/ S - C; gráfila punteada.



38. Sestercio; 138 d. C.; Roma; RIC III, 524; 22, 448 g, 31-29 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; de izda. a dcha. leyenda interna IMP CAES AELIVS ANTONINVS AVG; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y caja de incienso en la izda.; de izda. a dcha. la leyenda interna TRIB POT COS DES II; a ambos lados de la figura PIE - TAS / S - C; gráfila punteada.



39. As; 139 d. C.; Roma; BMC, 1164a; 7, 55 g, 24-26 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS - AVG PIVS P P; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con caja de incienso en la mano dcha. y posible cornucopia en la izda.; alrededor leyenda interna TR - POT - COS II, a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



40. Sestercio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 617.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P TR P COS III.

R/ *Pietas* en pie izda., dejando caer incienso sobre *candelabrum* y sosteniendo caja de incienso.; alrededor leyenda PIETAS AVG S C.

41. As; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 684.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P TR P

R/ Pietas en pie a izda., alzando mano dcha.; alrededor leyenda PIETAS AVG S C.

42. Sestercio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1146a; 24,61 g, 35,5 mm.

A/ Cabeza velada con *stephané* de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVSTA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a izda. con mano dcha. dejando caer incienso sobre altar situado a sus pies, y con mano izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna PIETA - S AVG, y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.





43. Sestercio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1147; 26,93 g, 31,5 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVSTA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Pietas de pie a dcha.., mano dcha. sobre altar a su dcha., y mano izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna PIETA - S AVG, y a izda. y dcha. de la figura respectivamente S - C; gráfila punteada.



44. Sestercio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1148; 23,42 g, 31 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVSTA FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Templo hexástilo con dos estatuas de la Victoria como acróteras; alrededor leyenda interna PIETAS - AVG y en exergo S C; gráfila punteada.



45. As / Dupondio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1191a y b; 12,21 y 11,48 g, 28 y 27 mm. A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVS-TA FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Altar con puertas cerradas; alrededor leyenda interna PIET - AVG y en exergo S C; gráfila punteada.



46. As / Dupondio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1192 a(a) y b; 12,10 y 13 g, 27 y 27,3 mm. A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVSTA FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie a izda., dejando caer incienso sobre candelabro con mano dcha. y con la izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna PIETAS AVG y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.





47. As / Dupondio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1193.

A/ Cabeza de Faustina I a dcha.; alrededor leyenda DIVA AVGVSTA FAVSTINA.

R/ *Pietas* en pie a izda., frente a altar encendido, alzando mano dcha. e izda. hacia un lado, con posible caja de incienso; alrededor leyenda PIETAS AVG y S C.

48. As / Dupondio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1194; 12,20 g, 26 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVSTA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a izda. frente a altar, alzando ambas manos; alrededor leyenda interna PIETAS - AVG y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



49. As / Dupondio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1195; 12,27 g, 26 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA AVGVS-TA FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Templo hexástilo con dos estatuas de Victoria como acróteras; alrededor leyenda interna PIETASAVG y en exergo S C; gráfila punteada.



50. Sestercio; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1234b; 21,98 g, 33 mm.

A/ Cabeza imberbe de Marco Aurelio con cuello vestido, a dcha.; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAE - SAR AVG PII F COS; gráfila punteada.

R/ Instrumentos sacerdotales: *secespita, aspergillum, oinochoe, lituus* y *simpulum*; alrededor leyenda interna PIETAS AVG y en exergo S C; gráfila punteada.





51. Dupondio / As; 140-144 d. C.; Roma; RIC III, 1240a; 11,98 y 11,98 g, 28-26 y 26 mm. A/ Cabeza desnuda e imberbe de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAE - SAR AVG PII F COS; gráfila punteada.

R/ Instrumentos sacerdotales: *secespita, aspergillum, oinochoe, lituus* y *simpulum*; alrededor leyenda interna PIETAS AVG y en exergo S C; gráfila punteada.







52. Sestercio; 145 d. C.; Roma; RIC III, 1127; 21,21 g, 29 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* de pie a izda., mano dcha. alzada sobre altar a sus pies y con la izda. sosteniendo una caja de incienso; alrededor leyenda interna AV-GV-STA, y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.





53. Dupondio; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 805; 13,44 g, 26 mm.

A/ Cabeza radiada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P COS IIII; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie a izda., con mano dcha. alzada e izda. recogiéndose el vestido.; alrededor leyenda interna PIETAS – AVG y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



54. Dupondio; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 812.

A/ Cabeza radiada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P.

R/ *Pietas* en pie a izda. entre dos figuras infantiles, sosteniendo otras dos en sus brazos. Alrededor leyenda TR POT COS IIII y S C,

55. As; 145-161 d. C.; Roma; RIC III 823; 11,55 g, 25 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P COS IIII; gráfila punteada.

R/ Pietas de pie a izda., con mano dcha. sosteniendo una pátera y con la izda. recogiéndose el vestido; alrededor leyenda interna PIETAS AVG, y a ambos lados de la figura S - C respectivamente; gráfila punteada.



56. Sestercio; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 1369. 21,37 g, 30 mm.

A/ Cabeza de Faustina II a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna FAVSTINA - AVGVSTA; gráfila punteada.

R/ Pietas sentada a izda., sujetando con mano dcha. la falda y con la izda. una cornucopia; a izda. una figura infantil; alrededor leyenda interna AVGVSTI - PII FIL y en exergo S C; gráfila punteada.



57. Sestercio; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 1379; 26,59 g, 32-30 mm.

A/ Cabeza de Faustina II a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna FAVSTINA AVG - PII AVG FIL; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a izda., con mano dcha. sostiene una flor y con la izda. una cornucopia, y figura infantil situada a su dcha.; alrededor leyenda interna PIE - TAS, a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



58. As / Dupondio; 145-161 d. C.; Roma; RIC III, 1402; 13,86 g, 26 mm.

A/ Cabeza de Faustina II a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna FAVSTINA AVG - PII AVG FIL; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie a izda., con la mano dcha. sostiene una flor y con la izda. una cornucopia, y figura infantil situada a su dcha.; alrededor leyenda interna PIETAS y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



59. Sestercio; 148-149 d. C.; Roma; RIC III, 1274a; 26,32 g, 32/31 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAES - AR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas de pie a izda. con niño en mano izda. y mano dcha. sobre figura infantil a sus pies; alrededor leyenda interna TR POT III COS II; a ambos lados de la figura S -C y PIETAS en ex.; gráfila punteada.



60. Sestercio; 148-149 d. C.; Roma; RIC III, 1280; 23,89 g, 31,79 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAES - AR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas de pie a izda. con niño en mano izda. y mano dcha. sobre figura infantil situada a su dcha.; alrededor leyenda interna TR POT III COS II PIETAS; a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



61. Sestercio; 148-149 d. C.; Roma; RIC III, 1281a; 19,82 g, 32 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAE - SAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ *Pietas* de pie a izda. con cetro en mano izda. y mano dcha. sobre figura infantil situada a su dcha.; alrededor leyenda interna TR POT III COS II; a ambos lados de la figura S-C; gráfila punteada.



62. As / Dupondio; 148-149 d. C.; Roma; RIC III, 1293a; 8,96 y 11,40 g; 24,04 y 27 mm. A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAE - SAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas de pie a izda. con caja de incienso en mano izda. y mano dcha. sobre figura infantil situada a sus dcha.; alrededor leyenda interna TR POT III COS II; a ambos lados de la figura S - C, y PIETAS en exergo; gráfila punteada.



63. Sestercio; 150-151 d. C.; Roma; RIC III, 873; 27 g, 30-31 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS P P; gráfila punteada

R/ Templo octástilo en el que están sentadas las figuras de *Divus Augustus* y Livia.; alrededor leyenda interna TR POT COS XIIII COS IIII, en exergo PIETAS y debajo S C; gráfila punteada.



64. As; 150-151 d. C.; Roma; RIC III 882.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVF PIVS P P.

R/ Pietas velada y sentada a izda. sosteniendo patera y cetro; alrededor leyenda TR POT XIIII COS IIII PIETATI AVG S C.

65. As / Dupondio; 150-151 d. C.; Roma; RIC III, 1161; 9,4 g, 26-24 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ *Pietas* de pie a izda., mano dcha. alzada sobre altar a sus pies, e izda. sosteniendo caja de incienso; alrededor leyenda interna AETERNITAS y a ambos lados de la figura S-C; gráfila punteada.



66. As / Dupondio; 150-151 d. C.; Roma; RIC III 1162; 12,58 g, 25,67 mm.

A/ Cabeza tocada de Faustina I a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna DIVA - FAVSTINA; gráfila punteada.

R/ Pietas de pie a izda., mano dcha. alzada, e izda. sosteniendo caja de incienso; alrededor leyenda interna AETERNITAS y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



67. Contorniato; 154 d. C.; Roma; Cohen, 1135cf; 44,87 g., 38 mm.

A/ Busto laureado de Antonino Pío a dcha. con *lorica*; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P COS IIII; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en actitud orante en carro tirado por dos jóvenes desnudos, al fondo templo tetrástilo sobre *podium*, probable alusión al mito de Cleobis y Biton; en exergo PIETAS.



68. Sestercio; 155-156 d. C.; Roma; RIC III, 1330; 19,02 g, 30 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAES ANTON AVG PII F; gráfila punteada.

R/ *Pietas* de pie a izda., con mano dcha. sobre altar y con la izda. recogiéndose el vestido; alrededor leyenda interna TR POT X COS II y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



69. As / Dupondio; 155-156 d. C.; Roma; RIC III, 1333; 11, 22 y 10, 80g, 25,38 y 28 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAES - ANTON AVG PII F; gráfila punteada.

R/ *Pietas* de pie a izda., con mano dcha. sobre altar y con la izda. recogiéndose el vestido; alrededor leyenda interna TR POT X COS II; a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.









70. As / Dupondio; 156-157 d. C.; Roma; RIC III, 1343.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha.; alrededor leyenda AVRELIVS CAES ANTON AVG PII F.

R/ *Pietas* de pie a izda., dejando caer granos de incienso sobre altar o *candelabrum* y sosteniendo caja de incienso; alrededor leyenda TR POT X COS II y S C.

71. Sestercio; 157-158 d. C.; Roma; RIC III, 977; 19,02 g, 30 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha.; alrededor leyenda ANTONINVS AVG PIVS P P IMP II.

R/ *Pietas* de pie a izda., sosteniendo un orbe y un niño, y otras dos figuras infantiles a su izda. y dcha.; alrededor leyenda PIETATI AVG COS IIII S C.

72. Áureo; 159-160 d. C.; Roma; RIC III, 302 variante; 7,31 g, 19 mm.

A/ Cabeza laureado de Antonino Pío a dcha. con cuello desnuda; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XXIII; gráfila punteada

R/ Pietas en pie y de frente con cabeza vuelta a izda., sosteniendo en su mano izda. un niño, y en la dcha. orbe, a sus pies figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna PIETATI - AVG COS IIII; gráfila punteada.





73. Áureo / Denario; 160-161 d. C.; Roma; RIC III, 313b y c; 7,20 y 3,12 g, 19 y 19 mm. A/ Cabeza desnuda de Antonino Pío a dcha. con cuello vestido; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XXIIII; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie y de frente con cabeza a izda. sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies dos figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna PIETATI AVG COS IIII; gráfila punteada.









74. Áureo; 160-161 d. C.; Roma; RIC III, 487b; 7,2 g 18 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello vestido; leyenda interna AVRELIVS CAESAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño y a sus pies dos figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna TR POT XV - COS II DESIG III y en exergo PIETAS; gráfila punteada.



75. Aúreo / Denario; 160-161 d. C.; Roma; RIC III, 490; 3,64 g, 19 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAESAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ *Pietas* en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna TR POT XV COS III; gráfila punteada.



76. Sestercio; 158-159 d. C.; Roma; RIC III, 1002; 25,97 g, 32-31 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXII; gráfila punteada

R/ *Pietas* en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en mano izda. un niño, y en la dcha. un orbe, a sus pies dos figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna PIETATI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



77. Dupondio; 158-159 d. C.; Roma; RIC III, 1016; 10,66 g, 26 mm.

A/ Cabeza radiada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XXII; gráfila punteada

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en su mano izda. un niño, y en la dcha. orbe, a sus pies figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna PIETA - TI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



78. Sestercio; 159-160 d. C.; Roma; RIC III, 1031; 23 g, 32 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo, a dcha.; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII; gráfila punteada

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en su mano izda. un niño y en la dcha. orbe, a sus pies dos figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna PIETATI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



79. Sestercio; 159-160 d. C.; Roma; RIC III, 1032; 21,44 g, 32 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío con cuello desnudo, a dcha.; de izda. a dcha. leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII; gráfila punteada

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies dos figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna PIETATI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



80. Dupondio; 159-160 d. C.; Roma; RIC III, 1035; 10,9 g, 24,64 mm.

A/ Cabeza radiada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII; gráfila punteada

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies dos figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna PIETATI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



81. Sestercio; 160-161 d. C.; Roma; RIC III, 1045; 24,66 g, 31 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIIII; gráfila punteada

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies dos figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna PIETATI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



82. Dupondio; 160-161 d. C.; Roma; RIC III 1048; 11,78 g, 27,5 mm.

A/ Cabeza radiada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIIII; gráfila punteada

R/ Pietas frontal en vestido largo, de pie con cabeza a izda., sosteniendo en ambas manos un niño y a sus pies dos figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna PIETA - TI - AVG COS IIII y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



83. As; 160-161 d. C.; Roma; RIC III, 1053; 10,29 g, 26-24 mm.

A/ Cabeza laureada de Antonino Pío a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna ANTONINVS - AVG PIVS P P; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie de frente, con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño y a sus pies dos figuras infantiles a izda.; alrededor leyenda interna TR POT XXIIII - COS IIII, y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



84. Sestercio; 161 d. C.; Roma; RIC III, 1359a; 27, 33 g, 32-30 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio con cuello desnudo, a dcha.; de izda. a dcha. leyenda interna AVRELIVS CAESAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies dos figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna TR POT XV COS III y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



85. As / Dupondio; 161 d. C.; Roma; RIC III, 1361; 12,54 g, 25 mm.

A/ Cabeza desnuda de Marco Aurelio a dcha. con cuello desnudo; alrededor leyenda interna AVRELIVS CAESAR AVG PII F; gráfila punteada.

R/ Pietas en pie de frente con cabeza girada a izda., sosteniendo en ambas manos un niño, a sus pies dos figuras infantiles a izda. y dcha.; alrededor leyenda interna TR POT XV COS III y a ambos lados de la figura S - C; gráfila punteada.



ANEXO II

TABLAS CRONOLÓGICAS POR METALES¹⁸

N.º inv.	VALOR	ANVERSO = TIPO + LEYENDA	REVERSO = TIPO <i>Pietas</i> (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	Ref. RIC II (Adriano)
1	Au / D	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AEL CAES - ANTONINVS	Fig. fem. en pie a dcha., con mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB - POT COS	138	454a y b
2	D	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AEL CAES ANTONINVS	Fig. fem. en pie a dcha., con mano dcha. sobre altar; alrededor P M TR POT COS II	138	445
3	D	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AEL CAES - ANTONINVS	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar, e izda. recogiéndose el vestido; alrededor TRIB - POT COS	138	452a
4	S	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAES - ANTONINVS	Fig. fem. a dcha., con mano dcha. Sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT COS, PIE-TAS	138	1082
5	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT COS	138	1083a
6	s	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAES - SAR ANTONINVS	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT COS, PIE- TAS	138	1084
7	S	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS	Fig. fem. en pie a izda. extendiendo manto sobre dos pequeñas figuras; alrededor TRIB POT COS, PIE-TAS	138	1085
8	Dp	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS	Fig. fem. a dcha., con mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT COS, PIE-TAS	138	1090
9	A	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAESAR ANTONINVS	Fig. fem. a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor TR POT COS PIETAS	138	1091
10	S	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAE - SAR ANTONINVS	Fig. fem. a izda., con mano dcha. Sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT DES II, PIE- TAS	138	1093
11	A	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AELIVS CAE - S HADR ANTONINVS	Fig. fem. a izda., con mano dcha. Sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB - POT DES II, PIE- TAS	138	1095

Tabla 1. Acuñaciones de Adriano presentando a Antonino Pío como *Caesar* con reverso tipo *Pietas*.

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO Pietas (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
12	AV	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP CAES AEL - ANTONINVS AVG	Fig. fem. en pie a dcha., mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso.; alrededor PONT MAX TR POT COS	138	6
13	AV	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AEL CAES HADR - ANTONINVS	Fig. fem. en pie a dcha., mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso.; alrededor AVG PIVS P M TR P COS DES II	138	13a
14	AV / D	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AEL CAES HADR - ANTONINVS	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor AVG PIVS P M TR P COS DES II	138	14b
37	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP ANTONI - NVS AVGVSTVS	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT COS DES II	138	523b
38	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP CAES AELIVS ANTONINVS AVG	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor TRIB POT COS DES II	138	524
15	AV	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor IMP T AEL CAES HADR - ANTONINVS	Fig. fem. en pie a dcha., mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso.; alrededor AVG PIVS PM - TR P COS II	139	24
16	AV	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor ANTONINVS - AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor AVG PIVS P M TR P COS DES II	139	42*
17	AV	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor ANTONINVS - AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie a dcha., mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso.; alrededor TR POT - COS II	139	52a
18	AV	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor ANTONINVS - AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor TR POT - COS II	139	53a

¹⁸ Se ha optado por reunir y ordenar todo el material numismático presentado en el inventario en estas dos tablas; la primera acoge las emisiones de Antonino presentado como sucesor, y la segunda, más extensa, que integra las de su reinado, para poder observar las concentraciones según cronologías y metales acuñados, así como los tipos utilizados para representar el concepto *Pietas*.

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO Pietas (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
39	A	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS - AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie a izda., con manos alzadas; probable caja de incienso en mano izda. y en dcha. cornucopia; alrededor TR POT - COS II	139	BMC 1164 a
19	AV / D	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONIVS AVG PI - VS PP TR P COS III	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor PIETA - S AVG	140-143	79 y BMC 1036
20	AV/D	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVSTA FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor PIE -TAS AVG	140-144	394с у а
21	AV / D	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVS - TA FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. echando incienso sobre candelabro y caja de incienso en la izda.; alrededor PIE -TAS AVG	140-144	395а у с
22	AV/D	Cabeza de Marco Aurelio desnuda e imberbe a dcha.; alrededor AVRELVS CAESAR - AVG PII F COS	Instrumentos de sacrificio: secespita, aspergillum, oinochoe, lituus y simpulum; alrededor PIETAS-AVG	140-144	424a
24	D	Cabeza de Faustina I velada a dcha.; alrededor DIVA AVG - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda. con manos alzadas y altar a su dcha.; alrededor PIETAS - AVG	140-144	392
25	D	Cabeza de Faustina I velada a dcha.; alrededor DIVA AVG - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda. con manos alzadas y altar a su dcha.; alrededor PIETAS - AVG	140-144	393
26	D	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVG - FAVSTINA	Templo hexástilo con dos Victorias como acróteras; alrededor PIETAS - AVG	140-144	396
40	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P COS III Fig. fem. en pie a izda. echando incienso sobre candelabro y sosteniendo caja de incienso		140-144	617
41	A	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P COS III	Fig. fem. en pie a izda. alzando mano dcha.; alrededor PIETAS AVG	140-144	684
42	S	Cabeza de Faustina I velada a dcha.; alrededor DIVA AVGVSTA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre candelabro y caja de incienso en la izda.; alrededor PIETA - S AVG	140-144	1146a

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO <i>Pietas</i> (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
43	S	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVSTA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a dcha., con mano izda. sobre altar y caja de incienso en dcha.; alrededor PIETA - S AVG	140-144	1147
44	S	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVS - TA FAVSTINA	Templo hexástilo con dos Victorias como acróteras; alrededor PIETAS-AVG	140-144	1148
45	A / Dp	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVS - TA FAVSTINA	Altar con puertas cerradas y guirnaldas; alrededor PIET-AVG	140-144	1191a y b
46	A / Dp	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVSTA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre candelabro y en izda. caja de incienso; alrededor PIETA-S AVG	140-144	1192a(a) y b
47	A / Dp	Cabeza de Faustina I a dcha.; alrededor DIVA AVGVSTA FAVSTINA	Fig. fem en pie a izda., con mano dcha. sobre altar encendido a izda. y en mano izda. caja de incienso; alrededor PIETAS AVG	140-144	1193
48	A / Dp	Cabeza de Faustina I tocada a dcha.; alrededor DIVA AVGVSTA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., alzando ambas manos y altar a izda.; alrededor PIETAS - AVG	140-144	1194
49	A / Dp	Cabeza de Faustina I con tocado a dcha.; alrededor DIVA AVGVS - TA FAVSTINA	Templo hexástilo con dos Victorias como acróteras; alrededor PIETAS-AVG	140-144	1095
50	S	Cabeza de Marco Aurelio desnuda e imberbe a dcha.; alrededor AVRELVS CAE - SAR AVG PII F COS	Instrumentos de sacrificio: secespita, aspergillum, oinochoe, lituus y simpulum; alrededor PIETAS AVG	140-144	1234b
51	A / Dp	Cabeza de Marco Aurelio desnuda e imberbe a dcha.; alrededor AVRELVS CAE - SAR AVG PII F COS	Instrumentos de sacrificio: secespita, aspergillum, oinochoe, lituus y simpulum; alrededor PIETAS AVG	140-144	1240a
27	D	Cabeza de Faustina I con tocado a dcha.; alrededor DIVA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor AV-GV-STA	145	373

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO <i>Pietas</i> (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
28	D	Cabeza de Faustina I con tocado a dcha.; alrededor DIVA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar e izda. a un lado; alrededor AV-GV-STA	145	374
29	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie a izda., alrededor COS IIII	145-161	134
30	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P	Fig. fem. en pie a dcha. con mano izda. sosteniendo cierva por las patas traseras y dcha.; alrededor COS IIII	145-161	135
52	S	Cabeza de Faustina I con tocado a dcha.; alrededor DIVA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. sobre altar y en izda. caja de incienso; alrededor AV-GV-STA	145	1127
53	Dp	Cabeza de Antonino radiada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P COS IIII	Fig. fem. en pie a izda., con mano dcha. alzada, e izda. recogiéndose el vestido; alrededor PIETAS - AVG	145-161	805
54	Dp	Cabeza de Antonino radiada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie entre dos figuras infantiles, sosteniendo otras dos en brazos; alrededor TR POT COS IIII	145-161	812
55	A	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P COS IIII	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. con pátera e izda. recogiéndose el vestido; alrededor PIETAS AVG	145-161	823
56	S	Cabeza de Faustina II desnuda a dcha.; alrededor FAVSTINA AVGVSTA	Fig. fem. sentada a izda., mano dcha. en vestido, e izda. cornucopia; frente a niño; alrededor AVGVSTI PII FIL	145-161	1369
57	S	Cabeza de Faustina II con tocado a dcha.; alrededor FAVSTINA AVG - PII AVG FIL	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. con flor, e izda. con cornucopia; niña a su dcha.; alrededor PIETAS	145-161	1379
58	A / Dp	Cabeza de Faustina II con tocado a dcha.; alrededor FAVSTINA AVG - PII AVG FIL	Fig. fem. en pie a izda., mano dcha. con flor e izda. con cornucopia; niña a su dcha.; alrededor PIETAS	145-161	1402

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO <i>Pietas</i> (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
23	AV / D	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS - CAESAR AVG PII F e izda. con niño; alrededor TR POT III COS II y en ex. PIETAS		148-149	449
59	S	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAE - SAR AVG PII F	Fig. fem. en pie a izda., con niño en mano izda. y mano dcha. sobre niño; alrededor TR POT III COS II y en ex. PIETAS	148-149	1274a
60	S	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAE - SAR AVG PII F	Fig. fem. en pie a izda., con niño en mano izda. y mano dcha. sobre niño; alrededor TR POT III COS II y en ex. PIETAS	148-149	1280
61	S	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAE - SAR AVG PII FIL	Fig. fem. en pie hacia izda., con mano dcha. sobre niño e izda. con cetro; alrededor TR POT III COS II	148-149	1281a
62	A / Dp	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAE - SAR AVG PII FIL	,		1293a
31	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XIIII	Fig. fem. en pie hacia dcha., con mano dcha. sobre cierva e izda. con plato de frutas sobre altar; alrededor COS IIII	150-151	197
32	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS PP	Fig. fem. en pie a dcha., con mano dcha. sobre cierva e izda. con plato de frutas sobre altar; alrededor TR POT XIIII-COS IIII y en ex. PIETAS	150-151	201
63	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS P P	Templo octástilo y en el centro <i>Divus Augustus</i> y Livia; alrededor TR POT COS XIIII COS IIII	150-151	873
64	A	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor HADR ANTONINVS AVF PIVS P P	Fig. fem. velada y sentada a izda. con patera y cetro; alrededor TR POT XIIII COS IIII PIETATI AVG	150-151	882

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO <i>Pietas</i> (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
65	A / Dp	Cabeza de Faustina I con tocado a dcha.; alrededor DIVA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie hacia izda., con mano dcha. sobre altar, y en izda. caja de incienso; alrededor AETERNITAS	150-151	1161
66	A / Dp	Cabeza de Faustina I con tocado a dcha.; alrededor DIVA - FAVSTINA	Fig. fem. en pie hacia izda., con mano dcha. alzada, y en izda. caja de incienso; alrededor AETERNITAS	150-151	1162
33	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS PP	Fig. fem. en pie a dcha., con mano dcha. sobre cierva e izda. con plato de frutas sobre altar; alrededor TR POT XV-COS IIII y en ex. PIETAS	151-152	217
34	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha., alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XVII	Fig. fem. sosteniendo espigas y cierva por sus patas; alrededor COS IIII	153-154	232a
67	AE	Busto de Antonino laureado a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS PP TR P COS IIII	Fig. femenina en actitud orante, en carro tirado por dos jóvenes desnudos hacia izda.; al fondo templo tetrástilo sobre podio y en exergo PIETAS	154	Cohen 1135cf
35	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha., alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XIX	Fig. fem. en pie a dcha. sosteniendo pequeño animal (?) y ciervo por sus patas; alrededor COS IIII	155-156	246a
36	D	Cabeza de Antonino laureada a dcha. alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P IMP II	Fig. fem. en pie a izda. colocando sus manos sobre dos figs. infantiles; alrededor TR POT XIX COS IIII	155-156	253a
68	S	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAE - S ANTON AVG PII FIL	Fig. fem. en pie hacia izda., mano dcha. sobre altar encendido e izda. recogiéndose el vestido; alrededor TR POT X COS II	155-156	1330
69	A / Dp	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAES - ANTON AVG PII FIL	Fig. fem. en pie hacia izda., mano dcha. sobre altar e izda. recogiéndose el vestido; alrededor TR POT X COS II	155-156	1333
70	A / Dp	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAES ANTON AVG PII F	Fig. fem. en pie a izda., echando incienso sobre altar o candelabro y con caja de incienso; alrededor TR POT X COS II	156-157	1343

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO Pietas (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
71	s	Cabeza Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P IMP II	Fig. fem. en pie a izda., con orbe y niño y otras dos figs. Infantiles a izda. y dcha.; alrededor PIETATI AVG COS IIII	157-158	977
76	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXII	Fig. fem. en pie hacia izda., en mano dcha. orbe y en mano izda. niño; a sus pies dos niños; alrededor PIETATI AVG COS IIII	158-159	1002
77	Dp	Cabeza de Antonino radiada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXII	Fig. fem. en pie hacia izda., en mano dcha. orbe y en mano izda. niño; a sus pies dos niños; alrededor PIETATI AVG COS IIII	158-159	1016
72	AV	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XXIII	Fig. fem. en pie hacia izda., en mano dcha. orbe y en mano izda. niño; a sus pies dos niños; alrededor PIETATI AVG COS IIII	159-160	302var
78	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII	Fig. fem. en pie hacia izda., en mano dcha. orbe y en mano izda. niño; a sus pies dos niños; alrededor PIETATI AVG COS IIII	159-160	1031
79	S	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor PIETATI AVG COS IIII	159-160	1032
80	Dp	Cabeza de Antonino radiada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIII	Fig. fem. en pie hacia izda., en mano dcha. orbe y en mano izda. niño; a sus pies dos niños; alrededor PIETATI AVG COS IIII	159-160	1035
73	AV / D	Cabeza de Antonino desnuda a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG PIVS P P TR P XXIIII	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor PIETATI AVG COS IIII	160-161	313b y c
74	AV	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAESAR AVG PII F	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor TR POT XV - COS II DESIG III	160-161	487b

N.º inv.	VALOR	TIPO + LEYENDA DE ANVERSO	REVERSO = TIPO <i>Pietas</i> (variantes diversas) + LEYENDA	CRONOLOGÍA (d. C.)	REF. RIC III (Antonino Pío)
75	AV / D	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAESAR AVG PII F	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor TR POT XV COS III	160-161	490
81	s	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS PP TR P XXIIII	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor PIETATI AVG COS IIII	160-161	1045
82	Dp	Cabeza de Antonino radiada a dcha.; alrededor ANTONINVS AVG - PIVS P P TR P XXIIII	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor PIETATI AVG COS IIII	160-161	1048
83	A	Cabeza de Antonino laureada a dcha.; alrededor ANTONINVS - AVG PIVS P P	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor PIETATI AVG COS IIII	160-161	1053
84	S	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAESAR AVG PII F	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor TR POT XV COS III	160-161	1359a
85	A / Dp	Cabeza de Marco Aurelio desnuda a dcha.; alrededor AVRELIVS CAESAR AVG PII F	Fig. fem. en pie hacia izda., niño en ambas manos y dos niños a sus pies; alrededor TR POT XV COS III	160-161	1361

Tabla 2. Acuñaciones del gobierno de Antonino Pío, a nombre del emperador, de Faustina I, de Marco Aurelio, y de Faustina II, con reverso tipo *Pietas* ordenadas cronológicamente.



LuzDeFaro



www.luzdefaro.es

Su distribuidor Faro-Leuchtturm en España









DESCUENTO 10%

- * Presentando este cupón
- * Descuento respecto precio catálogo
- * Descuento no acumulable
- * Pedidos por email

Description

- * Especialistas en accesorios numismáticos
- * Venta para España, Portugal y Sudamérica
- * Envíos GRATIS para compras superiores a 85€
- * Nuestros especialistas le guiarán
- * Atención personalizada por email

info@luzdefaro.es



Los inicios de la datación explícita de las monedas en el Occidente medieval cristiano (siglos XII-XIV). Una excepcionalidad con motivos¹

José María de Francisco Olmos* y Ana Vico Belmonte**

* Universidad Complutense de Madrid ** Universidad Rey Juan Carlos

Resumen: El objetivo de este trabajo es intentar averiguar los motivos por los que se dataron de forma explícita unas pocas series de monedas cristianas en el Occidente medieval, en concreto con anterioridad a 1400. Para ello empezaremos viendo los precedentes a estas dataciones, que son las monedas realizadas por gobernantes cristianos entre los siglos XI y XIII en Sicilia, España y Tierra Santa, pero escritas en árabe, datadas fundamentalmente por la Hégira, aunque algunas llevaron la Era Hispánica, doble datación e incluso solamente el Año del Señor, para luego pasar a las series castellanas, danesas y alemanas objeto de este trabajo, cada una con sus especificidades y que muestran con la colocación de la fecha explícita que era algo totalmente inusual, y que su aparición indica sin ninguna duda la necesidad de reflejar con ella un acontecimiento de singular importancia para el poder acuñador.

Palabras clave: Datación explícita, Moneda medieval cristiana, Castilla, Roskilde, Aquisgran, Schoonvorst.

Title: The beginnings of the explicit dating of coins in the Christian medieval West (12th-14th centuries). An exceptiona with reasons.

Abstract: The aim of this paper attempts to ascertain the reasons why a few series of Christian coins were explicitly dated in the medieval West, specifically prior to 1400. To do so, we will begin by looking at the precedents to these dates, which are the coins made by Christian rulers between the 11th and 13th centuries in Sicily, Spain and the Holy Land, but written in Arabic and dated fundamentally by the Hegira, although some bore the Hispanic Era, double dating and even only the Year of the Lord. Subsequently they passed to the Castilian, Danish and German series which are the subject of this research, each one with its own specificities and which show with the explicit date, it was something totally unusual, and that its appearance indicates without any doubt the need to reflect with it an event of singular importance for the minting power. Subsequently they passed to the Castilian, Danish and German series, the subject of this work, each with its own specificities and which show with the placement of the explicit date that it was something totally unusual, which undoubtedly indicates the need to reflect with it an event of singular importance for the minting power.

Keywords: Date, Medieval Christian coinage, Castile, Roskilde, Aachen, Schoonvorst.

1

¹ Este trabajo se ha realizado dentro del proyecto "Feluses y precintos como fuentes para la comprensión del proceso de conquista, arabización e islamización de al-Ándalus (siglos VIII-IX d.C.)", Referencia: PID2019-105189GB-I00 del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

1. Orígenes y primeros usos de la datación explícita

Es de sobra conocido que todo lo que aparece en una moneda, ya sea en sus tipos o en las leyendas, tiene una clara motivación, ya sea política, religiosa, económica, etc... En nuestros días no entendemos que una moneda no aparezca datada, es más a veces con dos fechas, que se refieren a la ley de emisión y a la ley de fabricación, como vemos en las monedas españolas de finales del siglo XIX y la mayor parte del siglo XX. Sin embargo, en la época medieval la data explícita no era una prioridad, al menos para el mundo cristiano.

Al final del período antiguo dominaba en el Mediterráneo y las zonas colindantes la moneda romana de la reforma constantiniana, que no llevaba datación explícita, simplemente referencias al gobernante que ordena su acuñación y como mucho el dato de los aniversarios de su llegada al poder (10, 20, 30 años)². Tras la caída del Imperio romano occidental (476) los pueblos germánicos copiaron la moneda preexistente e hicieron algunas acuñaciones propias, y ninguna estaba datada de forma explícita³, mientras tanto en la moneda bizantina podrá aparecer de forma intermitente la datación por los años de reinado del soberano, como vemos en numerosos follis a partir del decimosegundo año (538/539) del reinado de Justiniano (527-565)⁴, y también la importante referencia a la indicción⁵.

En Bizancio su uso numismático se inició ya en el reinado de Justino I (518-527), en concreto en la ceca de Cyzicus (Asia Menor) aunque de forma excepcional, manteniéndose así en los reinados siguientes y reapareciendo con fuerza durante el gobierno de Tiberio II Constantino (578-582) en la ceca de Cartago, capital del exarcado bizantino de África, que será el lugar donde se utilizará de forma más continuada. Aquí se acuñarán sólidos de oro que tienen la doble referencia del año de reinado y de la indicción colocadas al final de las leyendas. Por tanto, sería en Cartago donde se consolidaría el uso de

² Son las famosas fiestas de las decennalia, que se empezaron a celebrar ya en época de Augusto, cuando éste "rechazó" asumir el poder de por vida, aceptándolo "sólo" por un período de diez años (renovable). Sus sucesores fueron ya formalmente gobernantes vitalicios, pero mantuvieron la celebración de estas fiestas, donde el pueblo ofrecía votos por la salud y continuidad en el gobierno del emperador (*vota decennalia*), siendo recordada en las acuñaciones a partir del reinado de Antonino Pío (138-161), añadiendo a las monedas una referencia concreta sobre su celebración, en especial la palabra VOTIS seguida de la numeración, X (decennalia) / XX (vicennalia) / XXX (tricennalia). Aunque eran menos importantes también solían celebrarse las quinquenallias, que conmemoraban los períodos de gobierno de cinco años.

³ Como podemos ver en la magnífica obra de Philip GRIERSON & Mark BLACKBURN, *Medieval European Coinage*. *The Early Middle Ages (5th-10th centuries)*. Cambridge: Cambdrige University Press, 1986.

⁴ Warwick W. WROTH, *Imperial Byzantine Coins in the British Museum*, Londres, 1908 (reimpresión en Chicago en 1966), pp.CX-CXI de la introducción, donde afirma que el uso de los años de reinado es común en la numismática bizantina hasta la época de Constante II (641-668), para luego volverse mucho menos frecuente, casi excepcional, desapareciendo a lo largo del siglo VIII. Philip GRIERSON y Alfred R. BELLINGER, *Catalogue of Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittermore Collection*, 1968, vol.II, primera parte, artículo sobre la colocación de una data explícita en las monedas bizantinas en pp.123-129 (reimpresión Washington D.C., 1993.

⁵ En origen la indicción es un ciclo convencional de 15 años establecido en época de los primeros miembros de la dinastía constantiniana. Su base es fiscal (atribuida a Diocleciano) y su origen egipcio. El primer documento que la utiliza como fórmula cronológica es un decreto del emperador Constancio del año 356/357. Sabemos que se empleó en el Codex Theodosianus y Justiniano declaró su uso obligatorio (Novellae, 47, la normativa para la datación de documentos está fechada el 31 de agosto del 537). La indicción designa no sólo el período de 15 años, sino también el número de orden de cada año dentro de este ciclo. Este último dato es el que suele aparecer más frecuentemente en las referencias cronológicas documentales. El primer ciclo de la indicción comienza en septiembre del año 313, en concreto el día 1 de septiembre, inicio del año fiscal romano, y fue el sistema que se mantuvo en la zona oriental del Imperio, por lo cual al cómputo de la indicción que se iniciaba el 1 de septiembre se le llamó indicción griega, bizantina o constantinopolitana. Esta fue la usada por los emperadores bizantinos en sus datas documentales, epigráficas y de monedas en los primeros siglos. Este tipo de indicción aparece en los documentos papales desde finales del siglo V, en concreto con Félix III, siendo el primer documento pontificio datado con la indicción del año 490, apareciendo de forma regular desde el pontificado de Pelagio (584) hasta al menos mediados del siglo XII. Desde el siglo IX empezó a usarse en numerosos lugares de Occidente la denominada indicción romana o pontificia, que tiene su inicio el 25 de diciembre o bien el 1 de enero, y en la cancillería pontificia empezó a ganar terreno desde el año 1088, para terminar, imponiéndose totalmente a partir del siglo XIII. El tercer gran estilo de la indicción centra su uso en Inglaterra y en el Imperio Germánico, entre los reinados de Conrado I y Carlos IV (912-1378), además de ser frecuentemente utilizada en Francia en los siglos XI al XIII. Tiene su fecha de inicio el 24 de septiembre y es conocida también como indicción de Beda (bedana), cesariana, constantiniana, imperial u occidental.

la referencia cronológica de la indicción convirtiéndose casi en una especie de marca de ceca que se mantendrá durante el reinado de Focas (602-610) y sobre todo con el decisivo levantamiento del exarca de Cartago, Heraclio, contra este discutido emperador (608-610), proponiendo a su hijo Heraclio como futuro gobernante del Imperio. Durante el reinado de los primeros heráclidas esta forma de datar se mantuvo en la mencionada ceca de Cartago, como vemos en piezas de Heraclio (610-641), o de Constante II (641-668), aunque ya de forma muy intermitente, que de forma excepcional además encontraremos también en la ceca de Siracusa (Sicilia). Con Constantino IV (668-685) cada vez fueron más excepcionales estas referencias, aunque algunas emisiones de Cartago todavía se mantuvieron⁶.

Recordemos que los musulmanes, dirigidos por Hassan ibn Numan conquistaron Cartago en el año 698, para asentarse de forma definitiva en lo que van a denominar Ifriqiya, destruyendo totalmente la vieja Cartago y trasladando su población a otras localidades, en especial a Túnez, acabando en los años posteriores con la resistencia de los bereberes. No cabe duda que, como nexo de unión, con las antiguas acuñaciones bizantinas, las nuevas monedas islámicas realizadas en la zona mantuvieron la referencia cronológica de la indicción, ya que esta datación se usará para datar los muy especiales sólidos/dinares indiccionales, realizados tras la conquista islámica del norte de África y luego en los años iniciales de la invasión y conquista de la península ibérica, conviviendo con la datación propia por el año de la Hégira.

Sabemos que tras la definitiva conquista del norte de África los musulmanes emitieron en este territorio monedas de oro y bronce, aceptando en principio el patrón y tipos bizantinos, aunque en fecha relativamente temprana empezaron a acuñar moneda puramente epigráfica (latina o bilingüe), y en alguna de estas piezas mantuvieron la tradicional datación por la indicción, que sabemos se había usado en la ceca de Cartago durante el período final del gobierno bizantino, siendo la más antigua que se conoce la que hace referencia a la indicción II (1 de septiembre de 703 a 31 de agosto de 704), que correspondería a los años de la Hégira 84/85, es decir, durante el mandato como primer gobernador de Ifriqiya, con sede en Kairouan, de Musa ibn Nusayr , siendo las últimas del 98 H (716/717), cuando el poder musulmán ya se había asentado en España, siendo valí de al-Ándalus Al-Hurr ibn Abd al-Rahman al-Thaqafi⁷.

⁶ Más datos y ejemplos concretos de estas dataciones en las monedas bizantinas y musulmanas en José María de FRANCISCO OLMOS, *Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval*, Madrid, 2004, pp. 59-67.

⁷ Como bibliografía general de estas interesantes piezas podemos citar las obras de Joaquín Mª.de NAVASCUES, "Los sueldos hispano-árabes. Catálogo de las primitivas monedas arábigo-españolas que se guardan en el Museo Arqueológico Nacional y en el Instituto de Valencia de Don Juan en Madrid", en Numario Hispánico, vol. VIII (1959), pp. 5-66; y Ana Ma. BALAGUER PRUNES, Las emisiones transicionales árabe-musulmanas de Hispania, Barcelona, 1976; "Nuevos datos sobre la moneda transicional árabe-musulmana en Hispania y África ", en Gaceta Numismática, 42 (septiembre 1976); "Las emisiones transicionales árabe-musulmanas de al-Ándalus. Nueva Síntesis" en I Jarique de Estudios Numismáticos Hispanoárabes, Zaragoza, 1988; Pueden también encontrarse datos de interés en capítulos concretos de las siguientes obras Francisco CODERA ZAIDIN, Tratado de Numismática arábigo-española, Madrid, 1879; Antonio VIVES Y ESCUDERO, Monedas de las dinastías arábigo-españolas, Madrid, 1879; John WALKER, A Catalogue of the Arab-Byzantine and Post-Reform Umayyad Coins, Londres, 1956; Antonio MEDINA GOMEZ, Monedas Hispano-musulmanas, Toledo, 1992; Antonio DELGADO HERNANDEZ: Estudios de Numismática arábigo-hispana (edición de Alberto Canto y Tawfiq ibn Hafiz Ibrahim), Madrid, 2001; y en las últimas investigaciones sobre el período de Fátima MARTIN ESCUDERO, El Tesoro de Baena. Reflexiones sobre circulación monetaria en época omeya. Madrid, 2005, y "Monedas que van, monedas que vienen... circulación monetaria en época de cambios". En De Mahoma a Carlomagno. Los primeros tiempos (siglos VII-IX): XXXIX Semana de Estudios Medievales, Estella, 2013, pp.311-350; Alberto CANTO GARCIA, "Las monedas de la conquista". Zona Arqueológica. 711, Arqueología e historia entre dos mundos, 15-1 (2011), pp. 135-146; y "El Pacto de Tudmîr: aspectos económicos", eHumanista/IVITRA, 5 (2014). Pp. 370-391; Ruth PLIEGO VAZQUEZ y Tawfiq IBRAHIM, "La ciudad a través de las emisiones monetarias y sigilográficas de la península ibérica. De la antigüedad tardía a la conquista omeya", en Sabine Panzram y Laurent Callegarin (eds.), Entre civitas y madīna. El mundo de las ciudades en la Península Ibérica y en el norte de África (siglos IV-IX), Collection de la Casa de Velázquez (167), Madrid, 2018, pp. 135-152; Pierre GUICHARD y Philippe SÉNAC, "Les débuts d'al-Andalus: des textes, des monnaies et des sceaux", Moyen age: Revue d'histoire et de philologie, 126/3-4 (2020), pp. 511-537

Por tanto cuando se produce la ruptura de la llamada unidad mediterránea, según las ideas de Henri Pirenne⁸, en el occidente europeo cristiano no hay monedas datadas de forma explícita, en Bizancio van a desaparecer las referencias al año del reinado y a la indicción en el siglo VII, y el Islam usará la indicción de forma muy local y breve, mientras en Oriente se asienta la gran reforma del Califa Abd-al Malik (685-705)⁹, que introduce como dato integrante de la misma la datación explícita por el año de la Hégira, que se mantendrá de forma prácticamente continua en todo el período medieval y pronto va a llegar a los confines occidentales del mundo islámico, sustituyendo a las amonedaciones usadas hasta entonces de forma local.

De este modo, cuando se produce la gran reforma carolingia en Occidente, las monedas cristianas no tienen ningún tipo de datación explícita, y así se mantendrá durante siglos, ahora veremos cómo empezaron a datarse monedas en el Occidente medieval, y sobre todo intentaremos buscar los motivos por los cuales se colocó en diversas emisiones, de forma absolutamente excepcional, esa referencia cronológica.

2. Desarrollo de la datación explicita en el medioevo europeo cristiano

No vamos a tratar aquí de forma específica las "copias" o "imitaciones" de monedas musulmanas hechas por gobernantes cristianos en zonas de contacto entre ambas civilizaciones, como fueron Sicilia, España y Tierra Santa, donde algunos de ellos añadieron la datación explícita por la Hégira, algo lógico al imitar estas piezas, pero sí consideramos necesario dar algunos breves apuntes sobre estas especiales monedas.

Como ejemplo de ellas podemos citar los taris de oro realizados por el entonces duque de Apulia y Calabria, Roberto Guiscardo (1059-1085), que invadió Sicilia tomando Mesina (1061) y Palermo (enero de 1072) y en esta localidad los acuñó "por orden del duque Roberto, el muy glorioso señor de Sicilia", con data por la Hégira, en los años 464 (1072) y 466 (1073-1074)¹⁰. Años después su sobrino Roger II, conde de Sicilia desde 1105 y rey desde 1130 hasta 1154 mantuvo la acuñación de taris de oro escritos en árabe "por orden de Roger el secundo" y con datación por la Hégira, tenemos al menos uno datado claramente en 503 H (1109-1110), que se mantienen con escritura árabe y datación por la Hégira tras su coronación como rey (1130) y tras la reforma de su moneda (1140), como el tercia ducalis de 535 H (1140-1141), a los que se añaden los follari de bronce de los años 536 al 545, donde cada vez hay más símbolos cristianos, como cruces e incluso los bustos de San Demetrio o la Virgen junto a los textos en árabe¹¹.

⁹ Realizada entre el 77 H./696 y el 79 H./698, Un resumen de este tema en María del Mar ROYO MARTINEZ, "Las emisiones arábigas hasta la reforma monetaria de Abd al-Malik", *Documenta et Instrumenta*, 13 (2015), pp. 197-229.

⁸ Henri PIRENNE, Mahomet et Charlemagne. Paris: Félix Alcan, 1937

¹⁰ Philip GRIERSON & Lucia TRAVAINI, *Medieval European Coinage. Italy III (South Italy, Sicily, Sardinia)*, Cambridge University Press, 1998, pp.83-84, nº 66-67. El hermano y compañero de Roberto en la conquista de Sicilia fue Roger, posteriormente conocido como el Gran Conde, que gobernó Sicilia hasta su muerte en 1101, donde acuñó piezas de oro de características similares a las de su hermano, con datación por la Hégira desde el año 464 hasta los años 70, ver pp.87-88.

¹¹ Más datos sobre estas piezas en GRIERSON & TRAVAINI, pp.107-123. El sincretismo del reino sículo normando se ve perfectamente en sus monedas y documentos, donde aparecen referencias islámicas, bizantinas y occidentales, existen documentos datados "a la bizantina" por la era de la creación del mundo y la indicción, como este del rey Roger, que dice: "Scriptum est in urbe Messana, quae est sub potestate nostra, mense maio, indictione VIII, anno 6638; como es el mes de mayo restamos 5508 a la fecha que nos ofrece, con lo cual este documento estaría datado en Mesina en el mes de mayo del año 1130, además comprobamos que a ese año le corresponde la indicción 8; sellos metálicos de plomo y oro realizados en griego y latín (Arthur ENGEL: Recherches sur la numismatique et la sigillographie des Normands d'Italie, Paris, 1882), monedas escritas en árabe datadas por la Hégira, y otras de estilo bizantino donde aparece el año del reinado del monarca, en ese caso Roger II, es el famoso ducalis de plata, donde se celebra su décimo año de gobierno como rey (GRIERSON & TRAVAINI, p.120, nº 212). Estas acuñaciones se mantuvieron durante toda la dinastía normanda.

De forma contemporánea podemos citar las primeras monedas acuñadas tras la toma de Toledo (6 de mayo de 1085) por Alfonso VI, mostrando así su dominio sobre la antigua capital visigoda, unos dírhams que llevan no sólo el año de la Hégira sino también el mes (Yumada I del 478 = septiembre de 1085 y Safar del 479 = mayo-junio de 1086)¹², algo totalmente excepcional, aunque a diferencia de las sicilianas no aparece nunca su nombre; lo mismo podemos decir del dinar baesí de Alfonso VII, realizado por orden del emperador castellano-leonés como muestra de su dominio sobre la ciudad de Baeza (1147-1157), situada en pleno territorio musulmán como enclave cristiano, una pieza que tiene las mismas características que un dinar almorávide, con la misma tipología y epigrafía que utilizaban los musulmanes pero con patrón métrico castellano, como se dice de forma explícita en sus leyendas: "En el nombre de Dios se acuñó este dinar en Baeza, con ley y peso de Castilla en el año 5 y 40 y 500" (545 H)¹³.

Más interesantes para nuestro trabajo serían los morabetinos o maravedís de oro de Alfonso VIII (1158-1214), que aunque escritos en árabe llevan la datación, no por la Hégira como las anteriores piezas sino por la Era Hispánica (Safar), la forma oficial de datar los documentos en Castilla por aquel entonces, cuyos primeros testimonios hay que buscarlos en la Hispania antigua (siglo IV) y que se utilizó en la documentación del reino visigodo de Toledo y luego en los reinos cristianos medievales hasta bien entrada la época medieval¹⁴. Tenemos maravedíes castellanos datados de esta forma desde finales del siglo XII (1172) hasta bien entrado el siglo XIII (1218)¹⁵.

Volviendo a Sicilia hay que hablar del final del reino normando. En 1184 Constanza, la hija póstuma del rey Roger II, fue prometida a Enrique, hijo y heredero del emperador Federico I Barbarroja, casándose en 1186, y accediendo al trono germano en 1190, siendo coronado emperador en 1191. En 1194 Enrique VI reclamó el trono siciliano en nombre de su esposa y gobernaron hasta su muerte en 1197. En ese momento Constanza decidió tomar directamente el gobierno en su nombre y en el de su joven hijo Federico¹⁶, a quien ordenó coronar en Palermo el 17 de mayo de 1198¹⁷.

12

¹² Rafael FROCHOSO SANCHEZ, Antonio MEDINA GOMEZ, Tawfiq IBRAHIM, "Datos inéditos de las primeras monedas árabes acuñadas en Toledo después de su ocupación por Alfonso VI" en *Numisma*, 235 (1994) pp. 41-45; Rafael FROCHOSO SANCHEZ: "Dirhem de Alfonso VI" en *Las 100 Mejores Piezas del monetario del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid, 1999, ficha 26 p.90; Manuel MOZO MONROY, *Enciclopedia de la moneda medieval románica en los reinos de León y Castilla (siglos VIII-XIV)*, tomo I, Madrid, 2017, pp.43-47.

¹³ Antonio DELGADO: *Estudios de Numismática arábigo-hispánica*, Madrid, 2000 (edición de Alberto Canto y Tawfiq ibn Hafiz Ibrahim), párrafo 697 y ss. Se conocen ejemplares de los años 544H (1149-1150), 545H (1150-1151), 546H (1151-1152) y 548H (1153-1154). Antonio ROMA VALDES, *Emisiones monetarias leonesas y castellanas de la Edad Media. Organización, economía, tipos y fuentes*, Madrid, 2010, p.123; D. FRANCES BAÑO, "La moneda anónima de Baeza", *Manquso*, 9 (2018), pp.43-54; Antonio ROMA VALDES (coord.), *Las monedas leonesas y castellanas del siglo XII*, Madrid, 2019, p.34; MOZO, op.cit., nota 12, referido al tomo I, pp.523-532.

¹⁴ Sobre la Era Hispánica, cuyo cómputo se inicia en el 38 a.C. ver FRANCISCO OLMOS, Los usos cronológicos... pp. 38-39 (sobre su origen, además de Luis AMELA VALVERDE, "Una curiosidad histórica. Los orígenes de la Era Hispánica (38 a.C.)", *Varia Nummorum*, III, Barcelona, 2014, pp.91-98 y pp.77-78 (mantenimiento en la Edad Media y paulatina sustitución por otras dataciones relacionadas con el Año del Señor), siendo denominada por los musulmanes de Safar.

¹⁵ José María de FRANCISCO OLMOS, "El Maravedí de Oro de Alfonso VIII. Un mensaje cristiano escrito en árabe", *Revista General de Información y Documentación*, Volumen 8, nº 1 (1998), pp. 283-301; MOZO, op.cit., tomo II, pp.273-296, donde pueden verse en detalle las leyendas, variantes y fechas de las piezas conservadas. Estas monedas se empezaron a acuñar en 1172 ó 1173 y se hicieron de forma prácticamente ininterrumpida hasta 1217-1218. No entramos aquí en el debate sobre los maravedíes recientemente descubiertos realizados a nombre de Enrique I y Alfonso X.

¹⁶ Como muestra de su nueva posición como reina propietaria y gobernadora acuña un dinero similar que muestra en A/ tipo del águila Hohenstauffen con leyenda CONSTANCIA y en R/ Estrella con leyenda IMPERATRIX.

¹⁷ Sin esperar las bulas papales, recordemos que Sicilia era feudo de la Santa Sede. Constanza había solicitado al recién elegido papa de Inocencio III (consagrado el 22 de febrero de 1198) el envío de sus legados para investir a su hijo como príncipe de Capua y duque de Apulia, pero el papa puso como condición que la Reina renunciara al importante privilegio de la Legazia, a lo que ella se negó, ordenando la inmediata coronación de Federico. Poco después Inocencio III recapacitó y decidió apoyar a la Reina, mandando como Legado a Ottaviano, Cardenal de Ostia, a Sicilia con sus bulas (fechadas el 19 de noviembre), que concedían el reino de Sicilia a Constanza y a su hijo, con la condición de que al alcanzar la mayoría

Constanza gobernó hasta su muerte (27 de noviembre de 1198), pasando luego la regencia y tutela de Federico por diversas manos, siempre bajo la vigilancia del papa Inocencio III, soberano feudal del *Regno*, que intentó acabar con los numerosos problemas que surgieron durante la minoría con distinta fortuna hasta que el rey fue declarado mayor de edad (26 de diciembre de 1208). Pues bien, en el breve período de gobierno conjunto, tenemos unas piezas de la emperatriz Constanza realizadas en Amalfi, que escritas en árabe llevan doble datación por el año de la Hégira (594 y 595 H) y por primera vez en una moneda por el Año del Señor (1198)¹⁸.

Finalmente, podemos citar las monedas acuñadas en el Oriente Latino por los Cruzados, donde casi desde el inicio de su asentamiento copiaban para comerciar las piezas musulmanas, escritas en árabe y con la datación por la Hégira¹⁹. Ahora bien, tras el interdicto papal de 1250 que ordenaba a los cristianos no acuñar monedas donde aparecieran los nombres de gobernantes musulmanes o frases relacionadas con las enseñanzas del Islam o su calendario, los Cruzados tuvieron que variar sus monedas, siguiendo el modelo que ya había usado Alfonso VIII en sus maravedíes de oro, donde colocaba preceptos cristianos pero escritos en árabe, así los dírhams acuñados en Acre tras la llegada de San Luis de su fracasada expedición a Egipto²⁰ llevan las frases "un solo Dios, una sola Fe, un solo Bautismo" y "Gloria a Dios por los siglos de los siglos, Amen, Amen, Amen", con datación específica por el Año del Señor (1251), y los besantes de oro nos dicen en leyenda marginal "Acuñado en Acre el año 1251 de la encarnación del Mesías", y la central es "El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, Dios único"²¹, mientras en la otra cara aparece "Nosotros nos glorificamos a través de la Cruz de Nuestro Señor Jesús el Mesías, de quien obtenemos nuestra salvación y nuestra vida y nuestra resurrección, y por quien hemos sido liberados y perdonados"²².

de edad fuera a Roma para prestar el homenaje preceptivo, además investía a Federico en los gobiernos de Apulia y Capua en los términos acostumbrados, recordando de forma específica que conllevaba el pago del tributo al papa. Sobre todo, este tema y el problema de las relaciones del reino normando con Roma ver José María de FRANCISCO OLMOS, "El Reino de Sicilia-Nápoles y la Santa Sede: problema de una infeudación (siglos XI-XVI), en *Rito, Ceremonia y Protocolo, espacios de sociabilidad, legitimación y transcendencia*, (Ed. Javier Alvarado y Feliciano Barrios) Madrid, Dykinson, 2020, pp.123-166.

¹⁸ GRIERSON & TRAVAINI, pp.165-166 (donde muestra dibujos de ambas piezas), que opinan se hicieron para conmemorar la investidura del reino recibida por ambos formalmente de manos del papa Inocencio III, tras recibir éste el tributo de los 100 *schifati* que marcaba la ley. Dada la fecha de la muerte de Constanza (27 de noviembre) y el inicio del año 595 H (3 de noviembre de 1198) parece clara la datación de estas piezas, la primera entre mayo y octubre de 1198 y la segunda en noviembre de 1198, cuando ya se habían recibido las bulas papales de infeudación.

¹⁹ Michel MITCHENER, *The world of Islam. Oriental coins and their values*, Londres, 1977, pp.327 y ss.; ver también el clásico de David METCALF, *Coinage of the Crusades and the Latin East in the Ashmolean Museum*, Londres, 1983; y las reflexiones de Lucia TRAVAINI, "Bisanti sarracenati del XIII secolo nella collezione di Vittorio Emanuele III di Savoia", *Studi per Laura Breglia, Bollettino di Numismatica* 4/1987, supplemento, pp.219-225; y "La croce sulle monete", en *La Croce. Dalle origine agli inizi del secolo XVI* (a cura de Boris Ulianich), Nápoles, 2000, pp.41-45, donde comenta el cambio en el nombre de la moneda, que pasa a llamarse "bisanti con la croce".

²⁰ La llegada del rey de Francia a Acre le convirtió de facto en el gobernante de los territorios cristianos de Tierra Santa, en especial del reino de Jerusalén, que tenía un rey niño ausente, Conrado de Hohenstauffen (hijo del emperador Federico II), siendo el regente el rey de Chipre, Enrique de Lusignan, que había nombrado como bailli del reino a su primo Juan de Arsuf, que cedió todas sus competencias de gobierno a Luis IX sin ninguna oposición por parte de los estamentos del reino, Steven RUNCIMAN, *Historia de las Cruzadas*, tomo III, Madrid, 1981, p.256

²¹ Una referencia a la unicidad de la Trinidad que ya había sido usada en los maravedíes de oro de Alfonso VIII casi 80 años antes.

MITCHENER, op.cit., p.331; ver también Gustave SCHLUMBERGER, *Numismatique de l'Orient Latine*, Paris, 1878, pp.139-141, que da la lectura del besante de oro de 1251 (perteneciente a su colección particular) y añade los siguientes datos, además de copiar la carta del papa Inocencio IV sobre este tema: "La fabrication de la monnaie pseudo-arabe se poursuivait depuis près d'un siècle et demi, avec des alternatives diverses, dans les ateliers chrétiens de Syrie, lorsque débarqua en Terre-Sainte le célèbre légat pontifical, Eudes de Chàteauroux, qui accompagnait Louis IX à la croisade. Ce prélat fut outré de colère en constatant l'existence de ce monnayage d'imitation arabe, si directement en opposition avec l'esprit général des croisades. Il en écrivit longuement au pape Innocent IV; sa lettre même n'a malheureusement pas encore été retrouvée, mais nous avons la réponse du souverain pontife. Innocent blâme vivement une telle coutume; il approuve l'excommunication lancée par son légat contre les chrétiens de Saint-Jean d'Acre et de Tripoli «qui frappaient des besants et des drachmes avec le nom de Mahomet et l'ère musulmane»; il ordonne à Eudes de Chàteauroux de faire

Como hemos visto de forma sucinta los gobernantes cristianos con frontera con el mundo musulmán acuñaron piezas que imitaban las islámicas y por tanto escritas en árabe, en principio con un interés puramente económico, ya que eran las monedas mejor aceptadas en los intercambios comerciales, por ello en muchas ocasiones no aparece el nombre del gobernante cristiano. Sin embargo, no por ello debemos obviarlo, pues también es importante la carga política y por ello, el nombre del gobernante terminará apareciendo, como en el caso de Sicilia. Para posteriormente, dar un siguiente paso al cambiar las frases islámicas por referencias puramente cristianas, llegando también a cambiar la datación, usando de forma simultánea la Hégira y el Año del Señor, y finalmente, terminar usando sólo ésta última o la datación local oficial, como fue el caso de Castilla. Hemos visto ejemplos que van de finales del siglo XI a mediados del XIII, realizados en Castilla, Sicilia y Tierra Santa, todos con ciertas características comunes, pero también con claras diferencias, por ello todas merecen un estudio específico, que no haremos en este momento.

3. Tipología de la datación explícita en la Europa cristiana

A lo largo de las siguientes líneas focalizaremos nuestro estudio en piezas con tipología totalmente occidental, cristiana, tanto las escritas en latín como en castellano, que lleven datación específica, ya sea por la Era Hispánica o por el Año del Señor que son realizadas desde finales la segunda mitad del siglo XII hasta el siglo XIV, ya que a partir del siglo XV se producirá un cambio en las monedas europeas que llevará a un uso cada vez más común de la datación explícita²³, y buscaremos el motivo por el cual se usó de forma específica la data en un mundo donde la práctica totalidad del numerario no llevaba datación.

Empezaremos por un humilde vellón realizado en Castilla. Alfonso VIII, hijo del rey Sancho III de Castilla, nació el 11 de noviembre de 1155, y subió al trono tras la prematura muerte de su padre el 31 de agosto de 1158. Durante su minoría se enfrentaron las grandes familias nobles, los Castro y los Lara, y se aprovecharon de la debilidad del reino tanto Sancho VI de Navarra como el tío del rey

cesser aussitôt cette abominable coutume. Voici le texte même de la lettre d'Innocent IV: «Innocentius, etc., etc., venerabili fratri... episc. Tusculano, apostolicae Sedis legato, salutem... etc., etc. Transmissa nobis insinuatione monstrasti, quod, cum tibi liquido constitisset quod in bisanciis et drachmis, quae in Acconensi et Tripolitana civitatibus fiebant a Christianis, nomen Machomethi atque annorum a Nativitate ipsius numerus sculpebantur, tu in omnes illos qui nomen et numerum ipsa in eisdem bisanciis et dragmis, sive in auro sive in argento, sculperent de cetero vel sculpi facerent in regno Ierosolymitano, principatu Antiocheno ac comitatu Tripolitano, excommunicationis sententiam promulgasti; quare petiisti ut eamdem sententiam robur faceremus firmitatis debitum obtinere. Nos igitur, attendentes non solum indignum esse, sed etiam abominabile, hujusmodi blasphemum nomen tam solemni memorie comendare, mandamus quatenus sententiam ipsam facias auctoritate nostra, sublato appellationis obstaculo, inviolabiliter observari. Datum Perusii, II id. februarii, pontificatus nostri anno decimo»; y Paul BALOG & Jacques YVON, "Monnaies à légendes árabes de l'Orient Latine", Revue Numismatique, 6th Series, tomo 1 (1958), pp.133-168, ofrecen otros ejemplos de piezas de oro datadas entre 1251 y 1258. También se conoce unos dírhams acuñados en Damasco con fecha cristiana de 1253 que publicó Paul BALOG, "Etudes Numismatiques de L'Egypte musulmane. II. La trouvaille du Fayoum: dirhems Ayoubites du premier roi mamelouk Aybek et d'imitation árabes des Croisés", Bulletin de l'Institut d'Egypte, 34 (1951-1952), pp.17-55, trata de estas piezas en las pp.49-50 (figuras 77-82), donde asegura que son copias de las monedas de Saleh Ismail, antiguo gobernante de Damasco (1239-1245), que conservan las frases coránicas e incluso la referencia al califa abasí de Bagdad, al Mustansir (1226-1242), aunque añadiendo sin ninguna duda la data cristiana de 1253, unas acuñaciones posiblemente relacionadas con la posibilidad de fraguar una alianza de los cristianos con los mamelucos de Egipto o con los ayubitas de Damasco, que al final terminaron en nada por la reconciliación entre los dos poderes islámicos, por mediación del califa abasí al-Mustasim, precisamente en 1253 (RUNCIMAN, op.cit., pp.256-258). Ver reflexiones sobre la importancia simbólica de estas monedas en Eurydice GEORGANTELI, "Transposed Images: Currencies and Legitimacy in the Late Medieval Eastern Mediterranean", Byzantines, Latins, and Turks in the Eastern Mediterranean World After 1150, (ed. Jonathan Harris, Catherine Holmes, Eugenia Russell), Oxford University Press, 2012, pp.141-180. ²³ El listado completo de las piezas europeas datadas por el Anno Domini se encuentra en la obra de Robert A. LEVINSON, The Early Dated Coins of Europe 1234-1500. An illustrated catalogue and guide to dated medieval coinage, 2007. Y podemos ver imágenes de todas estas piezas, y de las hispanas www.medievalcoinage.com/earlydated/early-to-1394.htm, pero no encontramos ninguna referencia a los motivos que llevaron a poner la fecha en las monedas.

niño, Fernando II de León (hermano menor de Sancho III), que desde septiembre de 1162 controlaron gran parte del reino, incluyendo Toledo, realizando interesantes acuñaciones como tutor de su sobrino donde el rey castellano aparece claramente subordinado al leonés²⁴.

Pero todo esto cambiará en agosto de 1166, cuando Nuño Pérez de Lara consiga recuperar el control de Toledo para el rey niño, que le acompañaba, quedando así liberado de la tutela del rey leonés, y será precisamente para mostrar la "ruptura" con la tutoría leonesa y la recuperación de la independencia castellana cuando Alfonso VIII y su tutor, Nuño Pérez de Lara, que entran formalmente en Toledo el 26 de agosto de 1166, ordenen acuñar en esta ciudad un vellón excepcional, con tipología puramente cristiana, y con leyendas que nos informan de la ceca (TOLETVM) y lo que a nosotros aquí nos centra, la fecha explícita de su realización, ERA MCCIIII (año 1166), que además podemos precisar que se hizo a partir de septiembre de ese año²⁵. Ya hemos comentado que la llamada Era Hispánica era la forma oficial de datar la documentación en Castilla y en esta moneda aparece por primera vez de forma explícita en la numismática peninsular, pero también llama poderosamente la atención la ausencia del nombre del rey titular, que es quien está mostrando el inicio de su gobierno efectivo fuera de la tutela leonesa, siendo por tanto una moneda "anónima", aunque nadie duda de la atribución a Alfonso VIII, que a partir de entonces siempre situaría su nombre en todas sus acuñaciones.



Figura 1. Dinero de vellón de Alfonso VIII (Era 1204)

Atendiendo a las emisiones realizadas en la Europa nórdica hay que citar el dinero de Roskilde, fechado por el Año del Señor en 1234²⁶. En el reino de Dinamarca, como en otros estados europeos, los obispos fueron consiguiendo cada vez mayores cuotas de poder y como tal desde finales del siglo XI fueron recibiendo una participación en los beneficios de las cecas localizadas en su diócesis, y

²⁴ León HERNANDEZ-CANUT: "Fernando II rey de León y tutor de su sobrino Alfonso VIII" en *X Congreso Nacional de Numismática*, Albacete, 1998, Actas publicadas en 2002, pp. 569-587. En ellas el rey leonés preserva la soberanía de Alfonso VIII, cuyo retrato (sin corona) y nombre aparecen en el anverso, pero para indicar quién gobierna hace colocar su propio retrato con todos los atributos regios (corona, manto y espada) en el anverso. De este mismo período son otras piezas donde aparece una figura barbada con corona y espada (Fernando II) y a su lado un niño pequeño (Alfonso VIII), rodeadas del nombre del rey de Castilla, que en el reverso muestra una cruz apoyada en un creciente rodeada de la leyenda FERNANDVS REX, de nuevo mostrando la tutoría y la protección que el rey leonés da a su sobrino. Más datos sobre estas piezas en MOZO, op.cit., nota 12, referido al., tomo II, pp.88-104.

²⁵ Más datos en José María de FRANCISCO OLMOS, "El nacimiento de la moneda en Castilla: de la moneda prestada a la moneda propia" en *I Jornadas Científica sobre Documentación jurídico-administrativa, económico-financiera y judicial del reino castellano-leonés, siglos X-XIII*, Madrid, 2002, pp.330-331. MOZO, op.cit., tomo II, pp.197-201, donde analiza toda la serie de dineros y meajas con esta tipología. Imagen de la moneda en Manuel MOZO MONROY, Manuel y Ana SERRANO HERNÁNDEZ, Ana, 9 de septiembre 2021, «Imperatrix. Catálogo de la moneda medieval castellano-leonesa», *We Are Numismatics [en línea]*. Disponible en: https://wearenumismatics.com/catalogo-de-moneda-medieval-castellano-leonesa/

²⁶ Albert R. FREY, *The Dated European Coinage prior to 1501*, New York, 1914 (reeditada y anotada por David Cervin, Rockville Center, 1978), nº 1978; Fritze LINDAHL, "Valdemarernes monter, isaer Anno Domini MCCXXXIIII-monten, belyst ved losfund fra Kirkerne", *Nordisk Numismatisk Arsskrift* 1963, pp.50-60; LEVINSON, *op.cit.*, pp.245-246.

tiempo después llegaron a controlarlas y por tanto a decidir sus tipos y leyendas²⁷. Cuando el obispo de Roskilde, Peter Jacobsen, murió durante una peregrinación (1225), el capítulo catedralicio eligió para sucederle a su pariente Niels Stigsen, que en agradecimiento emitió un privilegio que establecía los derechos del capítulo con respecto a la ocupación de las dignidades y aseguró su independencia financiera y jurisdiccional con respecto al obispo. Stigsen fue consagrado en 1226, tras la liberación del rey y la confirmación regia de su elección²⁸, 229onvirtiéndose desde entonces, en uno de los servidores más cercanos al monarca²⁹.

Cuando murió el canciller del reino, el obispo Niels de Schleswig, Stigsen ocupó su lugar (1234), convirtiéndose en el principal colaborador del rey Waldemar II, y este fue el motivo de la acuñación de esta pieza datada, cuya leyenda es únicamente la data: + ANNO DOMINI / + M:CC:XXX:IIII, siendo los tipos la muestra de esa colaboración entre ambos poderes, al colocar en A/ una corona, símbolo del poder monárquico) y en R/ una mitra episcopal, de este modo esta moneda episcopal muestra que el obispo se había convertido en Canciller de la Corona. Justamente para concretarlo se introduce la data específica de su nombramiento en la moneda, pues se consideró digna de ser recordada, ya que ninguna otra moneda de este obispo, ni de los sucesivos cancilleres-obispos llevará fecha, siendo por tanto una emisión totalmente excepcional³⁰.

²⁷ La principal sede eclesiástica danesa fue el arzobispado de Lund, que recibió el derecho a acuñar moneda del rey Canuto VI (1182-1202), posteriormente confirmado por Waldemar II. El de Roskilde era el segundo obispado del reino, situado en la gran isla oriental de Sealand, que recibió el tercio de la moneda acuñada en la ciudad a finales del siglo XI, y acuñaban moneda desde el episcopado de Absalón (1158-1192, luego también arzobispo de Lund de 1178 hasta su muerte en 1201), miembro de la muy importante familia de los Hvinde, que dio varios obispos más a la sede de Roskilde, entre ellos Niels Stigsen (1225-1249), y a la de Lund.

²⁸ El rey Waldemar II (1202-1241) fue apresado, junto a su hijo y presunto heredero Waldemar el joven, durante la celebración de una cacería en la isla de Lyo (mayo de 1223) por su vasallo, el conde Enrique de Schwerin, siendo encerrado en Mecklemburgo, exigiendo para su liberación la entrega de unos territorios en Holstein y que Waldemar se declarara vasallo del Sacro Imperio Romano Germánico, siendo ambas peticiones rechazadas por los daneses. De forma inmediata se iniciaron operaciones bélicas, pero los territorios alemanes dependientes de Dinamarca que querían independizarse consiguieron derrotar a las fuerzas danesas en Mölln (1225), lo que obligó a Waldemar a aceptar las condiciones para su liberación, que fueron el pago de 44.000 marcos de plata a su captor y la promesa formal de no buscar venganza. Durante este tiempo el emperador Federico II reprobaba la felonía del conde Enrique, pero no hizo nada para ayudar al rey danés. Tras su liberación Valdemar II solicitó del papa Honorio III que le liberara de su juramento, lo cual hizo el pontífice, e intentó recuperar por la fuerza el control de la costa sur del Báltico, pero fue derrotado en la batalla de Bornhöved (22 de julio de 1227), debiendo renunciar a sus aspiraciones hegemónicas en la zona. Desde entonces se dedicó a los asuntos internos del país, asentando el sistema feudal y aprobando el llamado Código de Jutlandia (1241), que estuvo en vigor hasta 1683.

²⁹ Stigsen continuó sirviendo al nuevo monarca, Erik IV (1241-1250), hijo de su protector, pero en 1245, tras una reunión de todos los obispos daneses, donde declararon que se condenaba a pena de excomunión a todo aquel que violara los bienes y derechos de la Iglesia, un texto dirigido contra los intentos del rey de recortar los privilegios del clero, el monarca ordenó su destierro, confiscó sus bienes y las tierras de su obispado, además de acusarle de traición, apelando el rey al papa para que apoyara su decisión, pero el pontífice, tras investigar los hechos, dio todo su apoyo al obispo, que había huido primero a Noruega y luego a Clairvaux, desde donde pronunció un interdicto sobre la diócesis de Roskilde, y allí murió en 1249

³⁰ En este mismo año (6 de julio de 1234), el rey consiguió que Gunner, obispo de Ribe, le cediera su mitad en los derechos de acuñación de la ciudad a cambio de recibir otros impuestos y la propiedad de los pueblos de Varde y Lemvig, recuperando así el monarca la totalidad de los derechos monetarios en Ribe, siendo el documento realizado en presencia del arzobispo de Lund (Uffe Thrugotsen) y el obispo de Roskilde, que ya era su canciller. En Roskilde el rey conservaba dos tercios de los ingresos de la ceca, mientras el obispo tenía el otro tercio, y en estos momentos Niels Stigsen pudo haber apoyado la política del rey de recuperar los derechos monetarios con la acuñación de esta pieza con la imagen de los dos poderes, destinados a colaborar, y poniendo el año como protagonista de la leyenda como referencia al documento citado, que podría ser modelo para otros acuerdos entre el clero y la Corona que fueran beneficiosos para ambos, eliminando cualquier referencia a nombres concretos de personas para primar lo institucional. Una colaboración que como ya hemos comentado se volvió enfrentamiento en 1245.





Figura 2. Dinero de Roskilde (1234)

Volviendo a Castilla destacamos una moneda extraordinaria, la Gran Dobla o Dobla de Diez Doblas de Pedro I (Era 1398). Esta pieza es la más conocida de todas las estudiadas, siendo una de las más importantes del Gabinete Numismático del Museo Arqueológico Nacional de Madrid (INV 1867/21/2), donde entró procedente de las colecciones de la Biblioteca Nacional tras la creación del Museo, habiendo sido adquirida el 16 de agosto de 1862 por Tomás de Asensi³¹. En principio se considera pieza única, ya que el resto de las piezas conocidas se atribuyen a copias realizadas en Praga en el siglo XVII, las llamadas "juden medaillen", que son todas de menor peso que la del MAN y tienen algunas pequeñas características distintas en su diseño³². Tipológicamente es muy similar a la Gran Dobla realizada por Fernando IV, que en A/muestra el busto coronado del rey y en R/cuartelado real, pero ahora están rodeados de orla polilobulada de 16 compases, el doble que la de Fernando IV. Está realizada en un magnífico arte gótico, sus leyendas son en anversouna leyenda religiosa: "Dominus Michi adiutor et ego dispiciam inimicos meos"³³ donde el monarca afirma que con la ayuda de Dios vencerá a sus enemigos, mientras el reverso muestra la titulación real tradicional a la que se añade de forma excepcional una fecha por la Era Hispánica (1398), es decir el año 1360. Su peso le da el valor de diez doblas de las que circulaban por entonces. Dado que lleva fecha su acuñación debe relacionarse con un acontecimiento de ese año, recordemos que Pedro I estaba luchando contra los partidarios de su medio hermano bastardo, Enrique de Trastámara, a quienes derrotó totalmente en la batalla de Nájera (24 de abril de 1360), lo que le fortaleció en el trono, siendo este el motivo que pudo llevar al rey a ordenar esta acuñación extraordinaria para conmemorar el hecho y regalarlo a sus partidarios. De esta forma adquiere más relevancia el mensaje con la frase religiosa, ligeramente modificado respecto de la original de los salmos, el respaldo de la divinidad a su posición política. No lleva marca de ceca, pero creemos que debió hacerse en Sevilla, el lugar donde se acuñaba de forma habitual el oro castellano.

De esta moneda debemos destacar también su interés como objeto de colección, una perspectiva novedosa y lógica, dadas sus características excepcionales. Conocemos un documento de noviembre

³¹ Según datos que constan en el Libro de entradas por compras y donaciones de la Biblioteca Real, Museo de Medallas. El resto de la colección Asensi (unos 1000 objetos) entraron en el Museo en 1876, publicado por Alejandro MARCOS POUS (coord..) en *De Gabinete a Museo. Tres siglos de Historia*, Madrid, 1993, pp.149-150 (catálogo nº 55).

³² Aloiss HEISS, *Descripción general de las monedas hispano-cristianas desde la invasión de los árabes*, tomo I, Madrid, 1865, pp.56-59, donde cita referencias a las piezas de la Biblioteca Nacional, de la Colección de Ramón Vidal Quadras, y la entonces Biblioteca Imperial de París; *Tesoros del Gabinete Numismático. Las 100 mejores piezas del monetario del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid, 1999, pp.96-97; ver también Casto Mª del RIVERO, "Las doblas mayores castellanas y algunas consideraciones acerca de la acuñación del oro en nuestra península", *Corona de Estudios que la Sociedad de Antropología, Etnografía y Prehistoria, dedica a sus Mártires*, tomo I, Madrid, 1947, pp.301-322; Manuel MOZO MONROY y Manuel RETUERCE VELASCO, *La moneda de oro en los reinos de Castilla y León (siglos XII-XV)*, Madrid, 2010, pp.44-48; Manuel MOZO MONROY, op.cit., nota 12, referido al tomo III, , pp.442-450. José María de FRANCISCO OLMOS, "Acuñaciones extraordinarias en la Castilla Bajomedieval", en *Libro homenaje al Profesor doctor don Angel Riesco Terrero*, (dir. Juan Carlos Galende Diaz, coord. Nicolás Ávila Seoane), Madrid, 2021, pp. 273-283, cuyo texto se reproduce.

³³ Salmo 117(118) versículo 7: "El Señor es quien me ayuda, y yo contemplaré despectivamente a mis enemigos".

de 1383 donde se relata cómo Carlos II de Navarra compra para su hijo y heredero, el futuro Carlos III, a un mercader de Sangüesa llamado Pascual Gadain, una "gran dobla de Castiella que bale diez doblas chicas" como regalo navideño, y unos años después el propio Carlos III (1399) dice haber adquirido una "dobla de castiella del peso de diez doblas, la quoal nos fizimos comprar por facer deilla a nuestro placer" donde se especifica de forma expresa su comprar "por placer". En el Tesoro del rey Enrique IV se cita en un documento de 20 de agosto de 1465 de Francisco de Tordesillas, camarero, que recibe de Rodrigo de Tordesillas ciertas monedas, entre las que se cita "una dobla alfonsí grande del rey don Pedro, que pesó 10 doblas alfonsíes, contados a 320 mrs cada dobla, que son 3200 maravedies" Y en el Inventario de la Cámara de la Reina Isabel la Católica se dice que había "otra dobla del Rey don Pedro, de las de cabeça, que peso una onça e 4 ochavas e media, que vale 4.730 mrs" y sabiendo que en ese momento la dobla castellana se cambiaba a 473 maravedís, vemos que era una pieza de diez doblas, sin duda un ejemplar de la emisión que estamos comentando y probablemente la misma que tenía su medio hermano en su Tesoro.



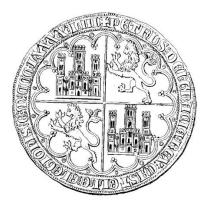


Figura 3. Gran Dobla de Pedro I (Era 1398)

La ciudad imperial de Aquisgrán será la siguiente en poner la fecha en sus acuñaciones, además de forma seriada (1372-1376), iniciando una larga serie de monedas datadas³⁷. El motivo de la introducción de la fecha hay que buscarlo en la turbulenta política de la zona, el emperador Carlos IV (1346-1378) basó su poder en el control familiar de los territorios patrimoniales del este (Bohemia, Silesia, Brandeburgo y Moravia)³⁸ y quiso crear otra zona de control familiar en el oeste a través de su medio hermano Wenceslao³⁹, conde de Luxemburgo (1352), a quien primero elevó al título de duque (1354) y le casó con Juana, a quien apoyó militarmente para conseguir la totalidad de la herencia del rico ducado de Brabante (1356), pero los magnates de la zona no aceptaron de buen grado esta situación, siendo liderados por Felipe el Atrevido, duque de Borgoña (hijo del rey Juan II de Francia y de Bona, hermana del emperador Carlos IV); Eduardo, duque de Gueldres, y Guillermo, duque de Jülich. En 1366 el emperador nombró a Wenceslao su vicario imperial en la zona occidental

³⁴ Más datos en Manuel IBAÑEZ ARTICA, "Una dobla de diez doblas de Pedro I de Castilla en la documentación navarra del siglo XIV", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, XIV (1996), pp.111-113, donde se analizan los documentos y los pagos; Josep PELLICER BRU, "Carlos III el Noble, rey de Navarra, coleccionista de monedas", *La Moneda en Navarra* (*Exposición en el Museo de Navarra*), Pamplona, 2001, pp. 169-172.

³⁵ Miguel Ángel LADERO QUESADA y Margarita CANTERA MONTENEGRO, "El tesoro de Enrique IV en el Alcázar de Segovia (1465-1475)", *Historia, Instituciones y Documentos*, 31 (2004), pp.307-351.

³⁶ Antonio de la TORRE, *Testamentaría de Isabel la Católica*, Barcelona 1974, pp. 238-244. En un documento algo anterior, de 6 de junio de 1465, Diego Martínez de Zamora, secretario del rey, detalla ciertas monedas y joyas para tener en la cámara real, y entre ellos cita de forma escueta "una dobla alfonsí de oro, de 10 doblas", que creemos que es la misma que aparece más detallada en el citado documento de agosto.

³⁷ Julius MENADIER, *Die Aachener Münzen*, Berlin, 1913, n° 92-95; Gerd KRUMBACH, *Aachener Münzen des Mittelalters*, Aquisgran, 1995, n° 86 (72-75); LEVINSON, *op.cit.*,pp.245-246, dataciones que se continuarán de forma habitual en el siglo XV, en concreto a partir de 1402.

³⁸ Recordemos que era hijo de Juan de Luxemburgo (hijo del emperador Enrique VII), convertido en rey de Bohemia (1310-1346) tras su matrimonio con Isabel, última de los Premíslidas (hija del rey Wenceslao II y hermana y de Wenceslao III), y conocido como Juan el Ciego.

³⁹ Hijo de Juan el Ciego y su segunda mujer, Beatriz de Borbón.

del Imperio, lo cual reforzó su posición y legalmente pudo iniciar acciones contra sus adversarios en la zona. En 1371 Wenceslao invadió el ducado de Jülich y en la batalla de Baesweiler (22 de agosto) el duque Guillermo logró una gran victoria y capturó a Wenceslao, muriendo en la batalla su cuñado, el duque de Gueldres. El emperador tuvo que negociar su liberación y aceptar la pérdida de poder en occidente (junio de 1372), entregando el vicariato imperial al arzobispo de Colonia, Federico III de Saarwerden, y aceptando el aumento de poder del duque de Jülich, que consiguió que el vacante ducado de Gueldres pasara a su hijo y heredero (Guillermo), lo que de hecho confirmaba la unión de ambos territorios en la siguiente generación, y además el duque obtuvo del emperador el derecho y los beneficios de la moneda en la ciudad de Aquisgrán, muy cercana a sus estados. Es en ese momento cuando el duque Guillermo de Jülich decide arrendar a la municipalidad estos derechos monetarios y ese será el motivo de la introducción de la data en los nuevos tipos de las monedas de plata que se acuñarán en la ciudad, que ya no será un hecho aislado sino que se mantendrá a lo largo del tiempo, aunque de forma discontinua, abriendo así una nueva etapa monetaria en Aquisgrán, donde las acuñaciones estarán ahora controladas por la municipalidad, siendo el gran protagonista de los nuevos tipos la representación del emperador Carlomagno y el escudo de la ciudad.

Su A/ muestra la figura del emperador Carlomagno, de medio cuerpo, coronado, con cetro y orbe crucífero y con nimbo (recordemos que fue santificado por el antipapa Pascual III en 1165 por orden del emperador Federico Barbarroja), y debajo el escudo de la ciudad, con la leyenda: KAROLVS:MAG-NVS:INPERAT, mientras el R/ muestra una cruz larga, propia del tipo esterlín inglés, ya usado como modelo tipológico en anteriores acuñaciones en la ciudad, con dos leyendas concéntricas que dicen: XC:VINCIT-XC:REGNA-AN:DNI:M:CCC:LXXII/MON-ETA:-IVNC-HEIT, es decir la referencia religiosa de Cristo vence y Cristo reina, la data con el año del Señor, y la referencia a la ceca, diciendo que es una moneda realizada en Jungheit, una localidad a las afuera de la ciudad, por lo cual estas grandes piezas de plata fueron denominadas "juncheitsgroschen"



Figura 4. Gros de Aquisgrán (1374)

Por último, y muy relacionada con las piezas anteriores es el Turnosgroschen de Schoonvorst-Sichem (1372) 40. Este territorio, muy cercano a Aquisgrán y a Jülich, estaba gobernado por Reinoud I, que durante su mandato consiguió ampliar sus dominios de forma considerable, siendo uno de los hombres más ricos de la zona del Bajo Rhin, financiando a sus poderosos vecinos con cuantiosos préstamos. En lo político apostó por una alianza con Brabante y por tanto con Wenceslao de Luxemburgo, el medio hermano del emperador Carlos IV. En la ya citada batalla de Baesweiler su hijo y heredero, también llamado Reinaud, fue hecho prisionero y él mismo huyó del campo de batalla, quedando su prestigio destruido, lo que le llevó a la decisión de abandonar sus dominios en manos de sus hijos y tomar el hábito de la orden de San Juan, muriendo en Rodas años después.

⁴⁰ Pieter Otto VAN DER CHIJS, *De munten der leenen van de voormalige hertogdommen Braband en Limburg, enz. van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend*, Haarlem, 1862, pp.298-300, lámina 28.1; Julius MENADIER, *Die Aachener Münzen*, Berlin, 1913, n° 12; Paul LUCAS, *Monnaies Seigneuriales Mosanes*, Walcourt, 1982, n° 9; LEVINSON, *op.cit.*,pp.104-105.

Pero antes de cambiar de vida tuvo que gestionar a liberación de su hijo de manos del duque de Jülich, pagando un fuerte rescate por él con una emisión especial de monedas de plata, y por ello datadas en 1372. Donde se muestra en A/ el escudo de armas de la familia y la leyenda con su nombre y dominios: RENARD·DNS:DE SCOVORST Z SIC, mientras el R/ tiene la cruz larga esterlín con dos leyendas concéntricas, con la data y la referencia al lugar de acuñación de la moneda, que es Schoonvorst: + ANNOD-OMINI-MCCC:-·LXXII/ MON-ETA-SCOV-ORST⁴¹.



Figura 5. Gros de Schoonvorst (1372)

4. Conclusiones

Hemos visto cómo la datación explícita de las monedas cristianas antes de 1400 es absolutamente excepcional y, de hecho, hasta el siglo XIII las dataciones están ligadas a la fabricación de monedas relacionadas con las musulmanas y escritas en árabe. Los cristianos no consideraban importante poner su fecha en la moneda, son una excepción los casos de las piezas de Constanza y Federico II en Sicilia (1198) y las de Tierra Santa, realizadas durante la Cruzada de San Luis que debían cumplir el interdicto papal, pero siempre se mantiene la escritura en árabe. Hay que esperar al vellón de Alfonso VIII datado por la Era Hispánica para encontrar cifras en números romanos en las monedas cristianas y, en este caso usando una Era local, que se mantendrá en la excepcional acuñación de Pedro I, ambas con claras motivaciones políticas ligadas a hechos concretos, la liberación de una tutoría y la victoria sobre unos rebeldes.

En Europa central todavía será más extraño el uso de la datación por el Año del Señor, la pieza de Roskilde parece señalar un momento crítico en las relaciones entre la Corona y el episcopado, mostrando los símbolos de ambos de forma anónima, sin referencias al nombre del responsable de la acuñación; y casi siglo y medio después encontramos en Aquisgrán y Schoonvorst unos magníficos grosses de plata de estilo esterlín cuya datación muestra unos cambios políticos concretos, como fue la derrota del emperador Carlos IV y del señor de Schoonvorst en beneficio del duque de Jülich, que consigue los derechos monetarios de Aquisgrán, que vende a la ciudad y ésta hace las nuevas monedas datadas con tipologías distintas mostrando una nueva etapa monetaria, y por otra recibe el rescate de un prisionero mediante una emisión especial datada.

Por tanto en una moneda se puede rastrear el origen y motivo de cada una de sus partes, en este caso la data explícita, los catálogos y las descripciones detalladas son siempre un primer paso ineludible en el estudio numismático, pero siempre debemos ir más allá y buscar los motivos del uso de unos tipos y leyendas que siempre tienen un significado concreto, como hemos visto en estas piezas de vellón, plata o incluso en una acuñación extraordinaria en oro, aunque ahora no los podamos conocer por falta de información concreta o nos tengamos que limitar a hacer hipótesis sobre ellos

-

⁴¹ Unos años después Renaud II hará unas emisiones del mismo tipo que estas de 1372 datadas de igual modo en los años 1390 a 1394. En 1396 el duque de Jülich, apoyado por la municipalidad de Aquisgrán, asedió y tomó el castillo de Schoonvorst, quedando poco después este territorio integrado en el ducado de Jülich.

Datación	Gobernante	Moneda	Motivo
1204 EH (1166)	Alfonso VIII de Castilla	Dinero de vellón	Fin de tutoría leonesa e inicio de reinado personal
1234	Obispo de Roskilde	Dinero de vellón	Nombramiento como canciller de la Corona y apoyo a la política del rey
1398 EH (1360)	Pedro I de Castilla	Dobla de 10 doblas	Conmemoración de la victoria contra Enrique de Trastámara
1372-76	Comuna de Aquisgrán	Gros de plata	Adquisición de los derechos monetarios de la ciudad al duque de Jülich
1372	Renaud de Schoonvorst	Gros de plata	Pago de rescate al duque de Jülich

Figura 6. Tabla de las monedas datadas

BIBLIOGRAFÍA

- ALFARO ASINS, C. (1999) Tesoros del Gabinete Numismático. Las 100 mejores piezas del monetario del Museo Arqueológico Nacional, Madrid, España.
- AMELA VALVERDE, L. (2014) Una curiosidad histórica. Los orígenes de la Era Hispánica (38 a.C.), *Varia Nummorum*, III. Barcelona, España.
- BALAGUER PRUNES, A. Mª. (1988) Las emisiones transicionales árabe-musulmanas de al-Ándalus. Nueva Síntesis, *I Jarique de Estudios Numismáticos Hispano-árabes*. Zaragoza, España.
- BALAGUER PRUNES, A. Mª. (1976) *Las emisiones transicionales árabe-musulmanas de Hispania*. Barcelona, España.
- BALAGUER PRUNES, A. M^a. (1976) Nuevos datos sobre la moneda transicional árabe-musulmana en Hispania y África, *Gaceta Numismática*, 42. Barcelona, España.
- BALOG, P., YVON, J. (1958) Monnaies à légendes árabes de l'Orient Latine, *Revue Numismatique*, 6th Series, tomo 1, pp.133-168.
- BALOG, P. (1951-1952) Etudes Numismatiques de L'Egypte musulmane. II. La trouvaille du Fayoum : dirhems Ayoubites du premier roi mamelouk Aybek et d'imitation arabes des Croisés, *Bulletin de l'Institut d'Egypte*, 34. Pp.17-55.
- CANTO GARCIA, A. (2014) El Pacto de Tudmîr: aspectos económicos, *eHumanista/IVITRA*, 5. Pp. 370-391.
- CANTO GARCIA, A. (2011) Las monedas de la conquista, *Zona Arqueológica. 711, Arqueología e historia entre dos mundos*, 15-1. Pp. 135-146.
- CODERA ZAIDIN, F. (1879) Tratado de Numismática arábigo-española, Madrid, España.
- DELGADO HERNANDEZ, A (2001 edición de Alberto Canto y Tawfiq ibn Hafiz Ibrahim). *Estudios de Numismática arábigo-hispana*. Madrid, España.
- FRANCÉS VAÑÓ, D. (2018) La moneda anónima de Baeza, Manguso, 9. Madrid, España. pp.43-54
- FRANCISCO OLMOS, J.M. de (2021) Acuñaciones extraordinarias en la Castilla Bajomedieval, Libro homenaje al Profesor doctor don Ángel Riesco Terrero, (dir. Juan Carlos Galende Diaz; coord. Nicolás Ávila Seoane), Madrid, España.
- FRANCISCO OLMOS, J.M. de (2020) El Reino de Sicilia-Nápoles y la Santa Sede: problema de una infeudación (siglos XI-XVI), *Rito, Ceremonia y Protocolo, espacios de sociabilidad, legitimación y transcendencia*, (Ed. Javier Alvarado y Feliciano Barrios). Dykinson. Madrid, España.
- FRANCISCO OLMOS, J.M. de (2004) Los usos cronológicos en la documentación epigráfica de la Europa occidental en las épocas antigua y medieval. Madrid, España.

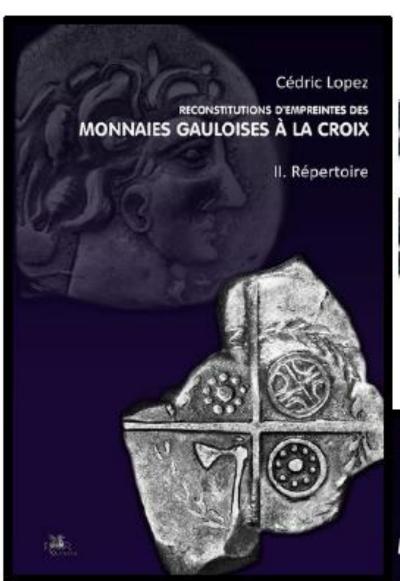
- FRANCISCO OLMOS, J.M. de (2002) El nacimiento de la moneda en Castilla: de la moneda prestada a la moneda propia, *I Jornadas Científica sobre Documentación jurídico-administrativa*, económico-financiera y judicial del reino castellano-leonés, siglos X-XIII, Madrid, España.
- FRANCISCO OLMOS, J.M. de (1998) El Maravedí de Oro de Alfonso VIII. Un mensaje cristiano escrito en árabe, *Revista General de Información y Documentación*, Volumen 8, nº 1, pp. 283-301
- FREY, A. F. (1914) *The Dated European Coinage prior to 1501*, New York, 1914 (reeditada y anotada por David Cervin, Rockville Center, 1978), no 1978
- FROCHOSO SANCHEZ, R. (1999) Dirhem de Alfonso VI, Las 100 Mejores Piezas del monetario del Museo Arqueológico Nacional. Madrid, España.
- FROCHOSO SANCHEZ, R., MEDINA GOMEZ, A., IBRAHIM, T. (1994) Datos inéditos de las primeras monedas árabes acuñadas en Toledo después de su ocupación por Alfonso VI, *Numisma*, 235. Madrid, pp. 41-45.
- GEORGANTELI, E, (2012) Transposed Images: Currencies and Legitimacy in the Late Medieval Eastern Mediterranean, *Byzantines, Latins, and Turks in the Eastern Mediterranean World After 1150*, (ed. Jonathan Harris, Catherine Holmes, Eugenia Russell), Oxford University Press, Reino Unido.
- GRIERSON P., TRAVAINI, L. (1998) *Medieval European Coinage. Italy III (South Italy, Sicily, Sardinia)*. Cambridge University Press. Reino Unido.
- GRIERSON P., BLACKBURN M. (1986) *Medieval European Coinage*. *The Early Middle Ages (5th-10th centuries)*. Cambridge: Cambdrige University Press, Reino Unido.
- GRIERSON P., BELLINGER A.R. (1968, reimpresión Washington D.C., 1993) Catalogue of Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittermore Collection, vol. II. Reino Unido.
- GUICHARD, P., SÉNAC, P. (2020) Les débuts d'al-Andalus : des textes, des monnaies et des sceaux, *Moyen age : Revue d'histoire et de philologie*, 126/3-4. Pp. 511-537.
- HERNANDEZ-CANUT, L. (2002) Fernando II rey de León y tutor de su sobrino Alfonso VIII, *X Congreso Nacional de Numismática*, *Albacete*, 1998, Actas publicadas en 2002, pp. 569-587. Albacete, España.
- HEISS, A. (1865) Descripción general de las monedas hispano-cristianas desde la invasión de los árabes, tomo I, Madrid, España.
- IBAÑEZ ARTICA, M. (1996) Una dobla de diez doblas de Pedro I de Castilla en la documentación navarra del siglo XIV, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional*, XIV. Madrid, España.
- KRUMBACH, G. (1995) Aachener Münzen des Mittelalters. Aquisgran, Alemania.
- LADERO QUESADA, M. A., CANTERA MONTENEGRO, M. (2004) El tesoro de Enrique IV en el Alcázar de Segovia (1465-1475), *Historia, Instituciones y Documentos*, 31, pp.307-351.
- LEVINSON R A.de (2007) The Early Dated Coins of Europe 1234-1500. An illustrated catalogue and guide to dated medieval coinage, Clifton, Estados Unidos.
- LINDAHL, F. (1963) Valdemarernes monter, isaer Anno Domini MCCXXXIIII-monten, belyst ved losfund fra Kirkerne, *Nordisk Numismatisk Arsskrift*, pp.50-60.
- LUCAS, P. (1982) Monnaies Seigneuriales Mosanes. Ed. Chanlis Walcourt. Bélgica.
- MARCOS POUS, A. (Coord.) (1993) De Gabinete a Museo. Tres siglos de Historia, Madrid, España.
- MARTIN ESCUDERO, F. (2013) Monedas que van, monedas que vienen... circulación monetaria en época de cambios, *De Mahoma a Carlomagno. Los primeros tiempos (siglos VII-IX)*: XXXIX Semana de Estudios Medievales, Estella, España. pp.311-350

- MARTIN ESCUDERO, F. (2005) El Tesoro de Baena. Reflexiones sobre circulación monetaria en época omeya. Madrid, España.
- MEDINA GOMEZ, A. (1992) Monedas Hispano-musulmanas, Toledo, España.
- MENADIER, J. (1913) Die Aachener Münzen, Zeitschrift für Numismatik, pp.321-422.
- METCALF, D. (1983) Coinage of the Crusades and the Latin East in the Ashmolean Museum. Londres, Reino Unido.
- MITCHENER, M. (1977) The world of Islam. Oriental coins and their values. Londres, Reino Unido.
- MOZO MONROY, M., SERRANO HERNÁNDEZ, A. (9 de septiembre 2021) Imperatrix. Catálogo de la moneda medieval castellano-leonesa, *We Are Numismatics* [en línea]. Disponible en: https://wearenumismatics.com/catalogo-de-moneda-medieval-castellano-leonesa/
- MOZO MONROY, M. (2017) Enciclopedia de la moneda medieval románica en los reinos de León y Castilla (siglos VIII-XIV), tomo I, Madrid, España.
- MOZO MONROY, M., RETUERCE VELASCO, M. (2010) La moneda de oro en los reinos de Castilla y León (siglos XII-XV). Madrid, España.
- NAVASCUES, J. M^a. de, (1959) Los sueldos hispano-árabes. Catálogo de las primitivas monedas arábigo-españolas que se guardan en el Museo Arqueológico Nacional y en el Instituto de Valencia de Don Juan en Madrid, *Numario Hispánico*, vol. VIII
- PELLICER BRU, J. (2001) Carlos III el Noble, rey de Navarra, coleccionista de monedas, *La Moneda en Navarra* (Exposición en el Museo de Navarra), Pamplona, España.
- PIRENNE, H. (1937) Mahomet et Charlemagne. Félix Alcan. Paris, Francia.
- PLIEGO VAZQUEZ, R., IBRAHIM, T. (2018) La ciudad a través de las emisiones monetarias y sigilográficas de la península ibérica. De la antigüedad tardía a la conquista omeya, en Sabine Panzram y Laurent Callegarin (eds.), Entre civitas y madīna. El mundo de las ciudades en la Península Ibérica y en el norte de África (siglos IV-IX), Collection de la Casa de Velázquez (167), Madrid, España. Pp.135-152
- RIVERO, C. Mª. del. (1947) Las doblas mayores castellanas y algunas consideraciones acerca de la acuñación del oro en nuestra península, *Corona de Estudios que la Sociedad de Antropología, Etnografía y Prehistoria, dedica a sus Mártires*, tomo I, Madrid, España.
- ROMA VALDES, A. (2019) Las monedas leonesas y castellanas del siglo XII. Madrid, España.
- ROMA VALDES, A. (2010) Emisiones monetarias leonesas y castellanas de la Edad Media. Organización, economía, tipos y fuentes. Madrid, España.
- ROYO MARTINEZ, M.M., (2015) Las emisiones arábigas hasta la reforma monetaria de Abd al-Malik, *Documenta et Instrumenta*, 13. Madrid, pp. 197-229.
- RUNCIMAN, S. (1981) Historia de las Cruzadas, tomo III, Madrid, España.
- SCHLUMBERGER, G. (1978) Numismatique de l'Orient Latine. Paris, Francia.
- TORRE, A. de la, (1974) Testamentaría de Isabel la Católica. Barcelona, España.
- TRAVAINI, L. (2000) La croce sulle monete, *La Croce. Dalle origine agli inizi del secolo XV*I (a cura de Boris Ulianich), Nápoles, Italia.
- TRAVAINI, L. (1987) Bisanti sarracenati del XIII secolo nella collezione di Vittorio Emanuele III di Savoia, Studi per Laura Breglia, *Bollettino di Numismatica* 4/ supplemento, pp.219-225.
- VAN DER CHIJS, P.O. (1862) De munten der leenen van de voormalige hertogdommen Braband en Limburg, enz. van de vroegste tijden tot aan de pacificatie van Gend. Haarlem, Alemania.
- VIVES Y ESCUDERO, A. (1879) Monedas de las dinastías arábigo-españolas. Madrid, España.

WALKER J. (1956) A. Catalogue of the Arab-Byzantine and Post-Reform Umayyad Coins. Londres, Reino Unido.

WROTH, W. (1908, reimpresión en Chicago en 1966) *Imperial Byzantine Coins in the British Museum*. Londres, Reino Unido.

Article received: 31/12/2021 Article accepted: 31/01/2022





Reconstitutions d'empreintes des monnaies gauloises à la croix

Cédric Lopez

Vol. I: Méthode et analyse; étude de plus de 7000 monnaies issues de collections publiques et privées, datation, prototypes, ateliers, etc.; 200 pages

Vol. 2 : Répertoire ; catalogue/photos/guide pour identifier, etc. ; 300 pages

OMNI 2020

Cédric Lopez RECONSTITUTIONS D'EMPREINTES DES MONNAIES GAULOISES À LA CROIX I. Méthode et analyse

editionomni@gmail.com

Attribution des tétradrachmes parthes \$.55

Alain Chenevier

Chercheur indépendant

Résumé: David Sellwood, dans sa seconde édition de « An Introduction to The Coinage of Parthia », rassemblait sous un même type, S.55, divers tétradrachmes pourtant fort disparates, et les assignait tous à Tiridates. On s'intéressera aux caractéristiques de ces différentes émissions, à leur style et à leur datation, afin de démontrer que sur l'ensemble de ces tétradrachmes une part infime revient en fait à Tiridates, l'essentiel pouvant être crédité à Phraates IV, et qu'une poignée ne peut appartenir ni à l'un ni à l'autre de ces deux souverains.

Mots-clés: Parthes, Tiridates, Phraates IV, tétradrachme.

Title: Attribution of Parthian tetradrachms S.55.

Abstract: David Sellwood, in his second edition of « An Introduction to The Coinage of Parthia » listed various tetradrachms, albeit very disparate, under the same S.55 type, assigning them all to Tiridates. In focusing on the different characteristics of these emissions, and their style and dating, we will demonstrate that among these tetradrachms, only a few actually belong to Tiridates, most to be credited to Phraates IV, and a handful to none of these two rulers.

Keywords: Parthia, Tiridates, Phraates IV, tetradrachm.

1. Contexte historique

L'arrivée au pouvoir de Phraates IV s'accompagne d'une purge massive au sein de sa propre famille, avant de s'étendre aux membres de la noblesse parthe, dont bon nombre ne doivent leur salut qu'à la fuite en territoire étranger¹. Phraates doit tempérer pour un temps son obsession d'un complot interne pour faire face à Marc Antoine, mais sitôt le danger romain écarté il instaure à nouveau la terreur et une répression aveugle. En 31 avant J.-C., les dignitaires parthes qui ont échappé au massacre se rangent derrière Tiridates pour chasser du trône Phraates, qui se replie chez les Scythes. Mais ce dernier ne tarde pas à rassembler une armée et fait son retour au bout de quelques mois, contraignant Tiridates à se retrancher en Syrie, sous protection romaine². Bien que Rome ne lui apporte aucun soutien militaire, Tiridates parvient pourtant à s'emparer du trône parthe au printemps 26 avant J.-C., pour la seconde fois³. Sa victoire est toutefois de courte durée, il doit s'enfuir à nouveau en territoire romain en juillet de la même année⁴, laissant le champ libre à Phraates IV.

¹ Wolski 1993, p. 141; Verstandig 2001, p. 196-198.

² Wolski 1993, p. 146; Verstandig 2001, p. 211-212.

³ Verstandig 2001, p. 213-214.

⁴ Dès août 26 av. J.-C. sont frappés des tétradrachmes à l'effigie de Phraates IV (S.51.21 : voir par exemple vente Triton XIII, lot 674 ou vente Busso Peus 388, lot 488).

OMNI N°16 – 09/2022 Alain Chenevier

2. Les tétradrachmes S.55

Sous le type 55, Sellwood a rassemblé tous les spécimens frappés entre janvier 28 et juillet 26 avant notre ère, où ne figure pas de « verrue dynastique » au front du souverain, et les a pour cette unique raison assignés à Tiridates⁵. Que cette « verrue » soit la représentation réaliste d'une lésion physique, ou qu'elle soit un symbole d'appartenance dynastique est un sujet qui a été largement débattu⁶, sans faire l'unanimité, et ne sera pas développé ici.

L'importance de la présence ou non de cet attribut sur les tétradrachmes de cette période a peutêtre été surestimée. Cette particularité ne suffit pas à elle seule à déterminer l'autorité responsable de ces émissions, et n'autorise pas à occulter d'autres aspects décisifs, tels que le style et les spécificités de l'effigie, ainsi que la datation que nous révèle le revers.

En premier lieu, si on devait exclure du monnayage de Phraates IV les tétradrachmes qui ne portent pas cette marque distinctive, que dire des spécimens S.50.1/4, où elle est également absente, et qui ont été émis en 37 avant J.-C., soit bien avant la première prise de pouvoir de Tiridates ?

En prenant en compte à la fois les caractéristiques de l'effigie et du revers, on peut répartir ces tétradrachmes en cinq séries distinctes :

2.1. S.55.2 et variantes : février à juin 28 avant J.-C.

L'année, $\Delta\Pi\Sigma$, est visible sous le trône. Le mois, $\Delta I\Sigma$, ΞAN , ΔAI (Fig. 1) ou ΠANH , est à l'exergue. Cette série hérite en partie des caractéristiques stylistiques des tétradrachmes S.50.1/4 émis pour Phraates IV. Au revers, notamment, le roi tient un arc, un détail qu'on ne retrouvera plus tard que sur le type S.50.14. A l'avers le roi porte une barbe courte et un griffon orne l'extrémité du torque, mais désormais l'effigie du roi arbore la « verrue dynastique », ce qui aura sans doute échappé à Sellwood⁷.

En conséquence, bien que répertoriés S.55, il n'y a pas de raison de douter que ces tétradrachmes appartiennent au monnayage de Phraates IV.



Fig. 1. Tétradrachme S.55.2 v., mai 28 av. J.-C. (CollecOnline, Collection Togirix25)

2.2. S.55.1 et S.55.12/14 : janvier à juillet 28 avant J.-C.

Sur les tétradrachmes S.55.1 on peut lire $\Delta\Pi^8$ sous le trône et []PITI à l'exergue, ce qui correspond à janvier 28 avant J.-C., tandis que sur les tétradrachmes S.55.12/14 on trouve à l'exergue les mois

www.omni.wikimoneda.com

⁵ B.Simonetta, en 1987, adopte le même classement, ainsi que Shore en 1993.

⁶ Hart 1966; Todman 2008; Sinizi 2018.

⁷ La « verrue dynastique » est parfaitement visible par exemple sur le spécimen S.55.2 de la vente Bertolami 57, lot 203, ex Collection Simonetta.

 $^{^8}$ Sur les deux spécimens S.55.1 de la collection Petrowicz (vente Naville XII, lots 2288 et 2289) on lit distinctement $\Delta\Pi$ sous le trône. Le Σ qui aurait dû suivre ces deux caractères a été omis, peut-être simplement parce que le graveur n'a pas su placer trois caractères sur un espace aussi réduit.

 Δ AICIOY, Π ANHMOY et O $\Lambda\Omega$ IOY (mai, juin et juillet) mais pas d'année. Ces types S.55.1, 55.12, 55.13 et 55.14 montrent de grandes similitudes, particulièrement le style de l'effigie et le rendu de la coiffure, en plus de l'absence de « verrue dynastique ». On peut légitimement en déduire que tous ont été émis dans le même laps de temps, en 28 avant notre ère, et sous la même autorité.

François de Callataÿ, en 1994, intégrait cette série aux premières émissions de Phraates IV⁹. Toutefois, si on compare ces tétradrachmes à ceux frappés entre février et juin 28 avant J.-C. pour Phraates IV (S.55.2 et var.), le manque de ressemblance est évident, que ce soit le portrait, la coiffure, mais aussi le style du revers. On a en fait deux séries produites simultanément, l'une entre janvier et juillet et l'autre entre février et juin de la même année, à partir de coins réalisés par des graveurs différents et donc sans doute en des lieux différents, pour manifestement deux concurrents. Partant de là, l'attribution des tétradrachmes S.55.1-12/14 à Phraates IV est difficilement soutenable.

Sellwood, pour sa part, avait assigné ces monnaies à Tiridates, mais les dates ne coïncident pas. En effet, comme on l'a vu plus haut, Tiridates dispute le pouvoir à Phraates IV à partir de 31 avant J.-C., mais ce dernier regroupe ses forces rapidement et Tiridates doit s'esquiver et chercher refuge en Syrie, en 30 ou 29 avant J.-C., avec le consentement des Romains. Et ce n'est qu'en 26 avant J.-C. que Tiridates s'empare du trône pour la seconde fois, avant de devoir s'enfuir de nouveau en territoire romain après seulement quelques mois au pouvoir. Aussi, les tétradrachmes émis en 28 avant J.-C. ne peuvent pas lui être crédités. Par ailleurs, le portrait des tétradrachmes S.55.1-12/14 n'a rien de commun avec celui des spécimens S.55.7/9 de Tiridates, ce qui confirme qu'il est hautement improbable que ces deux émissions appartiennent au même souverain.

En 1904, Allotte de la Fuÿe publie un article dans la Revue Numismatique avec pour titre « Les monnaies arsacides surfrappées ». Il y décrit notamment le tétradrachme ci-dessous (Fig. 2), qui faisait alors partie de sa collection.



Fig. 2. Tétradrachme S.55.12, mai 28 av. J.-C. (Collection parthika)

Il voit à l'exergue du revers "un fragment de légendeKIOY.... appartenant à une pièce antérieure". Pourtant, à l'examen de la monnaie, l'évidence d'une surfrappe n'apparaît pas, et ce qui a été interprété commeKIOY.... doit plutôt être lu []ICIOY, pour Δ AICIOY, le Δ étant hors flan et le A à moitié visible. Il s'agit donc du mois, ce qu'on peut vérifier sur au moins deux autres spécimens du même type où le mois figure en totalité¹⁰.

Allotte de la Fuÿe s'intéresse ensuite de façon très détaillée aux caractéristiques stylistiques de ce tétradrachme : à l'avers un portrait plus expressif et une chevelure traitée plus artistiquement que sur les frappes de Phraates IV, au revers la finesse inhabituelle du visage du roi, copie fidèle de l'effigie de l'avers, mais aussi les différences épigraphiques de la légende, en particulier la forme des Φ . Il en conclut logiquement que ce tétradrachme n'appartient certainement pas à Orodes II, Phraates IV ou Tiridates.

٠

⁹ Callataÿ 1994, p. 52.

¹⁰ Ventes Naville XII, lot 2289 et Pegasi 37, lot 253.

OMNI N°16 – 09/2022 Alain Chenevier

Pour finir, il développe longuement l'hypothèse d'une émission faite pour Pacorus, le fils aîné d'Orodes II. Hélas, si cette thèse est séduisante, elle se heurte à la datation établie plus haut pour les types S.55.1-12/14, c'est-à-dire 28 avant J.-C.; en effet, à cette date Pacorus est mort depuis dix ans déjà, tué dans sa dernière tentative d'envahir la Syrie, et son effigie n'a donc aucune chance de figurer sur ces tétradrachmes.

S'impose dès lors l'existence d'un "usurpateur", qui a contrôlé une partie des territoires parthes au cours du premier semestre 28 avant notre ère, et qui n'a laissé d'autre trace dans l'histoire qu'une poignée de tétradrachmes. En tout état de cause cette tentative aura vite tourné court et on ne peut que spéculer sur l'identité de ce prétendant et sur la localisation de l'atelier responsable de la production des rares spécimens S.55.1-12/14.

2.3. S.55.3/6 et variantes : mars à septembre 27 avant J.-C.

A l'avers, l'effigie ne porte pas de « verrue dynastique ». Au revers l'année, $E\Pi\Sigma$, est placée verticalement sous le trône. Le mois, $\Xi AN\Delta I$, APTE ou $\Delta AI\Sigma I$ (mars, avril, ou mai) est à l'exergue. On trouve également $\Pi \Delta AI\Sigma I$, O $\Delta AI\Sigma I$, $\Gamma \Delta AI\Sigma I$ (Fig. 3) et Y $\Delta AI\Sigma I$, le caractère ajouté ne pouvant être interprété que comme la première lettre des mois suivants, juin, juillet, août et septembre¹¹.



Fig. 3. Phraates IV, tétradrachme S.55.5, août 27 av. J.-C. (Collection privée)

Pour qui ont été frappés ces tétradrachmes ? S'ils avaient été émis pour Tiridates, il y a fort à parier qu'ils auraient subi le même sort que les spécimens S.55.7/9 (voir plus loin), c'est-à-dire qu'ils auraient été massivement retirés de la circulation après l'éviction définitive de Tiridates, et probablement refrappés à l'effigie de Phraates. Mais on ne constate rien de tel avec cette série, les exemplaires qui subsistent aujourd'hui sont relativement nombreux, et on ne relève pas de tétradrachmes de ce type surfrappés. Par ailleurs, si le style du portrait est en rupture totale avec les frappes immédiatement antérieures de Phraates IV, il est parfaitement compatible avec le reste du monnayage de ce souverain. Aussi, faute de proposition alternative suffisamment étayée, l'attribution à Phraates IV de cette série reste la plus solide 12.

2.4. S.55.10 et S.55.11 : avril 27 avant J.-C.

Il n'y a pas de « verrue dynastique » sur le front du roi à l'avers. Le mois, APTEMI, est à l'exergue au revers, mais l'année est absente. Un monogramme, dont la signification n'est pas établie¹³, a été ajouté au revers de ces deux types (Fig. 4 et 5). Les effigies des types 55.10/11 et 55.3/6, ces derniers

 $^{^{11}}$ Afin d'éviter de produire de nouveaux coins de revers, l'atelier a pu dans un premier temps réutiliser des coins avec Δ AIΣI en ajoutant simplement le caractère Π , afin d'indiquer le changement de mois. On peut supposer que le graveur, une fois les coins à modifier à sa disposition épuisés, a produit de nouveaux coins avec le caractère approprié, mais tout en reproduisant par habitude un Δ AIΣI désormais sans signification.

¹² Fr. de Callataÿ, en 1994, ne suit pas Sellwood et Simonetta et donne à Phraates IV la totalité des tétradrachmes de cette période, à part les spécimens S.55.7/9 qui ont à l'évidence été frappés pour Tiridates.

 $^{^{13}}$ B. Simonetta 1987, p. 94, soutient que ces monogrammes sont formés des lettres Π ,O, Λ , et qu'ils désignent donc Polis, mais il est beaucoup plus probable que ces monogrammes sont de simples marques de contrôle.

frappés avec certitude en 27 avant J.-C., sont extrêmement ressemblantes, ce qui implique que ces émissions sont certainement contemporaines. D'autre part, un examen rapide des revers des tétradrachmes des figures 5 et 6 (S.55.11 et S.55.8) montre qu'ils sont sans aucun doute de la même main, et si proches dans les détails et les proportions du sujet que leurs coins ont dû être gravés à relativement peu de temps d'écart.



Fig. 4. Phraates IV, tétradrachme S.55.10, avril 27 av. J.-C. (Collection privée)



Fig. 5. Phraates IV, tétradrachme S.55.11, avril 27 av. J.-C. (Collection parthika)

En mettant en avant l'absence de « verrue dynastique », diverses attributions ont été proposées. L'éventualité d'une émission pour Tiridates se heurte à la même problématique que la série précédente, il n'est pas nécessaire d'y revenir.

Plus récemment¹⁴, sur la base des écrits de Flavius Josèphe, les types S.55.10/11 ont été alloués à un usurpateur du nom de Mithridate¹⁵, qui se serait emparé du pouvoir entre 15 et 10 avant J.-C., au détriment de Phraates IV. Mais cet épisode ne coïncide pas avec dates relevées sur les tétradrachmes S.55. En conséquence on s'attachera davantage aux fortes similitudes de style constatées plus haut et on assignera à Phraates IV les types S.55.10/11, comme la série précédente et pour les mêmes raisons.

2.5. S.55.7/9 et variantes : mars à juillet 26 avant J.-C.¹⁶

Le portrait vigoureux visible sur les rarissimes spécimens¹⁷ S.55.7/9 qui sont parvenus jusqu'à nous est très éloigné de celui des autres tétradrachmes de cette période ; on remarque notamment que la coiffure ne comporte que trois vagues au lieu de quatre (Fig. 6 et 7).

Au revers l'année, $\zeta\Pi\Sigma$, est placée verticalement à droite de Tyche. L'abrégé du mois, ΞA , AP, ΔAI , ΠA , ou $O\Lambda$, est entre le roi et Tyche.

.

¹⁴ G.R.F. Assar 2011, p. 133.

¹⁵ Flavius Josèphe, Antiquités Judaïques, XVI.253 : « ... Alexandre avait écrit à ses amis de Rome en les priant de le faire mander au plus tôt par l'empereur, car il pouvait révéler un projet formé contre celui-ci : son père avait sollicité l'amitié de Mithridate, roi des Parthes, contre les Romains ... » (traduction de R. Harmand).

 $^{^{16}\,\}mathrm{Mois}$ auxquels on peut ajouter février, en incluant la monnaie hybride du Tableau 1.

¹⁷ En cumulant collections publiques et ventes privées, l'auteur de cet article a recensé 690 tétradrachmes de Phraates IV, mais seulement 10 exemplaires à l'effigie de Tiridates. Dans la trouvaille étudiée par Fr. de Callataÿ en 1994, pourtant riche de 356 tétradrachmes de Phraates IV, il n'y en avait aucun.

OMNI N°16 – 09/2022 Alain Chenevier



Fig. 6. Tiridates, tétradrachme S.55.8, avril 26 av. J.-C. (Collection parthika)



Fig. 7. Tiridates, tétradrachme S.55 (inédit), juillet 26 av. J.-C. (Collection parthika)

Le qualificatif Φ I Λ OP Ω MAIOY¹⁸ de la légende et la date qui figure au revers confirment que ce type peut être mis au compte de Tiridates sans ambiguïté, et limité à sa seconde tentative de ravir le pouvoir à Phraates IV, après son séjour chez les Romains.

La rareté des tétradrachmes de Tiridates s'explique par le fait que lorsque Phraates IV reprend le pouvoir en août 26 avant J.-C., il s'empresse non seulement d'émettre ses propres tétradrachmes (S.51.21 et suivants), mais aussi de retirer la totalité des exemplaires de Tiridates en circulation, avant de les surfrapper à sa propre effigie¹⁹.

En conclusion, les tétradrachmes S.55 sans « verrue dynastique », bien qu'émis sur une courte période de deux ans et demi, peuvent être répartis entre trois souverains, notamment grâce à des portraits bien individualisés.

L'effigie de Tiridates est immédiatement identifiable, bien différente de celle des autres spécimens classés S.55, et les tétradrachmes 55.7/9 sont donc certainement les uniques monnaies jamais frappées en son nom.

Dès lors, tout laisse penser que les séries S.55.3/6 et 55.10/11 appartiennent à Phraates IV, les tentatives de les attribuer à un autre souverain étant disqualifiées par la chronologie.

Quant aux tétradrachmes S.55.1 et 55.12/14, ils ne peuvent être assignés ni à Tiridates ni à Phraates IV, ce qui suppose l'existence d'un troisième prétendant, au règne malheureusement trop éphémère pour ne pas être tombé dans l'oubli.

¹⁸ Sur le spécimen S.55.7 de l'A.N.S on lit aisément []OP Ω MAIOY. Parmi les ventes récentes, on peut citer aussi deux tétradrachmes S.50 qui conservent nettement les traces d'une frappe antérieure de Tiridates ; sur le premier (New York Sale 34, lot 301) demeure visible ΦΙΛΟΡ[] et sur le second (Kuenker eAuction 38, lot 65) sont encore lisibles AYTOK[] et en dessous []MAIO[] de ΦΙΛΟΡ Ω MAIOY.

¹⁹ Callataÿ 1994, p. 44.

			Sellwood	Callataÿ	Mois	Frappe	Marque de contrôle	Poids
1	Peus 404, 24 Peus 323, 942	•	-	Pl. XX, 1	ΔΥΣΤΡΟ()	févr. 26 av. JC.*		13,55 g
2	A.N.S. 1944.1 ; Ex Petrowicz		55.7	-	ΞΑ	mars 26 av. JC.		13,71 g
3	S.N.G. Co 144	penhagen	55.7	Pl. XX, 3	ΞΑ	mars 26 av. JC.		13,42 g
4	British 1894,0506.21	Museum .06	55.7	Pl. XX, 2	ΞΑ	mars 26 av. JC.	Point	11,65 g
5	Collection Par	thika	55.8	-	AP	avril 26 av. JC.		13,18 g
6	Berne, Hi Museum	storisches	55.8	Pl. XX, 4	AP	avril 26 av. JC.	Point	13,85 g
7	British 1866,0401.19	Museum	55.9	Pl. XX, 5	ΔΑΙ	mai 26 av. JC.	Point	11,76 g
8	A.N.S. 1944.1 ; Ex Petrowicz		55.9	Pl. XX, 6	ΔΑΙ	mai 26 av. JC.	Croissant + Point	13,76 g
9	Berlin Mür 18216757	nzkabinett	-	-	ПА	juin 26 av. JC.	Croissant	13,92 g
10	Collection Par	thika	-	-	ΟΛ	juillet 26 av. JC.	Croissant + Point	12,48 g

^{*} Hybride : effigie de Tiridates à l'avers et légende de Phraates au revers, avec le mois à l'exergue.

Tableau 1. Récapitulatif des seuls spécimens connus²⁰ attribuables à Tiridates

BIBLIOGRAPHIE

ALLOTTE DE LA FUŸE, F.M. (1904) Monnaies arsacides surfrappées. *Revue numismatique*. 4^e série, T. 8, p. 174-196.

ASSAR, G.R.F. (2011) Iran under the Arsakids, 247 BC - AD 224/227. *Numismatic Art of Persia: The Sunrise Collection, Part I.* Classical Numismatic Group, Inc., Lancaster.

CALLATAY, Fr. de (1994) Les tétradrachmes d'Orodès II et de Phraate IV. Studia Iranica. Cahier 14, Paris.

FLAVIUS JOSEPHE, Antiquités Judaïques. Livre XVI.

HART, G.D. (1966) Trichoepithelioma and the Kings of Ancient Parthia. *Canadian Medical Association Journal*. Vol.94, p. 547-549.

JUSTIN, Abrégé des Histoires philippiques de Trogue Pompée. Livre XLII.V.

PETROWICZ, A. Von (1904) Arsaciden Münzen - Sammlung Petrowicz. Graz, Vienne.

SELLWOOD, D. (1980) An Introduction to the Coinage of Parthia. [2nd ed.]. Spink, London.

SELLWOOD, D. (1996) The "Victory" drachms of Phraates IV. *American Journal of Numismatics*. Vol. 7/8, p. 75-81.

SHORE, F.B. (1993) Parthian Coins & History. Classical Numismatic Group, Inc., Quarryville.

SIMONETTA, B. (1987) Note di numismatica partica: la monetazione di Tiridates (c. 30-26 a.C.). *Revue suisse de numismatique*. Vol. 6, p. 87-96, pl. 13-14.

-

²⁰ A l'exception bien entendu des exemplaires qui pourraient se trouver dans des collections privées, sans être passés par les ventes publiques de ces dernières décennies.

OMNI N°16 – 09/2022 Alain Chenevier

SINISI, F. (2018) Facial marks on Parthian coins: a sign of skin disease? *Numismatische Zeitschrift*. Vol. 124, p. 117-140.

- S.N.G. Copenhagen (1982) Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of coins and medals, Danish National Museum. Vol.7: Cyprus to India. Sunrise Publications, New Jersey.
- TODMAN, D. (2008) Warts and the Kings of Parthia: An Ancient Representation of Hereditary Neurofibromatosis Depicted in Coins. *Journal of the History of the Neurosciences*. Vol.17-2, p. 141-146.
- VERSTANDIG, A. (2001) Histoire de l'Empire Parthe. Le Cri édition, Bruxelles.
- WOLSKI, J. (1993) L'Empire des Arsacides. Acta Iranica, 3e série, Vol XVIII. Peeters, Leuven.
- WROTH, W.W. (1903) *Catalogue of the Coins of Parthia*. A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum, London.

Article received: 02/01/2022 Article accepted: 07/07/2022

Notas sobre una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham de Hišām II

Rubén-Lot García Lerga

Investigador independiente

Resumen: Se analiza una curiosa disposición de la referencia de fecha en un dirham califal acuñado en el 391H, durante el periodo de gobierno de Hišām II, de la que no teníamos noticia hasta la fecha y que amplía el elenco de tipologías de dirhames conocidas, tanto para el año 391 como, en general, para el periodo del Califato.

Palabras clave: Dirham, Califato, 391H, Hišām II

Title: About a curious disposition of the date reference for a caliphal dirham of Hišām II

Abstract: A curious disposition of the date reference in a caliphal dirham minted in 391H, during Hišām II government, is analysed. This coin expands the list of known dirhams typologies for the year 391H and for the whole Caliphate period.

Keywords: Dirham, Caliphate, 391H, Hišām II

1. Introducción

Es bien sabido que, en general, las acuñaciones del califato omeya de Córdoba suelen presentar una disposición de las leyendas de anverso y reverso bastante homogénea. Así pues, en anverso aparece una leyenda central con la profesión de fe musulmana en tres líneas y, alrededor, una leyenda marginal que rodea la leyenda central en la que se indica el valor monetario del ejemplar (dirham/dinar) seguido de la referencia de ceca y fecha. Para el reverso, la leyenda central, también en tres líneas, suele hacer referencia a la autoridad emisora, referenciada como *al-Imām* seguido del nombre del califa, del título de *amīr al-mu minīn* (príncipe de los creyentes) y del *laqab* del gobernante, mientras que la leyenda marginal contiene la sura 61 del Corán con la misión profética de Mahoma incompleta. Estas leyendas se completan, en ocasiones, con diferentes nombres dispuestos por encima o por debajo de las leyendas centrales de anverso y/o reverso, generalmente relacionados con altos cargos de la administración omeya.

El dirham que se presenta contiene una curiosa modificación respecto a la disposición de la referencia de fecha, como veremos a continuación.

2. La moneda objeto de estudio



Figura 1: Dirham objeto del presente estudio. Colección particular.

Fecha: 391/1000-1001.	Peso conservado: 1,94 g.
Diámetro máximo: 26 mm.	Ceca: [al-Andalus].
Material: plata.	Referencia: Vives 549 (variante) // Frochoso
	391.148 (variante).

3. Leyendas¹

IA

Centro

1| لا اله الا 2| الله وحده 3| لا شريك له 4| محمد

1| No hay más Divinidad que 2| Dios, Único 3| no tiene asociado 4| Muḥammad.

Orla

بسم الله ضرب هذا الدر [هم بالاندلس سنة احدى] و تسعين وثلث مائة

En el nombre de Dios se acuñó este dirham [en al-Andalus en el año] 39[1]/1000-1001.

IIA

Centro

1| الامام هشام 2| امير المومنين 3| المويد بالله 4| عامر

1| el Imām Hišām 2| Príncipe de los Creyentes 3| al-Mu'ayyad bi-llāh 4| 'Āmir.

Orla

محمد رسول [الله ارسله بالهدى و دين الحق] ليظهر ه على الدين

Mahoma es el enviado [de Dios. Lo envió con la dirección y la religión verdadera] para hacerla prevalecer sobre toda otra religión (IX, 33 = XLVIII, 28, LXI, 9).

Como se puede observar, se trata de un dirham fragmentado del que se han conservado las $\frac{2}{3}$ partes aproximadamente. Esta falta de metal afecta principalmente al tercio inferior de IA, lo que ha motivado que no se conserve completo el sector de la moneda en el que figura la ceca y la fecha. Así pues, la ceca ha desaparecido completamente, mientras que de la referencia de fecha tan sólo se han conservado la decena y la centena. No obstante, se aprecia, aunque con dificultad, el trazo final del $ihd\bar{a}$ (uno), lo que unido a la presencia del nombre Muḥammad bajo la leyenda central de IA, y del

1

¹ Entre corchetes la sección de la leyenda no conservada.

nombre de 'Amir debajo de la leyenda central de IIA nos permite emplazar este dirham entre los ejemplares acuñados en la ceca al-Andalus en el 391H.

Como indica R. Frochoso, se trata de un año del que se conoce un importante volumen de emisiones y que, por tanto, presenta gran cantidad de variantes, siendo los ejemplares con los nombres Muḥammad / 'Amir los más comunes².

El análisis de los puntos de rotura de este ejemplar permite afirmar que se trata de fracturas antiguas, lo que podría inducirnos a pensar que se tratase de un ejemplar recortado para ser utilizado como divisor. Sin embargo, el estado de este dirham y la falta de roturas o líneas de corte definidas no parecen apuntar en dicha dirección.

Sobre el fenómeno del fraccionamiento de moneda hay que reseñar que la fragmentación del dirham es un fenómeno bien conocido en al-Andalus desde el emirato, siendo más general a partir de los gobiernos de al-Ḥakam I y 'Abd al-Raḥmān II. Así pues, en un primer momento se seccionan pequeños fragmentos de metal de los márgenes exteriores de la moneda para, posteriormente, pasar directamente al fraccionamiento de las piezas de plata para poder ser utilizadas como divisores. Algunos autores han puesto en relación el fraccionamiento de la moneda con la ausencia de divisores de cobre³, sobre todo para el periodo del califato de Córdoba, momento en el que desaparece dicho numerario, probablemente debido a la popularidad que debió adquirir la práctica de segmentar la moneda de plata. En este sentido, esta preferencia de moneda de plata recortada frente a la moneda de cobre habría que ponerla en relación con el valor intrínseco de la plata, así como con el hecho de que el estado continuase expresando la cuantía de los impuestos en oro y que éstos fueran abonados en moneda de plata. Así pues, estos usos de la moneda, comunes en los territorios musulmanes, eran tolerados, que no autorizados, por la autoridad emisora, como se puede observar en la prohibición del uso de este tipo de numerario cercenado por parte de la dinastía 'aglabí en el 275/888-889. Este hecho provocó en el zoco de Qairawan la llamada "revuelta de los dirhames", que tuvo como consecuencia la abolición de dicha prohibición⁴. M. Barceló apunta la posibilidad de que estas piezas fragmentadas pudieran circular "al peso", mientras que las que presentaban recortes poco significativos pudieran continuar funcionando con su mismo valor nominal⁵.

No obstante, como se ha comentado más arriba y a pesar de que el análisis de los puntos de rotura del ejemplar objeto del presente estudio permiten afirmar que se trata de fracturas antiguas, las características de las mismas no parecen motivadas por un recorte voluntario de la pieza para ser utilizado como divisor.

Dejando aparte la falta de metal explicada anteriormente, el estado de conservación de la pieza es bueno, lo que unido a que sus inscripciones presentan una epigrafía de calidad, permiten una lectura clara de las leyendas conservadas tanto en anverso como en reverso.

En lo que se refiere a los elementos decorativos que ornamentan la pieza, se observa un motivo floral sobre la leyenda central de anverso, mientras que en reverso aparece una decoración de ataurique, coincidiendo con el tipo 391.148 de la clasificación de tipos realizada por R. Frochoso⁶ para estos ejemplares⁷. Del mismo modo, también se observa una finalización floral en el interpreta de la referencia de fecha, algo habitual en las monedas emitidas en este año⁸.

² Frochoso, 1996, 84.

³ Rodrigues Marinho, 1983, 347-374.

⁴ Frochoso, 2001, 14.

⁵ Doménech, 2003, 118.

⁶ Frochoso, 1996, 207.

⁷ En este punto deseo expresar mi agradecimiento a D. Rafael Frochoso por la información aportada para la clasificación de este ejemplar.

⁸ Frochoso, 1996, 84.

Como ya hemos apuntado más arriba, el ejemplar que presentamos contiene una curiosa modificación en la disposición de la referencia de fecha. Así pues, en todos los ejemplares califales la referencia al año de acuñación figura al final de la leyenda marginal de anverso. Esto provoca que, en ocasiones, el espacio disponible no sea suficiente como para escribir por completo la fecha, afectando a la centena, que en numerosas ocasiones no aparece inscrita o lo hace de manera parcial, desapareciendo la expresión *mi* 'a total o parcialmente.



Figura 2: Ejemplos de dirhames del 391H sin la centena (izquierda)⁹ y con la centena incompleta (derecha) ¹⁰. Fuente: Tonegawa Collection

En la pieza objeto del presente estudio, al igual que los ejemplares anteriormente reseñados, el espacio disponible no es suficiente como para escribir por completo la fecha, sin embargo, y a diferencia de los mismos, esta falta de espacio se soluciona inscribiendo la centena por encima del *Bismi Allāh* que inicia la leyenda formando una segunda línea en dicho sector de la leyenda marginal.



Figura 3: Detalle de la escritura de la centena en el ejemplar objeto de este trabajo

Si bien somos conscientes de que es más que probable que no se trate de un *unicum*, hay que destacar que no hemos encontrado ejemplos de esta forma de terminar la escritura de la referencia de fecha, ni entre los ejemplares estudiados por R. Frochoso en su importante trabajo sobre el dirham califal¹¹, ni en catálogos como el de A. Vives¹² o G. C. Miles¹³, y tampoco en otras importantes colecciones publicadas, como la de la RAH¹⁴ o la colección del Museo Casa de la Moneda¹⁵. Así pues, este ejemplar amplía el elenco de variantes de dirhames del califato y, más concretamente, las del 391 año que, como hemos comentado anteriormente, ya incluye un importante número de las mismas.

www.omni.wikimoneda.com

⁹ http://www.andalustonegawa.50g.com/caliphate/HishamII/a64.jpg.

¹⁰ http://www.andalustonegawa.50g.com/caliphate/IMG_0019.JPG_

¹¹ Frochoso, 1996.

¹² A. Vives, 1893 [1998].

¹³ G. C. Miles, 1950.

¹⁴ Canto et alii, 2000; Martín Escudero et alii, 2004.

¹⁵ Canto e Ibrahim, 2004.

BIBLIOGRAFÍA

- CANTO GARCÍA, A., IBN HAFIZ IBRAHIM, T. y MARTÍN ESCUDERO, F. (2000) Monedas Andalusíes. Catálogo del Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia, Real Academia de la Historia, Madrid.
- CANTO GARCÍA, A. y IBN HAFIZ IBRAHIM, T. (2004) Moneda Andalusí. La colección del Museo Casa de la Moneda, Museo Casa de la Moneda, Madrid.
- CANTO GARCÍA, A. y MARTÍN ESCUDERO, F. (2007) Maskukat. Tesoros de monedas andalusíes en el Museo Arqueológico de Córdoba, Córdoba.
- DOMÉNECH BELDA, C. (2003) Dinares, dirhames y feluses. Circulación monetaria en el País Valenciano, Universidad de Alicante, Alicante.
- FROCHOSO SÁNCHEZ, R. (1996) *Las monedas califales de ceca al-Andalus y Madīnat al-Zahrā'*. *316-403 H. 928-1013 J. C.*, Junta de Andalucía, Córdoba.
- FROCHOSO SÁNCHEZ, R. (2001) Los feluses de Al-Andalus. Córdoba Numismática, Madrid.
- MARTÍN ESCUDERO, F., CEPAS PALANCA, A. y CANTO GARCÍA, A. (2004) *Archivo del Gabinete Numario. Catálogo e índices*. Serie Documentación de la Real Academia de la Historia, Real Academia de la Historia, Madrid.
- MEDINA GÓMEZ, A. (1992) Monedas hispano-musulmanas, Toledo.
- MILES, G. C. (1950) The Coinage of the Umayyads of Spain (2 vols), Nueva York.
- RODRIGUES MARINHO, J. (1983) Uma prática singular en moedas do Emirato do Andalus, *O Arqueólogo Portugues*, IV, pp. 347-374.
- VIVES Y ESCUDERO, A. (1893) [1998] *Monedas de las dinastías arábigo-españolas*; nueva ed. a cargo de T. Ibrahim y A. J. Canto García. 2 vols., Madrid.

RECURSOS WEB

TONEGAWA COLLECTION: http://www.andalustonegawa.50g.com

Article received: 25/01/2022 Article accepted: 31/01/2022

chaponnière & firmeni**ch** sa



Décadrachme de Syracuse Réalisé 100'000 CHF en 2017



Essai en or de 5 Francs 1848 Réalisé 281'750 CHF en 2017

Record pour une monnaie française moderne en or!



25 Roubles 1908 du tsar Nicolas II Réalisé 258'775 CHF en 2007



Empire ottoman Nichan El Imtiazdu Sharif Hussein ibn Ali (1856-1931) Or et diamants Réalisé 100'100 CHF en 2007



Médaille d'or offerte en 1744 à Isaac Thellusson Réalisé 113'520 CHF en 2006 Record pour une médaille suisse!







NUMISMATIQUE - OR BANCAIRE BILLETS DE BANQUE - VENTES AUX ENCHÈRES ACHAT - VENTE - EXPERTISE GRATUITE

Chaponnière & Firmenich SAAvenue du Mail 15 - 1205 Genève
T : +41 22 328 68 28 / M : +41 79 301 39 00
info@cfnumis.com

Au Numismate Rue de la Grotte 8 - 1003 Lausanne T : +41 21 616 92 62 / M : +41 79 513 65 75 aunumismate@gmail.com

El ensayador Pablo Cano Melgarejo: entre el virreinato y el Perú independiente

Pedro Damián Cano Borrego

Doctor en Historia y Arqueología, Universidad Complutense de Madrid

Resumen: Pablo Cano Melgarejo fue un importante oficial de la Real Casa de Moneda de Lima durante el transcendental cambio operado en el Virreinato del Perú. Sus 44 años de servicio en esta ceca son analizados a la luz de los documentos que obran en el Archivo General de Indias. Asimismo, las acuñaciones realizadas durante su servicio como ensayador son igualmente documentos de gran importancia para el estudio de esta época de transición entre el gobierno de la Monarquía española y su tránsito a la actual República del Perú.

Palabras clave: Casa de Moneda de Lima, ensayador, moneda, numismática, acuñaciones virreinales, independencia de Perú.

Title: The Assayer Pablo Cano Melgarejo: between the Viceroyalty and Independent Peru.

Abstract: Pablo Cano Melgarejo was an important official of the Royal Mint of Lima in an significant exchange operated in the Viceroyalty of Peru. His 44 years of service in this mint are analysed in light of the documents in the Archivo General de Indias. Likewise, the minting made during his service as an assayer are also documents of great importance for the study of this period of transition between the government of the Spanish Monarchy and its transition to the current Republic of Peru.

Keywords: Lima Mint, assayer, currency, numismatics, viceroyalty coinage, independence of Peru.

1. Introducción

Pablo Cano Melgarejo, nacido en Lima en 1762, fue miembro de una ilustre familia indisolublemente ligada a la Real Casa de Moneda de esta capital. Como consta en el *Memorial* de uno de sus parientes¹, su ancestro Félix Cristóbal Cano Melgarejo había sido Juez privativo de extravíos y comisos y Ensayador Mayor del Reino y de la Real Casa de la Moneda. Nacido en Lima el 9 de julio de 1660, entró a trabajar de capataz en la institución a la edad de veintitrés años, siendo nombrado por el virrey marqués de Castell dos-Rius por Decreto de 4 de marzo de 1708 Ensayador Mayor del Reino. Aunque se vio involucrado en el juicio seguido en 1728 contra los altos funcionarios del establecimiento, fue declarado inocente de todos los cargos². Encontramos su sigla de ensayador, M, en las acuñaciones realizadas en esta ceca entre los años 1709 y 1727.

Según su propio testimonio, su padre Juan José Cano Melgarejo había igualmente servido en esta Real Casa durante más de cuarenta años con varios destinos y con notorio ahorro a la Real Hacienda, dado que nunca solicitó ninguna remuneración³. Estuvo encargado de la recogida, fundición y

_

¹ Memorial Genealógico del Señor d. Francisco Moreyra, Bermúdez de Castro, Matute y Melgarejo..., Lima, Imprenta de José María Masías, 1836.

² PELLICER, 1997, 273.

³ Archivo General de Indias, en adelante AGI, Lima, 726, N.41.

beneficio de la moneda macuquina, y según argumentó Pablo posteriormente sus labores supusieron un ahorro de más de ciento cincuenta mil pesos, al utilizar varias máquinas e instrumentos que dispuso para facilitar las labores y hacer en un solo día el trabajo que antes se hacía en tres⁴. Asimismo, hizo construir un horno para afinar oro que seguía operativo en 1819, erigió un laboratorio para la plata y arregló todos los libros generales a la contaduría y la tesorería⁵.

2. Sus servicios en la Real Casa de Moneda

Pablo Cano entró a trabajar en la Real Casa de Moneda el día 2 de enero de 1780 como guarda vista de la fielatura, puesto que desempeñó durante 6 años, 1 mes y 21 días⁶. Simultáneamente, en fecha 21 de febrero del año siguiente fue nombrado teniente beneficiador de tierras, puesto que desempeñó durante 13 años, 3 meses y 21 días. A la muerte del perito beneficiador de tierras Francisco Angulo en 1797, fue propuesto por el superintendente José de la Riva para sustituirlo, con un sueldo de quinientos pesos, en fecha 31 de mayo. En fecha 18 de julio se envió a la Corte una carta para solicitar la Real Confirmación de dicho nombramiento, recibiéndose acuse de la misma el 5 de septiembre de 1799⁷.



Figura 1.- Firma de Pablo Cano Melgarejo. AGI, Lima, 761, N.43

Al no recibirse confirmación de dicho nombramiento, Pablo Cano remitió un *Memorial* al virrey, solicitando dicha ratificación y el reconocimiento del sueldo de mil pesos que había disfrutado su predecesor, para alivio de la crecida familia que tenía a su cargo, poniendo de manifiesto y documentando los aumentos que se habían dado de oro y plata en la oficina a su cargo. Dicho voluminoso *Memorial* fue comunicado por el virrey al Ministro de Hacienda por carta de fecha 23 de marzo de 18038, y fue confirmado en dicho oficio ese mismo año.

Tras su solicitud de que se le concediese opción a la primera vacante de ensayador de la Real Casa de la Moneda, el virrey recibió una Real Orden de fecha 27 de enero de 1795. Tras pedir un informe al superintendente de la misma, José de la Riva Agüero, el mismo lo verificó, apoyando la pretensión del interesado, afirmando que tenía comprobados méritos, asidua aplicación, inteligencia, talento y buena conducta. Dicho informe fue remitido por el virrey por carta dirigida a Diego de Gardoqui de fecha 8 de noviembre de ese mismo año⁹. Ese año fue nombrado nuevamente alcalde del cuartel primero del barrio segundo de Lima, cargo que ya había desempeñado en 1790¹⁰.

⁴ AGI, Lima, 752, N.42.

⁵ AGI, Lima, 761, N.43.

⁶ Según los datos recogidos en su expediente de fecha 21 de octubre de 1816, inserto en AGI, Lima, 752, N.42.

⁷ AGI, Lima, 726, N.41.

⁸ AGI, Lima, 726, N.41.

⁹ AGI, Lima, 711, N.50.

¹⁰ AGI, Lima, 752, N.42.

En virtud de ello, por decreto del superintendente de 23 de diciembre de 1797 se le destinó a instruirse en la profesión de ensayador, y en fecha 23 de marzo de 1799 obtuvo el título para poder ejercer este oficio del Superior Gobierno, previo examen del Ensayador Mayor del Reino. Dado que seguía siendo teniente beneficiador, se le encomendó en los años 1799 y 1800 el examen de las azoteas de la Real Casa para aprovechar los metales que se volatilizaban por las chimeneas. Finalmente, el 27 de junio de 1804 fue nombrado ensayador segundo, puesto que fue confirmado por el rey¹¹.

En su oficio de Ensayador de la Real Casa de Moneda y Ministro Honorario de la Real Hacienda, y debido a sus méritos en el desempeño de sus funciones y sus repetidos donativos para sostener las tropas contra los pueblos sublevados, solicitó al virrey del Perú, Joaquín de la Pezuela, el puesto de Administrador de la Real Aduana de Lima, vacante por el fallecimiento de su titular, Antonio Izquierdo. Esta postulación, trasladada al monarca en fecha 7 de julio de 1819 junto a la de otros candidatos, no incluyó documentos comprobantes¹².

3. Las cantidades acuñadas

Encontramos monedas con las siglas de ensaye JP, iniciales de los ensayadores Juan Martínez de Roxas y Pablo Cano Melgarejo, entre los años 1803 y 1823, a nombre de los monarcas Carlos IV y Fernando VII¹³. La dilatada estancia de ambos ensayadores en el puesto nos permite analizar tanto el detalle de las cantidades labradas en esta ceca durante estos años como los diferentes cuños utilizados para las distintas emisiones.

Año	PLATA		ORO		Valor total en
	Peso, marcos	Valor, pesos	Peso, marcos	Valor, pesos	pesos
1803	468.000	3.989.971	2.575	350.200	4.340.171
1804	508.991	4.340.237	2.591	352.385	4.692.622
1805	514.108	4.383.115	2.937	399.500	4.782.615
1806	510.000	4.347.991	1.602	217.872	4.565.863
1807	442.720	3.773.950	2.834	385.472	4.159.422
1808	486.000	4.143.652	2.697	366.792	4.510.444
1809	508.788	4.337.432	2.502	340.260	4.677.692
1810	526.976	4.492.682	2.525	343.395	4.836.077
1811	528.899	4.508.825	2.495	339.339	4.848.164
1812	456.000	3.886.891	4.228	575.008	4.461.899
1813	480.000	4.090.036	5.023	683.128	4.773.164
1814	426.000	3.628.717	5.594	760.784	4.389.501
1815	439.849	3.745.217	3.693	502.248	4.247.465
1816	453.902	3.866.917	5.678	772.267	4.639.184
1817	397.785	3.388.555	5.724	778.516	4.167.071
1818	398.459	3.386.907	3.471	472.087	3.858.994
1819	384.848	3.271.208	3.806	517.616	3.788.824
1820	469.808	4.000.986	3.690	501.859	4.502.845
1821	55.957	476.528	1.957	266.220	742.748
TOTALES	8.457.090	72.059.817	65.622	8.924.948	80.984.765

¹¹ AGI, Lima, 752, N.42.

1

¹² AGI, Lima, 761, N.43.

¹³ PELLICER, 1997, 248.

Siguiendo el estudio realizado por Céspedes, las cantidades acuñadas, tanto en plata como en oro, en la Casa de Moneda de Lima entre los años 1803 y 1821 fueron las contenidas en el cuadro que se aporta¹⁴.

El estudio de los mismos nos muestra cómo, a pesar de los problemas derivados de la situación producida por la invasión francesa de la Península Ibérica y del comienzo de los movimientos insurreccionales a partir de 1810, la producción se mantuvo, al menos hasta 1817, en los mismos niveles anteriores a dichos conflictos. Sí que es de destacar el incremento del porcentaje de la amonedación de oro sobre el total acuñado desde 1812, con un importante pico en 1817, donde supuso el 18,68 % del total de lo labrado. En cuanto al dato de 1821, Eduardo Dargent recoge que en el primer semestre de este año, último de acuñación normal a nombre del monarca español en esta ceca, la producción de oro ascendió a 266.345 pesos, y la de plata a 735.285 pesos 15.

Del importe total acuñado, 4.081.450 pesos, una cantidad realmente importante, fueron remitidos como caudales pertenecientes a la Real Hacienda a la sitiada Cádiz, entre el 17 de agosto de 1809 y el 22 de febrero de 1811, en seis navíos y fragatas procedentes del puerto de El Callao¹⁶. Buena parte del resto de estos ingresos tuvieron que dedicarse a la defensa del virreinato y a combatir los movimientos insurreccionales en el Río de la Plata, Chile y la Nueva Granada. Estos datos de acuñación parecen corroborar que la Real Casa de Moneda de Lima continuo sus labores a un ritmo similar y continuo durante estos convulsos años, y que igualmente se mantuvieron la producción minera y la actividad de la Real Hacienda durante los mismos.

4. Los cuños utilizados

Observamos una notoria pero lógica diferencia con los reinados anteriores, dado que mientras que durante toda la época virreinal la moneda conocida como de busto se había caracterizado por el uso de un único retrato en todas sus emisiones, salvo en el caso de Fernando VI y Luis I¹⁷, el convulso reinado de Fernando VII se caracteriza por el uso de varios de ellos, adoptados al hilo de los acontecimientos.



Figura 2.- 8 reales Lima 1789, IJ. Áureo & Calicó, Subasta 332, Lote 485.

A la muerte de Carlos III en diciembre de 1788, el grabador Pedro González de Sepúlveda recibió el encargo oficial de abrir las matrices con la efigie del nuevo monarca. Dado que las mismas tardaron en llegar a las cecas de los Reinos de las Indias, durante algunos años, en el caso de Lima hasta 1791, se siguió utilizando el busto del monarca precedente con el ordinal IV. De acuerdo con lo prevenido en la Pragmática de 1772, se distinguió el busto destinado a las emisiones de Ultramar del utilizado en España.

56

¹⁴ CÉSPEDES, 1996, 258.

¹⁵ DARGENT, 1997, 320.

¹⁶ CANGA, 1833, 162.

¹⁷ ÁLVAREZ, 2019, 209.

Tomando como modelo el diseñado en su día por Tomás Francisco Prieto para Carlos III, representó al nuevo soberano con cabeza laureada y peluca, lazo, ínfulas y clámide con fíbula. Era asimismo visible la hombrera o guardabrazo de la coraza a la izquierda del busto. Este retrato es sin ninguna duda una verdadera obra de arte, una obra maestra de gran belleza, si bien, como recoge Ramón María Serrera, se desconoce si existen bocetos preparatorios y estudios en cera roja, como sí que se conservan para el diseño antes citado de Prieto y para el posterior que veremos a nombre de Fernando VII realizado por Félix Sagau¹⁸.



Figura 3.- 8 escudos Lima 1804, JP. Cayón Subastas, Subasta noviembre 2013, lote 744.

En fecha 10 de abril de 1808, por Real Provisión, se ordenó que a partir de este momento se debía labrar en las Casas de Moneda del Reino la nueva moneda a nombre de Fernando VII, sin otra alteración, pero que mientras se recibiesen las matrices se continuaran las acuñaciones como hasta la fecha, con el real busto y nombre de su augusto padre, sin variaciones de año, cuidando de hacer con el nuevo cuño algunas acuñaciones con su busto y a su nombre fechadas en 1808, para acreditar con ello que había reinado en ese año¹⁹.

Dado que dos años después de su ascenso al trono se carecía de los nuevos cuños, se ordenó la fabricación de punzones y matrices en varias de las Casas de Moneda, como sucedió con el conocido como *imaginario* en la de México o el *almirante* de Santiago de Chile. En el caso de Lima el superintendente interino, Eugenio Fernández de Valdivieso, ordenó a su segundo oficial de talla, Fernández de Soto, la labra de la efigie de Fernando VII para las monedas de oro y plata, con el tipo que posteriormente se conocería como *indio* o *limeño*²⁰.



Figura 4.- 8 reales Lima 1809, JP. Tauler & Fau, Subasta 20, lote 505.

En consecuencia con lo expresado en la provisión antes citada, tras dos meses del trabajo se grabaron los cuños correspondientes a los años 1808 y 1809, cuatro para la moneda de oro y cinco para las de plata, por lo que se conocen actualmente hasta ocho variantes del mismo. En los mismos,

²⁰ ÁLVAREZ, 2019, 209.

¹⁸ SERRERA, 2015, 1986.

¹⁹ REVELLO, 2015, 4.

el busto imaginario del monarca se representa a derecha, a la romana, coronado de laurel, con moño y pelo corto con rizos hacia la frente. Las monedas acuñadas entre 1809 y 1811 presentan un busto de menor tamaño, con el peinado menos pronunciado.



Figura 5.- 8 escudos Lima 1817, JP. Cayón Subastas, Subasta noviembre 2013, lote 926.

El caos de representaciones del monarca producido por esta situación fue atajado por el Consejo de Regencia, que encargó al grabador Félix Sagau y Dalmau el diseño de unas nuevas matrices, para su envío a la mayor premura a todas las Casas de Moneda de la Monarquía a ambos lados del Atlántico. A diferencia de todas las emisiones anteriores, el morfotipo utilizado, siguiendo el modelo destinado originariamente para las cecas ultramarinas, fue el diseñado para todas ellas sin diferencia.

En el mismo se le representa a derecha con corona de laurel, siendo visibles sus bayas o frutos. Su torso se haya únicamente cubierto con la clámide, rompiendo con la tradición anteriormente vista de dejar la hombrera de la coraza a la vista²¹. Este tipo, vigente en las emisiones españolas hasta 1833, fue acuñado en Lima entre 1811 y 1821, y aparece también en las emisiones de 1823 y 1824 a las que posteriormente haremos referencia.

5. Declaración de Independencia y Guerra Civil

Antes de la salida de Lima el 25 de junio de 1821 del ejército realista al mando de José de Canterac, según Dargent el virrey La Serna cargó con la maquinaria que pudo transportar e inutilizó la que no pudo llevarse consigo²². Se conserva un Oficio autógrafo de San Martín de 23 de julio, dirigido a Pablo Terón y Prieto, superintendente de la Casa de Moneda, con la convocatoria de que al día siguiente de la declaración de Independencia se procediese a tomar juramento a todos los trabajadores de la misma. En virtud de ello, el día 29 se tomó dicho juramento a los oficiales y trabajadores, levantándose de ello oportuna acta pública. Entre los firmantes encontramos en quinto lugar, como correspondía a su cargo, la firma de Pablo Cano Melgarejo²³.

Durante este conflicto, se dio la paradoja monetaria de que, dominando las fuerzas republicanas la Casa de Moneda salvo en las incursiones realistas de 1823 y 1824, contaban con su maquinaria, pero no tenían metal que acuñar en ellas, mientras que las fuerzas realistas controlaban las áreas principales del virreinato, y con ello las principales explotaciones mineras²⁴. Ante la falta de circulante, el gobierno de San Martín creó el 1 de febrero de 1822 el Banco Auxiliar de Papel Moneda, y unos días después, el 18 del mismo mes, se dispuso la emisión de moneda de cobre de valor de un cuartillo o cuarto de real, con un sol radiante en su anverso y el valor ¼, la leyenda *Provisional* y el año de emisión en su reverso.

_

²¹ SERRERA, 2015, 1988.

²² DARGENT, 1997, 320.

²³ BÁKULA, 2005, 38-39.

²⁴ HARO, 2011.



Figura 6.- Peso *Perú Libre*, 1823, JP. Heritage World Coin Auctions, Subasta octubre 2019, lote 40322.

Igualmente, y a efectos principalmente propagandísticos, dado el total de la emisión entre 1822 y 1823 solamente fue de 75.000 pesos, el 15 de julio se estableció una nueva moneda nacional, con el mismo peso y ley de la de cuño español, pero con nuevos motivos que aludía a la nueva república, conocidos actualmente como *pesos de Perú Libre* o de *San Martín*²⁵. Las mismas fueron ensayadas, y así consta en sus siglas, por los ensayadores de la ceca, Juan Martínez de Roxas y Pablo Cano Melgarejo. En esta bella moneda se incluyó el escudo provisional, diseñado por el propio San Martín. El motivo del anverso era el de las armas provisionales de la República, que según un Decreto de 21 de octubre de 1820 eran "un Sol, saliendo por detrás de sierras escarpadas que se elevan sobre un mar tranquilo" ²⁶.

Sobre dicho escudo se puso una platanera, y está sostenido por un cóndor a la izquierda y una vicuña a la derecha. En el lado izquierdo aparecen las banderas de las Provincias Unidas del Río de la Plata y de Chile, y en el derecho las de Guayaquil y la del propio Perú. El escudo se encuentra sobre una plataforma adornada con flecos y con una banda, que en el escudo original porta la leyenda RENACIO EL SOL DEL PERU. En el reverso se reproducen dos figuras femeninas, alegorías de la Justicia, con espada y balanza, y la Paz, con una rama de olivo en su mano izquierda, a ambos lados de una columna dórica rodeada con una banda, todo ello sobre un pedestal.



Figura 7.- 8 reales 1823, JP. Áureo & Calicó, Subasta 264, Lote 3141.

Ambas siglas de ensayador aparecen igualmente en las monedas acuñadas en 1823, durante la ocupación realista de Lima, habiéndose acuñado algunos de los ejemplares sobre los pesos del *Perú Libre* antes descritos. A pesar de su avanzada edad, 61 años, consta que tras la ocupación de Lima de 1823 acompañó, junto a otros oficiales y operarios de la ceca, al traslado de la Casa de Moneda por los realistas de la capital virreinal a Cuzco.

²⁵ DANCUART, 1905, 216.

²⁶ PEZZANO, L, 2009, 456.

A pesar de ello, su sigla de ensayador no aparece en las emisiones llevadas a cabo en la misma en 1824 y por los republicanos posteriormente hasta 1826. En cuanto a las emisiones a nombre de Fernando VII de la ceca de Lima de 1824, encontramos las siglas JM, correspondientes a Juan Martínez de Roxas, que había permanecido en la ciudad, y a Manuel Rodríguez de Carassa y Rivas, miembro de otra ilustre familia de ensayadores de esta ceca. Tras la batalla de Ayacucho, se reincorporó a las labores de la ceca capitalina, al servicio de la República.

6. Conclusión

La vida y la carrera de Pablo Cano Melgarejo no es más que un ejemplo de, como afirma el autor peruano Álvarez Carrasco, una época de "veleidades y lealtades endebles". Miembro de una familia de rancio abolengo de la capital virreinal y de la Real Casa de Moneda, desarrolló su carrera primero a la sombra de su padre, viéndose apoyado en su carrera por el superintendente de la Riva, padre del primer Presidente del Perú independiente, y por otros influyentes parientes, como los Moreyra.

No es asimismo un caso aislado su postura ambivalente ante la situación creada por la expedición del Ejército comandado por San Martín, ni entre sus compañeros de ceca ni entre la sociedad peruana en general. Ni el hecho de que en un primer momento firmase la declaración de Independencia, para después volver al servicio del Rey. Tampoco es extraño, sino que fue lo habitual, que al finalizar el conflicto se reincorporara nuevamente al servicio de la nueva república.

El dilatado servicio que prestó en la Real Casa de la Moneda de Lima es, en todo caso, una magnífica ventana para el estudio de la acuñación de moneda en una época de profundo cambio. El paso de la tricentenaria Monarquía española en los Reinos de las Indias al Perú independiente, y su plasmación en la moneda acuñada, pasó por sus manos para verificar que la ley de los metales utilizados para su emisión era conforme a la que los mismos debían guardar.

BIBLIOGRAFIA

- ÁLVAREZ CARRASCO, R.I. (2019) Superintendentes, administradores, ensayadores y grabadores en las cecas del Perú virreinal (1800-1826), *Revista Numismática Hécate nº6*, pp. 204-224.
- BÁKULA, C. (2005) La Jura de la Independencia en la Casa de Moneda de Lima, Un documento para la historia institucional, *Moneda*, 131, pp. 37-41
- CANGA ARGÜELLES, J. (1833) *Diccionario de Hacienda*, T.I., Imprenta de don Marcelino Calero y Portocarrero, Madrid.
- CESPEDES DEL CASTILLO, G. (1996) "Las cecas indianas en 1536-1825" en ANES Y ÁLVAREZ DE CASTRILLÓN, G., Y CÉSPEDES DEL CASTILLO, G., Las Casas de Moneda en los Reinos de Indias, Vol. I., Museo Casa de la Moneda, Madrid.
- DANCUART, E. (1905) *Anales de la Hacienda Pública del Perú. Historia y legislación fiscal de la República*, T.I, 2° ed., Librería e Imprenta Gil, Lima.
- DARGENT CHAMOT, E. (1997) "Lima: La ceca incorporada a la Corona", en ANES Y ÁLVAREZ DE CASTRILLÓN, G., Y CÉSPEDES DEL CASTILLO, G., Las Casas de Moneda en los Reinos de Indias, Vol. II., Cecas de fundación temprana, Museo Casa de la Moneda, Madrid.
- HARO ROMERO, D. de (2011) La política monetaria de San Martín en el Perú: papel por una plata ausente, *Revista de Indias*, vol. LXXI, núm. 253, pp. 793-824.

_

²⁷ ÁLVAREZ, 2019, 217.

- PELLICER I BRU, J. (1997) Glosario de Maestros de Ceca y Ensayadores (siglos XIII-XX), Museo Casa de la Moneda, Madrid, 1997.
- PEZZANO, L. (2009) San Martín y las primeras monedas del Perú Independiente, *Folios Numismáticos*, n°38, Año IV, Vol. 4, pp. 456-461.
- REVELLO, C. (2015) El busto imaginario, almirante y limeño de Fernando VII, *Folios Numismáticos*, n°83, pp. 3-9.
- SERRERA, R.M. (2015) La introducción de la "moneda de busto" en España e Indias: la real pragmática de 29 de mayo de 1772, *Revista de Estudios Extremeños*, T. LXXI, Número III, pp. 1973-1990.

Article received: 26/01/2022 Article accepted: 31/01/2022 Monnaies
Médailles
Jetons
Décorations

ACHAT
EXPERTISE
VENTE

www.iNumis.com ebay

Suivez-nous!

facebook





Vente aux Enchères



Décembre



46 rue Vivienne - F-75002 PARIS Tél.: (+33)1 40 13 83 19 - Fax: (+33)1 40 13 98 45

info@inumis.com

Las Insignias de la Orden Civil de Alfonso XII Dudas, aclaraciones y errores heredados.

Emilio Montiel Fernández

Coleccionista

Resumen: Con motivo del 120 aniversario de la creación de la Orden Civil de Alfonso XII, he realizado este pequeño trabajo de investigación con intención de rendir tributo a la que muchos coleccionistas de condecoraciones consideramos como la más bella y elegante de las ordenes españolas. He intentado, en este recorrido, aclarar algunas dudas que mis colegas de hobby me han transmitido, llegando a la conclusión que, siendo una condecoración que ocupa sitios destacados en nuestras colecciones por su estética y rareza, no se le ha prestado la suficiente atención en cuanto a su investigación y conocimiento.

Palabras clave: Orden civil, Alfonso XII, Altiora peto, encomienda, cruz de comendador.

Title: The Insignia Badge of the Civil Order of Alfonso XII of Spain. Doubts, Clarifications and Misconceptions.

Abstract: Marking the occasion of the 120th anniversary of the creation of the Civil Order of Alfonso XII, I have carried out this research with the intention of paying tribute to what many decoration and badge collectors consider to be the most elegant and noteworthy of the Spanish orders. I have tried, on this journey, to clarify some doubts that my fellow collectors have transmitted to me, reaching the conclusion that, althought it is indeed a decoration that has been given a prominent places in our collections due to its aesthetics and rarity, unfortunately it has not been given enought attention with regards to research and knowledge.

Keywords: Civil order, Alfonso XII, Altiora peto, commander's badge, comander's cross.

Don Álvaro de Figueroa y Torres, primer Conde de Romanones, propuso en 1902 al Rey Alfonso XIII, la creación de una Orden Civil que llevaría el nombre de su padre Alfonso XII.

Esta Condecoración, basada principalmente en otras órdenes europeas de similares características como la de las Palmas Académicas francesas o la portuguesa de Santiago de la Espada, tenía como principal objetivo, según figura en su constitución, servir de "premio de eminentes servicios prestados a la instrucción del país, creando, dotando o mejorando establecimientos de enseñanza; para recompensar a quienes se distingan en estudios diversos y en sus aplicaciones; a los que publiquen obras científicas, literarias o artísticas de reconocido valor, y a los que se señalen por haber contribuido al fomento de cuanto concierne al engrandecimiento y difusión de las ciencias, de las letras, de las artes y de sus aplicaciones prácticas.". Resulta curioso que pese a tratarse de una Orden de nueva creación, tanto la exposición de motivos al Rey Alfonso XIII, como su Decreto de creación, estaban casi calcando en intención a la efímera y abolida Orden Civil de María Victoria que en 1871 estableciera Amadeo I de Saboya como nuevo rey de España, por lo que la inspiración en ella es más que evidente.

Así nace, según Real Decreto de 23 de Mayo de 1902, la Orden Civil de Alfonso XII y cuyo reglamento fue aprobado días más tarde, en concreto el 31 de Mayo. El Artículo 2º del mencionado reglamento queda así redactado:

"Con Arreglo al Real Decreto de su creación, la Orden de Alfonso XII comprenderá las categorías siguientes:

- Caballeros Grandes Cruces.
- Comendadores.
- Caballeros.

La de Comendadores se subdividirá a la vez en dos clases:

- Comendadores de Número.
- Comendadores Ordinarios..."

A tenor de lo expuesto hasta ahora y no habiendo sido reformada la Orden, en cuanto a las categorías, desde su creación en 1902 hasta 1931 en la que es suprimida de facto por la II República, ya tenemos marcados los 4 grados o categorías que la compusieron.

Continuando con el mismo artículo (2°), a continuación de las categorías, viene a describir las insignias que corresponden a cada grado de la siguiente manera:

"Las Insignias de los Caballeros Grandes Cruces, serán una banda ancha de seda, de color violeta, terciada desde el hombro derecho al costado izquierdo, uniendo sus extremos un lazo de cinta estrecha de la misma clase, de la que penderá la Cruz de la Orden, y la placa en el pecho.

Las de los Comendadores de número consistirán en el uso de la Placa en igual forma que las Grandes Cruces.

Los Comendadores ordinarios usarán en el pecho una Cruz menor que la placa, pendiente de un rosetón de cinta del color de la banda.

Los Caballeros usarán en el pecho una Cruz sencilla, pendiente de una cinta del mismo color."

Ya han quedado definidas las 4 categorías (Gran Cruz, Comendador de Número, Comendador Ordinario y Caballero) así como las insignias que corresponden a cada una. Debería ser trabajo fácil relacionarlas, pero en nuestro país, las condecoraciones, los fabricantes y la reglamentación rara vez han ido cogidas de la mano y por ello los coleccionistas e investigadores tenemos que intentar dar explicaciones a piezas que, sabiendo con certeza absoluta de su autenticidad, no encajan en ninguna de las descritas en el reglamento de la Orden, o desenmarañar algunos errores que se recogieron en publicaciones y que hemos dado por ciertos durante muchos años.

Según el libro "La Orden Civil de Alfonso XII" de Alfonso de Ceballos-Escalera, en su cuadro resumen de concesiones anuales, entre 1902 y 1931 (la última concesión data del 10 de Abril de 1931) se otorgaron algo menos de 2.500 cruces entre las 4 categorías que hemos ya mencionado anteriormente. Este número hace, que a pesar de que no sea demasiado frecuente ver piezas de esta Orden en cualquiera de sus categorías, los fabricantes más reconocidos de la época las tuvieran en sus catálogos y existen bastantes modelos de diferentes facturas, tamaños y calidades en las colecciones nacionales y extranjeras.

La primera noticia que poseo, sobre la fabricación de estas insignias, aparece en un catálogo del prestigioso fabricante de condecoraciones y equipamiento militar Juan Medina y Compañía datado en Enero de 1903, en el que ofrece en sus establecimientos de Madrid y Barcelona las siguientes insignias de esta Orden:

- Placa Gran Cruz (en 3 diferentes calidades)
- Encomienda (en 3 diferentes calidades)
- Cruz (en 3 diferentes calidades)

Esta información no es demasiado relevante ya que carece de dibujos o fotografías alusivas y la diferencia entre los precios de la Placa Gran Cruz y la Encomienda (en la misma calidad) es poca y puede obedecer a añadir el precio de la banda y la venera, que diferencia a ambas categorías según su reglamento.

La información que confirma lo dicho anteriormente proviene también de otro catálogo comercial del mismo fabricante, que había pasado a denominarse Hijas de Juan Medina, publicado 10 años más tarde, en Octubre de 1912. En este catálogo sí que acompañan diversas imágenes a las diferentes condecoraciones y entre ellas las dedicadas a la Orden Civil de Alfonso XII que ocupan 2 páginas (fig.1). Siguen apareciendo varias calidades para cada insignia, si bien la información que confirma mi teoría es la descripción de la categoría de Comendador de Número en la que reza lo siguiente: "Placa igual y a los mismos precios que los anteriores, pues la diferencia sólo consiste en que estos no usan la banda ni el bandín".



Fig. 1: Catálogo de Hijas de Juan Medina editado en octubre de 1912.

Con todo lo dicho anteriormente tenemos confirmadas 4 tipos de insignias.

- 1. Las placas (con rayos esmaltados o sin esmaltar)
- 2. La Cruz que pende de la Banda (venera)
- 3. La Cruz de Comendador Ordinario (como la de la banda, pero de menor tamaño)
- 4. La Cruz de Caballero (como la de Comendador Ordinario, pero sin roseta) (fig.2)



Fig. 2: Comparativa de cruces de diferentes tamaños, fabricantes y formas (Colección JBM).

De izquierda a derecha: 1) Cruz de Caballero de Castells. 2) Cruz de Caballero de otro
fabricante (tipo Cejalvo) con los rayos esmaltados no redondeados. 3) Cruz de Comendador

Ordinario (tipo Medina) con la forma más reconocida de la Orden.



Fig. 3: Comparativa de cruces de diferentes tamaños con la misma forma (Colección ELG). De izquierda a derecha: 1) Cruz de Comendador Ordinario. 2) Cruz de Caballero. Ambas con el mismo tipo de fabricación (tipo Medina) pero con diferente tamaño.



Fig. 4: Comparativa de placas del mismo tipo y fabricante con diferentes materiales y terminación. De izquierda a derecha: 1) Placa de la Orden fabricada en oro por Mariano Cejalvo con los extremos de los rayos lacados (Colección JBM). 2) Placa de la Orden fabricada en latón por Mariano Cejalvo (Colección EMF).



Fig. 5 & 6: Comparativa de veneras de diferentes fabricantes y formas (Colección Particular). Extraídas del monográfico de esta orden de Antonio Prieto Barrio. Izquierda: Venera de la Orden (Tipo Cejalvo) de idéntica factura y menor tamaño a las placas vistas anteriormente. Derecha: Venera de la Orden (Tipo Medina) con la forma más reconocida de la Orden tal y como establece el reglamento, si bien probablemente el propietario cambiase la heráldica con la llegada del nuevo régimen.



Fig. 7: Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso XII (Tipo Medina) en su caja original de entrega (Colección OF). Extraída del monográfico de esta orden de Antonio Prieto Barrio.

Dudas y aclaraciones

Una vez analizada la información que tenemos, nos encontramos con un tipo de placa que el libro "Órdenes y Condecoraciones de España 1800-1975" de José Manuel Pérez Guerra, con el número 330, cataloga erróneamente como de Comendador de Número por su tamaño más pequeño al de la placa de la Gran Cruz y por carecer de esmaltes en los brazos. (Fig.8)



Fig. 8

Para ello volvemos de nuevo al Artículo 2 del Reglamento y que al respecto de la placa (la misma para los Grandes Cruces y para los Comendadores de Número) describe lo siguiente:

"La placa de esta Orden representará un sol cuyos rayos se irán perdiendo, por un lado bajo una palma y por el otro bajo una rama de laurel; en su centro un águila se remontará sobre las nubes, y debajo del disco solar se leerá la inscripción ALTIORA PETO (Aspiro a cosas más altas). En la parte

superior de la placa y formando el extremo de la cruz, que diseñan cuatro haces de rayos más prolongados que los restantes, se verá la corona real con la cifra A. XII, y en el extremo inferior, que servirá de punto de unión a la palma y a la rama de laurel, irá el escudode España. El tono de sol, de oro encendido, cambiará paulatinamente de color hasta aparecer en sus extremos con el de violeta. Las letras de la inscripción serán blancas; la corona real y la cifra A.XII, de oro, y el escudo conservará los colores de la heráldica que tiene".

Bien pocas veces se ha descrito con tanto nivel de detalle una placa de una Orden española en su reglamento, por lo que mi conclusión es que los diferentes orfebres que copaban en esa época la fabricación y comercialización de condecoraciones, interpretaron y realizaron esta descripción de la insignia de la Orden de maneras diferentes. Pese a lo precisa de la descripción, el reglamento no menciona ninguna medida, ni se acompañan bocetos ni en su creación ni en su reglamento, por lo que toma fuerza la posibilidad de que cada fabricante la realizase a su mejor criterio.

Pudiera pensarse que algunos fabricantes ofrecían esta placa entre sus calidades más económicas, al tratarse de una pieza de menor tamaño que la placa de la Gran Cruz o la de Comendador de Número -ya ha quedado demostrado que se trata de la misma pieza-, hecha con materiales económicos como el latón, con bastante menos trabajo de orfebrería y montajey al no llevar casi esmaltes. Tengamos en cuenta también que el degradado en los colores (de oro encendido a violeta) que se menciona en la descripción, hace que estas piezas tuviesen un proceso bastante más complicado y laborioso, por ello más costoso.



Fig. 9: Detalle del esmalte degradado de violeta a blanco en los rayos de esta placa de Medina (Colección Particular). Extraída del monográfico de esta orden de Antonio Prieto Barrio.

Debemos descartar esta posibilidad al tener constancia de al menos una placa y una venera fabricadas en oro por Mariano Cejalvo, lo que indica claramente que el diseño de rayos sin esmaltar estaba disponible en cualquier tipo de material noble y precio.

OMNI N°16 - 09/2022



Fig. 10: Placa y Venera de la Orden fabricadas en oro por Mariano Cejalvo con los extremos de los rayos lacados. Placa (Colección JBM), Venera (Colección Particular).



Fig. 11: Venera de la Orden (tipo Cejalvo) con los extremos de los rayos esmaltados. (Colección Particular). Extraída del monográfico de esta orden de Antonio Prieto Barrio.

Apoyan mi teoría dos publicaciones de principios del siglo XX.

La primera, la Enciclopedia Universal de la Editorial Seguí, publicada en 1905, que ilustraba sus tomos con unas preciosas y muy elaboradas láminas explicativas a color. Entre ellas la correspondiente a las Órdenes y condecoraciones españolas en la que encontramos que las piezas elegidas para ilustrar la Orden Civil de Alfonso XII no son las que reconocemos como más habituales, sino las que acabamos de describir sin esmaltar. (Fig.12)



Fig. 12: Lámina de Condecoraciones de la Enciclopedia Universal Ilustrada Seguí.

La segunda, el libro de Francisco Silva Jiménez, titulado "Condecoraciones Civiles Españolas", publicado en Madrid en 1906 y que ilustra con la siguiente lámina a color, la placa de la Orden de Alfonso XII y que como puede verse es idéntica a la utilizada por Seguí en su enciclopedia. La descripción que acompaña a la imagen no deja lugar a dudas y nos confirma que tanto este tipo de placa como la otra de brazos esmaltados y más reconocida visualmente entre los coleccionistas, son ambas el mismo modelo, aunque de diferentes talleres o incluso de diferentes modelos del mismo fabricante ya que tengo constancia de que Mariano Cejalvo fabricó, o al menos comercializó, los 2 modelos de la insignia. (Fig.13)

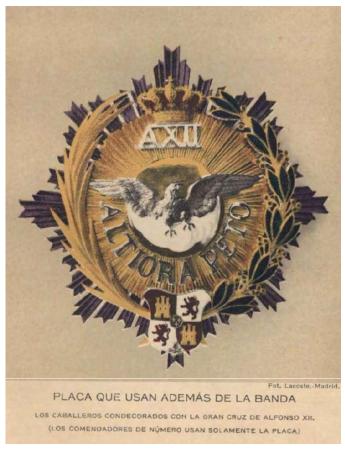


Fig. 13: Lámina de la Placa de la Orden Civil de Alfonso XII del libro "Condecoraciones Civiles Españolas" de Francisco Silva Jiménez de 1906.



Fig. 14: Reverso de la Placa de la Orden con sello de fabricante MARIANO CEJALVO – CRUZ 11 – MADRID (Colección EMF).

Errores heredados

En 1953 Federico Fernández de la Puente publicó su libro "Condecoraciones Españolas" y si bien la Orden de Alfonso XII ya no estaba vigente al haber sido instaurada en 1939 la Orden Civil de Alfonso X el Sabio como su continuadora (recordemos que ambas comparten el mismo lema ALTIORA PETO), tanto la reglamentación como una lámina en color a página completa aparece publicada. La lámina (Fig.15) contiene un error ya que señala la cruz de la venera describiéndola como la cruz de comendador ordinario a la que añadió una cinta del mismo color morado que la banda de la Gran Cruz pero más estrecha. Este error imagino que pudo deberse a que la gran mayoría de las Órdenes civiles tienen entre sus grados la encomienda (ya sea ordinaria o de número) y la insignia que suele acompañar a este grado es una cruz de cuello de mayor tamaño que las cruces de pecho que van pendientes de cintas.

Este error encuentra continuación en el libro "Cruces y Medallas 1807-1987" que publicó en 1987 Juan Luis Calvó. En su descripción de la Orden Civil de Alfonso XII (380) escribe lo siguiente "...los Comendadores de Número únicamente portaban placa, los Comendadores Ordinarios cruz de cuello,..."

Algunos años más tarde, José Manuel Pérez Guerra en su libro "Órdenes y Condecoraciones de España 1800-1975" en la descripción de los grados de la Orden, vuelve a repetir el mismo error que los dos anteriores y escribe "...Comendadores de Número (Placa), Comendadores Ordinarios (Cruz de Cuello)..." y en su descripción de la insignia escribe "331. Comendador Ordinario: Cruz de Cuello con idéntico diseño a la placa 329...".

Mi conclusión personal es que estas insignias erróneamente catalogadas como encomiendas para ser portadas con cinta al cuello, son en realidad veneras para anudar en la banda de la Gran Cruz. Los motivos que me llevan a esta idea son principalmente que la insignia para ser llevada así no se menciona en ninguno de los artículos del reglamento y que los catálogos de los fabricantes de la época tampoco mencionan nunca esta insignia, ni la presentan para ser llevada de esta manera.



Fig. 15: Lámina del libro "Condecoraciones Españolas" de Federico Fernández de la Puente publicado en 1953 (Colección EMF).

Hasta hace unas semanas no existían evidencias gráficas de algún galardonado portándola al cuello, mientras sí que existen numerosas con cruces de pecho, placas de comendador de número y grandes cruces. A raíz de la digitalización del archivo del maestro fotógrafo danés Franzen, establecido en Madrid a finales del siglo XIX por parte de RTVE, nos hemos encontrado con esta preciosa fotografía. (Fig.16)



Fig. 16

En ella y pese a que las disposiciones de la orden establecen que los comendadores ordinarios llevarán la cruz de pecho con un rosetón, algunos de manera involuntaria o quizás mal informados, las lucieron al cuello o quizás de manera voluntaria por capricho o por ser esta una categoría existente en la gran mayoría de órdenes nacionales y extranjeras.

Galería



Fig. 17: Pasador con 3 condecoraciones de D. Mariano Fernández Copello (Colección SJLS). De izquierda a derecha: 1) Cruz de Caballero de la Orden de Isabel la Católica. 2) Cruz de Caballero de la Orden Civil de Alfonso XII (Castells). 3) Cruz de Caballero de la Orden de Carlos III.

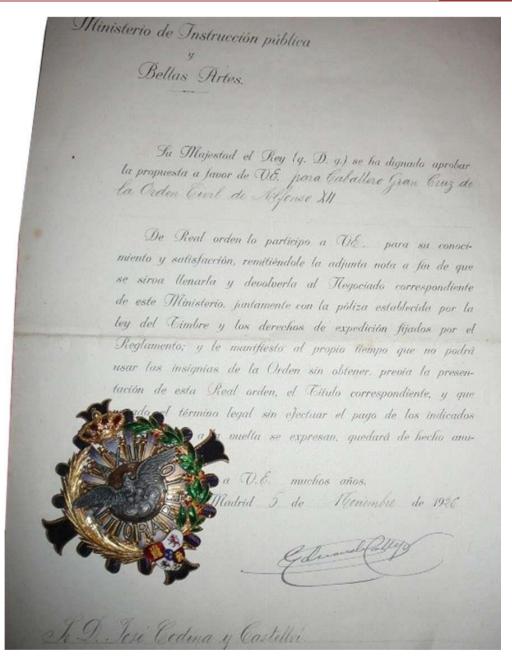


Fig. 18: Placa de la Gran Cruz en oro y diploma de concesión a D. José Codina Castellví (Colección JAEI).



Fig. 19: Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso XII (Colección JBM).



Fig. 20: Gran Cruz de la Orden Civil de Alfonso XII fabricada por Cándido Jordana, otro de los prestigiosos fabricantes de condecoraciones. Podemos ver su sello comercial en el reverso de la venera con su dirección en la Calle del Príncipe 9 de Madrid (Colección SCP).

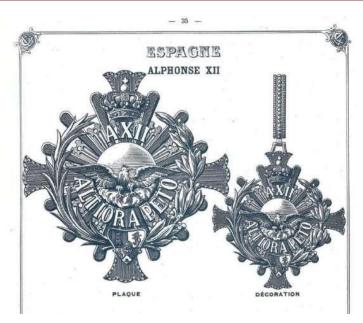


Fig. 22: Catálogo comercial del prestigioso fabricante de condecoraciones Lemaitre de Paris (Posterior a 1922), que ilustra una de sus páginas con las insignias de la Orden de Alfonso XII. Fuente: Antonio Prieto Barrio.



Fig. 23 & 24: Izquierda: Placa de la Orden fabricada por el prestigioso orfebre francés Lemaitre. Derecha: Reverso de la misma placa con grabado de fabricante LEMAITRE A PARIS tal y como hemos visto arriba en su catálogo comercial (Colección LNG).

Esta condecoración se entregó a numerosas personalidades extranjeras y por lo tanto no es de extrañar que tuviera ventas suficientes como para que los principales fabricantes de órdenes y condecoraciones europeos la incluyesen en sus catálogos. En esta placa de Lemaitre destaco como principales diferencias de terminación con respecto a otras piezas, de similares características y tamaño, que hemos visto anteriormente a) Que el degradado (de blanco a violeta) de los esmaltes en los rayos es más brusco y b) que las bayas del laurel no están esmaltadas en rojo.

OMNI N°16 – 09/2022 Emilio Montiel Fernández



Fig. 25 & 26: Izquierda: Cruz de Caballero fabricada por Nicolás Martín en su caja original marcada N. MARTIN – ESPADERIA Y CONDECORACIONES – PROVEEDORES DE LA REAL CASA – 16 PRECIADOS 16 – MADRID (Colección LNG). Derecha: Venera en su caja original marcada M..CEJALVO – JOYERÍA – CRUZ, 11 – MADRID (Colección SJLS).



Fig. 27: A la izquierda vemos detalle del brazo de una Placa fabricada por Lemaitre (París - Francia) y a la derecha brazo de una cruz de caballero fabricada por Nicolás Martín (Madrid) – Ambas (Colección LNG).

Debido a la gran cantidad de fabricantes que comercializaron la Orden Civil de Alfonso XII, no es infrecuente encontrarnos con una gran diversidad de tonalidades del color que quedó definido en el artículo 2º del Reglamento que debía ser el violeta.



Fig. 28: Izquierda: Miniatura de solapa la Placa (tanto de Gran Cruz como de Comendador de número). Derecha: Miniatura de ojal de la Cruz de Caballero. Ambas (Colección CGC).

Pese a sus reducidos tamaños, las miniaturas tenían unas magníficas calidades de fabricación y esmaltado. Como podemos ver en el catálogo de Medina de 1912 (Fig.1), los precios de venta de estas miniaturas de acercaba mucho al de sus hermanas mayores.

OMNI N°16 - 09/2022

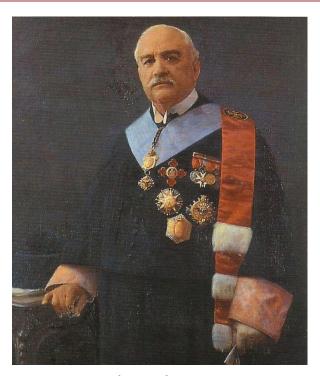


Fig. 29: Fotografía coloreada de D. Andrés Martínez Vargas. Doctor en Medicina, catedrático y rector de la Universidad de Barcelona, Senador del Reino y consejero de Instrucción Pública. Llama la atención que luce la Gran Cruz de la Orden de Alfonso XII (concedida en 1919) junto con la de Alfonso X el sabio (concedida en 1941), que como ya hemos señalado fue la que le sucedió. Luce también la Gran Cruz de Beneficencia (concedida en 1918). Interesante señalar que la venera de la Orden de Alfonso XII va en el centro del pecho al llevar la banda sobre ambos hombros, en echarpe o al estilo académico, sobre la muceta negra de rector. Fuente: www.bancodeimagenesmedicina.com



Fig. 30: Fotografía de D. Enrique Sloker y La Rosa. Doctor en Medicina y cirujano torácico. Luce su Encomienda de la Orden de Alfonso XII conforme al reglamento (concedida en 1924), junto a una cruz de primera clase de la Orden del Mérito Militar con distintivo blanco. Al cuello, medalla académica y en el pecho placa de doctor en Medicina. Fuente: Biblioteca Virtual de Defensa.



Fig. 31: Detalle de escusón pintado a mano en una cruz de Caballero de la Orden Civil de Alfonso XII.

Agradecimientos

Este pequeño trabajo de investigación no hubiese sido posible sin la inestimable ayuda de mi amigo Antonio Prieto Barrio, que además de suministrarme infinidad de material gráfico, me ha ayudado con las correcciones, tanto de estilo como de conceptos. Muchísimas gracias.

También a Jaume Boguñá por ponerme sobre la pista de algunos temas que espero se hayan clarificado algo más de lo que estaban antes. Este es el propósito final de este estudio, brindar información fiable y contrastada a los coleccionistas actuales y futuros. Moltes gràcies.

A mis grandes amigos de la asociación cultural Fecom (Foro español de coleccionismo militar) y en especial a Enrique López García, Sergio Javier López Santamaría, Luis Navarro de Galí, Carmelo González Clavero, Santi Camps Pons, José Alberto Espinosa Ibáñez y Rubén Herránz González, todos ellos por brindarme fotos e información de sus colecciones de manera inmediata y sin limitaciones. También y muy especialmente a Wim Martens por su impagable ayuda con el tratamiento y limpieza de las imágenes que ilustran este trabajo.

BIBLIOGRAFIA:

CALVÓ PASCUAL, J. L. (1987) Cruces y Medallas 1807-1987. La historia de España en sus condecoraciones. Edición del autor. Pontevedra - España.

Catálogo ilustrado de condecoraciones. (1903) Juan Medina y Cía. España.

Catálogo ilustrado de condecoraciones. (1912) Hijas de Juan Medina. España.

Catálogo reformado e ilustrado de condecoraciones. (1930) Nietos de Juan Medina. España.

CEBALLOS-ESCALERA Y GILA, A.; CUNILLERA FERNÁNDEZ, P.; CEBALLOS-ESCALERA Y GILA, L. de. (2003) La Orden Civil de Alfonso XII (1902-1931). Educación y cultura en España durante el primer tercio del siglo XX. Palafox & Pezuela. Madrid - España.

- CEBALLOS-ESCALERA Y GILA, A. de. (2016) La Real y Distinguida Orden Española de Carlos III. Real Casa de la Moneda. Madrid.
- FERNÁNDEZ DE LA PUENTE Y GÓMEZ, F. (1953) Condecoraciones españolas. Órdenes, cruces y medallas, civiles, militares y nobiliarias. Gráficas Osca, S. A. Madrid.
- Orden Civil de Alfonso XII. Legislación vigente. (1927) Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes. Talleres del Instituto Geográfico y Catastral. Madrid.
- PÉREZ GUERRA, J. M. (2000) Órdenes y Condecoraciones de España 1800-1975. Ed. Hermanos Guerra. Zaragoza.
- PRIETO BARRIO, A. (revisión de 2020) Orden civil de Alfonso XII, *Compendio Legislativo de Órdenes*, *Medallas y Condecoraciones*. Edición del autor [USB]. España.
- SILVA JIMÉNEZ, F. (1906) Condecoraciones civiles españolas. Librería de Fernando Fé, Madrid.

Article received: 16/01/2022 Article accepted: 31/01/2022

Cuba's INTUR coinage

Roberto Menchaca

Independent researcher

Abstract: The INTUR coins constitute a particular type of coinage created by the Cuban government on behalf of its official institute of tourism. Along with American minor coins, they were used as fractional coins by the foreign tourists visiting the island in the shops and recreational facilities that were set up to satisfy their specific needs. From 1993 Cubans were allowed to use the American currency and were also admitted to the referred touristic establishments. As a result, the demand for the INTUR coins increased. The present article reviews the legal dispositions that authorised the successive strikes and arranges them in a chronological order, which has little to do with the year engraved in the obverse of the coins themselves.

Keywords: Cuba, INTUR, Cuban coins, Tourism

Resumen: Las monedas del INTUR conforman un peculiar subgrupo dentro del circulante monetario cubano que fue creado por el gobierno a nombre del instituto oficial de turismo del país. Junto a las monedas fraccionarias norteamericanas estas monedas fueron usadas por los turistas extranjeros que visitaban la isla en las tiendas y establecimientos turísticos que les estaban exclusivamente reservados. Con la despenalización del uso del dólar en 1993, el pueblo cubano pudo acceder a estos establecimientos, lo cual incrementó la demanda por estas monedas. En base a una revisión exhaustiva de las disposiciones legales que autorizaron las sucesivas acuñaciones de monedas del INTUR, el presente artículo propone un orden cronológico para las mismas que guarda poca relación con el año grabado en las piezas.

Palabras Clave: Cuba, INTUR, monedas cubanas, turismo

The present article intends to shed light on a particular type of coins that were in use in Cuba during the last two decades of the past century. The coins were produced in the name of the "*Instituto de Turismo de Cuba*" or INTUR, which was the governmental institution dedicated to promote and develop the touristic sector in the island. INTUR was created by the Law number 1323 of November 30, 1976 in response to the increasing weight tourism was gaining in Cuba's economy.

Following the communist model of shops set up in the former Soviet Union to satisfy the needs of the foreign tourism, the Cuban government created in the 1980's the chain of shops called "Tiendas INTUR", to which the access of Cubans was not allowed. Although payments in these shops were accepted in US dollars, the shortage of the latter soon prompted the government to issue a specific currency for use in these establishments. As a result, banknotes called "certificados de divisas" were issued by the Cuban National Bank and these were soon complemented with the INTUR fractional coins.

The INTUR coinage is poorly documented and several questions remain open to this date. For instance, no explanation has been given so far to account for the different varieties existing for coins of the same denomination and year. In fact, the same blanks were repeatedly used for striking coins of different denominations (see, for instance, KM#409 and KM#415.3 or KM#420 and KM#421).

Although the INTUR coins were produced in successive batches over a period spanning for more than thirteen years, they only bear one of the years consisting of 1981, 1988 and 1989.

The entire INTUR coinage, including those so far confirmed varieties, can be summarised as follows:¹

One cent:

KM reference ²	Description
KM#409	Obverse : Deer, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1988 . Reverse : INTUR logo, denomination and number "1". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 2.90 g. Diameter : 17.30 mm.
KM#410	Obverse : Number "1" and denomination. Reverse : INTUR logo, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1988 . Plain edge. Al:Mg:Mn, 97.15:2.5:0.35. Weight : 1.0 g. Diameter : 17.30 mm.

Five cents:

KM reference	Description
KM#411	Obverse : Snail, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1981 . Reverse : INTUR logo, denomination. Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 3.50 g. Diameter : 19.70 mm.
KM#412.1	Obverse : like KM#411, year 1981 . Reverse : like KM#411 plus number "5". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 3.50 g. Diameter : 19.70 mm. <i>Two varieties exists: coin alignment and medal alignment</i>
KM#412.2	Obverse : like KM#412.1, year 1981 . Reverse : like KM#412.1 (but number "5" and letters thinner). Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 3.50 g. Diameter : 19.70 mm.
KM#413	Obverse : Number "5" and denomination. Reverse INTUR logo, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1988 . Plain edge. Al:Mg:Mn, 97.15:2.5:0.35. Weight : 1.50 g. Diameter : 19.70 mm.
KM#412.3	Obverse : like KM#412.1 but year 1989 . Reverse : like KM#412.1 but with smaller number "5". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 3.50 g. Diameter : 19.70 mm.
KM#412.3a	Obverse : like KM#412.3, year 1989 . Reverse : like KM#412.3. Plain edge. Nickel clad steel. Weight : 3.46 g. Diameter : 20.0 mm.

Ten cents:

KM#414

Obverse: Hummingbird, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1981.
Reverse: INTUR logo, denomination. Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight: 3.90 g.
Diameter: 21.20 mm.

KM#415.1

Obverse: like KM#414, year 1981. Reverse: like KM#414 plus number "10". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight: 3.90 g. Diameter: 21.20 mm.

www.omni.wikimoneda.com

¹ The respective obverse and reverse sides have been identified according to the technical descriptions reported in the legal dispositions authorising the coinage. As it will be seen later, the years engraved in the coins do not correspond in most cases to those on which the coins were actually struck.

² The coins are identified by their KM coin number following the numbering system used by the Standard Catalog of World Coins, originally written by Krause and Mishler. See, for instance, MICHAEL, T. ET AL. (2019). *Standard Catalog of World Coins* 1901-2000, 46th edition.

KM#416	Obverse : Number "10" and denomination. Reverse INTUR logo, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1988 . Plain edge. Al:Mg:Mn, 97.15:2.5:0.35. Weight : 2.0 g. Diameter : 21.20 mm.
KM#415.2	Obverse : like KM#415.1 but year 1989 . Reverse : like KM#415.1 but with smaller number "10". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 3.90 g. Diameter : 21.20 mm.
KM#415.2a	Obverse : like KM#415.2, year 1989 . Reverse : like KM#415.2. Plain edge. Nickel clad steel. Weight : 3.98 g. Diameter : 21.50 mm.
KM#415.3	Obverse : like KM#415.2, year 1989 . Reverse : like KM#415.2. Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 2.90 g. Diameter : 17.30 mm (reduced size).

Twenty-five cents:

KM reference	Description
KM#417	Obverse : Orchid, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1981 . Reverse : INTUR logo, denomination. Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 6.30 g. Diameter : 24.10 mm.
KM#418.1	Obverse : like KM#417, year 1981 . Reverse : like KM#417 plus number "25". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 6.30 g. Diameter : 24.10 mm.
KM#419	Obverse : Number "25" and denomination. Reverse INTUR logo, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1988 . Plain edge. Al:Mg:Mn, 97.15:2.5:0.35. Weight : 2.50 g. Diameter : 24.10 mm.
KM#418.2	Obverse : like KM#418.1 but year 1989 . Reverse : like KM#418.1 but thinner number "25". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 6.30 g. Diameter : 24.10 mm.
KM#418.2a	Obverse : like KM#418.2, year 1989 . Reverse : like KM#418.2. Plain edge. Nickel clad steel. Weight : 6.21 g. Diameter : 23.70 mm.

Fifty cents:

KM reference	Description
KM#420	Obverse: Coconut palm, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1981. Reverse: INTUR logo, denomination. Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight: 11.30 g. Diameter: 29.90 mm. Varieties exists as per the presence or absence of waves surrounding the coconut palm
KM#461	Obverse : like KM#420 but year 1989 . Reverse : like KM#420 but with number "50". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 11.30 g. Diameter : 29.90 mm.

One peso:

KM reference	Description
KM#421	Obverse : Morro castle, legend "INSTITUTO NACIONAL DE TURISMO", year 1981 . Reverse : INTUR logo, denomination. Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 11.30 g. Diameter : 29.90 mm.
KM#580	Obverse : like KM#421 but year 1989 . Reverse : like KM#421 but with number "1". Plain edge. Cu:Ni, 75:25. Weight : 11.30 g. Diameter : 29.90 mm.

Resolution number 197 of March 25, 1982 approved by the Cuban National Bank authorised the first strike of these coins due to the scarcity of American fractional pieces in the INTUR shops. According to the referred disposition, the INTUR logo would appear in these coins. The institutional

OMNI N°16 – 09/2022 Roberto Menchaca

logo had been created by the Cuban artist Armando Alonso Alonso, who won a public contest held in July 1978 for that purpose. In fact, all the INTUR coins minted afterwards carried said logo although it was replaced in 1984 by a different one also created by Alonso. Interestingly, while the original logo comprised a sun next to the palm tree, this feature was never engraved in the coins.



Figure 1: INTUR's original logo

The coins were struck in the denominations of five cents (KM#411), ten cents (KM#414), twenty-five cents (KM#417), fifty cents (KM#420) and one peso (KM#421). Even though the resolution authorising the coinage dates from 1982, the coins exhibited the year 1981 in which they were actually minted. The denominations chosen resembled the American system rather than the vigesimal-based Cuban system. It must be reminded that these coins were to be exclusively used in the touristic shops to complement the existing American fractional coins. The fact that these coins had not been originally devised for domestic use explains the total absence of revolutionary consigns or images of national heroes, which are so common in the traditional peso currency. In place thereof, most of the INTUR coins exhibited floral or animal motifs. The fifty cents coin was produced in two varieties: one comprising many waves surrounding the coconut palm tree in the obverse, whereas only a few waves are present in the second one.



Figure 2: The two obverse varieties of the 1981 fifty-cents coin (KM#420)

An error was detected soon after these first coins were placed in circulation: the respective denominations were only expressed in text format. As most of the tourists visiting the island did not come from Spanish-speaking countries, they experienced problems to figure out their actual nominal values. To solve this problem, a second group of coins was minted in the denominations of five cents (KM#412.1), ten cents (KM#415.1) and twenty-five cents (KM#418.1), which were the most demanded in the aforementioned shops. These coins as well as all that followed afterwards carried a numeral indicating the nominal value in addition to the latter being written in Spanish. Incidentally, the high demand of the five-cents denomination provoked the strike of a third batch of these coins (KM#412.2). The latter are very similar to the KM#412.1 type except in that a thinner format was used to depict the legends and the number "5".

OMNI N°16 – 09/2022



Figure 3: Respective reverses of the five-cents coin varieties KM#412.1 (left) and KM#412.2 (right)

It is not easy to ascertain when these second and third batches of coins were actually minted. However, a good guess can be made when account is taken of the Resolution number 90 of March 28, 1986 issued by the Cuban National Bank. Its purpose was to provide a legal framework to "..all INTUR coins that have been struck so far..", including those belonging to the aforementioned second and third batches. It can therefore be assumed that these coins were produced in different periods between 1982 and 1986. In fact, said resolution authorised, albeit a posteriori, the strike of 488.463 twenty-five cents coins (KM#418.1), 494.325 ten cents coins (KM#415.1) and 761.163 five cents coins (including both KM#412.1 and KM#412.2).

The one-cent denomination was not introduced until 1988. The coins were produced in the traditional Cu-Ni alloy (KM#409) and their obverses exhibited a deer, which was modelled after a sculpture located at the entrance of Havana's zoological park. The sculpture had been created in 1947 by the renowned Cuban artist Rita Longa Aróstegui. However, the already deteriorating economic conditions forced the production of these coins to be stopped and the non-used blanks were utilised six years later to strike coins of a different denomination: the 10 cents pieces with reduced format (KM#415.3).

The deteriorating situation in the former Soviet Union and the eastern European countries in 1988 obliged the Cuban authorities to enforce a number of austerity measures preparing the country for the imminent collapse of the communist bloc. The strike of INTUR coins using the cheap aluminium alloy already employed in the production of the minor Cuban fractional peso coins can be regarded as one of the initiatives taken to reduce costs. The coins were struck in the denominations of one cent (KM#410), five cents (KM#413), ten cents (KM#416) and twenty-five cents (KM#419).

Interestingly, these were the only INTUR coins produced outside Cuba. The coins were minted at the Czechoslovakian facility of Kremnica with coin alignment, which was the standard used by this mint to produce all Cuban coins from 1961 till 1990. In contrast thereto, the rest of INTUR coins were produced with medal alignment by the "*Empresa Cubana de Acuñaciones*", as the Cuban mint was then called. However, it has been confirmed the existence of a variety of the five-cents coins with KM#412.1 having coin alignment.

Coinciding with the cease in 1990 of the operations carried out by the Kremnica mint for Cuba, the use of aluminium to produce INTUR coins was abandoned and the corresponding designs were never re-used.

Another resolution of the Cuban bank, number 89 of March 27, 1989, authorised the strike of new coins using the Cu-Ni alloy in the denominations of five cents (KM#412.3), ten cents (KM#415.2), twenty-five cents (KM#418.2), fifty cents (KM#461) and one peso (KM#580). It is worth mentioning that the one-peso coin of 1989 is the scarcest of the whole INTUR series.

OMNI N°16 - 09/2022



Figure 4: Obverse and reverse of the 1989 one-peso coin

Resolution number 205 of August 20, 1992 confirmed that the INTUR coins had identical value to the corresponding American fractional pieces.

A new episode of the INTUR saga came directly as a result of the enactment of the Law-Decree 140 dated August 13, 1993, which removed all hitherto imposed legal bars on the possession and use of American dollars by Cuban nationals. From then on, Cubans also had the possibility to buy in the INTUR shops and hence the demand for the currency used therein increased.

A new strike of 590.000 ten-cents coins (KM#415.3) was subsequently authorised by the Cuban bank with the Resolution number 116 of May 4th, 1994. The coins were produced using the remnant of blanks not used in 1988 for the production of the one-cent coins (KM#409). That's the reason why both types of pieces share the same technical specifications. Despite that the aforementioned disposition ordered the coins to exhibit the minting year 1994, the pieces finally produced bore the year 1989. That was caused by a curious legal problem. Resolution number 116 was only approved after the INTUR had ceased to exist. Law-Decree number 147 of April 21, 1994 had set up the Cuban Ministry of Tourism as legal successor of the INTUR. In order to circumvent this problem it was decided that the year depicted in the coins to be minted would be that of the last year in which a "regular" strike was performed (i.e. 1989).

To cope with the growing demand for fractional coins in the touristic establishments a last emission of INTUR coins was authorised by the Resolution number 204 of August 25, 1994. The coins thus produced corresponded to the denominations of five cents (KM#412.3a), ten cents (KM#415.2a) and twenty-five cents (KM#418.2a). The legal disposition acknowledged the aforementioned legal problem as it stated that the coins "...would exhibit the logo of the extinct INTUR..". Once again, the actual year of strike 1994 was replaced by 1989 in the obverse of the coins. Contrary to what the resolution stipulated, the projected use of the Cu-Ni alloy was abandoned in favour of a nickel clad steel alloy. It is to be noted that the production of convertible coins using said alloy started precisely in 1994 with blanks supplied by the Canadian company Sherritt International. Thus, it cannot be ruled out that these INTUR coins were also minted using blanks supplied by said company, which was then one of the major foreign investors in Cuba.

The steel coins constituted the last batch of INTUR coins ever produced. One year later, the convertible peso coins started to circulate and gradually assumed the role played so far by the INTUR coins, although the latter continued in use still for some years. Once the amount of convertible currency in circulation was deemed sufficient, the Resolution number 73 of August 28, 2001 finally ordered the demonetization of all INTUR coins on October 15 of that year. After retaining some complete collections for numismatic purposes, most of the coins kept in the vaults of the Cuban Central Bank were melted. The operation was mainly carried out in the furnaces of the Havana factory known as "Antillana de Acero".

BIBLIOGRAPHY

MENCHACA, R. (2013) La moneda cubana en circulación, p 57-67. Ed. Cultivalibros.

MICHAEL, T. ET AL. (2019) Standard Catalog of World Coins 1901-2000, 46th edition.

MINISTERIO DE JUSTICIA (1981-1994) Gaceta Oficial de la República de Cuba.

MUSEO NACIONAL NUMISMATICO DE CUBA (2017) *Cuba, emisiones de monedas y billetes*, 1915-2014, p. 51-62, Ed. Boloña

Article received: 21/05/2021 Article accepted: 31/01/2022

News

Reseña "El escándalo del cincuentín de 1622"

Carlos Alajarín Cascales

Investigador independiente



En fechas recientes el autor Dr. Glenn Stephen Murray Fantom, natural de Los Ángeles, nacionalizado español y domiciliado en Segovia, ha publicado su más reciente trabajo.

Se trata de la obra titulada "El escándalo del Cincuentín de 1622". Dicha publicación ha tenido como particularidad el haber sido publicado solo en PDF y en descarga gratuita. El libro puede encontrarse en la web de la Asociación Amigos de la Casa de la Moneda de Segovia: https://www.segoviamint.org

Y en concreto, en este enlace: https://www.segoviamint.org/assets/pdfs/ ESCANDALO-1622_Glenn_Murray.pdf

En esta obra, el autor, fiel a su estilo, presenta un trabajo excelentemente documentado, resultado de un importante trabajo de archivo. Además, la obra se presenta, como es habitual en los trabajos de Murray, con gran cantidad de imágenes a todo color y gráficos explicativos que facilitan la lectura numismática - de común

árida y difícil - haciéndola amena tanto para iniciados como para neófitos.

Glenn Stephen Murray Fantom

Centrándonos en el libro, es necesario hacer constar que la presentación del mismo está perfectamente estructurada, lo que facilita la comprensión de la obra. Tras unas breves biografías de los distintos cargos del Real Ingenio en torno a la fecha de 1622, se nos ofrece una breve relación de casos de hurtos en la fábrica de moneda del Real Ingenio, cosa que era fama en la ciudad de Segovia; así como las detenciones que en su caso se practicaron.

Pero el tema principal del libro se centra en las averiguaciones del licenciado Mateo López Bravo sobre varios casos en el Ingenio, plasmadas en un documento del mismo nombre y con fecha de 22 de mayo de 1622 que se reproduce íntegro en el libro. En este documento que se dirige al nuevo rey Felipe IV (1621-1665) durante su primer año de reinado, y que consta de un total de catorce páginas, se nos narra las vicisitudes del Teniente de Tesorero del Real Ingenio, Fernando de Rivero (1616-1622), protagonista indiscutible de la obra, respecto a hurtos y rumores de mal gobierno por su parte. De esta manera nos enteramos de su mala relación con el resto de compañeros de la fábrica y del escándalo de la acuñación fraudulenta del cincuentín de 1622. Una pieza que se acuñó sin permiso y a puerta cerrada por parte del Teniente de Tesorero Fernando de Rivero, usando para ello las cizallas sobrantes de otras acuñaciones. Asunto que terminó por llevarle a prisión con la seria amenaza de ser condenado a muerte (lo que finalmente no sucedió).

OMNI N°16 - 09/2022

Este nuevo trabajo de Glenn Murray es un ejemplo paradigmático de la importancia del trabajo en archivo histórico, de la que el autor ha dado ejemplo a lo largo del tiempo. Sin ir más lejos, su anterior trabajo "Fraude Real, las aventuras monetarias de Felipe II en el Real Ingenio de Segovia" (Amigos de la Casa de la Moneda de Segovia, 2019) en el que el autor demostraba la manipulación de la moneda de plata, y luego de vellón por parte de Felipe II, también se debió a una importante labor archivística. Todo esto nos ofrece la certeza de que los archivos son fuente de información primaria y de conocimiento de enorme importancia. Fuente esta que el autor maneja con soltura y evidente maestría, fruto de su larga experiencia en estas lides, como ha demostrado su gran y valiosa producción científica.

Esta obra nos ofrece, pues, interioridades e intimidades poco gratificantes, pero al parecer comunes en las fábricas de moneda de la época. Como dice el propio autor en el prefacio de la obra, "Yo diría que quizás la mitad de toda la documentación relativa a las cecas y la acuñación de moneda trata de pesquisas, investigaciones, pleitos y otros asuntos similares". El resultado es ofrecernos un cuadro distinto y novedoso, sorprendente y cercano, respecto a lo que los estudios numismáticos al uso suelen ofrecer.

Así pues, estamos ante una obra amena, sencilla y bien estructurada, de fácil lectura y agradable a la vista, capaz de hacer las delicias de cualquier tipo de lector, ya sea este avanzado en conocimientos numismáticos o no; y cuyo valor científico –justo es reconocerlo- es de enorme valía.

El escándalo del cincuentín de 1622.

Edición: asociación Amigos de la casa de la moneda de Segovia

Segovia, 2021.

Número de páginas: 38



OMNI

Achevé d'imprimer en septembre 2022

e-ISSN: 2275-7961 ISSN-L: 2104-8363

Dépôt légal : septembre 2022

Imprimé en France

Edition OMNI

Copyright © Toute reproduction totale ou partielle du contenu de cette revue sans l'accord écrit au préalable de son directeur est interdite.

Copyright © Queda prohibida toda reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin la autorización escrita de su director.

