

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Les têtes de taureau dans le monnayage postarchaïque empuritain du Ve s. av. J.-C.

Jean-Albert Chevillon, Pere Pau Ripollès, Cédric Lopez

Apports et imitations d'émissions d'argent empuritaines en Aude intérieure

Guy Rancoule

Imitaciones de Castulo del tipo CNH 332/15

Pere Pau Ripollès

La série péri-armoricaine « à la cavalière armée et à la lyre » : nouveaux apports

Louis-Pol Delestrée

Le trésor de Portes-lès-Valence (Drôme) : étude complémentaire

Jean-Claude Richard Ralite, Pascale Conjard-Rethoré, Gisèle Gentric

Emerita Augusta y sus imágenes monetales II

Miguel Ángel Cebrián Sánchez

Acuñaciones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239 Y 243-244 DC)

Damián Salgado

Les très gros trésors de Misurata (Libye) (4e s.), religion, armées, ou économie, comment les interpréter?

Georges Depeyrot

Los contorniatos: características, función e importancia

Darío N. Sánchez Vendramini

Nuevas aportaciones a la numismática del Rey Lobo de Murcia

Salvador Fontenla Ballesta

Un dirham nazarí acuñado en Murcia. Revisión de las acuñaciones nazaríes en esta ceca

Federico Benito de los Mozos

...

Editorial OMNI


ISSN-2104-8363

OMNI n° 6 (04-2013)





Editorial

 Chers collègues numismates,

Avec ce sixième numéro, nous considérons que l'objectif premier de la revue OMNI est atteint : enrichir la Numismatique par le biais de domaines tels que l'Histoire, l'Archéologie, l'Héraldique ou encore l'Informatique, grâce à une participation internationale. Nous comptons aujourd'hui sur la fidélité de plusieurs milliers de lecteurs à chaque numéro, localisés dans une centaine de pays du monde, nous encourageant ainsi à vous présenter une revue toujours de meilleure qualité.

Pour ce numéro 6, nous avons reçu 37 articles scientifiques, dont 29 ont été validés par le Comité, soit un taux de sélection de 78%. Devant la grande quantité d'articles reçus, le Comité Scientifique s'est agrandi, avec les entrées remarquables de Georges Depeyrot (Directeur de recherche au CNRS), Maria Paz Garcia Bellido (Chercheuse à l'Institut d'Histoire du CSIC, Madrid) et Jean-Marc Doyen (Président du CEN-Centre Européen d'Études Numismatiques).

Aussi, nous avons tenu à mettre en place un Comité de traducteurs. Le travail fourni par ce Comité permet de diffuser les publications dans de nombreuses langues, telles l'anglais, le français, l'espagnol, ou encore le portugais, au format numérique, téléchargeable gratuitement sur notre nouveau site web www.omni.wikimoneda.com.

Enfin, félicitation à Damian Salgado qui reçoit le prix du meilleur article pour son travail sur les frappes des ateliers militaires de Gordien III en Mésopotamie ainsi qu'à Jordan Latournerie, étudiant à l'Université Montpellier 2, qui reçoit le prix d'encouragement pour son article à propos de l'obole de Grabels.

Grâce à vous, OMNI est plus dynamique que jamais. Merci.

 Queridos colegas numismáticos,

Con este sexto número, consideramos que hemos logrado el primer objetivo de la revista OMNI: enriquecer el campo de la Numismática a través de otros campos tales como la Historia, la Arqueología, la Heráldica o incluso la Informática, con una participación internacional.

Contamos a día de hoy con la fidelidad de varios millares de lectores en cada número, localizados en un centenar de países del mundo, animándonos así a presentar una revista siempre de mejor calidad.

Para este número 6, recibimos 29 artículos, entre los que 22 han sido validados por nuestro Comité, es decir una tasa de selección del 78 %. Para la gran cantidad de artículos recibidos, el Comité Científico ha aumentado con las entradas notables de Georges Depeyrot (Director de investigación al CNRS), María Paz Garcia Bellido (Investigadora al Instituto de Historia del CSIC, el Madrid) y Jean-Marc Doyen (Presidente del CEN-Centre europeo de Estudios Numismáticos).

Además, hemos querido crear un comité de traductores. El trabajo realizado por este comité puede distribuir publicaciones en muchos idiomas, incluyendo inglés, francés, español o portugués, en formato digital; descargable de forma gratuita en nuestra nueva página web www.omni.wikimoneda.com.

Por último, quiero felicitar a Damián Salgado, quien recibe el premio al mejor artículo por su trabajo sobre las acuñaciones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239 y 243-244 d.C.); y a Jordan Latournerie, estudiante en la Universidad de Montpellier 2, que recibe el accesit por su artículo sobre el Obolo de Grabels, ambos premios otorgados por el comité científico de la revista OMNI.

Gracias a ti, OMNI es más dinámico que nunca. Gracias.

Cédric Lopez,
Directeur de publication / Director de publicación.
editionOMNI@gmail.com

 Queridos amigos,

¡¡Ya está aquí el número seis de la revista numismática internacional OMNI!! Y como es costumbre, aumentando de manera exponencial la calidad y el reconocimiento internacional de la misma.

Pero mientras que la calidad y fama de la revista no deja de crecer, nuestro objetivo sigue siendo el mismo: la aportación científica, y la promoción cultural de nuestra amada ciencia numismática.

Para este número os ofrecemos una serie de artículos de gran interés y de autores de reconocido prestigio. Así y por citar solo algunos ejemplos, contamos con la colaboración de Miguel Ángel Cebrián, Damián R. Salgado, Darío Vendramini, o de Salvador Fontenla, entre otros.

Quiero hacer mención especial a los artículos de Damián Salgado “Acuñaciones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239 y 243-244 d.C.)” y de Jordan Latournerie “L’obole de Grabels: typologie et répartition dans l’espace”; los cuales han sido distinguidos por el Comité Científico OMNI como el mejor artículo y accesit respectivamente de este número ¡¡enhorabuena a los autores!!

Quiero por último, agradecer a todos los autores que se han implicado en nuestro proyecto, su esfuerzo y dedicación. Sin ellos nada de esto sería posible ¡¡gracias!!

 Chers amis,

Et voici le sixième numéro de la revue de numismatique OMNI ! Alors que sa qualité et sa réputation ne cessent de croître, notre objectif demeure le même : l’apport scientifique et la promotion culturelle de notre bien-aimée science.

Dans ce numéro, nous vous offrons une série d’articles de grand intérêt proposés par des chercheurs de prestige. Ainsi, et pour n’en citer que quelques-uns, nous comptons sur les contributions de Miguel Ángel Cebrián, Georges Depeyrot, Damián R. Salgado, Gisèle Gentric, Darío Vendramini, Jean-Albert Chevillon, Jean-Claude Richard Ralite, ou Salvador Fontenla, entre autres.

Je souhaite faire une mention spéciale aux articles de Damian Salgado intitulé « Acuñaciones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239 y 243-244 d.C.) » et de Jordan Latournerie « L’obole de Grabels : typologie et répartition dans l’espace » ; lesquels ont été distingués par le Comité Scientifique en leur attribuant respectivement le prix du meilleur article et le prix d’encouragement. Félicitation à ces deux auteurs!

Enfin, je remercie tous les auteurs qui ont bien voulu contribuer dans ce numéro. Sans eux, rien de tout cela ne serait possible, merci !

Carlos Alajarín Cascales
Director Adjunto / Directeur adjoint
editorialesOMNI@gmail.com

Comité Scientifique

Comité Científico

Cédric Lopez



Directeur. Fondateur de la communauté OMNI. Créateur de Wikimoneda. Membre du Groupe Numismatique du Comtat et de Provence (GNCP). Dernier livre publié : *Reconstitutions d'empreintes. Les monnaies attribuables aux Rutènes*. Spécialiste du monnayage pré-augustéen du Sud de la Gaule.

Director. Fundador de la comunidad OMNI. Creador de Wikimoneda. Miembro del Grupo Numismático del Comtat et de Provence (GNCP). Último libro publicado: *Reconstitutions d'empreintes. Les monnaies attribuables aux Rutènes*. Especializado en las monedas pre-augusteanas del sur de Galia.

Carlos Alajarín Cascales



Director adjunto. Administrador del foro OMNI. Miembro activo de Wikimoneda. Autor de varios artículos numismáticos en OMNI y otras revistas. Último artículo publicado: *Un ejemplo de fuente documental respecto al resello de 1641*.

Directeur adjoint. Administrateur du forum OMNI. Membre actif de Wikimoneda. Dernier article publié : *Un exemple de source documentaire respecto al resello de 1641*. Passionné de numismatique en général.

David Frances Vañó



Miembro activo de OMNI. Especialista en moneda hispano-árabe. Último artículo publicado: *Consideraciones en torno a un falso cuarto de dinar almorávide*. Último libro publicado: *La moneda handusí en Al-Andalus*.

Membre actif de OMNI. Spécialiste des monnaies hispano-arabes. Dernier article publié : *Consideraciones en torno a un falso cuarto de dinar almorávide*. Dernier livre publié : *The Handusi Coinage of Al-Andalus*.

Eduardo Dargent Chamot



Profesor de la Universidad de San Martín de Porres (Perú). Miembro activo de OMNI. Última obra: *La ceca inicial de Lima: 1568-1592*. Buenos Aires. Premio Federación de Entidades Numismáticas y Medallísticas Argentinas (FENyMA) 2010 "Alberto J. Derman".

Professeur à l'Université de San Martín de Porres (Pérou). Membre actif de OMNI. Dernier livre : *La ceca inicial de Lima: 1568-1592*. Prix de la Fédération de Entidades Numismáticas y Medallísticas Argentinas (FENyMA) 2010 "Alberto J. Derman".

Georges Depeyrot



Directeur de recherche au CNRS. Rattaché à l'UMR 8546 "Archéologies d'Orient et d'Occident et textes anciens" à l'École Normale Supérieure, Paris. Responsable scientifique de la collection Moneta (<http://www.moneta.be>). Responsable du programme ANR DAMIN (<http://www.anr-damin.net/>). Plus de 340 articles et 135 livres publiés.

Director de Investigación (CNRS), UMR 8546 "Arqueología de Oriente y Occidente, y textos antiguos" en la École Normale Supérieure de Paris. Responsable científico de la colección Moneta (<http://www.moneta.be>). Director del programa Damin (ANR, <http://www.anr-damin.net/>). Más de 340 artículos y 135 libros publicados.

Ginés Gomariz Cerezo



Administrador del foro OMNI. Miembro activo de Wikimoneda. Autodidacta en moneda ibérica del sur.

Administrateur du forum OMNI. Membre actif de Wikimoneda. Passionné des monnaies ibériques.

Jean-Albert Chevillon

Chercheur indépendant en numismatique. Spécialiste des monnayages antiques. Président du Groupe Numismatique du Comtat et de Provence (GNCP), membre de la Société Française de Numismatique (SFN), de la Société d'Etudes Numismatiques et Archéologiques (SENA) et de la Société Hellénique de Numismatique (HNS).



Investigador independiente en numismática. Especialista en monedas antiguas. Presidente del Grupo Numismático del Comtat et de Provence (GNCP), miembro de la Société Française de Numismatique (SFN), de la Société d'Etudes Numismatiques et Archéologiques (SENA) y de la Société Hellénique de Numismatique (HNS).

Jean-Louis Mirmand

Membre actif de Wikimoneda et OMNI. Dernier livre publié : *Catalogue des monnaies de Lozère*. De nombreux articles publiés sur le thème des monnaies des Gabales. Derniers article publié : *Les deniers d'argent au cheval, S couché et bucrane, variétés et divisions*.



Miembro activo de Wikimoneda y del foro OMNI. Último libro publicado: *Catalogue des monnaies de Lozère*. Varios artículos publicados sobre el tema de las monedas de los Gabales. Último artículo publicado: *Les deniers d'argent au cheval, S couché et bucrane, variétés et divisions*.

Jean-Marc Doyen

Archéologue, économiste et historien de l'Antiquité, président du CEN-Centre Européen d'Études Numismatiques, éditeur du Journal of Archaeological Numismatics. Membre associé de l'UMR 8164 du CNRS (Université Charles de Gaulle, Lille 3) et du CReA-Patrimoine (Université libre de Bruxelles).



Arqueólogo, economista e historiador de la antigüedad. Presidente del CEN (Centro europeo de Estudios Numismáticos), Editor del Journal of Archaeological Numismatics. Miembro asociado del UMR 8164 del CNRS (Universidad Charles de Gaulle, Lille 3) y del CReA-Patrimoine (Universidad Libre de Bruselas).

María Paz García-Bellido García De Diego

Investigadora científica del Instituto de Historia del CSIC (Madrid). Directora de la revista Archivo Español de Arqueología y de las monografías Anejos de Archivo Español de Arqueología. Es investigadora principal del grupo Numismática Antigua. Licenciada en Historia por la Universidad Complutense de Madrid, se doctoró en la Universidad de Salamanca sobre Numismática Antigua.



Chercheuse scientifique à l'Institut d'Histoire du CSIC (Madrid). Directrice de la revue Archivo Español de Arqueología et des monographies Anejos de Archivo Español de Arqueología. Elle est chercheuse principale du groupe Numismática Antigua. Diplômée en Histoire par l'Université Complutense de Madrid, elle réalise son doctorat à l'Université de Salamanca sur la Numismatique Antique.

Pablo Rueda Rodríguez-Vila

Miembro activo del foro OMNI y de Wikimoneda. Último artículo publicado: *La serie de un maravedí de cobre de Felipe III: revisión crítica y nuevas aportaciones*.



Membre actif de OMNI et de Wikimoneda. Dernier article publié : *La serie de un maravedí de cobre de Felipe III : revision crítica y nuevas aportaciones*.

Pere Pau Ripollès

Catedrático de Arqueología de la Universitat de València y Académico Correspondiente de la Real Academia de la Historia. Miembro activo del Consejo Internacional de Numismática. Último libro publicado: *Las acuñaciones romanas provinciales de Hispania*.



Professeur d'archéologie à l'Université de Valencia et Académicien Correspondant de la Real Academia de la Historia. Membre actif du Conseil International de Numismatique. Dernier livre publié : *Las acuñaciones romanas provinciales de Hispania*.

Ramón Rodríguez Pérez

🇪🇸 Miembro activo de OMNI. Licenciado en Geografía e Historia. Miembro de SIAEN y ANE. Especializado en las monedas hispano-musulmanas. Último artículo publicado: *Consideraciones en torno a un falso cuarto de dinar almorávide*.

🇫🇷 Membre actif de OMNI. Diplômé en géographie et histoire. Membre de la SIAEN et de la ANE. Spécialiste des monnaies hispano-musulmanes. Dernier article publié : *Consideraciones en torno a un falso cuarto de dinar almorávide*.

Serge Le Gall

🇫🇷 Membre actif de Wikimoneda et OMNI. Membre de la Société de Numismatique Asiatique. Auteur du blog slgnumis.over-blog.com/. Spécialiste des monnaies indiennes.

🇪🇸 Miembro activo de Wikimoneda y OMNI. Miembro de la Société de Numismatique Asiatique. Administrador del blog slgnumis.over-blog.com/. Aficionado a las monedas de la India.

Maquettiste – Diagramación**Aurélie Paulous**

Maquettiste de la revue OMNI depuis 2011.

Maquetista de la revista OMNI desde 2011.

Communication – Comunicación**José Raúl Gómez Sánchez**

🇪🇸 Jefe de comunicación de OMNI. Presidente de la asociación cultural "la Carrahila" de Abarán (Murcia - España)

🇫🇷 Chargé de communication d'OMNI. Président de l'association culturelle "la Carraihila" d'Abaran (Murcia - Espagne)

Comité de traduction – Comité de traducción

Nous avons récemment mis en place le processus de traduction des articles (anglais, français, espagnol, portugais). Un grand merci aux traducteurs : Serge Le Gall, Georges Gonzalez Francisco Jose Fernandez Araujo; Maria José Madarnás; Fran Valero, Julian Sanchez Cabrera; Juan Manuel Otero Otero.

Les articles traduits sont disponibles sur www.omni.wikimoneda.com au fur et à mesure de leur traduction.

Recientemente hemos introducido el proceso de traducción de los artículos (Inglés, francés, español, portugués). Nuestro agradecimiento para los traductores: Serge Le Gall, George Gonzalez, Francisco Jose Fernandez Araujo, Maria José Madarnás, Fran Valero, Julian Sanchez Cabrera, Juan Manuel Otero Otero.

Los artículos traducidos estarán disponibles en www.omni.wikimoneda.com a medida se vayan traduciendo

JEAN ELSEN & ses Fils s.a.

VENTE PUBLIQUE 116

16 MARS 2013



**NOS EXPERTS ÉVALUENT VOS MONNAIES ET MÉDAILLES
DE COLLECTION SANS ENGAGEMENT ET EN TOUTE
CONFIDENTIALITÉ**

**ILS VOUS GARANTISSENT LEURS MEILLEURES RÉALISATIONS
LORS DE NOS 4 VENTES INTERNATIONALES ANNUELLES
DE MARS, JUIN, SEPTEMBRE & DÉCEMBRE**

**AVENUE DE TERVUEREN, 65
B-1040 BRUXELLES**

**TÉL. +32-2-734.63.56
FAX +32-2-735.77.78**

**www.elsen.eu
info@elsen.eu**

Index

Les têtes de taureau dans le monnayage postarchaïque empuritaïn du V ^e s. av. J.-C.	p. 10	Jean-Albert Chevillon, Pere Pau Ripollès, Cédric Lopez
Apports et imitations d'émissions d'argent empuritaines en Aude intérieure	p. 15	Guy Rancoule
Imitaciones de Castulo del tipo CNH 332/15	p. 24	Pere Pau Ripollès
Graphe caractériscopique : un nouveau modèle de représentation pour la numismatique. Application à la numismatique pré-augustéenne du sud de la gaule	p.29	Cédric Lopez
La série péri-armoricaine « à la cavalière armée et à la lyre » : nouveaux apports	p. 37	Louis-Pol Delestrée
L'obole de Grabels : typologie et répartition dans l'espace	p. 42	Jordan Latournerie
Monedas emitidas a nombre de Mitridates VI del ponto en Atenas	p. 47	Luis Amela Valverde
Le trésor de Portes-lès-Valence (Drôme) : étude complémentaire	p. 59	Jean-Claude Richard Ralite, Pascale Conjard-Rethoré, Gisèle Gentric
Nuevo tetradracma helenístico de Ascalón	p. 72	Luis Amela Valverde
Emerita Augusta y sus imágenes monetales II	p. 78	Miguel Ángel Cebrián Sánchez
Los contorniatos: características, función e importancia	p. 85	Darío N. Sánchez Vendramini
Acuñaciones de los talleres militares de Gordiano III en Mesopotamia durante la primera y segunda campañas persas (239 Y 243-244 DC)	p. 99	Damián Salgado
Les très gros trésors de Misurata (Libye) (4 ^e s.), religion, armées, ou économie, comment les interpréter?	p. 112	Georges Depeyrot
A vueltas con las Taifas: ¿Moron?	p. 118	David Francés Vañó y Sebastián Gaspariño García
Un dirham nazarí acuñado en Murcia. Revisión de las acuñaciones nazaríes en esta ceca	p. 127	Federico Benito de los Mozos
Consideraciones en torno a un falso cuarto de dinar almorávide	p. 137	David Francés Vañó y Ramón Rodríguez Pérez
Nuevas aportaciones a la numismática del Rey Lobo de Murcia	p. 143	Salvador Fontenla Ballesta
¿Economía natural o monetaria en la Galicia de los siglos VIII al XI?	p. 146	Pablo Núñez Meneses

Simon de Montfort (1165 - 1218) : découverte d'un second exemplaire du denier de Béziers	p. 156	Michel Lhermet
Las medallas de la custodia franciscana de Tierra Santa	p. 161	Tommaso Cherubini
Atributos, vestimenta y simbología en la numismática medieval castellanoleonesa	p. 167	José David Rodríguez Prados
"Cuenca: su moneda quebrantada"	p. 176	José Antonio Almonacid Clavería
Rare sceau d'un épicier (apothicaire) de la cité de Sens en Bourgogne (XIV ^e s.)	p. 187	Michel Lhermet
Las monedas medievales en el nuevo mundo	p. 192	José Luis Mendoza Arellano
Presentación de dos piezas inéditas de la ceca de Cuenca	p. 205	Rodolfo Garrido y Alejandro Lascano
Las monedas potosinas autónomas de 1813 y 1815 y el escudo nacional argentino	p. 209	Manuel Giménez Puig
Los cobres segovianos de Isabel II	p. 220	Glenn Murray
Sesquicentenario del sol	p. 233	Eduardo Dargent Chamot
La monnaie et la banque, un transfert technologique et culturel au Japon au XIX ^e s.	p. 248	Georges Depeyrot et Marina Kovalchuk
Botones de uniforme. España, 1791-2011 Apéndice suplementario I	p. 254	Ramón Guirao, Francisco Macías y Miguel A. Milián
"Introducción a la historia monetaria de Galicia" (s. II A. C. – XVII D. C.), F. Cebreiro Ares (Ed.)	p. 262	Pablo Rueda Rodríguez-Vila
"La moneda handusí en Al-Andalus" D. Francés Vañó (ed. Omni, Montpellier 2012)	p. 264	Sebastián Gaspariño
« The journal of archæological numismatic »	p. 267	Jean-Marc Doyen

LES TÊTES DE TAUREAU DANS LE MONNAYAGE POSTARCHAÏQUE EMPURITAIN DU V^e S. AV. J.-C.

Jean-Albert Chevillon*, Pere Pau Ripollès**, Cédric Lopez*

* Chercheur indépendant en numismatique ** Professeur à l'Université de Valencia (Espagne)

Résumé : La découverte, dans le Languedoc occidental, d'une divisionnaire inédite à la tête de taureau de face, présentant toutes les caractéristiques d'une frappe de la phase postarchaïque d'Emporion, nous amène à faire un point sur les autres spécimens connus à ce type.

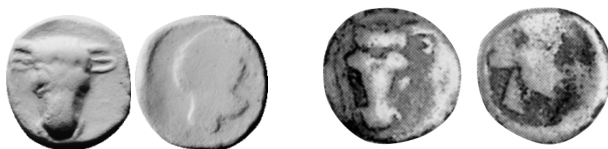
C'est principalement par la présence de quatre spécimens dans les trésors du nord-est de l'Ibérie (Morella, Pont de Molins, Pénédès et Rosas) que nous connaissons le type empuritain à la tête de taureau de face. Le premier spécimen est une obole issue du trésor de Morella, dont le revers présente une tête à droite gravée dans un rond creux¹ avec la légende EMP devant le visage². Le deuxième, trouvé dans le trésor de Pont de Molins, plus schématique dans son traitement, s'avère proche du premier dans sa typologie³. Le troisième, contenu dans le trésor de Pénédès, de module plus petit que les précédents, se distingue par une simple roue à quatre rayons au revers⁴. Le quatrième est un hémiobole, avec au revers deux feuilles de lierre juxtaposées, découvert dans le trésor de Rosas⁵. À cet ensemble, nous ajoutons cinq nouveaux spécimens, hors trésor, dont une inédite fraction, découverte récemment, présentant au revers un animal à droite (lion ?) dans un rond creux et peu marqué.

Catalogue



Monnaie 1 : tête de taureau de face / tête féminine à droite, légende EMP

A/ Tête de taureau de face. R/ Tête féminine à droite, avec chevelure reprise en rouleau autour de la tête ; devant, légende **EMP** partiellement hors du flan. Origine : trésor de Morella. P 49, A. F. 492, du trésor de Morella (= Ripollès 1985 : n° 16 = CNH 7/41 = Villaronga 1997 : n° 189). 0,94 g, 9 mm.



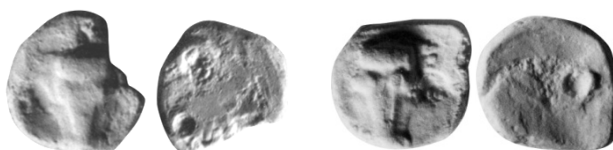
Monnaies 2 et 3 : tête de taureau de face / tête féminine à droite

A/ et R/ similaires. Coll. Cores 18, 0,83 g, 8-9 mm. Aureo 7/3/2001, lot 214, 0,78 g, 8-9 mm. Coll. privées.



Monnaie 4 : tête de taureau de face / tête féminine à gauche.

A/ et R/ similaires, la figure du revers ne laisse apparaître que la silhouette. Ba 20503, du trésor de Pont de Molins (= Villaronga 1997, n° 190 = Campo 1987, 154, n° 15 = Campo 2003: fig. 3, n° 9). 0,76 g, 8-9 mm. Origine : trésor de Pont de Molins.



Monnaies 5 et 6 : tête de taureau de face / carré creux

¹ Nous employons ici le terme « rond creux » par homogénéité avec le terme usuel « carré creux », tous deux se distinguant par la forme du poinçon (rond ou carré).

² Ripollès 1985.

³ Campo 1987. Villaronga 1997, 33-35.

⁴ Villaronga 1997, 27-32.

⁵ Ripollès 1994.

A/ Similaire. R/ Carrés incus. Il est impossible d'apprécier s'ils contenaient un motif ou non. Musée Archéologique d'Ibiza et Formentera. Découverts à Puig des Molins, 1982, secteur archaïque, sépulture d'enfant, cata B-2. 0,57 g, 9 mm (fragmentée et perforée) et 0,66 g, 9 mm (perforée). Origine : nécropolis du Puig des Molins, Ibiza.



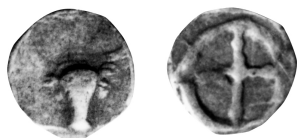
Monnaie 7 : tête de taureau de face / animal à droite (lion ?) dans un creux arrondi (agrandissement)

A/ Similaire. R/ Animal quadrupède à droite, peut-être un lion avec la croupe relevée vers le haut. La figure a été gravée à l'intérieur d'un poinçon circulaire. 0,25 g, 7 mm, lieu de découverte : Sigean, Aude (France). Coll. privée.



Monnaie 8 : tête de taureau de face / deux feuilles de lierre accolées.

A/ Similaire. R/ Deux feuilles de lierre (?) accolées. P 61, ex Gaillard. A. F. 484, du trésor de Rosas (= Ripollès 1994 : n° 3 = Villaronga 1997 : n° 421). 0,29 g, 7 mm. Origine : trésor de Rosas.



Monnaie 9 : tête de taureau de face / roue à quatre rayons

A/ Similaire. R/ Roue à quatre rayons du type tête casquée massaliète. Coll. privée (Réf : Villaronga 1997, 29, n° 15, planche 2, n° 15). 0,27 g, 7 mm. Origine : trésor de Pénèdès. Sur chaque rayon, un globule à l'approche de la jante.

Avec leur style « archaïsant tardif », exprimé au travers de gravures de droit en fort relief et des revers pour la plupart constitués d'un motif à l'intérieur d'un creux peu profond ou parfois encore d'un simple carré creux peu formé, nos monnaies à la tête de taureau de face se révèlent fort proches d'un certain nombre de séries très certainement issues de l'atelier grec d'Emporion telles que celles à la protomé de taureau androcéphale (fig.11), aux deux sphinx accolés (fig. 12) ou à la tête de Dionysos (fig. 13). Cet ensemble, à types multiples, que nous qualifierons de « postarchaïque » se caractérise par la reprise de divers motifs bien connus provenant le plus souvent, depuis Cumès en 474, du répertoire iconographique de la Sicile, de la Grande Grèce ou du monde grec en général. Il en va ainsi pour nos monnaies qui reprennent la typologie des frappes de la Phocide, une région montagneuse de la Grèce centrale qui a émis un monnayage fédéral⁶, dont le type principal est une tête de taureau de face. L'étude détaillée de ce monnayage par Williams (1972 : 28) montre qu'il est peu probable que le possible prototype de la Phocide puisse remonter à la période III, section 11, de sa classification.



Monnaie 10 : PHOCIDE, Ligue phocidienne, AR hémidrachme, 449-447 av. J.-C.

A/ Tête de taureau de face. R/ Tête d'Artémis à droite, les cheveux coiffés avec des boucles sur la tempe et un petit chignon derrière la tête, dans un carré creux. Dans les quatre coins, Φ-O-K-I.

En conséquence, le début des frappes du type à la tête de taureau de face devrait se situer après 449 av. J.-C., au moment où, au revers, est abandonné le type au crobylos et est adopté le style de portrait modernisé avec la coiffure en

⁶ Cette région a émis un important monnayage, en particulier au cours de la 1^{ère} partie du V^e s. C'est Philippe de Macédoine, à la fin de la 3^{ème} guerre sacrée, en 346, qui mettra fin à ces émissions.

bandes. De même, la tête de taureau montre des similitudes avec celle des taureaux de la période III, séries 11-12, en particulier dans sa forme triangulaire, le dessin des yeux et la position des cornes et des oreilles (Williams 1972 : 30-31).

Stylistiquement, on peut voir que certaines gravures restent proches du prototype (fig. 10)⁷ : spécimens 1, 2 et 3, alors que le 4 s'avère traité schématiquement avec des éléments désorganisés qui s'éloignent du motif initial. Cette évolution est bien perceptible sur les monnaies de petit module, avec la monnaie 7 qui, malgré des imperfections, s'aligne encore fidèlement sur son modèle⁸. Vient ensuite la monnaie 8, avec une tête plus rectangulaire, au style plus fruste, entourée d'un grènetis épais et irrégulier. Puis la monnaie 9, avec une tête étroite qui ne laisse déjà plus apparaître les spécificités du prototype. Pour les revers, on peut constater que nos spécimens présentent les caractéristiques habituelles de ce type de monnaies avec soit des carrés incus assez peu marqués relativement petits par rapport aux flans qui ont été aplatis avant la frappe⁹ (monnaies 5 et 6) ou par des ronds creux, peu profonds, contenant un motif en relief avec parfois un début de légende (monnaies 1, 2 3, 4, 7 et 8). C'est ce type de revers qui lie notre monnaie 7 avec un groupe de frappes qui doivent être datées des années 480 / 450 av. J.-C. Nous faisons référence aux oboles avec une tête de Satyre de face / cheval à droite (fig. 14)¹⁰, un quart avant de lion dévorant une proie

/ chouette (fig. 15)¹¹, une tête féminine à droite / aigle à droite (fig. 16)¹², une tête de face / animal à droite (fig. 17)¹³. Parmi ces frappes, il semble possible d'établir un lien plus étroit entre le revers de notre fraction 7 et celui de la monnaie 13 à la tête de Satyre de face dont le creux également rond contient un animal assez proche dans son positionnement. Notons que l'obole 16 avec un avers à la tête de face (masque) et au revers un quadrupède à droite avec la tête retournée, participe au modèle montrant une tête en position frontale et un animal quadrupède de profil. Le revers à rond creux fait partie des créations de l'atelier pour cette époque, le carré creux « tréflé » avec sa croix perlée à l'intérieur, typique de la phase précédente, a été abandonné au profit de cette forme que l'on retrouve sur le spécimen à la chouette (fig. 15) ou au crabe (fig. 18). Il est clair que cette période postarchaïque est marquée par une prolifération de motifs de droit et de revers.

L'inspiration iconographique est divergente : on peut trouver des reprises de motifs encore puisées dans le vieux répertoire de l'atelier ainsi que quelques créations locales, mais, le plus souvent, il s'agit d'adaptation de types connus dont l'origine confirme l'existence d'échanges clairement orientés à l'est. Sachant que ceux qui s'effectuaient vers le sud, en raison de l'absence de frappes dans cette zone, ne peuvent être attestées à travers ce genre de constatation, bien que l'aire de diffusion des monnaies empuritaines vers le sud ne laisse aucun doute sur leur existence.

Il faut également noter que cette période préfigure une des spécificités de la phase qui va suivre au cours de laquelle le même motif de droit peut se trouver associé à plusieurs types de revers et vice-versa. Ceci est confirmé par notre motif au taureau qui est couplé au fil des émissions avec des carrés creux, des motifs à l'intérieur de creux « atténués » et d'autres où le creux a disparu. Enfin, le style global de ces

⁷ La Phocide, hémidrachme (vers 449-447 av. J.-C) Ref : Williams, 1972: n° 214-216. 2,99 g. NAC 55, 8/19/2010, lot 242.

⁸ À Massalia on trouve une tête de veau (groupe DD - téartémoria - phase B du monnayage archaïque - vers 500/ vers 475). Cependant, ses spécificités graphiques sont éloignées de notre spécimen. Leurs métrologies, par contre, sont identiques.

⁹ La majorité de ces caractéristiques se retrouvent au sein du monnayage postarchaïque massaliète datable des années 475-465/460. Voir à ce sujet : J.-A. CHEVILLON, « La phase postarchaïque du monnayage de Massalia », dans *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress*, Edited by N. Holmes, Glasgow, 2011, p. 97-104.

¹⁰ Aureo 27/2/2002, n° 158 = Campo, 2003, fig. 1, n° 8 = Villaronga 2003: 33, n° 167, 1,03 g.

¹¹ Aureo 27/2/2002, n° 156 = Campo, 2003, fig. 1, n° 6 = Villaronga 2003: 33, n° 168, 1,01 g.

¹² Campo 1987 : 155, n° 26 = CNH 7/40 = Villaronga 1997, n° 181, 0,982 g.

¹³ Campo 1987 : 154, n° 8 = Villaronga 1997, n° 289 = Campo 2003, fig. 3, n° 6, 0,78 g.

séries postarchaïques, parfois très rétrograde dans les reliefs et le traitement pour certaines séries, et nettement plus proche des nouveaux prototypes pour d'autres, montre de grandes disparités dans le profil des graveurs et dans leurs choix. Cette phase de transition reflète le tournant important opéré à cette époque par l'atelier dans ses orientations.

L'étude métrologique montre que nos monnaies à la tête de taureau de face se scindent en deux valeurs bien distinctes. Un premier ensemble : spécimens 1 à 4, auxquels il faut rajouter les exemplaires 5 et 6 qui s'avèrent de même diamètre, mais qui ont subi des détériorations (manque de métal et perforations) qui empêchent de les incorporer dans le calcul. Leur moyenne pondérale s'élève à 0,83 g. En tenant compte du faible état de conservation de ces quatre monnaies qui présentent d'importantes traces d'usure, il faut en conclure qu'elles sont bien alignées sur les séries d'oboles postarchaïques d'Emporion : poids moyen autour de 0,90 g, mais dont les exemplaires les mieux conservés se positionnent autour de 1,10 g. Il est intéressant de constater que cette valeur de 1,10 g correspond au poids des oboles bien conservées de la phase B du monnayage de Massalia mais également des beaux exemplaires des séries finales « gréco-provençales » au Pégase¹⁴ dont certains spécimens ont été retrouvés à Arse en Ibérie¹⁵. Un deuxième ensemble, constitué de nos spécimens 7 à 9, présente des valeurs proches dont la moyenne est légèrement inférieure à 0,28 g. Ce poids vient confirmer que ces monnaies correspondent bien à des quarts de l'obole (tétartémoria). À noter également, l'existence d'une autre valeur intermédiaire dans le système pondéral postarchaïque empuritan : l'hémiobole. Les spécimens à la tête barbue à gauche / crabe, 0,52 g (fig. 18)¹⁶ et à la tête de taureau

androcéphale à droite / silhouette indéterminée, 0,356 g (fig. 19)¹⁷ offrent un poids qui correspond à la moitié du nominal¹⁸ représenté par l'obole.

En tenant compte de tous ces éléments, et spécialement du fait que le poids moyen de nos monnaies au taureau s'avère un peu plus léger, nous pouvons considérer que ces monnaies à la tête de taureau de face viennent parfaitement se positionner dans la phase finale postarchaïque des frappes d'Emporion. Cette phase intermédiaire, qui débute un peu avant l'enfouissement du trésor d'Auriol datable des années 475, est annonciatrice de l'entrée dans la période « classique » du monnayage et se caractérise principalement par :

- l'abandon du type « figé » à la tête de bélier de la phase précédente (phase B de la période archaïque) ;
- le retour aux frappes à types multiples (comme lors de la phase A de la période archaïque) ;
- l'apparition des doubles types qui restent, encore pour quelques temps, mélangés avec des séries à motif unique dotées au revers d'un simple rond en creux.

La monnaie 9, qui reprend un motif purement massaliète, un peu moins ancien, est déjà probablement à intégrer dans le début du monnayage classique de la cité grecque d'Emporion que l'on peut dater, dans l'état actuel de nos connaissances, des années 440 av. J.-C.

¹⁴ M. CRISTOFANI-MARTELLI, « Il ripostiglio di Volterra », dans *Contributi introduttivi allo studio della monetazione etrusca*, ROMA, 1977, p. 87-104.

¹⁵ P.P. RIPOLLES et M. DEL MAR-LLORENS, « Arse-Saguntum », P.P. Ripolles, M. Gozalbes, Apéndice II. Nuevos hallazgos de monedas de cecas foráneas en el territorio de Arse-Saguntum, Sagunto, 2002, p. 519, n° 9-12.

¹⁶ Aureo 27/2/2002, 170 = Campo 2003, fig. 2, n° 6 = Villaronga 2003 : 33, n° 172, 0,52 g.

¹⁷ Villaronga 1997, n° 449 = Campo 1987 : 155, lám. I, n° 16 = Campo 2003, fig. 3, n° 13, 0,356 g.

¹⁸ D'autres hémioboles de cette phase présentent une tête de lion de face / trois oiseaux (Villaronga 1997 : n° 116 ; 0,54 g) ; coq / six lignes radiales formant un cercle dans le centre (Villaronga 2003 : 33, n° 170 ; 0,41 g) ; tête diadémée / crabe (Campo 1987 : 155, n° 21 = Villaronga 1997 : n° 280).



BIBLIOGRAPHIE

CAMPO, M. (1987) Las monedas de los tesoros de Pont de Molins, Tarragona y Rosas del Gabinet Numismàtic de Barcelona (s.IV a.C.), Studi per Laura Breglia I. *Boll. Num.* supp. 4, pp. 139-160

CAMPO, M. (2003) Les primeres imatges gregues: l'inici de les fraccionàries d'Emporion, VII *Curs d'Història monetaria d'Hispania. Les imatges monetàries: llenguatge i significat*, Barcelona, pp. 25-45.

RIPOLLÈS, P. P. (1985) Las monedas del tesoro de Morella, conservadas en la B. N. de París, *Acta Numismàtica* 15, pp. 47-64.

RIPOLLÈS, P.P. (1994) El tesoro de Rosas, *Saguntum* 27, pp. 136-151.

VILLARONGA, L. (1994) *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*. Madrid. (CNH)

VILLARONGA, L. (1997) *Monedas de plata emporitanes dels segles V-IV aC*, Barcelona.

VILLARONGA, L. (2003). La troballa de l'Empordà, *Acta Numismàtica* 33, pp. 15-46.

WILLIAMS, R.T. (1972). *Silver Coinage of the Phokians*. Londres.

APPORTS ET IMITATIONS D'ÉMISSIONS D'ARGENT EMPURITAINES EN AUDE INTÉRIEURE

Guy Rancoule

Protohistorien, ancien chercheur associé aux ER 289 et 290, CNRS / EHESS, Lattes, Toulouse

Résumé : De nouvelles découvertes ont permis d'étoffer le dossier concernant la circulation de monnaies pré romaines dans l'Aude, leur typologie, leur localisation. Parmi elles, les apports et les imitations d'émissions d'argent d'Emporion représentent une part non négligeable. Leur recensement permet une meilleure définition de leur répartition et la mise en évidence d'un type d'oboles inédit.

Sources et inventaire

Dans le cadre de travaux de recherche sur l'économie régionale dans la deuxième moitié du 2^e âge du Fer, un recensement des découvertes de monnaies antérieures à l'Empire romain était réalisé à la fin du XX^e s. en Aude méridionale, débouchant sur une première analyse (Rancoule, 2000, p. 29-38). Son contenu détaillé a ensuite été intégré, avec de nombreux compléments, dans l'inventaire de M. Py (Py 2006) et le Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule Méditerranéenne (Feugère, Py, 2011).

Après une décennie, le nombre de documents accessibles ayant pratiquement doublé, une mise à jour s'imposait, accompagnée, comme le souhaitait J.C. Richard (Richard 1971, p. 42), d'une localisation plus précise et d'une relation éventuelle avec l'environnement archéologique. La partie qui concerne les monnayages d'argent antérieurs aux émissions régionales à la croix, assez importante, permet une approche plus précise des débuts de la circulation en territoire audois après le milieu du 2^e âge du Fer (Rancoule, à paraître, 2013), D'abord avec les apports archaïques, mal connus, les émissions de Marseille postérieures, qui ont longtemps circulé, enfin avec les imitations de monnaies d'argent des comptoirs grecs de la côte catalane, Rhodé et Emporion, ce qui permet de revoir et vérifier quelques hypothèses.

Nous avons rédigé, en 2001, une courte note touchant quelques monnaies de types empuritains provenant d'Aude méridionale, notamment un type d'oboles encore inédit

(Rancoule 2001, p. 49-56, fig. 2 et 3). Le présent travail se propose de compléter cette première étude, en regroupant les découvertes faites dans l'ensemble de l'Aude intérieure : moyenne et haute vallée, Lauragais, massif des Corbières, en vue de comparer la situation dans l'arrière pays à celle reconnue sur le littoral et sur ses marges. Une partie est publiée, une autre seulement signalée, ou inédite, nous avons cru bon d'en reprendre la description et l'illustration¹.

Divisionnaires

Il s'agit de petites monnaies d'argent, inspirées des émissions archaïques, des V^e et IV^e s., du domaine gréco-massaliète, dont une partie serait issue des ateliers d'Emporion (« fractionnaires dérivés du type d'Auriol » : Villaronga 2004, p. 93-95).

1. Davejean, *Les Tartiès*. A/ tête féminine de face. Il est possible que les lettres EM soient présentes. R/ cavalier à droite. *EMP 5-21*. 8,8 mm - 0,44 g. (figure 1, 1) (Feugère 2011, p. 521)
2. Rennes-le-Château, *Ruisseau de Couleurs*. A/ tête d'Apollon de face. R/ bouclier avec tête de Gorgone de face, *EMP 5-15*. 11 mm - 0,74 g. (figure 1, 2). Villaronga 1994, n° 16, p. 5. (Rancoule 2000, n° 28,).
3. Moux, *Ste Marie d'Albas*. A/ tête de face, barbe en pointe. R/ animal à dr., tête tournée vers l'arrière, 12 mm / 0,86 g.

¹ Les références EMP, IEM, IBL... correspondent à un rappel de la classification typologique adoptée par le Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule Méditerranéenne (Feugère, Py, 2011).

(figure 1, 3) Villaronga 1997, n° 289 (Aymé 2008 p. 152, n° 1, Aymé, Rancoule 2009, p. 194 et 197, 1).

4. Moux, *Rounets*. A/ Protomé de taureau avec tête humaine barbue. R/ carrés creux (?). 11,5 mm - 0,89 g. (figure 1, 4). Villaronga 2004, n° 225, p. 94 (Aymé, Rancoule 2009, p. 194 et 197, 3).

M. Feugère attribue deux divisionnaires du *Carla* de Durban (11), un à la tête de lion (*EMP 1-3* : 2,20 g), un à la tête de bélier (*EMP 3.*, 0,70 g.), aux émissions empuritaines (Feugère 2011, p. 521). D'autres exemplaires audois semblent plus spécifiquement massaliètes (Aymé, Rancoule 2009, p. 196-197).

Emissions empuritaines des IV^e / II^e s.

5. Davejean (11), *Les Tartiès*. Drachme au cheval debout avec collier, couronné par une Niké, légende grecque *Emporiton*. 19 mm - 4,86 g. (figure 1, 5). Type Guadan IV-I, Villaronga 2000, gr. 1-2. Inédite.
6. Talairan (11), *Les Teychères*. Drachme « au Pégase » de type *EMP 17*, légende grecque *Emporiton*, 16 mm - 4,48 g. (figure 1, 6) (Aymé 2009, p. 197).

Imitations de drachmes et oboles

Elles se rattachent au grand groupe inspiré par la drachme d'influence punique, dite : « *del cavall dempeus* », qui a précédé les émissions « au Pégase » (Villaronga 2000, p. 75-83). L'étude des exemplaires audois accessibles confirme la présence de deux variétés principales, qui se distinguent notamment par l'orientation et des positions différentes du cheval du revers, ainsi que par la présence d'oboles correspondant à la deuxième variété sur plusieurs sites (figure 3, carte de répartition).

Variété I

A/ Tête de Perséphone à gauche, bandeaux remplaçant la couronne d'épis, deux dauphins stylisés opposés à la place de la légende. R/ cheval debout, au repos, à droite, couronné par une Victoire (Niké).

7. Montferrand. Drachme, 19 mm - 4,80 g. A/ tête de Perséphone, à gauche, coiffure en bandeaux, devant le visage dauphins. R/

cheval debout avec collier, à droite, surmonté d'une Victoire stylisée (figure 1, 7) (Passelac 2005, p.23).

8. Fleury d'Aude, *grotte de La Clape*. Drachme, 18 mm - 3,70 g. A/ tête de Perséphone avec bandeau, à gauche. R/ cheval debout à droite, au dessus victoire peu lisible (figure 1, 8). (Rancoule, 2001 p. 50, fig. 2, 4).
 9. Carcassonne. Drachme, 17 mm - 4,67 g. A/ tête féminine à gauche, bandeau, devant deux dauphins stylisés. R/ cheval debout à droite, surmonté par un objet mal identifié, au dessous dauphin (figure 1, 9) (Richard 1984, p. 23, fig.1, 3).
 10. Bizanet. Drachme, 18 mm - 4,32 g. A/ tête féminine à gauche, avec bandeau, devant dauphins. R/ cheval libre à droite, au dessus Victoire stylisée (figure 1, 10) (Solier 1992, p. 377, fig. 65).
 11. Davejean, *La Valette*. Drachme, 17 mm - 4,80 g. A/ tête de Perséphone avec bandeau, à gauche, devant dauphins (défaut au bas du visage). R/ cheval debout avec collier, à droite, au dessus et entre les pattes deux oiseaux au long cou (figure 1, 11) (Inédite).
 12. Limoux, *N.D. de Marseille*. Drachme, 16-18 mm - 4,69 g. A/ tête féminine avec bandeau à gauche. R. cheval debout à droite (figure 1, 12), Villaronga, gr. 5-4, pl. LVI, n° 785 (Rancoule 2001, p. 50, fig. 2, 3).
- P.Y. Melmoux nous a signalé la découverte, près de Lézignan-Corbières, d'une drachme proche du n° 12 (Inédite, non pesée, non illustrée). Une autre drachme de 4,46 g., avec tête à gauche, recueillie sur l'oppidum de l'Agréable, à Villasavary (Aude), n'est pas encore étudiée.

Malgré quelques différences, la typologie des exemplaires de la variété I (types *IEM 11, 13, 15*) reste assez proche des émissions originales (Feugère 2011, p. 320-321) (Depeyrot 2002, pl. 1, n° 11) (Villaronga 2000, pl. LI, LVI, LVII,...). Celui de Montferrand est incontestablement le plus conforme au modèle, mais la légende est déjà remplacée par des dauphins et il affiche une stylisation très nette de la Victoire du revers. La proximité est moins

grande pour la plupart des autres, la majorité des exemplaires audois, comme le souligne L. Villaronga au sujet des trouvailles nord-pyrénéennes (Villaronga 2000, p. 98), présentent des transformations plus ou moins importantes des revers. Le collier du cheval n'est ici conservé que sur deux exemplaires (n°7 et 11). La transformation de la Victoire est importante, elle se réduit le plus souvent à un signe en forme en 8. Sur le n°11, pourtant d'assez bonne facture, elle est remplacée par un oiseau au long cou, un deuxième est bien visible entre les pattes du cheval. Sauf pour le n° 10, mal conservé, les poids restent élevés, entre 4,60 et 4,80 g.

Variété II

A/ Tête de Perséphone, à gauche, devant deux dauphins.

R/ Cheval debout ou en mouvement, à gauche. Anépigrahes.

13. Limoux (11), *N.D. de Marseille*. Drachme. 16/18 mm - 4,68 g. type *IEM 12*, A/ tête de Perséphone avec bandeau, à gauche, devant dauphins. R/ cheval bondissant à gauche, au dessus Victoire stylisée en forme de 8 (figure 1, 13). (Rancoule 2001, p. 50, fig. 2, 2).
14. Davejean (11), *La Valette*. Obole. 10 mm - 0,60 g. type *IEM 51*. A/ tête de Perséphone à gauche, devant deux dauphins. R/ cheval à gauche, au dessus Victoire stylisée (figure 1, 14) (Inédite).
15. Bouriège (11), *Le Carla*. Obole. 10,5 mm - 0,59 g. A/ tête de Perséphone à gauche, devant deux dauphins. R/ cheval à gauche, Victoire stylisée (figure 1, 15) (Rancoule, 2001, p. 50, fig. 2, 6).
16. Bouriège (11), *Le Carla*. Obole. 11 mm - 0,60 g. Même description (figure 1, 16) (Inédite).
17. Bouriège (11), *Le Carla* (?). Obole. 10 mm - 0,60 g. A/ tête masculine (?) à gauche, devant dauphins. R/ cheval stylisé à gauche, Victoire (figure 1, 17) (Rancoule, 2001, p. 50, fig. 2, 8).
18. Bouriège (11), *Le Carla*. Obole. 10 mm - 0,60 g. Même description (coins identiques ?) (figure 1, 18) (Rancoule, 2001, p. 50, fig. 2, 7)
19. Homps (11), *Pont d'Ognon*. Obole, 10 mm - 0,67 g. A/ tête de Perséphone à gauche, devant deux dauphins. R/ cheval à gauche, crinière perlée, au dessus Victoire stylisée (figure 1, 19) (Inédite).
20. Homps (11), *Pont d'Ognon*. Obole, 9/10 mm - 0,65 g. Même description (figure 1, 20) (Inédite).

Sur la drachme n° 13, la tête de l'avvers, avec coiffure en bandeaux, reste proche du groupe précédent (Villaronga 1994, p.18, n° 7), on devine la présence des deux dauphins opposés, ainsi que sur les oboles. Sur celles-ci le traitement du profil est plus varié (figure 2). Sur cinq, la représentation est féminine, avec, sur le n° 8, un traitement de la chevelure proche des drachmes du groupe 4-2 (Villaronga 2000, pl. LIII, n° 857), d'autres étant à rapprocher du groupe 5-2 (Villaronga 2000, pl. LIX, n° 834 à 842). Pour deux exemplaires de Bouriège (n°17 et 18), la chevelure en courtes boucles, qui rappelle celle des bronzes nord ibériques, évoque plutôt un visage masculin (Rancoule 2001, p. 53, fig. 2. 7, 8).

L'orientation à gauche et la schématisation particulière du cheval du revers est commune à l'ensemble de ces oboles, sa position étant toutefois plus statique que sur la drachme n°13. Un grènetis souligne la crinière sur les exemplaires n°18 et 19, présence d'une ligne de sol sur les n°16, 17, 19, d'un grènetis périphérique sur les deux faces des n°14 et 15, d'un cercle continu sur d'autres. La simplification de la Victoire en forme de 8 est de règle.

Le poids de la drachme : 4,68 g., est comparable à ceux de la variété 1, ceux des oboles se regroupent autour de 0,60 g., celles d'Homps étant nettement plus lourdes.

Autres séries

21. Carcassonne (11), *Herminis*. Imitation de drachme « au Pégase », de type *EMP 20*, 18 mm, non pesée, sans légende (figure 1, 21) (Aymé 2009, p. 194, fig. 2, 21).
22. Couffoulens (11), *Las Peyros*. Drachme hybride de bonne facture, 4,90 g. A/ tête à droite (Apollon ?), accostée de deux dauphins. R/ bige à droite, légende grecque

Pilippus (figure 1, 22). Depeyrot 2002, pl. 2, 35, Villaronga 2000, gr. 7-3, pl. LVII, n° n° 944).

23. Drachme « au centaure », type *IEM* 28, autrefois recueillie à *Bubas*, Douzens (11), elle est perdue, mais sa description permet de l'identifier précisément (Barthès 1938, p. LXVII).

La circulation dans Aude intérieure, diffusion et chronologie

Les divisionnaires attestent d'une circulation précoce en pays audois, au moins au IV^e s. av. J.C. Outre le littoral, leur diffusion semble se concentrer autour des Corbières, mais il reste à mieux définir sa durée et son importance.

La drachme du type « *del cavall parat* », ou « *del cavall dempeus* », est émise entre la fin du IV^e s. et le milieu du III^e s. av. J.C. (Villaronga 1994, p. 17-19, Villaronga 2000, p. 90). Nous avons vu que les véritables apports semblent très limités, comme d'ailleurs ceux d'émissions de Rhodé (deux drachmes aux environs de Douzens). Cette carence d'émissions originales, par rapport aux imitations régionales, incite à renouveler notre vision de la qualité des relations entretenues, à ce moment, entre le littoral audois et les deux comptoirs. Elle confirme le rôle de substitution qu'ont ici ces imitations, de bon métal et de poids identiques.

La présence de dauphins devant le visage de l'avvers, sur les séries nord-pyrénéennes inspirées par la drachme empuritaine, objet principal de cette note, a incité L. Villaronga à considérer ces copies, dites « galliques » (Villaronga 2000, p. 98, groupes 4 et 5, pl. LV et LVI), comme postérieures à – 241. Toutefois, leurs poids, entre 4,60 g. et 4,80 g. (entre 4,20 et plus de 5 g., pour le type Rhodé), restent proches de ceux des émissions officielles antérieures à la 2^e guerre punique, ce qui explique un certain consensus pour envisager une circulation relativement ancienne de ces imitations lourdes languedociennes (dernier quart du III^e s. ?) (Villaronga 2000, p. 179, Depeyrot 2002, p.15-19, Feugère 2011, p. 318).

En pays audois, pour l'instant, très peu d'indices permettent de mieux définir les

débuts et la durée de leur circulation. Faut-il envisager une distinction chronologique entre les variétés I et II, ou les oboles ? Aucun des exemplaires audois étudiés n'est directement associé à un niveau stratigraphique. La majorité est issue d'habitats groupés, occupés assez longtemps au cours du 2^e âge du Fer : *Pech-Maho* et *Montlaurès* près de la côte, *le Carla*, à Bouriège, *Lavalette* à Davejean, *Rennes-le-Château* dans l'intérieur. Les exemplaires de Limoux, Homps, Couffoulens (*Las Peyros II*), correspondent à des occupations de terrasses basses du fleuve. Le contexte céramique de *Las Peyros II*, se situe vers le milieu du 2^e âge du Fer (Rancoule 2003 b, p. 159). A Homps, les deux oboles lourdes voisinaient avec un bronze punique de la première moitié du III^e s. (*PUN 150*). On observera seulement, qu'à ce jour, aucun exemplaire des deux séries n'est présent dans les très importants ensembles monétaires provenant des oppida-marchés audois, comme *La Lagaste*, à Pomas et Rouffiac d'Aude, occupés au plus tôt dans la 2^e moitié du II^e et au I^{er} s. av. J.C. (Richard 1980, p. 150-170, Rancoule 2000, p. 37).

Sur le plan quantitatif, la part des deux séries d'imitations d'Emporion et de Rhodé reste très comparable, une quinzaine pour chacune, mais, comme leur répartition dans l'Aude, n'est évidemment qu'un reflet très partiel de la diffusion. Les localisations confirment le lien privilégié entre la plupart des découvertes et les principaux itinéraires de circulation : passage sub-littoral, couloir carcassonnais est-ouest, tracé nord-sud vers la haute-vallée (figure 3, carte). L'implication, très tôt, du massif des Corbières est aussi mise en évidence, elle pourrait être en relation avec des débuts d'exploitation, plus anciens que l'on ne l'avait supposé, des gisements de cuivre et d'argent du centre du massif.

La place de l'Aude dans le contexte méridional

L'élargissement des bases de données permet d'envisager de façon moins aléatoire la relation entre les manifestations d'une première circulation monétaire, dans cette partie du Languedoc, et d'autres aspects économiques : contacts maritimes entre le littoral narbonnais, Marseille et les deux comptoirs grecs de la côte

catalane, extension progressive des échanges entre la côte et l'intérieur, puis vers la vallée de la Garonne, les comparaisons restant tributaires d'une documentation parfois inégale.

Cette réserve faite, la diffusion des imitations lourdes de drachmes empuritaines « au cheval debout », en Narbonnais et sur la côte, reste apparemment proche de celle observée à l'intérieur : deux exemplaires de type *IEM 5 et 6* signalés à Sigeon : l'un à *Pech Maho*, de 4,72 g., l'autre à *Légunes*, de 4,61 g. (Feugère 2011, p. 615). Sur le site de *Montlaurès*, à Narbonne, H. Rouzaud mentionne la présence de drachmes portant à l'avvers une tête féminine avec dauphins, au revers un cheval, ainsi que de quelques oboles (Rouzaud 1970, p. 35, 1971 p. 17, 1973, p. 19), mais, dans les deux cas, sans description précise, ni illustration.

Au nord, en Cabardès et Minervois, aucune imitation lourde de drachmes empuritaines n'est pour l'instant signalée. Il en est pratiquement de même autour des oppida d'*Ensérune* et du *Cayla* de Mailhac. On trouve en revanche, sur ces deux sites, comme à *Montlaurès*, des émissions d'argent particulières, probablement un peu plus tardives, telles que les oboles « au bucrâne », les drachmes et oboles « au cheval à tête retournée » (Chevillon 2012, p. 14-20), pour l'instant absentes dans le reste du territoire audois.

En Roussillon, à côté de plusieurs drachmes de type Rhodé, un seul exemplaire au cheval debout, de type *IEM 5*, de 4,79 g., près de *Ruscino* (Melmoux 2008, n°1).

La présence d'exemplaires lourds de type empuritain, au delà des limites occidentales de l'Aude, est depuis longtemps attestée. Il est probable que ce sont eux qui ont constitué le principal vecteur de l'influence des émissions des deux comptoirs grecs de la côte catalane sur des monnayages de la partie occidentale de l'Isthme. La drachme de 4,58 g. provenant du site de Cosa (Tarn-et-Garonne), avec cheval à gauche surmonté d'une Victoire stylisée (Labrousse 1963, p. 185-194, fig. 3-4), est très proche des exemplaires audois. Comme les découvertes de la région toulousaine, elle correspond à l'extension progressive des

échanges entre la Méditerranée et la vallée de la Garonne après le milieu du 2^e âge du Fer (Boudet 1987, p. 119-122, Rancoule 2003 a, p. 115, Feugère 2011, p. 318-320, Carte).

Les imitations anépigraphes de la drachme « au Pégase » (*IEM 15*), présentes dans la vallée de la Garonne (deux à *Lacoste*, de poids élevés : 4,65 et 4,80 g.) (Boudet 1987, p. 119 et 205, pl. 130, n° 48, 218), restent rares dans l'Aude : un seul exemplaire (n° 21) à Carcassonne.

Le type Rhodé, dont la diversité typologique est plus grande, qui a probablement circulé plus longtemps, est à la source, avec les oboles massaliètes, des multiples émissions « à la croix » du Languedoc. Il apparaît que les types empuritains ont davantage influencé les monnayages d'argent gaulois du nord du fleuve et des marges occidentales du Massif Central.

Tenter de définir la chronologie, les raisons et les particularités des émissions et de leur circulation au-delà du Languedoc est hors de notre propos. Le cas des drachmes « au cheval debout » et « au bige » du trésor de Bridiers, à la Souterraine (Creuse) (Nash 1978), a été analysé par S. Scheers et par L. Villaronga (Villaronga, 1984, p. 220-226). La drachme de *Lacoste*, à Mouliets-et-Villemartin, en Gironde, est de type évolué et de faible poids : 4, 13 g. (Boudet 1987, p. 119, pl. 130, n° 194). D'autres séries occidentales, par exemple les types 2 et 3 de R. Boudet (Boudet 1987, p. 122), sont globalement plus légères et certainement tardives, et n'ont pas d'équivalent en territoire audois.

Les oboles de type *IEM 51*, bien représentées dans l'Aude avec sept exemplaires, paraissent pour l'instant absentes en Roussillon ou au sud des Pyrénées, L. Villaronga ne fait aucune allusion à leur existence.

Au nord de Narbonne, les oboles avec cheval au revers d'*Ensérune* sont de style nettement plus celtisé (*IBL 170*), elles s'inscrivent plutôt dans les émissions locales du début du II^e s. (Chevillon, 2012, fig. 1, 2 et 3, p. 14 et fig. 24-25, p. 19). En Languedoc oriental, un exemplaire de type *IEM 51* est signalé à Mauressip (30) (Feugère 2011, p. 322).

En Sud-ouest, le site girondin de *Lacoste*, à Moullets-et-Villemartin, déjà cité, a fourni un indice intéressant concernant la chronologie des oboles de type *IEM 51*. Un exemplaire, malheureusement assez mal conservé, provient du niveau inférieur, la couche II c, datée entre la fin du III^e et la première moitié du II^e s. av. J.C. (Sirieux, Boudet 1986, p. 57-58, fig. 17). Ce

type d'obole (10 mm et 0,45 g., tête féminine à gauche à l'avvers ; au revers, cheval libre à gauche, dans un grènetis, stylisation de la Victoire en forme de 8), est inconnu parmi les émissions régionales (Boudet 1987, p. 106 et 183), il apparaît, au contraire, proche des oboles audoises décrites plus haut.

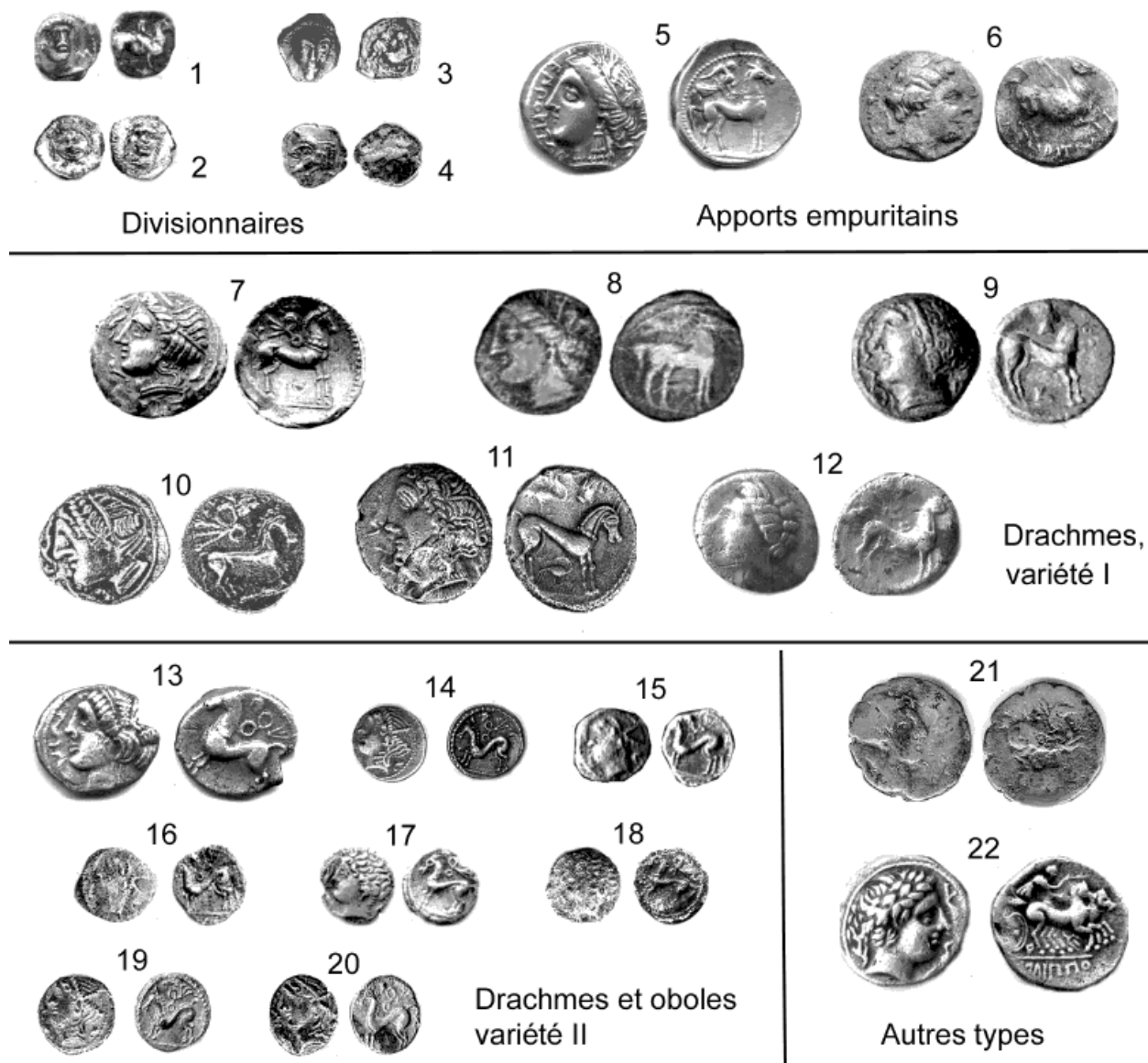


Figure 1. Monnaies d'argent audoises, issues ou imitées d'émissions empuritaines

- Divisionnaires : 1 : Davejean, 2 : Rennes-le-Château, 3 et 4 : Moux.
- Drachmes : 5 : Davejean, 6 : Talairan,
- Imitations, variété I. Drachmes : 7 : Montferrand, 8 : Fleury, 9 : Carcassonne, 10 : Bizanet, 11 : Davejean, 12 : Limoux.
- Imitations, variété II. Drachme : 13 : Limoux. Oboles, 14 : Davejean, 15, 16, 17, 18 : Bourrière, 19, 20 : Homps.
- Autres types : 21 : Carcassonne, 22 : Couffoulens.



Figure 2. Oboles

14 : Davejean, 15, 16, 17, 18 : Bouriège, 19, 20 : Homps.

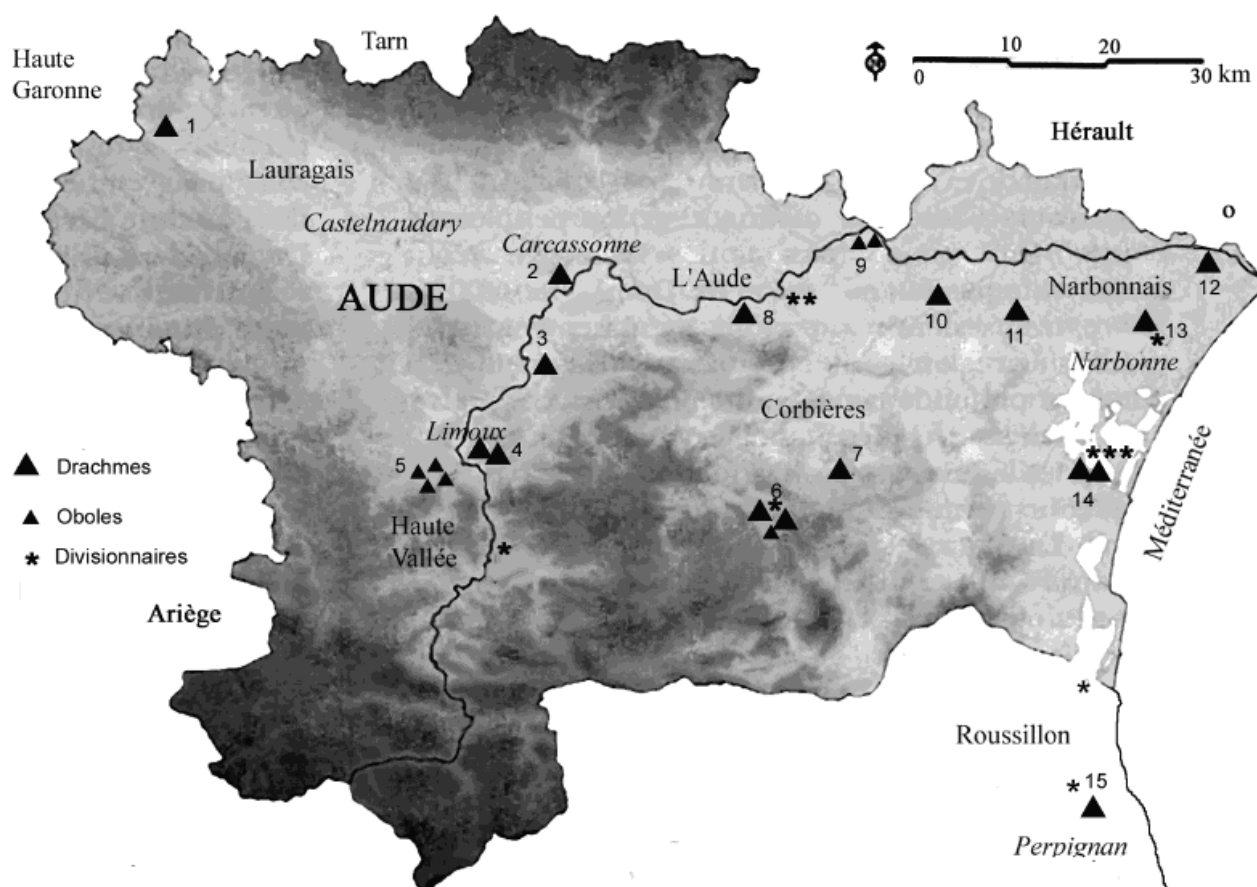


Figure 3. Localisation des monnaies d'argent issues ou imitées d'émissions empuritaines.

1 : Montferrand, 2 : Carcassonne, 3 : Couffoulens, 4 : Limoux, 5 : Bouriège, 6 : Davejean, 7 : Talairan, 8 : Douzens, 9 : Homps, 10 : Lézignan-Corbières, 11 : Bizanet, 12 : Fleury, 13 : Narbonne, 14 : Sigean, 15 : Perpignan.

BIBLIOGRAPHIE

- AYME, R. et RANCOULE, G. (2009) Notes d'archéologie, Corbières, monnaies pré romaines. *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. CIX, p. 196-198.
- BARTHÈS, E. (1938) Monnaie empuritaine. *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. XCII, p. LXVII.
- BOUDET, R. (1987) *L'âge du Fer récent dans la partie méridionale de l'estuaire girondin (5^e /1^{er} s. avant notre ère)*, Archéologies, n° 2, Vésuna, Périgueux, 253 p., 222 pl.
- CALS, C. (1937) pv. du 17-5-1936, *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. XLI, p. LXXII.
- CHEVILLON, J.A. (2012) Les oboles et bronzes ibéro-languedociens au cheval à la tête retournée. *OMNI* 5, p. 14-20.
- DEPEYROT, G. (2002) *Le numéraire celtique, II, la Gaule des monnaies à la croix, III, de l'Atlantique aux Arvernes*. Moneta, Wetteren, 2002, 256 p.
- FEUGERE, M. et PY, M. (2011) *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule Méditerranéenne*, Edit. Monique Mergoil- B.N.F, Montagnac-Paris, 2011, 719 p.
- LABROUSSE, M. (1963) Imitation gauloise de la drachme empuritaine trouvée dans l'Aveyron sur le site de Cosa. *OGAM* n° 80-81, p.185-194.
- MELMOUX, P.Y. (2008) Troballes monetariàs I, *La Pallofe*, 47, p. 22-63.
- NASH, A. (1978) *Settlement and coinage in Central Gaul, c.200-50 B.C.* BAR 39, Oxford 1978.
- PASSELAC, M. (2005) D'Elesiodunum à Eluso. Nouveaux documents sur l'occupation pre-romaine de Montferrand (Aude) et le déplacement de l'agglomération. *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. CV, p. 23.
- PY, M. (2006) Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale. *Latara* 19, 2 tomes, 1290 p.
- RANCOULE, G. (2000) Observations sur la circulation monétaire à l'époque républicaine dans la partie méridionale de l'Aude. *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. C, p. 29-38.
- RANCOULE, G. (2001) Imitations de drachmes et oboles de Rhoda et Emporion en vallée de l'Aude. *Acta numismatica*, 31, p. 49-56.
- RANCOULE, G. (2003) a. Influences hispaniques en bassin audois. Les apports de la circulation monétaire, du IV^e au I^{er} s. av. J.C. *Peuples et territoires en Gaule méditerranéenne, Hommage à G. Barrauol, suppl. 35 de la Revue Archéologique de Narbonnaise*, p. 441- 448.
- RANCOULE, G. (2003) b. Notes d'archéologie, Couffoulens. *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. CIII, p. 159.
- RANCOULE, G. (2013) Monnaies d'argent préromaines autour des Corbières (Aude) (5^e /2^e s. av. J.C. (à paraître in : *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. CXIII.
- RICHARD, J.C. (1971) Les imitations de la drachme de Rhodè (Rosas, Espagne) en Gaule du Sud. *Acta numismatica* 31, p. 39-44.
- RICHARD, J.C. (1980) Les monnaies de La Lagaste. *Atacina* 10, p. 150-170.
- RICHARD, J.C. (1984) Catalogue des monnaies du musée de Carcassonne. III : les monnaies celtiques. *Bull. de la Société d'études scientifiques de l'Aude*, t. LXXXIV, 1984, p. 23-29.

- RICHARD, J.C. et RANCOULE, G. (2004) Une monnaie celtique en argent, imitée du statère de Philippe de Macédoine, provenant de Couffoulens (Aude). *Bull. soc. Fr. de Numismatique*, fev. 2004, 59^e année, n°2, p.27-28.
- ROUZAUD, H. (1969) Journal des découvertes archéologiques (extraits, publiés annuellement, du carnet concernant Montlaurès). *Bulletins de la Commission Archéologique de Narbonne*, n° 31 à 35, années 1969 et 1973.
- SIRIEX, M. et BOUDET, R. (1986) La stratigraphie de la zone E, fouille 5, de l'habitat gaulois de Lacoste, Mouliets-et-Villemartin (Gironde). *Aquitania*, suppl. 1, p. 47-58.
- SOLIER, Y. (1992) L'occupation des Corbières à l'âge du Fer. *Documents d'Archéologie Méridionale* 15, p. 327-380.
- VILLARONGA, L. (1984) Las monedas del tesoro de Bridiers. *Varià de arqueologia, Universitat de arqueologia de Valladolid*. 1984, p. 220-226.
- VILLARONGA, L. (1986) Imitacions gal-liques de los drachmes de Rhode i Emporion. *Acta numismatica*, 16, p. 21-49.
- VILLARONGA, L. (1994) *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*. J. A. Herero, Madrid, 518 p.
- VILLARONGA, L. (1997) *Monedas de plata emporitanas dels segles V-IV AC*. Barcelona 1997, 180 p.
- VILLARONGA, L. (2000) *Las monedas de plata d'Emporion, Rhodè, i las seves imitacions, de principi del segle III a.c, fins a l'arriba dels Romans, el 218 a.c*, Societat catalana d'estudis numismatics, Institut d'estudis Catalans, Barcelone 2000, 182 p., 30 pl.
- VILLARONGA, L. (2004) *Numismatica antiga de la Peninsula ibérica*. Institut d'estudis catalans, Barcelona 2004, 333 p.

IMITACIONES DE CASTULO DEL TIPO CNH 332/15

Pere Pau Ripollès

Universitat de València (España)

Resumen: En esta nota, sólo pretendemos llamar la atención sobre la necesidad de esclarecer el difuso panorama que presentan las imitaciones de las monedas de Castulo, mediante la recopilación y publicación ordenada de estos materiales.

A lo largo de la Historia y en las sociedades o ámbitos monetizados los períodos de carestía de moneda han sido solventados mediante la imitación o copia de las emisiones más habituales se que encontraban en el circuito monetario y que ejercían un papel casi importante en el funcionamiento de las transacciones cotidianas. En estas ocasiones el poder político casi siempre ha permitido en mayor o menor medida estas actuaciones que en sí mismas no representan actividades fraudulentas, puesto que no persiguen el engaño, sino la obtención de un medio de pago que las autoridades que estaban en condiciones de poder suministrarlas no lo hicieron. En el mundo antiguo son bien conocidos algunos de estos períodos de acuñaciones no oficiales. Nos referimos por ejemplo a las imitaciones de las monedas de bronce de Claudio I, hacia mediados del siglo I d.C., que inundaron algunas provincias occidentales del Imperio Romano, como fue el caso de Hispania, donde se fabricaron y circularon abiertamente elevados porcentajes de monedas que no se sabe muy bien ni quiénes las acuñaron ni dónde. Otro período de acuñaciones de imitación que muestran connotaciones muy similares a las de Claudio I, lo encontramos a mediados del siglo III con la masiva fabricación de copias de los antoninianos de Galieno, pero sobre todo de Claudio II y de los emperadores galos, especialmente de Victorino y los Tétricos. En todos estos casos, a los que se podrían añadir otros períodos de actuación similar en el siglo IV, las características de las monedas, con una ostensible mala calidad de acuñación y de grabado de las figuras y de las leyendas, así como los pesos reducidos, dejaban bien claro a los usuarios que no se trataba de una moneda oficial.

En la península Ibérica y durante la época republicana también se ha detectado algún episodio de imitación o copia de las acuñaciones de reducido valor, muy a menudo divisores de bronce. No entramos en las imitaciones de las dracmas y divisores ampuritanos ni en las imitaciones de los divisores de plata de Massalia, todos ellos de finales del siglo III a.C., ya que se trata de un fenómeno, que aunque puede compartir algunas características, afectan a finalidades y niveles económicos distintos. Las imitaciones ibéricas de dracmas y divisores del final del siglo III a.C. no se pueden considerar emisiones no oficiales, aunque su apariencia pueda hacer pensar lo contrario. Aquí vamos a centrar nuestra atención en algunas emisiones no oficiales de divisores de bronce de Castulo.

En Hispania, los casos más claros de imitaciones de monedas de bronce se han relacionado con los ámbitos mineros, aunque no se descarta que el fenómeno pudiera haberse extendido a otros ámbitos monetizados urbanos. Este tipo de acuñaciones, todavía deficientemente sistematizadas, tuvo una especial incidencia en la Bética según parece deducirse de la procedencia de la mayor parte de los testimonios conocidos, aunque los hallazgos de materiales de imitación dan a entender que su circulación llegó a ser bastante amplia.

Ya hace algún tiempo, F. Chaves (1986), cuando estudió un lote de monedas procedente de un lugar llamado “Las Arenillas” observó que un buen número de las monedas que mostraban tipos muy toscos, que la mala conservación de las monedas pudo haber acrecentado. Se trataba de monedas con una cabeza masculina diademada a dcha. en el anverso y un toro a dcha. y encima creciente (a

veces sin) en reverso, que Chaves relacionó con las series con leyendas latinas de la lámina LXXI de Vives, atribuidas con mayor o menor seguridad a Castulo (según la presencia o ausencia del topónimo). Sin embargo con buen criterio pensó que no podían atribuirse a acuñaciones oficiales de esta ciudad, sino que debían corresponder a copias realizadas para cubrir las necesidades de numerario de un determinado momento, sin otra finalidad que la de facilitar el normal desarrollo de las actividades económicas locales.

Efectivamente, cuando se examina la producción de algunas cecas de la provincia Ulterior aparecen siempre algunas monedas que ofrecen un aspecto bastante tosco y que parecen no encajar en la producción oficial, aunque sobre esta identificación siempre sobrevuela la dificultad de distinguir las acuñaciones que son obra de artesanos inexpertos trabajando en la producción oficial de las que fueron realizadas por personas ajenas a la ceca, que algún caso pudieron alcanzar buenos niveles de calidad de grabado. Dentro del grupo de acuñaciones no oficiales que alcanzaron un volumen de producción suficientemente notable debemos englobar las imitaciones de monedas romanas republicanas, preferentemente semis, y las que se hicieron siguiendo como modelo las acuñaciones con leyendas latinas de Obulco (algunas piezas de Arévalo 1999: serie VI, grupos 3-5) y Castulo, sin que ello quiera decir que el fenómeno no pudiera afectar a otras emisiones anteriores de estas cecas o a producciones de otros talleres.

En esta nota, sólo pretendemos llamar la atención sobre la necesidad de esclarecer este difuso panorama, para la recopilación y publicación ordenada de estos materiales. Como un ejemplo de esta necesidad y con el objetivo de que se vayan despejando dudas y eliminando errores, vamos a profundizar un poco en las imitaciones de las monedas de Castulo del tipo Vives 71/2 (= *CNH* 332/15 = *ACIP* 2119) (fig. 1). El propio Vives ilustró una de estas imitaciones, lám. 71/4, que describió como de arte malo y leyendas ilegibles. En el catálogo de Villaronga (*CNH* y *ACIP*) el panorama que muestra es bastante impreciso, ya que en los números *CNH* 16, 18-19 cataloga una serie de tipos en los que se muestran graves irregularidades en las leyendas y grabados muy toscos, impropios de una ceca bien establecida y con una tradición de acuñación centenaria.

La muestra de monedas que se atribuyen o que se relacionan con este tipo, procedente de colecciones públicas y privadas, incluye piezas que muestran acuñaciones tan dispares y de tan baja calidad, que con toda lógica permite plantearse la posibilidad de que pertenezcan a un fenómeno de imitación, tal y como dedujo F. Chaves. Dada la importancia de comenzar a ordenar el material, presentamos en esta nota dos ejemplares de Castulo que imitan el tipo *CNH* 15, cuyo interés radica no sólo en la importancia de dar visibilidad a estas piezas, sino también la de atribuir las correctamente.

La moneda nº 1 (fig. 2, nº 5) es una imitación, sin lugar a dudas, tanto su retrato como su



Fig. 1: 1-The British Museum (SNG BM 1271); 2-*CNH* 332/15; 3-Madrid, Museo Arqueológico Nacional (SNG Madrid 612); 4-CNG 87, 18/5/2001, lote 28.

leyenda, en parte mal grabada, con errores en la orientación de las letras o con la omisión de algunas de ellas o de una parte completa. En este caso, en el anverso, la parte de la leyenda situada delante del rostro, está grabada muy tosca y con trazos irregulares; en el reverso, sólo se adivina la abreviatura CN sobre el toro, pero omite la parte de la leyenda de delante del toro (FVL CN F) y la que en escritura ibérica meridional debía aparecer debajo del toro; en cambio muestra una C delante del toro y una ð debajo del vientre del animal. No obstante, una comparación con el modelo copiado no deja lugar a dudas. Esta pieza fue acuñada con los mismos cuños de anverso y de reverso que la pieza CNH 353/90 (= DCPH II: 295, n° 40 = ACIP 2271), que Villaronga y García-Bellido y Blázquez han atribuido erróneamente a Obulco (fig. 2, n° 6), esta incorrecta catalogación y atribución es una muestra del terreno incierto en el que nos movemos cuando nos enfrentamos a una amplia serie de materiales derivados de las emisiones latinas tardías de Obulco y Castulo. También las monedas IVDJ 1568 y Vico 12/11/2009, lote 3022 parece que se emitieron con los mismos cuños de anverso y de reverso (fig. 2, n° 7 y 8)

La moneda n° 2 (fig. 3, n° 9) pertenece también al grupo de imitaciones del tipo CNH 332/15, pero se emitió con cuños que no han sido incluidos en el repertorio de los corpora más utilizados. El anverso ofrece características similares a los de la moneda anterior en cuanto que es posible advertir graves deficiencias en el

trazado de las leyendas y en la calidad del grabado del retrato; la N de la leyenda CN está invertida y todas las letras de delante de la cara, aunque son ilegibles, sugieren irregularidades. El reverso también permite apreciar la no oficialidad de la acuñación, ya que, como la anterior, también omite la leyenda en escritura ibérica meridional que debía ocupar el exergo; además, la parte de la leyenda latina de delante del toro se ha reducido dos letras, CN, que se pueden identificar con seguridad por haber sido acuñada, presumiblemente, con el mismo cuño que una moneda conservada en Estocolmo (SNG 409) (fig. 3, n° 10); la abreviatura CN y el creciente que están sobre el toro no se identifican bien, aunque por la pieza de Estocolmo citada, en la que esta parte se puede leer claramente, no hay duda de que se grabó, pero de una forma poco precisa.

La lista de imitaciones es bastante extensa debido a la abundante diversidad de troqueles. Es decir, los cuños introducen múltiples diferencias, y cada uno constituye una variante. Como ya se ha señalado, pensamos que los tipos CNH 16 y 18-19 también entrarían dentro de la categoría de imitaciones, aunque en estos casos los cuños fueron grabados siguiendo el modelo con más fidelidad. La muestra que conocemos permite apreciar distintos niveles de calidad de las copias del tipo CNH 332/15. Entendemos que no se trata de un proceso de degeneración evolutivo, sino de distintas manos de grabadores con más o menos habilidad a la hora de labrar los cuños para imitar las



Fig. 2: Imitaciones de Castulo, del tipo CNH 332/15. 5-Col. privada; 6-CNH 353/90, atribuida erróneamente a Obulco; 7-IVDJ 1568; 8-Vico 12/11/2009, lote 3022.

monedas. Las piezas n° 1 y 2 se encontrarían dentro de un grupo bastante tosco, que cabría situar por orden de proximidad al modelo después de los tipos *CNH* 333/18 y 19, en el que el grabador sólo se aproxima al original, cometiendo muchos errores en la copia, quizás por no disponer de una moneda modelo bien conservada o carecer de la formación necesaria, incluso cabe pensar que ni siquiera supiera leer.



Fig. 3: Imitaciones de Castulo, del tipo *CNH* 332/15. 9-Col. privada; 10-Estocolmo, Royal Coin Cabinet (*SNG Stockholm* 409).

Las monedas descritas y comentadas no son más que una parte de ese mundo de imitaciones, que como hemos dicho siguieron modelos preferentemente de Obulco y Castulo, porque el grupo de imitaciones de Castulo que Villaronga resume en tres entradas, *CNH* 340/72-74 (= *ACIP* 2176-2177), es mucho más amplio, como también lo son las de Obulco, con leyenda latina (*CNH* p. 352-353).

BIBLIOGRAFÍA

- ARÉVALO, A. (1999) *La ciudad de Obulco: sus emisiones monetales*, Madrid.
- ARÉVALO, A. (2005) *Sylloge Nummorum Graecorum, Madrid, vol. II. Hispania, Ciudades del área meridional. Acuñaciones con escritura indígena*, Madrid. (*SNG Madrid*)
- CHAVES TRISTÁN, F. (1986) Hallazgo de monedas en Riotinto (Huelva), *Estudios en homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, pp. 863-872.
- GARCÍA-BELLIDO, M.P. y BLÁZQUEZ, C. (2001) *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, Madrid. (*DCPH*)
- PUREFOY, P. B. y MEADOWS, A. (2002) *Sylloge Nummorum Graecorum, The British Museum. Part 2: Spain*, London. (*SNG BM*)

La ordenación y atribución correcta de estas imitaciones es bastante compleja debido a que una buena parte de ellas tienen tipos coincidentes, una cabeza masculina diademada o laureada (que en las imitaciones no siempre se puede distinguir con claridad) y un toro con creciente; además, la ausencia de leyenda todavía lo pone más difícil, porque cuando se aprecia algún tipo de leyenda, a veces es posible identificar el modelo de la copia degenerada.

Catálogo

Moneda 1. (Fig. 2, n° 5)

Semis.

A/ Cabeza laureada, a dcha.; detrás, CN I (el trazo vertical que hemos transcrito como una I, también podría ser una F o una de las ínfulas que muestra el original que se copia); delante, $\text{V}\Phi\text{C}\cdot\text{S}\Gamma$ [F] (con trazado muy tosco).

R/ Toro, a dcha.; encima, CI y creciente; delante y entre las patas CI .

AE. 6 g. 20-25 mm. Col. privada.

Moneda 2. (Fig. 3, n° 9)

Semis.

A/ Cabeza laureada (apenas perceptible), a dcha.; detrás, CI ; delante, leyenda no perceptible (seguramente debió querer reproducir VOC ST F con trazado muy tosco).

R/ Toro, a dcha.; encima, CN y creciente; delante, CI .

AE. 9,5 g. 23,5 mm. Col. privada.

RIPOLLÈS, P. P. (2003) *Sylloge Nummorum Graecorum, Sweden II. The collection of the Royal Coin Cabinet National Museum of Economy Stockholm. Part 6. The G. D. Lorichs collection*, Stockholm. (SNG Stockholm)

RUIZ TRAPERO, M. (2000) *Las monedas hispánicas del instituto de Valencia de Don Juan*, Madrid. (IVDJ)

VILLARONGA, L. (1994) *Corpus nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid. (CNH)

VILLARONGA, L. y BENAGES, J. (2011) *Ancient Coinages of the Iberian Peninsula*, Barcelona. (ACIP)

VIVES Y ESCUDERO, A. (1926) *La moneda hispánica*, Madrid. (Vives)

EL ECO

FILATÉLICO Y NUMISMÁTICO



**Más de medio siglo
con la filatelia y la
numismática...**



...pero siempre renovados

Solicite información
eco@elementosmagneticos.com
Tf. 948 22 00 73

GRAPHE CARACTÉROSCOPIQUE : UN NOUVEAU MODÈLE DE REPRÉSENTATION POUR LA NUMISMATIQUE. APPLICATION À LA NUMISMATIQUE PRÉ-AUGUSTÉENNE DU SUD DE LA GAULE

Cédric Lopez

Chercheur indépendant en numismatique

Résumé : Une des problématiques majeures de la numismatique concerne la classification des monnaies. Nous définissons dans cet article une nouvelle méthode de classification, les graphes caractérostoscopiques, qui permettent de lier les différents avers et revers en fonction de plusieurs types de liens, selon le procédé de caractérostoscopie défini par J.B. Colbert de Beaulieu. Nous illustrerons nos propos avec la première version du graphe caractérostoscopique appliqué au monnayage pré-augustéen du sud de la Gaule, ainsi que des pistes d'interprétation.

1. Introduction

Une des problématiques majeures de la numismatique concerne la classification des monnaies. Celle-ci a pour objectif de constituer une base de connaissances permettant le regroupement des monnaies homogènes entre elles, l'identification des caractéristiques communes, ainsi que la détection des liens potentiels entre les différents types et variantes. Une classification précise et exhaustive s'avère indispensable pour le scientifique, celle-ci constituant un socle sur lequel peuvent s'appuyer les études.

Aujourd'hui, par exemple, le monnayage pré-augustéen du sud de la Gaule est confronté à des connaissances lacunaires dues à l'existence, depuis des siècles, d'une méthode de classification inadaptée à un tel monnayage. Traditionnellement, les monnaies sont représentées par des photographies se succédant dans un catalogue, chacune d'entre elles agrémentée d'un descriptif textuel. Ainsi, la classification jusqu'à présent adoptée considère la monnaie en tant qu'entité à part entière et ne laisse aucun degré de liberté à la représentation de la connaissance.

Dans cet article, nous proposons une nouvelle approche de classification, que nous appelons « graphe caractérostoscopique ». Le terme « graphe » désigne un ensemble de points (ici

les monnaies) directement reliées par un (ou plusieurs) lien(s). Le terme « caractérostoscopie » a été défini en 1973, par J. B. Colbert de Beaulieu, pour désigner la méthode consistant principalement à rechercher les marques, distinctives de chaque coin monétaire, présentées par les pièces qui en sont venues, afin de reconnaître ces marques et de grouper ces pièces pour leur étude. Ainsi, pour nommer cette nouvelle approche, nous utilisons le qualificatif « caractérostoscopique », qui, bien qu'ayant un lemme discuté dans la littérature internationale, est correctement défini et a le mérite d'être adopté au moins par les francophones. Même si les néologismes sont peu appréciés dans le domaine de la numismatique, le terme que nous proposons, « graphe caractérostoscopique », est un néologisme nécessaire. En effet, il n'existe pas à notre connaissance une telle nomination pour désigner la représentation de la connaissance numismatique fondée sur la théorie des graphes.

Cette approche s'inspire du domaine de l'Informatique, plus précisément de la Représentation des Connaissances. La Représentation des Connaissances a pour objectif de représenter le savoir et de l'organiser, de façon à ce que les robots puissent raisonner (automatiquement) à partir de ces connaissances. Depuis une dizaine

d'années, les chercheurs en Intelligence Artificielle se sont rendu compte qu'il était nécessaire de séparer la représentation de la connaissance du raisonnement qui peut être effectué à partir des faits issus de cette connaissance (en Informatique, il s'agit des « systèmes experts »). Notre travail s'inscrit dans une volonté d'adaptation des méthodes innovantes de l'Informatique à la Numismatique, voire à l'Archéologie plus généralement.

Notre objectif ici n'est pas de proposer une méthode innovante d'étude de coins, les études de coins se pratiquant depuis plus d'un siècle déjà (F. de Callataÿ, 2007), mais bien de présenter une méthode innovante de représentation des résultats issus des études de coins, dont la première étape consiste à rassembler ces connaissances.

Pour illustrer nos propos, nous proposons dans cet article une première version de graphe pour représenter le monnayage pré-augustéen du sud de la Gaule, pour lequel il existe de nos jours une réelle complexité de classement. En effet, deux avers A1 et A2 peuvent être issus du même coin monétaire, pourtant A1 est attribué à un peuple, et A2 à un autre peuple, tout cela à cause de l'interprétation du revers (parfois exactement la même monnaie est attribuée à deux peuples différents). La principale cause de telles aberrations est principalement due à une confiance trop intense des cartes de répartitions... La proposition d'une représentation de liaisons de coins par graphe permet de ne pas devoir attribuer le monnayage avant d'avoir pris connaissance du contexte dans lequel il se positionne. En particulier, le graphe met clairement en évidence les ateliers indépendants fixes, au contraire d'ateliers itinérants pour lesquels il faut arrêter de s'entêter à leur attribuer un peuple.

Le concept de graphe caractérostrophique, tel que nous le définissons dans la section suivante, prend tout son intérêt dès lors que l'on ne s'intéresse plus à représenter la monnaie en tant qu'entité à part entière, mais lorsque l'on s'intéresse à la monnaie en tant que composition de deux éléments individuels : l'avvers et le revers.

Dans la suite de cet article, nous définirons les propriétés d'un graphe caractérostrophique, ses avantages, intérêts et objectifs. Nous présenterons ensuite la première version du graphe caractérostrophique appliqué au monnayage pré-augustéen du sud de la Gaule, ainsi que des pistes d'interprétation.

2. Contexte et Problématique

En 2011, nous étions confrontés à la complexité de représentation et de classification du monnayage attribuable aux Rutènes (Lopez 2011b). Cette difficulté provient du fait qu'un même coin de droit (resp. revers) a pu être utilisé en association avec plusieurs coins de revers (resp. de droit) (voir par exemple Lopez 2011a). Notons qu'une telle problématique n'est pas spécifique au monnayage rutène.

En 2011, notre principale contribution a consisté à repérer, selon le principe de caractérostrophie, les monnaies frappées avec un même coin monétaire. Grâce à l'identification de types hybrides, nous avons pu établir de nombreuses relations entre les différentes empreintes, et avons obtenu une première proposition de chronologie relative pour le monnayage rutène. La méthode de représentation du monnayage employée dans ces travaux était un tableau à deux dimensions (n lignes, m colonnes). Les lignes correspondaient aux avers et les colonnes aux revers. La monnaie était représentée dans le tableau en marquant d'un point l'intersection entre la ligne (avers) et la colonne (revers) (voir un exemple à la Fig. 1).


















<div><div></div><div>R</div></div>					
<div><div>A</div><div></div></div>	 CL-029	 CL-030			
 CL-034	 CL-032	 à vérifier	 CL-050		
 très peu CL-035	 très peu CL-033	 CL-037	 très peu CL-053		
					 CL-047

Fig. 1 : Tableau de liaisons du monnayage rutène « au sanglier » (Lopez 2011a)

Mais cette représentation en tableau a des limites :

1. La dimension du tableau est grande : n (lignes) \times m (colonnes). Par exemple, si l'on souhaite représenter les liens existant entre 100 avers et 100 revers, nous obtenons un tableau contenant 10.000 liens potentiels, parmi lesquels de nombreux liens sont inexistant (cases vides).
2. La représentation du tableau (ainsi que sa lisibilité) devient impossible si l'on veut représenter de nombreux avers et revers. Dans nos expériences, nous avons rencontré des difficultés à partir d'une vingtaine d'avers différents.
3. L'interprétation du tableau dépend de l'ordre selon lequel sont placés les avers et les revers.
4. Les liens entre un groupe d'avers et un groupe de revers ne sont pas clairement mis en évidence.

Finalement, les contraintes imposées par les tableaux concernent principalement le passage à l'échelle. Les tableaux sont donc tout à fait adaptés pour la représentation d'un monnayage, ou groupe de monnayage, de faible importance.

Dans le but de permettre la représentation d'un monnayage composé de nombreux types et variantes, nous proposons un nouveau type de représentation : les graphes caractérostoscopiques.

3. Graphe caractérostoscopique

Un graphe caractérostoscopique est un ensemble d'empreintes, avers et revers, deux à deux liés par des liens qui peuvent être de différents types :

- Lien fort (trait continu) : lien entre l'avers et le revers d'une même monnaie. Le lien fort peut être identifié par un numéro unique pouvant servir de référence dans un document textuel annexe.
- Lien faible (trait pointillé) : lien entre l'avers (resp. le revers) d'une monnaie et l'avers (resp. le revers) d'une autre monnaie, défini par le principe d'imitation ou d'inspiration. Le lien faible peut être identifié par un numéro unique pouvant servir de référence dans un document textuel annexe.

À noter que le positionnement des empreintes sur le graphe ou encore la longueur du lien, n'a aucune influence sur l'interprétation du graphe. Les empreintes figurant sur le graphe doivent respecter la taille réelle. Une précision sur le type de monnaie (drachme, obole, hémiobole, etc.) pourra être indiquée dans le document textuel (voir section suivante).

Dans la littérature, il est coutume d'utiliser le terme « type hybride », mais ce terme n'a pas de sens au sein d'un graphe caractérostoscopique puisque l'on désigne par ce terme une monnaie à part entière ; hors, rappelons que l'objectif ici est de dissocier la monnaie en deux parties (avers et revers). Ainsi, ces graphes mettent en évidence les empreintes « pivot » que nous définissons comme suit. Une empreinte pivot est une empreinte d'avers (resp. de revers) commune à deux empreintes de revers (resp. avers). Celles-ci sont marquées sur le graphe. Par exemple, la figure 2 montre deux drachmes rutènes « au sanglier » pour lesquelles les empreintes 2 et 3 sont issues d'un même coin de revers (l'empreinte théorique totale est reconstituée en 5 ; cf. Lopez 2011b). L'empreinte sert donc de pivot aux avers 1 et 4.

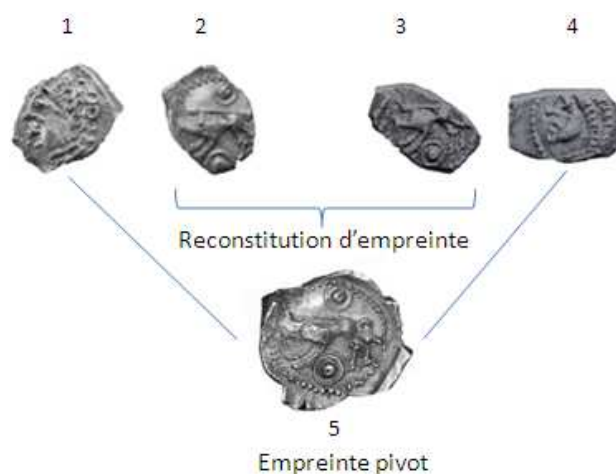


Fig. 2 : Exemple d'empreinte pivot
(CL-028, CL-035 ; Lopez 2011b)

En guise de preuve de faisabilité, nous avons constitué une première version du graphe caractérostoscopique pour les monnaies pré-augustéennes du sud de la Gaule dont un aperçu est présenté à la figure 3 et 4. Par manque de place, cette figure ne représente qu'environ 10% du graphe complet construit.

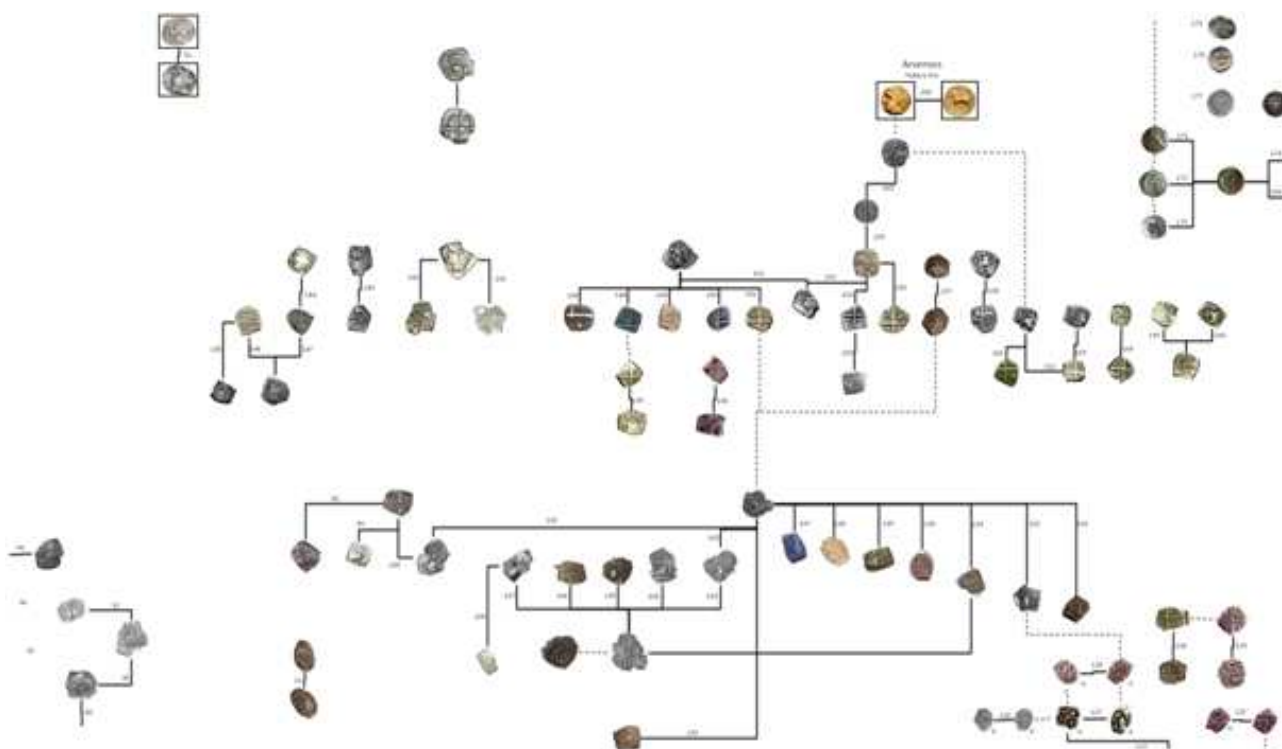


Fig. 3 : Partie du graphe caractérisant des monnaies pré-augustéennes du sud de la Gaule (10% du graphe complet)

Il est important de remarquer que **ce n'est plus la monnaie** qui est référencée (par un numéro), comme cela l'est dans la classification traditionnelle, **mais bien le lien** unissant les empreintes (au sens de Lopez 2011a). L'identification du lien par un numéro permet de décrire le lien (i.e. l'association avers/revers) dans un document textuel annexe, afin d'en spécifier les caractéristiques (poids, provenance, description, etc.). Ainsi, la structure du graphe, fondée sur les connaissances réelles du monnayage, est absolument indépendante de son interprétation (qui peut varier selon les contextes archéologiques par exemple). Notons que le numéro attribué n'a pas d'importance, l'unique condition étant qu'il ne soit pas déjà utilisé. Cela permet donc l'insertion de nouvelles empreintes dans le graphe, à tout moment : le graphe est évolutif.

L'atout majeur de cette représentation est sa liberté d'expression. Pour la construction du graphe, le numismate n'a pas à faire un choix quant à l'attribution de la monnaie à un peuple. Ce choix pourra éventuellement se faire dans la phase suivante d'« interprétation du graphe ». Ainsi, ce type de représentation est tout à fait

pertinent pour la représentation d'un monnayage émis par des ateliers itinérants ayant pu travailler pour différents peuples (impossibilité d'attribution). Nous verrons dans la section suivante que ces graphes permettent, selon la connaissance actuelle, de distinguer les ateliers fixes des ateliers itinérants, sans connaître au préalable cette information.

De plus, des connaissances extérieures au monnayage étudié peuvent venir enrichir le graphe, et donc apporter de nouveaux éléments contextuels qui pourront être utilisés lors de l'interprétation du graphe, chose inconcevable dans une méthode de classification linéaire (catalogue).

L'objectif de cette représentation est de dissocier la structure du graphe de son interprétation. Notons qu'il est possible d'ajouter ou de supprimer des liens et empreintes, ou encore de définir de nouveaux types de lien. Lors de la conception d'un graphe, on ne cherche pas à attribuer les monnaies à des peuples, ni à définir des époques. On se limite à lier les empreintes.

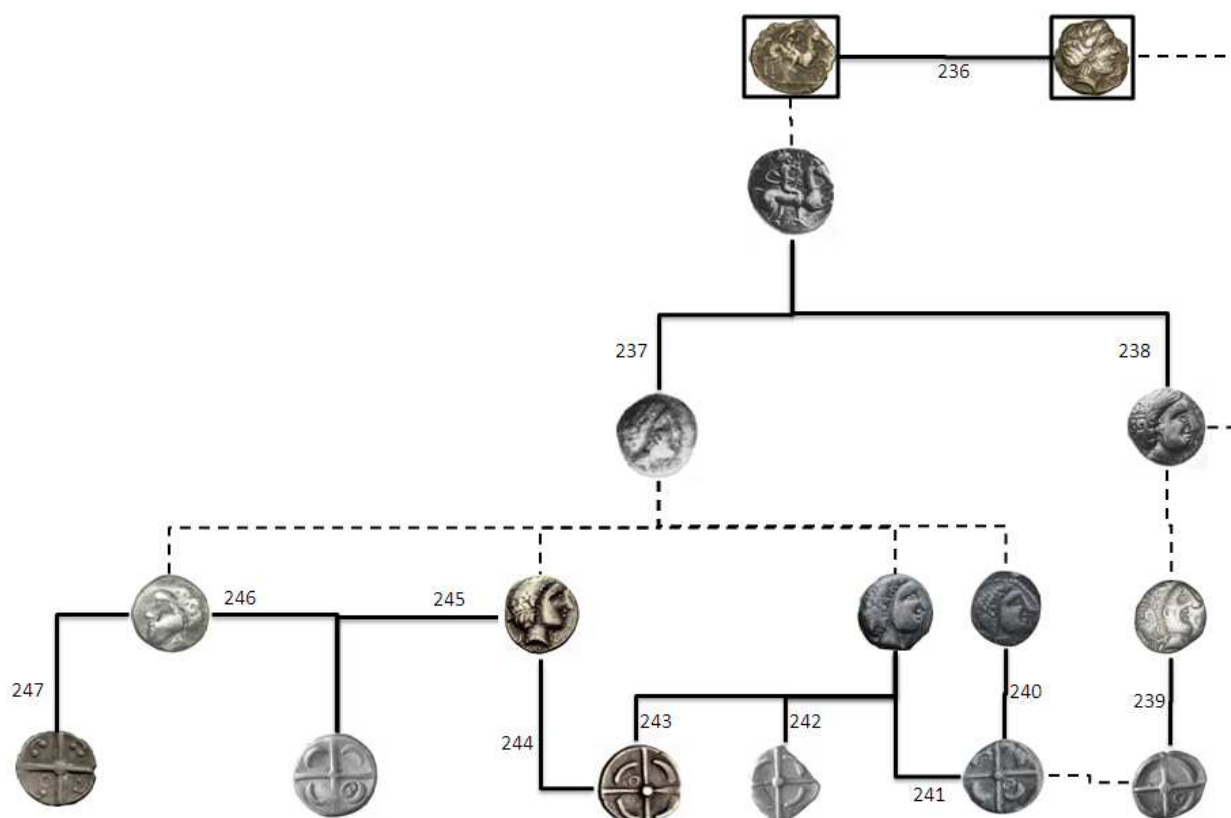


Fig. 4 : Partie du graphe caractérisant des types présents dans le trésor de Béziers (n° 239 à 247) en contexte (Lopez et Richard 2013)

D'autre part, un graphe pourra faire l'objet de diverses interprétations. Ainsi, nous discernons les connaissances réelles (graphe caractérostoscopique) des connaissances déduites d'un raisonnement expert (interprétation du graphe caractérostoscopique).

Le principal intérêt de cette méthode de représentation est de mettre en évidence les évolutions des types monétaires selon les liaisons constatées (liens forts ou faibles). Ainsi, chaque empreinte peut être liée à son prototype direct. Autrement dit, la création de liens entre les empreintes génère un chemin « dessinant » une chronologie relative.

Finalement, les graphes caractériscopiques permettent de représenter au mieux la connaissance que nous avons des différents monnayages, sans avoir *a priori* la nécessité de faire des choix de classification (attribution à l'atelier émetteur, à un peuple, époque, etc.). La section suivante présente les interprétations possibles à partir des graphes caractériscopiques.

4. Interprétation des graphes caractérisotiques

Une fois le graphe construit, le numismate peut l'interpréter. Fondées sur des définitions issues de la théorie des graphes, nous proposons ci-dessous quelques pistes d'interprétation.

Définition 1 : Graphe caractérisocopique linéaire : si chaque empreinte admet au maximum trois liens (un lien fort associant l'avant avec son revers, et deux liens faibles : un vers le prototype direct et un vers l'imitation).

Interprétation 1 : Ce type de graphe permet d'identifier un atelier monétaire indépendant ayant suivi une logique de frappe. Les empreintes placées en tête désignent le prototype du monnayage, et celles placées en queue de graphe indiquent les dernières émissions. Voir un exemple de graphe caractérisocopique linéaire représentant le monnayage des Elusates à la figure 5.

Définition 2 : Graphe caractérisocopique connexe : si pour tout couple d’empreintes, il existe un chemin (succession de lien) entre ces empreintes.

Interprétation 2 : La quantité de liens établis peut témoigner de l'activité plus ou moins importante de l'émetteur. Plus le rapport entre le nombre de liens et le nombre d'empreintes est important, plus il est probable que le monnayage représenté soit issu d'une frappe événementielle (durée de frappe faible). Voir un exemple à la figure 6 représentant le type « au sanglier » du monnayage attribuable aux Rutènes.

Notons qu'un graphe caractérostypique linéaire est connexe.

Définition 3 : Graphe caractérostypique minimal : si deux empreintes sont liées par un unique lien fort et aucun lien faible.

Interprétation 3 : Cela induit que ces gravures sont l'objet d'une création de la part du graveur qui ne s'est donc pas inspiré de motifs déjà existants.

Définition 4 : Soient X et Y deux empreintes différentes. Un **chemin** d'origine X et d'extrémité Y est défini par une suite finie de liens consécutifs, reliant X à Y. La longueur d'un chemin est définie par le nombre de liens composant le chemin.

Interprétation 4 : La longueur du chemin maximal au sein d'un graphe permet d'évaluer la durée d'activité de l'émetteur. Un chemin maximal court indique une activité de courte durée, alors qu'un chemin maximal long indique une activité de longue durée. Cette interprétation repose sur l'hypothèse suivante : plus un atelier a perduré dans le temps, plus il a émis de variantes.

Les liens faibles établis entre différentes empreintes permettent d'enrichir le graphe d'éléments extérieurs au monnayage étudié. Par exemple, pour le graphe représentant le monnayage élusate (cf. Fig. 5), le prototype de Tarentum permet de positionner les premières frappes élusates au plus tôt vers 315 av. J-C. Le lien faible établi avec le denier romain de Satrienus permet de positionner la fin des frappes sotiates (tout du moins pour celles représentées ici) vers les années 60-70 av. JC. Une étude sur le monnayage élusate et ses connexions avec le monnayage sotate, fondée sur le graphe caractérostypique, est en cours.

5. Classification des monnaies

La classification des monnaies est une phase qui doit tenir compte de l'interprétation du graphe. Ainsi, l'étape de classification est subjective, i.e. plusieurs numismates pourront établir des classifications différentes.

Les résultats de classification doivent être indépendants du graphe caractérostypique. Ils apparaissent dans un document textuel, faisant appel aux références indiquées pour chaque lien du graphe. On pourra indiquer par exemple :

476 : Atelier fixe indépendant. Rutènes. Drachme. A/ Tête à gauche R/ Sanglier à gauche

477 : Atelier itinérant. Territoire des Nitobroges et Rutènes. Drachme. A/ Tête à gauche R/Rouelle au premier et quatrième canton, torche au deuxième, hache au troisième.

Comme dans un système de classification classique, la classification peut être présentée selon différents critères, par exemple selon un ordre croissant des numéros, par atelier, par territoire, par numéraire, etc.

6. Conclusion

Dans cet article, nous avons proposé une nouvelle approche de classification en numismatique. Cette méthode est composée de trois phases successives de travail : (1) Construction du graphe caractérostypique (vue objective) (2) Interprétation du graphe (vue subjective) (3) Classification du monnayage (vue subjective).

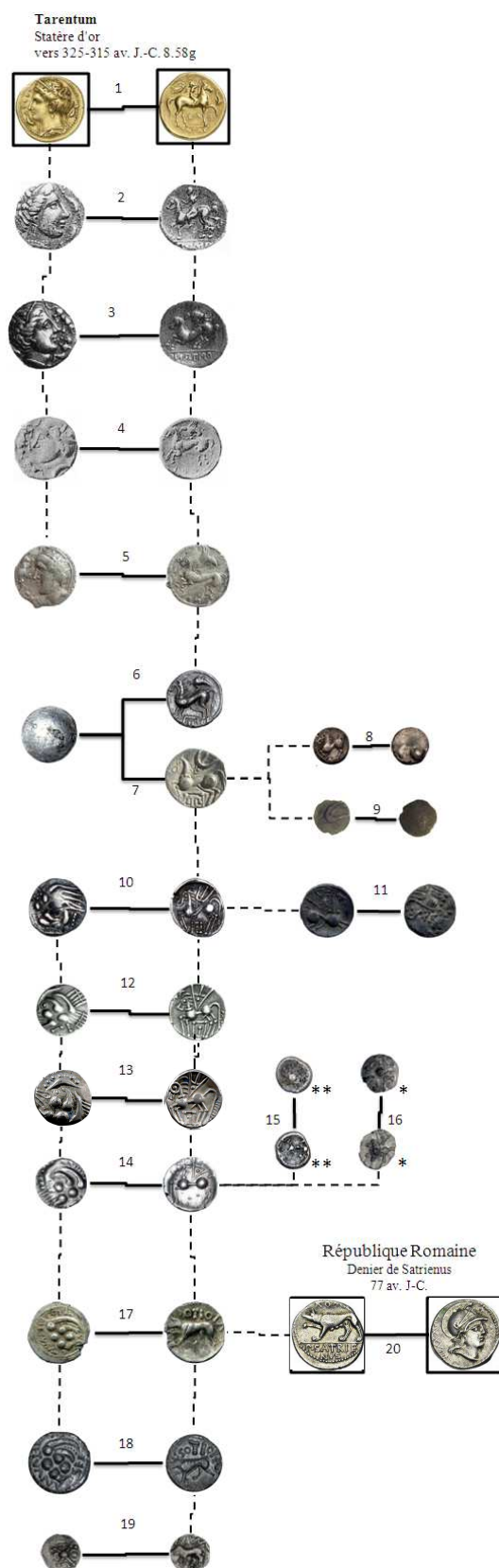
L'avantage d'une telle approche est d'enrichir au préalable les connaissances d'un monnayage donné, excluant une quelconque interprétation, pour les utiliser par la suite lors du travail de classification.

Dans un futur proche, nous étudierons de nouvelles propriétés de graphes. Par exemple, est-il intéressant de considérer des traits fléchés indiquant un ordre de frappe entre deux empreintes ? D'ores et déjà, nous craignons que cela fasse partie de la phase d'interprétation.

Nous avons terminé la construction du premier graphe représentant l'ensemble du monnayage « à la croix » et monnaies « à la roue »

massaliètes. Celui-ci est constitué de plus de 700 liens. Ce premier graphe caractérisé de grande échelle sera très prochainement publié. Il fera aussi l'objet d'un prochain travail d'interprétation.

Enfin, soulevons le fait qu'un tel graphe est adaptable au format numérique, selon les normes du Web sémantique instaurées par le W3C, en particulier au format RDF. Cela fera l'objet d'un futur travail.



- 1 : Lot 29, Auction XXVII (04.01.2012), The New York Sale
- 2 : n°175, Catalogo de las monedas anteriores a Cristo de Ampurias Rosas y area de influencia, Martín Fombuena Marchi
- 3 : n°174, Catalogo de las monedas anteriores a Cristo de Ampurias Rosas y area de influencia, Martín Fombuena Marchi
- 4 : n° 173, Catalogo de las monedas anteriores a Cristo de Ampurias Rosas y area de influencia, Martín Fombuena Marchi
- 5 : Coll. Serge Salles
- 6 : Coll. Serge Salles
- 7 : Coll. Serge Salles (même type que n°3 Callegarin 2011)
- 8 : Coll. privée
- 9 : Coll. privée
- 10 : Coll. privée
- 11 : Coll. privée
- 12 : n°4586, OGN-Numismatique
- 13 : Lot 116, inumis.com
- 14 : Coll. Serge Salles
- 15 : Coll. Serge Salles
- 16 : Coll. privée
- 17 : Coll. privée
- 18 : Coll. privée
- 19 : Coll. privée
- 20 : Lot 199, Auction 92 (09.06.2007), Jean Elsen & ses fils S.A.

Pour de plus amples informations sur ce monnayage, voir Callegarin 2009 et 2011.

Fig. 5 : Exemple de graphe linéaire représentant le monnayage attribué aux Elusates et Sotiates

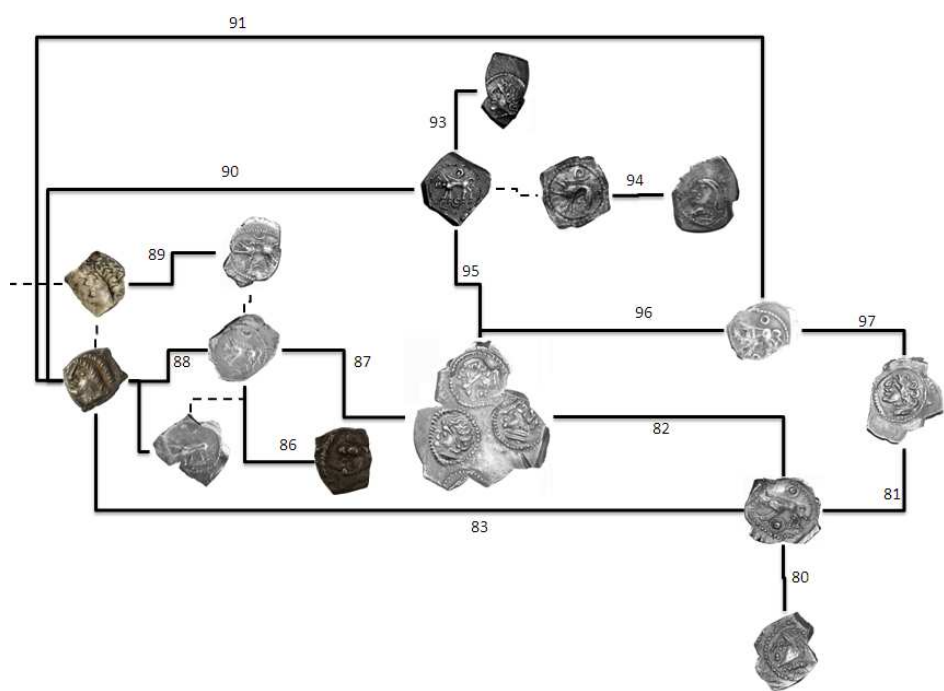


Fig. 6 : Graphe caractérisocronique connexe du monnayage rutène « au sanglier »
(voir Lopez 2011b)

BIBLIOGRAPHIE

CALLATAY (de) F. (2007) L'historique de l'étude des liaisons de coins (XVIIIe-XXe s.) *Bulletin de la Société française de numismatique*, v.62 n° 4, p. 86-92.

CALLEGARIN, L. (2009) Les monnaies des peuples aquitains, *Aquitania*, 25, p. 21-48.

CALLEGARIN, L. (2011) Sociétés et pratiques monétaires dans l'espace pyrénéen occidental au second âge du fer, *Anejos de Archivo Español de Arqueología*, LVIII, p. 315-334.

COLBERT DE BEAULIEU J.-B. (1973) *Traité de numismatique celtique I : Méthodologie des ensembles*. Paris, Les Belles Lettres.

LOPEZ C. (2011a) Confirmation de liaison entre deux types de monnaies rutènes à la croix dits «goutrens au torque» et « aux feuilles aquatiques » *OMNI n°3* p. 17-19.

LOPEZ, C. (2011b) *Reconstitutions d'empreintes - Les monnaies attribuables aux Rutènes*. Éditions VIIRIA, Montpellier.

LOPEZ, C. et RICHARD RALITE J.-C. (2013) Le trésor de monnaies "à la croix" de Béziers (Hérault) III-IIème siècle avant J-C. *Bulletin de la Société Archéologique de Béziers*. À paraître.



LA SÉRIE PÉRI-ARMORICAINE « À LA CAVALIÈRE ARMÉE ET À LA LYRE » : NOUVEAUX APPORTS

Louis-Pol Delestrée

Chercheur indépendant en numismatique, ancien membre associé de l'U.M.R. 5846 du C.N.R.S.

Directeur de publication des Cahiers numismatiques de la S.É.N.A.

Résumé : Les statères gaulois en or « à la cavalière armée et à la lyre » sont typologiquement bien connus et répertoriés. Cependant, les provenances sûres des trouvailles isolées sont assez rares et se répartissent dans une proportion à peu près égale au nord-est de l'Île et Vilaine et au sud de la Manche. Deux nouveaux exemplaires, objet de cette étude, ont été trouvés aux proches environs de Granville et font pencher la balance vers le centre du département de la Manche.

L'attribution traditionnelle au peuple historique des Redones (Rennes) n'était que plausible, mais pas certaine. Il semble bien que l'origine de cette série doive être recherchée chez un peuple de la Basse-Normandie, aux confins des zones de l'étalement hémistatère et de l'étalement statère et que plusieurs séries de statères « à la lyre » en or bas et en billon, dont les attributions étaient fort imprécises, puissent en dériver.

Deux statères trouvés naguère aux proches environs de Granville (Manche) nous ont été communiqués et nous procurent l'occasion de revenir sur une série monétaire dont les provenances sont rares et l'attribution incertaine.

Le cheval, dont le modelé est harmonieux et la crinière perlée, galope à droite. Dessous, lyre de style lourd, dont la base est rectangulaire et les deux cordes latérales bouletées à leur extrémité. Sous la tête du cheval, motif indistinct comprenant un ou plusieurs annelets.



Fig. 1 : Statère « à la cavalière armée et à la lyre » ; 7g ; 19-20 mm



Fig. 2 : Statère « à la cavalière armée et à la lyre » ; 7g ; 20 mm

Le premier statère (Fig. 1) en bon or jaune et bien conservé pèse précisément 7g pour un module de 19-20mm.

Le second statère (Fig. 2), (également 7 g et 20mm), de frappe molle et floue, est identique au précédent mais issu d'un couplage de coins différent.

A/ profil apollinien lauré à droite dont la base du cou est en partie visible. Le menton est hors flan ; pendentif sous l'oreille fait de trois points disposés en triangle.

A/ pendentif aux trois points très visible.

R/ cavalière armée, tenant à la main droite un bouclier ovale dont l'*umbo* est apparent et brandissant un objet (manche ?) dans sa main gauche. La cavalière, à la coiffure abondante, porte un torque au cou ; les protège-seins sont très marqués.

R/ quatre cordes verticales de la lyre bouletées à leur extrémité.

Identification

Ces deux statères appartiennent à la Classe II dite « à la tête laurée et au pendentif » de la série « à la cavalière armée et à la lyre »¹. Il

¹ LT 6762 Pl. XII

s'agit plus précisément du type DT 2087-2088 du *Nouvel Atlas* T. II.

Rappelons que cette série comporte deux autres Classes, une Cl. I « à la tête nue » et une Cl. III « à la tête laurée sans pendentif ». C'est à S. Scheers que l'on doit cette analyse typo chronologique qui est toujours d'actualité (*supra* note 1).

Attribution traditionnelle

En dépit d'une apparente unanimité des auteurs pour admettre qu'une attribution traditionnelle aux *Redones* (Rennes) de la série « à la cavalière armée et à la lyre » serait plausible, il semble que la question soit plus complexe qu'il n'y paraît.

Rappelons qu'un quart lourd² a été considéré comme prototype de l'ensemble des séries « à la cavalière armée », mais cette pièce est sans provenance. Il faut noter qu'un quart lourd analogue, conservé au musée Dobrée à Nantes, provient des Essarts (Vendée)³.

La série lourde bien connue, dite « au foudre »⁴ qui, selon l'opinion commune, en dériverait, ne peut être clairement localisée en raison du faible nombre d'exemplaires dotés de provenances sûres, et surtout de leur dispersion, des Hauts de Seine jusqu'au Maine et Loire⁵. À l'heure actuelle, l'ancienne attribution aux *Redones* semble bien avoir été abandonnée.

Quant à la série « à la cavalière armée et à la lyre », rien ne permet donc de prétendre qu'elle ait géographiquement succédé à la série « au foudre », ni même qu'elle en dérive au sens propre du terme, même si le thème de la cavalière armée peut l'avoir inspirée.

Mieux vaut observer la carte de répartition (*supra* note 5) des trois classes successives de notre série dont l'aire de dispersion est homogène. On constate que les lieux de trouvailles se répartissent essentiellement au nord-est du département de l'Île et Vilaine et au sud du département de la Manche, en proportion équivalente. Les deux nouveaux exemplaires trouvés aux environs de Granville font évoluer le curseur vers le nord, au delà des limites septentrionales des territoires redones.

S. Scheers avait déjà noté naguère que le peuple des *Abrincatui* (Avranches) pourrait en être l'auteur, mais se bornait à souligner, sans aucune preuve, que ce petit peuple aurait pu avoir été client des *Redones*⁶ à l'époque de l'Indépendance.

En d'autres termes, l'aire de dispersion actuellement tracée ne correspond pas au territoire d'un peuple historique déterminé.

Discussion sur l'attribution

Avec prudence, ne nous en tenant qu'aux faits, nous avançons que la série « à la cavalière armée et à la lyre » peut être attribuée à un peuple qui aurait occupé, au début et au cours du II^e siècle av. J.-C.⁷ le sud de l'actuelle Basse-Normandie et la presque île du Cotentin. Quel fut ce peuple ? Nous ne le savons pas vraiment.

S. Scheers avait fait allusion aux *Abrincatui*, mais ce peuple n'a jamais été cité en tant que tel par César, pas plus que d'autres peuples de Basse-Normandie comme les *Baiïocasses* (Bayeux, Calvados) ou les *Viducasses* (Vieux, Calvados) dont les mentions sont fort tardives⁸.

Scheers, S. (1984a), série 200 ii, Londres 1984, p. 360-405 Pl. I-VII, Cartes 1-6.

Scheers, S. (1975) *Coll. Danicourt*, n° 243.

Barrandon, N. et alii, (1994), Pl. VI, 7.

de Jersey, Ph. (1994) Pl. 56, fig. 21 d-f.

Delestrée, L.-P. et Tache, M. (2004) série 263 C, Cl. II, DT 2087-2088.

² LT 6758 Pl. XII, = DT 2079 Pl. IV.

³ Musée Dobrée, (1999) catalogue d'exposition, fig. 192, Barrandon, N. et alii, (1994), note 1, p. 187, n° 37.

⁴ Delestrée, L.-P. et Tache, M. (2004), série 263 B, Pl. IV, DT 2082 à 2084.

⁵ Barrandon, N. et alii, (1994), carte 2, p. 177.

⁶ Scheers, S. (1984b), Les séries à la lyre p. 375.

⁷ En raison de son indice pondéral privilégié (autour de 8g) et de sa teneur en or élevée > 62% , la datation de la série « au foudre » se situerait à la fin du III^e siècle ou au début du II^e siècle av. J.-C. (Depeyrot, G. (2004), p. 133 à 135 et Delestrée, L.-P. et Tache, M. (2004), série 263 B Pl. IV).

La série « à la cavalière armée et à la lyre », selon les mêmes auteurs, serait postérieure et ses trois classes se seraient succédé au cours du II^e siècle av. J.-C., soit durant la « seconde phase » de Ph. de Jersey, 1994, p. 54 à 58.

⁸ Ce fut Plinie l'Ancien, à la fin du I^{er} siècle après J.-C. (H.N. IV, 107) qui le premier mentionna dans une liste

Dans la région qui nous intéresse, deux peuples sont mentionnés dans le B.G. : celui des *Unelli* installés sur le Cotentin et que P. Crassus tenta de soumettre en -57 avec d'autres peuples du nord-ouest, mais qui participa avec les peuples armoricains à la grande coalition de -52, et celui des *Essvi* ou *Essvii*, également cité à propos de l'incursion de P. Crassus en -57 mais dont on ne sait strictement rien, son existence même ayant été considérée comme douteuse⁹. En l'état de nos connaissances, il n'est pas possible d'attribuer avec certitude la série qui nous occupe à un peuple historique déterminé : mieux vaut aborder à notre sens le problème sous un autre angle.

Rappelons que dès le III^e siècle av. J.-C., les peuples riverains de la Basse-Seine adoptèrent l'étalon « hémi statère » pour émettre leurs monnaies d'or, cela sans interruption jusqu'à la guerre des Gaules. *Grosso modo*, cette zone de l'hémi statère s'étendait, du nord au sud, de la Bresle jusqu'à la haute vallée de l'Orne et d'ouest en est, du littoral marin jusqu'au nord du département d'Eure et Loir¹⁰. Les monnayages qui s'y rapportent, pour les spécialistes, constituent le « Groupe de Normandie ». Or, au cours de la seconde moitié du II^e siècle av. J.-C., dans la zone littorale située aux confins de la Manche et du Calvados, une importante série en or alliée dite « à la lyre »¹¹ suivie de séries dérivées en billon, semble marquer pour les pays de Basse-

Normandie, un retour tardif à l'étalon du statère (Fig. 3).



Fig. 3 Statère aux lyres (Nouvel Atlas, DT 2250 Pl. XI)

Typologiquement, cette série « à la lyre » a subi diverses influences entre autres armoricaines et plus précisément vénètes¹².

Mais il semble bien, en présence de données nouvelles et précises, que l'étalon statère est demeuré continûment de part et d'autre de la vallée de la Vire¹³ et que cette zone marque une transition entre les étalons statère et hémi statère.

Si comme nous le pensons, la série « à la cavalière armée et à la lyre » trouve son origine chez un peuple situé au centre et au sud du département de la Manche, il ne serait pas surprenant que la série « à la lyre » plus tardive lui ait succédé à la fin du II^e siècle, ait fait florès avec ses suites en billon et se soit répandue vers le nord, essentiellement le long du littoral, comme l'a bien montré P.-M. Guihard dans son ouvrage précité (*supra* note 10).

Ainsi, la série « à la lyre » s'inscrirait bien dans une continuité dont le motif de la lyre sous le cheval du revers serait alors un différent constant¹⁴.

En conclusion, qu'il nous soit permis d'avancer que ce n'est pas en Basse-Normandie qu'il faut chercher les témoins du monnayage en or des *Redones*.

de peuples compris dans la Lyonnaise, les *Abrincatui*, *Bodiocasses* ou *Baïocasses*, et *Viducasses*. Ces petits peuples, plus ou moins bien localisés, pouvaient être les héritiers de plusieurs *pagi* d'un peuple plus ancien.

Au nord-est de cette région, le « peuple » des *Durocasses* fournit un bon exemple d'anachronisme : il a fallu attendre la table de Peutinger au III^e siècle après J.-C. pour voir apparaître une allusion sous la forme de *Durocassio* (Dreux).

⁹ Goudineau, C. (1994) p. 455.

Parmi les « peuples de la mer riverains de l'océan » cités par César, la localisation des *Essvi* dont l'histoire et l'épigraphie ne fournissent aucune trace, est très incertaine. Chr. Goudineau évoque même l'hypothèse d'une erreur dans la traduction manuscrite déformant le nom des *Lexovii*.

¹⁰ Guihard, P.-M. (2012) p. 421, carte fig. 19 p. 67 « répartition géographique des monnaies du Groupe de l'hémi statère ».

¹¹ Delestrée, L.-P. et Tache, M. (2004), série 338 « aux lyres » Pl. XI.

¹² Delestrée, L.-P. (2013).

¹³ Delestrée, L.-P. et Wérochowski, S. (2006) p. 5-10.

Delestrée, L.-P. et Tache, M. (2008), série S 337, DT 2248 A à 2248 E Pl. V.

Violleau, E. (2010) p. 13 à 18.

¹⁴ Delestrée, L.-P. et Tache, M. (2004) série 347 Pl. XI : la série des billons « à la lyre » originaire du Cotentin, et attribuée à tort aux *Baïocasses*, pourrait en être l'aboutissement.

BIBLIOGRAPHIE

BARRANDON, J. N. ; AUBIN, G. ; BENUSIGLIO, J. ; HIERNARD, J. ; NONY, D. et SCHEERS, S. (1994) *L'or gaulois : le trésor de Chevanceaux et les monnayages de la façade atlantique*, Cahiers. Ernest-Babelon, CNRS éditions.

DELESTRÉE, L.-P. (2013) Le monnayage des Vénètes : du mythe à la réalité, *Actes du colloque de Brest*, T. R. de la S.É.N.A., en attente de publication.

DELESTRÉE, L.-P. et TACHE, M. (2004) *Nouvel Atlas des monnaies gauloises*, T II, « de la Seine à la Loire moyenne ».

DELESTRÉE, L.-P. et TACHE, M. (2008), *Nouvel Atlas des monnaies gauloises*, T IV, « supplément aux tomes I - II – III ».

DELESTRÉE, L.-P. et WÉROCHOWSKI, S. (2006) Une série originale aux confins de la Normandie et de l'Armorique, *Cah. Num.* 169 de la S.É.N.A.

DEPEYROT, G. (2005) *Le numéraire celtique*, VIII, La Gaule occidentale, Moneta.

GOUDINEAU, C. (1994) *Jules César, Guerre des Gaules*, Imprimerie nationale.

GUIHARD, P.-M. (2012) *Monnaie et société chez les peuples gaulois de la basse vallée de la Seine*, éd. M. Mergoil.

JERSEY (de), P. (1994) *Coinage in iron age Armorica*, Oxford University.

Musée Dobrée (1999) *Nos ancêtres les Gaulois aux marges de l'Armorique*, catalogue d'exposition, Nantes.

SCHEERS, S. (1975) *Coll. Danicourt*.

SCHEERS, S. (1984a) La datation des monnaies d'or au cavalier armé, *keltische Numismatik und Archæologie*, *B.A.R. international*, Londres.

SCHEERS, S. (1984b) Les séries à la lyre, *BAR*, p. 375.

VIOLLEAU, E. (2010) Monnaies gauloises unifaces de l'Orne : complément d'inventaire, *Cahiers Numismatiques* 184, p. 13 à 18.



Vente par correspondance et dans les Salons Numismatiques.

Bruno VISENTINI

Uniquement sur rendez-vous
Tél : +33 (0) 6 73 55 39 87

**Monnaies françaises et étrangères.
Spécialiste monnaies russes.**

**ACHAT - VENTE - EXPERTISES - CONSEILS - GRADING
RECHERCHES SPÉCIFIQUES - GESTION DE MANCOLISTE
MONNAIES - BILLETS - COLLECTIONS**



[Http://www.priviet.fr/](http://www.priviet.fr/) - Mail : contact@priviet.fr



L'OBOLE DE GRABELS : TYPOLOGIE ET RÉPARTITION DANS L'ESPACE



Prix d'encouragement

Jordan Latournerie

Etudiant en Licence 3ème année d'archéologie à l'Université Montpellier 3

Résumé : Cet article met à jour les données relatives à l'obole traditionnellement dite « de Grabels ». À partir des exemplaires connus, une typologie est proposée, complétée par une étude de la répartition dans l'espace, induisant plusieurs hypothèses pour cette émission monétaire encore mal connue.

Le monnayage pré-augustéen du sud de la Gaule est connu pour ses monnaies dites « à la croix » (Savès, 1976). Celles-ci sont toujours en argent (ou argent saucé) et se composent de divisions, dont la drachme et l'obole.

À partir de la fin de la fin du III^{ème} siècle avant J.-C., de nombreuses frappes viennent étoffer le monnayage de la Gaule du Sud, jusqu'alors sous influence massaliète et ibérique. Les échanges commerciaux vont alors s'intensifier et les peuplades protohistoriques vont s'adapter à ce nouveau moyen d'échange. Généralement, l'avvers de ces monnaies présente un profil et au revers une croix cantonnée de divers motifs (cf. Figure 1).



Fig. 1 Drachme cubiste (série lourde) ;
Wikimoneda n° 1489

Les motifs varient en fonction des différents peuples, dont l'ordre et la symbolique restent encore à définir. Même si la plupart de ces motifs constituent encore aujourd'hui des énigmes, ceux-ci permettent la proposition de typologies, formant différents groupes de monnaies attribuables à une entité (peuple, roitelet).

Nous nous intéressons ici à un groupe de monnaies présentant exactement les mêmes motifs au revers. Il s'agit de l'obole dite « de Grabels » que l'on attribue aujourd'hui aux Rutènes (type XVI, Lopez 2011).

L'obole de Grabels tire son nom d'une commune qui se situe dans le département actuel de l'Hérault, la ville de Grabels. Même si très peu d'exemplaires proviennent de cette ville, ce type a pris son nom car un premier exemplaire fût trouvé à proximité de Grabels. Ces monnaies, bien que présentées dans les catalogues de référence, n'ont pas fait l'objet d'études car très peu ont été retrouvés en contexte archéologique.

L'obole de Grabels est reconnaissable grâce aux caractéristiques suivantes.

À l'avvers, une tête allongée, à gauche, avec des rameaux de branches ou d'épis devant le visage, imitant les dauphins présents sur les monnaies ibériques tenant leur inspiration de Syracuse. La chevelure est constituée de lunules formant des mèches de cheveux. Le nez est rattaché à la chevelure, l'œil peut être arrondi ou en losange. Enfin, le cou peut être nu ou accompagné d'un collier de perle.

Nous présentons les différents avers d'obole de Grabels que nous avons rencontrés (cf. Fig. 2, 3 et 4).



Fig. 2 : Coll. Privée. Prov. Hérault ;
11mm ; 0.45 g



Fig. 3 : Coll. Privée. Prov. Hérault ;
5mm ; 0.37 g (Wikimoneda n° 1705)



Fig. 4 : Coll. Privée. Prov. Hérault ;

Au revers, les branches de la croix délimitent quatre cantons, tous ornés d'une lunule (souvent hors flan). Sous chaque lunule, quatre motifs peuvent être représentés selon un ordre différent : hache, ellipse, balle de fronde, trois points. Il existe différentes variantes de revers de l'obole de Grabels (cf. Fig. 5). Seule la hache reste dans le troisième canton. Dans (Lopez 2001), l'auteur s'interroge sur l'éventuelle signification du placement de ces motifs : est-il le fruit du hasard ou bien est-il bien pensé ? Ne pourrait-on pas penser que le placement des motifs permettait de marquer l'émission monétaire, de la même façon que pour le placement des points secrets à l'époque médiévale ? Espérons que les futures recherches permettront de répondre à ces questions.



Fig. 5 : Revers connus pour l'obole de Grabels.

Nous dressons ici un catalogue des variantes connues. Les références CL correspondent à l'ouvrage « Reconstitution d'empreintes » (Lopez 2011), les références OCR correspondent au « Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne » (Feugère et Py, 2011).

Type LATO 101 (cf. Fig. 6)



Fig. 6 : Obole de Grabels LATO 101)
Prov. Pignan (Hérault) ; 0,45g ; 10 mm

Ce type de revers se caractérise par une croix bouletée formant quatre cantons. Le premier canton contient une ellipse, ou bien un cercle. Le deuxième contient une balle de fronde appelée aussi ogive. Le troisième contient une hache évidée avec un manche bouleté à son extrémité. Enfin, le quatrième contient trois points en triangle. Des lunules sont disposées aux extrémités des quatre cantons et sont souvent hors champs.

Ref : CL-091, CL-090, OCR-263

Type LATO 102 (cf. Fig. 7)



Fig. 7 : Collection privée - Prov. Saint Saturnin de Lucian (Hérault) ; 0,30g ; 9 mm

Le type LATO 102 est caractérisé par un revers présentant deux balles de fronde dans le second canton. Notons que cette caractéristique peut être l'objet d'un coin défectueux (coin bouché ?) ou d'une dégénérescence de la lunule qui se situe habituellement au-dessus de chaque canton.

Type LATO 103 (cf. Fig. 8)

Fig. 8 : Collection privée - Prov. Hérault ;
0,37 g ; 5 mm

Le revers est constitué d'une croix bouletée avec au premier canton trois points formant un triangle, au deuxième canton une balle de fronde, au troisième, une hache évidée avec son manche bouleté et au quatrième une ellipse. Des lunules sont disposées aux extrémités des quatre cantons mais sont ici hors champs.

Ref : CL-093, OCR-264

Type LATO 104 (cf. Fig. 9)

Fig. 9 : Collection privée - Prov. : Pignan
(Hérault) ; 0,39 g ; 9 mm

Le revers est constitué d'une croix bouletée avec au premier canton une ellipse, au second, trois points formant un triangle, au troisième, une hache évidée avec un manche bouleté et au quatrième une balle de fronde. Des lunules sont disposées aux extrémités des quatre cantons. Il est important de préciser qu'un seul exemplaire est connu pour ce revers. Il provient de Pignan (Hérault) (CL-094).

Type LATO 105 (cf. Fig. 10)

Fig. 10 : Collection privée - Prov. (Hérault) ;
0,37 g ; 5 mm

Le revers est constitué d'une croix bouletée avec au premier une balle de fronde, au second, trois points formant un triangle, au troisième, une hache évidée avec un manche bouleté et au quatrième une ellipse. Des lunules sont disposées aux extrémités des quatre cantons.
Ref : CL-092, OCR-265.

Type LATO 106 (cf. Fig. 11)

Fig. 11 : Collection privée - Prov. (Hérault) ;
0,54g ; 9 mm

Le revers est constitué d'une croix bouletée. Au premier canton, une balle de fronde, au deuxième canton une ellipse, au troisième une hache évidée avec le manche bouleté et au quatrième trois points formant un triangle.

Ce type de revers est apparié à celui des oboles dites au DIVOS (Colbert de Baulieu, 1998).

Type LATO 107 (cf. Fig. 12)

Fig. 12 : OCR-261 (Feugère et Py 2011) -
Prov. Sextantio (Castelnau-le-Lez, Hérault) ;
0,40g ; 6-10mm

L'obole DIVOS est une évolution du type de Grabels. En effet, le profil semble être plus fin et moins fruste que les types précédents cette variante est certainement postérieure au type LATO 101.

Notons que la chevelure rappelle celle de l'obole SMERTOS (Lopez 2010), la tête reste cependant à gauche comme la grande majorité des oboles de Grabels. Nous connaissons deux exemplaires de cette variante. Les deux connus proviennent de SEXTANTIO (Hérault, cf.

Richard, 1979) et de MARVEJOLS (Lozère), et ne permettent donc pas de s'avancer sur une quelconque hypothèse d'attribution.

Type LATO 108 (cf. Fig. 13)



Fig. 13 : Collection privée - Prov. Inconnue ; 0,4g ; 8 mm.

Nous présentons ici une monnaie rare (n°12, *Revue numismatique* de 1839) qui se distingue des précédentes par une tête à droite. Au revers, une croix bouletée formant quatre cantons. Le premier contient une ellipse, le deuxième contient une balle de fronde. Le troisième contient une hache évidée avec un manche bouleté. Enfin, le quatrième contient trois points formant un triangle. Des lunules sont disposées aux extrémités des quatre cantons.

Nous présentons une carte de répartition des oboles de Grabels précédemment décrites, suite au recensement de nouveaux exemplaires (cf. Fig. 14). Au total, 28 exemplaires sont représentés sur cette carte, qui montre une forte densité dans la moyenne vallée de l'Hérault (un tiers des exemplaires recensés sont de provenance héraultaise).

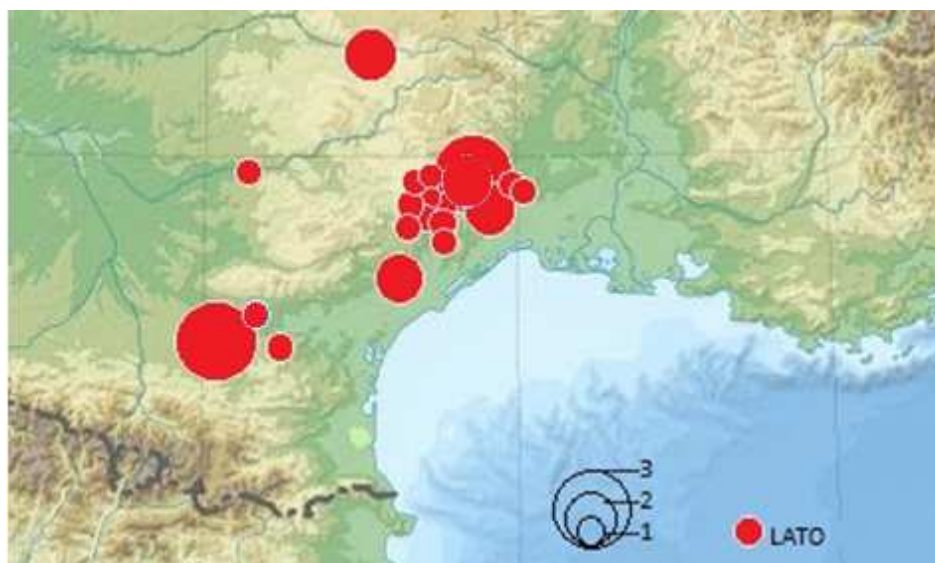


Fig. 14 Répartition des oboles de Grabels

Pour faciliter la visualisation des différents types de revers et leur rareté, voici un graphique des oboles qui ont pu être recensées en fonction des types de revers (hors LATO 107 et 108 qui sont connus respectivement à deux et un exemplaire).

On peut ainsi voir que le type LATO 101 est majoritairement le type de revers le plus courant car il représente 70 % des oboles recensées (cf. Fig. 15).

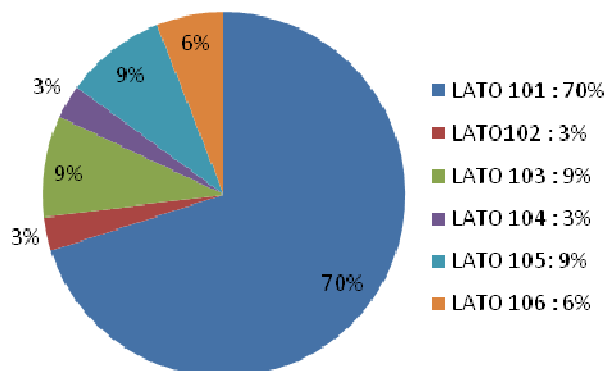


Fig. 15 : Graphique des différents types de revers en fonction des oboles recensées

Les foyers principaux de découverte de l'obole de Grabels se situent autour du Montpelliérain, dans le nord-ouest du département en territoire Rutènes. Mais aussi dans l'ouest du Languedoc-Roussillon, jusque dans les Pyrénées Orientales et le Tarn dans la région d'Albi.

Suite aux dernières recherches, il serait très fortement probable que ce type d'obole provienne d'un peuple de cette région. L'attribution aux Rutènes est favorisée par rapport aux Volques Tectosages, même s'il est probable que l'obole de Grabels ait été frappée dans plusieurs ateliers monétaires. En effet, rien n'indique l'exclusivité de frappe par un atelier précis. De plus, d'un point de vue iconographique, le revers de Grabels semble s'inspirer du revers de la drachme de style

hybride entre “cubiste et romanisé” (cf. Fig. 16). Espérons que les futures recherches permettront d’affiner les connaissances liées à l’obole de Grabels qui demeure encore aujourd’hui lacunaires.



Fig. 16 Drachme de style hybride entre “cubiste et romanisé” - Ref : CGB

BIBLIOGRAPHIE

CHAUDRUC DE CRAZANNES, J.-C.-M.-A. (1839) *Revue Numismatique*, pl.VIII

COLBERT DE BEAULIEU, J.-B et FISHER, B. (1998). *Recueil des inscriptions gauloises (RIG), volume IV, Les légendes monétaires*, Paris, 266.

FEUGERE, M. et PY, M. (2011) *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*

LOPEZ, C. (2010). Une obole Smertos inédite, *OMNI n°2*, p. 15 – 16.

LOPEZ, C. (2011). *Reconstitutions d’empreintes : les monnaies attribuables aux Rutènes*. Editions VIIRIA, Montpellier.

RICHARD, J.-C (1979), Une division celtique à la croix, au nom de Divos, provenant de l’oppidum de Substantion (Castelnau-le-Lez, Hérault), *Bulletin de la Société Française de Numismatique*, p. 575-576)

SAVES, G. (1976) *Les monnaies gauloises « à la croix »*, Toulouse.

www.wikimoneda.com Moteur de recherche pour la numismatique

MONEDAS EMITIDAS A NOMBRE DE MITRÍDATES VI DEL PONTO EN ATENAS

Luis Amela Valverde

Doctor en Geografía e Historia, miembro del grupo de investigación CEIPAC, de la Universidad de Barcelona. Socio de ANE, SCEN y SIAEN.

Resumen: Las tres guerras mitridáticas (89-63 a.C.) trajeron consigo la aparición de gran número de amonedaciones con objeto de pagar los gastos derivados del conflicto. Si bien es muy conocido el sitio de la ciudad de Atenas por el ejército romano de L. Cornelio Sila, no lo es tanto las monedas que se acuñaron en relación con este acontecimiento.



Mapa de la expansión de Mitridates VI en Anatolia y el Mar Negro a raíz del inicio de la Primera Guerra Mitridática¹

El monarca pónico Mitridates VI Eupator Dioniso (120-63 a.C.), cuyo reino estaba situado en la costa septentrional de Anatolia, fue el más admirable y feroz adversario de Roma durante la conquista de Oriente. Durante décadas, mantuvo en jaque a importantes generales romanos, como L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.), L. Licinio Lúculo (*cos.* 74 a.C.) y Cneo Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.). Especialmente destacada fue la Primera Guerra Mitridática (89-85 a.C.), en la que se vivió escenarios como las vísperas de Éfeso (88 a.C.), en la que Mitridates VI dio la orden de matar a todos los ciudadanos romanos y sus

aliados itálicos que se encontraban bajo su dominio, que se calcula que afectó entre 80.000 y 100.000 personas.

Dentro del contexto de estos conflictos, cabe subrayar el papel de la ciudad de Atenas, que al inicio se puso al servicio del rey del Ponto, a pesar de su privilegiada posición dentro del marco de la política romana. En este trabajo queremos hacer mostrar la relación entre Mitridates VI y la famosa ciudad griega a través de la numismática.

Mitridates VI pretendía construir un imperio que abarcara todas las riberas del *Pontus Euxinus* (el Mar Negro actual), en un intento de

¹ <http://en.wikipedia.org/wiki/File:PonticKingdom.png>

emular la política iniciada por su antepasado Farnaces I (ca. 185-165/154 a.C.). La oposición de Roma le llevó al enfrentamiento directo. De esta forma, Mitrídates VI se presentó como un campeón de los intereses griegos a los súbditos de las provincias romanas de Macedonia (que incluía Grecia propiamente dicha), Asia y Cilicia, frente a las exacciones efectuadas por los publicanos, recaudadores de impuestos.

De esta forma, el filósofo ateniense Aristión², que ya había mantenido contactos previos con Mitrídates VI antes del estallido del conflicto con Roma, se hizo con el poder en la ciudad de Atenas, a la que arrastró al campo del monarca pónico, con el apoyo del general mitridático Arquelao. Atenas era en aquel momento una ciudad libre (al menos, en teoría), y que emitía unas cuantiosas series de monedas, los tetradracmas del denominado “nuevo estilo”, que en la práctica funcionaban como la moneda oficial en la Grecia ocupada por Roma³. Esto no es de extrañar, ya que tras la derrota de Macedonia en la primera mitad del s. II a.C. y la derrota de la Liga Aquea en el año 146 a.C., únicamente Atenas y la Liga Tesalia eran las únicas cecas que acuñaba plata de una forma considerable⁴.

² Existen problemas en cuanto a la figura de este personaje, pues puede que haya existido también en este momento histórico otro filósofo, Atenión, que fuera también tirano propónico de Atenas. Muy posiblemente, ambos sean el mismo individuo, pero el asunto no está ni mucho menos cerrado: pudiera acontecer que Atenión fuese rápidamente sustituido por Aristión, quien tendría toda la confianza de Mitrídates VI. Sobre la guerra mitridática y Atenas, *vid*: E. Badian, “Rome, Athens and Mithridates”, *AJAH* 1/2 (1976), 105-128. G. R. Bugh, “Athenion and Aristion of Athens”, *Phoenix* 46 (1992), 108-123. K. Bringmann, “Poseidonios and Athenion: a study in Hellenistic historiography”, en *Hellenistic constructs: essays in culture, history, and historiography* (Berkeley, 1997), 145-158. M. C. Hoff, “Laceratae Athenae. Sulla’s Siege of Athens in 87/6 and its Aftermath”, en *The Problem of Romanization, the Power of Athens* (Oxford, 1997), 33-51. L. Ballesteros Pastor, “Atenión, tirano de Atenas”, *SHHA* 23 (2005), 385-400. B. Antela-Bernárdez, “Sila no vino a aprender Historia Antigua: el asedio de Atenas en el 87/6 a.C.”, *REA* 111 (2009), 475-491.

³ Crawford, 1987, 127.- Un buen trabajo para introducirse en la amonedación de la ciudad de Atenas es: P. G. Van Alfen, “The Coinage of Athens, Sixth to First Century B.C.”, en *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage* (Oxford, 2011), 88-104.

⁴ Kroll, 1993, 14.



Estátera de plata de la Liga Tesalia ca. el año 100 a.C. (BCD 865.1)⁵

De hecho, un decreto de la Anfictonía de Delfos ca. el año 120 a.C. requería “a todos los griegos” a que aceptasen el tetradracma ático, presumiblemente a expensas de todas las emisiones de plata que no fuesen de peso ático que estuviesen en circulación. Ciertamente, Atenas era un miembro influyente de la Anfictonía, aunque el establecimiento de una amonedación uniforme servía a intereses económicos más amplios. Por ello, no hay nada de extraño en pensar que la mano de Roma estuviera tras esta medida, pues no olvidemos que en este momento Grecia formaba parte de la provincia romana de Macedonia⁶. Las emisiones que a este efecto realizó Sila, *vid infra*, muestran hasta que punto el tetradracma ático se había impuesto en la circulación monetaria.

La moneda ateniense de plata del “nuevo estilo” comenzó a acuñarse ca. el año 165 a.C., lo que significó una revolución en la amonedación de Atenas⁷. Si bien mantuvo en

⁵ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=208092>

⁶ Kroll, 1993, 14-15.

⁷ Ha existido mucha polémica en torno al inicio y cronología del tetradracma de “nuevo estilo” ateniense. Si bien algunos estudiosos habían atribuido la iniciación de esta amonedación al principios del s. II a.C., el estudio de las tesaurizaciones de la época han rebajado la fecha de emisión. Precisamente, uno de los elementos clave para conocer la cronología de esta moneda es precisamente las piezas relacionadas con Mitrídates VI. Sobre esta cuestión, *vid*: A. R. Bellinger, “The Chronology of the Attic New Style Tetradrachms”, en *Commemorative Studies in Honor of Theodore Leslie Shear* (Athens, 1949), 6-30. D. M. Lewis, “The Chronology of the Athenian New style Coinage”, *NC* 2 (1962), 275-300. O. Morkholm, “The Chronology of the New Style Coinage of Athens”, *ANSMusN* 29 (1984), 29-42. R. A. Bauslaugh, “Two Unpublished Overstrikes: New Style Athens and Aesillas the Quaestor”, *ANSMusN* 32 (1987), 11-21. H. B. Mattingly, “The beginning of Athenian New Style silver coinage”, *NC* 150 (1990), 67-78. F. de Callataÿ, “Athenian New Style Tetradrachms in Macedonian Hoards”, *AJN* 3-4 (1991-1992), 11-20. B. Dreyer, “Roms Ostpolitik. Athen und der Beginn der Neustil-Silberprägung”, *ZPE* 129 (2000), 77-83.

esencia el tipo de Atenea/buho, rompe con una tradición arcaica de más de tres siglos de existencia. El anverso presenta la Atenea Pártenos de Fidias, llevando un casco ático con triple cresta adornado en su visor con la parte delantera de cuatro o más caballos. En el reverso, el buho se encuentra ahora sobre un ánfora dispuesta horizontalmente, con una amplia gama de nombres de magistrados, símbolos, y otras letras, ubicados en el campo; todo el conjunto del reverso estaba dentro de una gran corona de oliva.



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 161/160 a.C.
(Thompson 9-10)⁸



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 147/146 a.C.
(Thompson 127a-b)⁹

Estas nuevas representaciones de las tradicionales imágenes de la amonedación ateniense fueron facilitadas por los innovadores flanes de las monedas que fueron más anchos, ofreciendo un mayor campo para ser rellenado por los artistas. A diferencia de los dos siglos anteriores, esta amonedación fue producida a gran escala, como atestigua su abundancia en los tesoros de la época.

Se han identificado aproximadamente 112 emisiones¹⁰, en las que aparecen un símbolo característico y los nombres o monogramas de al menos dos magistrados monetales, que entre los años 136/135 a 88/87 a.C. se amplió a un tercer magistrado. Así mismo, a partir de la

doceava emisión aparecen letras recordando los meses del año en que cada emisión se produjo. Este repunte de la amonedación ateniense es generalmente atribuida a la recuperación por Atenas de la isla y puerto de Delos (167 a.C.), tras la Tercera Guerra Macedónica (171-168 a.C.). Esto le proporcionó importantes recursos financieros.

Como en las acuñaciones del s. V a.C., la amonedación del "nuevo estilo" se convirtió en una moneda importante y respetable en el comercio internacional, encontrándose hoy en día en casi todos los lugares del mar Mediterráneo, y fue así mismo imitada (*vid infra*) por diversas ciudades. De hecho, las emisiones del "nuevo estilo" comenzaron a producirse a gran escala a partir de la década de los años 140 a.C., alcanzando su apogeo en la década de los años 90 a.C., en que se registró una producción de 25 a 47 cuños de anverso. Después de la emisión protagonizada por Aristión y el propio rey Mitrídates VI, en el año 87/86 a.C., las series cayeron en declive tras la captura de Atenas por Sila en la primavera del año 86 a.C.



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 137/136 a.C.
(Thompson 319 var)¹¹



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 119/118 a.C.
(Thompson 615e)¹²

⁸ <http://cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=190955>

⁹ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=191839>

¹⁰ Mørkholm, 1984, 31. Kroll, 1993, 14.

¹¹ <http://www.acsearch.info/record.html?id=551840>

¹² <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=196057>



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 100/99 a.C.
(Thompson 855)¹³



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 88/87 a.C.
(Thompson 1132c)¹⁷

Hasta entonces, las monedas fueron producidas en una secuencia anual consecutiva durante 78 emisiones, pero tras el suceso mencionado, fueron relegadas a unas pocas, desconectadas acuñaciones esporádicas que llegaron a su fin en los años cuarenta de ese mismo siglo, quizás en relación con la batalla de *Philippi* (año 42 a.C.)¹⁴.

Volviendo a nuestro relato, Atenas fue asediada durante varios meses por las tropas del general romano Sila, que al final pudo tomar la ciudad gracias a una brecha en la muralla (marzo del año 86 a.C.). Aristión y sus partidarios intentaron continuar la resistencia en la Acrópolis, pero tuvieron que rendirse por falta de alimentos. No mucho después, Sila ordenó la ejecución de Aristión.

Aristión mostró su alineamiento con Mitrídates VI al efectuar una serie de acuñaciones de tetradracmas (evidentemente, de plata) a nombre suyo y del propio rey pónico, año 87/86 a.C. (Thompson 1143-1145), así como de dracmas (Thompson 1146), amonedación que debió ser utilizada para hacer frente a las necesidades bélicas del momento¹⁸, así como estáteras de oro (Svoronos 71, 1-4)¹⁹. Estas estáteras fueron las últimas emisiones áureas efectuadas por los griegos, a excepción de las efectuadas por los monarcas del Bósforo²⁰. Su excepcionalidad con las emisiones ordinarias ateniense queda demostrada por no figurar en estas monedas los característicos letreros de esta amonedación. La importancia de esta amonedación es tal que Hill le dedicó el nº 95 (de 100) de sus monedas históricas griegas²¹.



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 97/96 a.C.
(Thompson 948a)¹⁵



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo"
acuñado en el año 89/88 a.C.
(Thompson 1127b)¹⁶

¹³ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=189002>

¹⁴ Price, 1987, 95. Kroll, 1993, 13-14.

¹⁵ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=151784>

¹⁶ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=183928>

¹⁷ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=69963>

¹⁸ Habicht, 1976, 139; 1991, 12. Mørkholm, 1984, 32. Callataÿ, 1987, 303. Kroll, 1993, 14. Habicht, 2000, 340.- Hay que decir que Thompson, que sistematizó la amonedación ateniense del "nuevo estilo", fechó la emisión de Aristión y Mitrídates (como la emisión precedente de los magistrados Apelición y Gorgias [Thompson 1131-1142]) en el año 121/120 a.C., es decir, una generación anterior a la Primera Guerra Mitridática, identificando el Mitrídates de la amonedación con el monarca pónico Mitrídates V Evergetes (ca. 152/151-120 a.C.) (Thompson, 1961, 554). Esto se debe a que Thompson seguía la denominada "cronología alta", quien consideraba que las series del "nuevo estilo" comenzaban en el año 196 a.C., contra la "cronología baja", que la hace iniciar ca. el año 165 a.C.

¹⁹ Callataÿ, 1987, 303 señala que sólo se conocen 6 ejemplares, todos acuñados del mismo par de cuños, uno de anverso y uno de reverso.

²⁰ Hill, 1906, 162.

²¹ Hill, 1906, 160-161.

He aquí un ejemplar:



Tetradracma de "Nuevo estilo" ateniense, cuyo reverso se menciona al monarca pónico Mitrídates VI y a Aristión, año 87/86 a.C.

A/ cabeza de la diosa Atenea Pártenos con casco a derecha.

R/ búho a derecha aunque la cara mirando hacia el frente, sobre una ánfora panatenaica; ΑΘΕ-ΒΑΣΙΛΕΥΣ / ΜΙΘΡΑΤΑΤΗΣ y ΑΡΙΣΤΙΟΝ en el campo; a derecha, estrella entre dos crecientes; Α sobre ánfora, ΕΠΙ debajo; todo ello dentro de una corona de laurel (Thompson 1143)²²

La pieza representada en cuestión es de especial interés, ya que fue acuñada de un cuño de reverso que Thompson, quien estudió este tipo de amonedación, recuerda únicamente que había sido regrabada con un nuevo mes en la ánfora (una Z en lugar de la A original); Así mismo, Thompson no incluye en su obra el cuño de anverso de esta pieza²³.

De esta serie, Thompson señaló la existencia de 3 cuños de anverso y 4 cuños de reverso para los tetradracmas, y 1 cuño de anverso y 1 cuño de reverso para las dracmas, lo que representa ciertamente muy poca moneda fabricada²⁴. Hay que decir que existen imitaciones de esta serie, tanto tetradracmas (Thompson 1423) como dracmas (Thompson 1424)²⁵.

En la moneda anterior podemos observar que figuran como magistrados en primer lugar Mitrídates VI seguido de Aristión. La pieza sigue el canon de los tetradracmas atenienses de "nuevo estilo", acuñados, según la cronología más actual, del año 165 al año 42 a.C. Pero esta amonedación presenta el añadido en su iconografía de una estrella entre dos

crecientes²⁶, símbolo que figura en las amonedaciones reales de Mitrídates VI y que muestra el poder de este monarca sobre Atenas.

Curiosamente, o no, como réplica a la figura del monarca pónico, en el año 84/83 a.C. las monedas atenienses (Thompson 1165-1172) llevan como figura a la derecha del típico búho del reverso las figuras de los tiranidas Hiparco y Aristogitón, una evidente alusión al destino del "tiránico" Mitrídates VI y sus partidarios, en especial del tirano Aristión²⁷. Sila todavía estaba en Grecia y el monarca pónico se había visto obligado a firmar la Paz de Dárdano (85 a.C.), por lo que una acuñación de este tipo era muy adecuada para los nuevos líderes de Atenas.



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo" acuñado en el año 85/84 a.C. (Cf. Thompson 1147-1156)²⁸

También se efectuaron en este momento monedas de bronce (Kroll 97)²⁹, debido a que en su reverso figura una estrella entre dos crecientes, un símbolo pónico, como puede observarse en el siguiente ejemplar:



Bronce del año 87/86 a.C. Anv.: Cabeza de la diosa Atenea a derecha, llevando cacas corintio; línea de puntos. Rev.: Α-Θ/Ε; Zeus desnudo caminando a derecha, preparado para lanzar un rayo a derecha; estrella entre dos crecientes a derecha (Kroll 97)³⁰

²² <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=183929>

²³ Catálogo CNG e-auction 87, lote 466, año 2004.

²⁴ Thompson, 1961, 368.

²⁵ Thompson, 1961, 463.

²⁶ Representación del paso del cometa Halley en el año 87 a.C.

²⁷ Habicht, 1976, 141. Mørkholm, 1984, 33. Callataj, 1987, 305.

²⁸ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=71169>

²⁹ Price, 1964, 35. Kroll, 1993, 66, 69 y 74. Puglisi, 1996, 54 y 69.

³⁰ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=150389>

Este bronce, Kroll 97, un AE 2 (que se ha defendido que era un calco, pero parece más bien un óbolo) es la moneda de bronce más intrigante desde el punto de vista histórico del Periodo III (ca. 160s.-87/86 a.C.) de la amonedación de bronce ateniense. La mayoría de esta emisión parece haber sido acuñada a principios del arcontado del año 87/86 a.C., antes del inicio del sitio de Atenas por las fuerzas de Sila, que rompió los lazos entre la propia ciudad de Atenas y su puerto de El Pireo, puesto que estas piezas de bronce circularon en ambos lugares, y no hay nada que haga pensar en que un taller subsidiario fuese creado después de que ambas poblaciones quedaran aisladas una de otra³¹.

Se trata de una gran emisión, como refleja los 201 ejemplares hallados en las excavaciones del ágora de Atenas y su número en los tesoros posteriores al año 86 a.C. Su producción de una forma apresurada se desprende de que muchos ejemplares fueron acuñados de una manera descuidada o con cuños aparentemente usados, aunque parece más bien que fueron acuñadas sin fuerza suficiente al efectuarse el golpe, lo que les ha dado a muchas monedas una apariencia de falso desgaste, a pesar de que fueron retirados de la circulación menos de un año después de su acuñación. La utilización de una aleación metálica con más plomo también ha originado que tuvieran un mayor desgaste a pesar de su reducida circulación.

La fecha de emisión de este bronce está confirmada por la evidencia contextual de los tesoros de bronce silanos y por las circunstancias que los primeros depósitos del ágora de Atenas en los que aparecen ejemplares contienen escombros de la destrucción silana del año 86 a.C.³²

A diferencia de los anteriores bronce con Zeus fulminante (Kroll 90-96), cuya aleación metálica contiene alrededor de un 1% o menos de plomo, los bronce Kroll 97 contienen un 12-13% de plomo, con lo que son 1-1,5 g o un 15-20% más pesados que los bronce atenienses anteriores. No parece que haya habido escasez de bronce disponible, pues, de

lo contrario, la cantidad de este metal se habría reducido en cada partida mientras que habría aumentado la de plomo. Pero, por el peso, el contenido real de bronce fue mantenido como emisiones anteriores, por lo que nadie podía acusar a estas monedas de estar alteradas.

Se ha sugerido que el propósito de añadir plomo y peso a estos bronce era elevar el valor de las monedas como respuesta a las presiones inflacionarias debido al sitio de la ciudad por Sila. Pero esto es muy poco probable debido a que las monedas fueron acuñadas en su mayoría antes de que la situación se volviera crítica.

Por otra parte, tal putativa revaluación sin un acompañamiento de cambio del tipo o diámetro reflejaría una discriminación de los anteriores bronce con el tipo de Zeus fulminante que estaban en circulación. Una explicación más plausible es que lo principal era hacer que los bronce fueran más dúctiles de manera que las monedas fueran acuñadas de forma más rápida, es decir, con menos golpes de martillo, y así prolongar la vida de los cuños.

Así mismo, el peso extra podría haber alentado la aceptación de estas piezas, que era un asunto de cierta urgencia a la vista de su carga política al llevar un inequívoco símbolo pónico, así como su importancia para financiar la resistencia contra los romanos. Por ello, no es de extrañar que muy pocas de estas monedas circularan después del año 86 a.C., tras la caída de Atenas en manos de Sila, pues los atenienses condenaron los nombres de Mitrídates VI y Aristión a una *damnatio memoriae*. En cualquier caso, hay que señalar que el peso de estos bronce (ca. 7,66 g) coincide con el de los cobres producidos en este momento en talleres del propio Ponto, por lo que podemos pues observar un intento de armonizar la amonedación del territorio controlado por Mitrídates VI.



Bronce de la ceca de Amisos, de tiempo de Mitrídates VI (SNG BM Black Sea 1226)³³

³¹ Kroll, 1993, 69.

³² Habicht, 2000, 340.

³³ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=151789>

De este modo, los tetradracmas de plata firmados por ambos personajes son escasos, por lo que muy posiblemente éstas fueron retiradas de la circulación, lo que habría pasado así mismo con los bronce Kroll 97, que serían canjeados por nuevos bronce de diferente diseño. No sólo eso, sino que la existencia de bronce cortados con una X parece indicar que fue prohibida la aceptación de estas monedas por los vendedores de bienes y servicios, y los numerosos ejemplares encontrados en el ágora de Atenas sin usar parece indicar que fueron tirados directamente a la basura. Ahora bien, algunas de estas piezas fueron reintroducidas posteriormente en la circulación cuando su mensaje político había quedado difuminado³⁴.



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo" acuñado en el año 89/88 a.C. (Thompson 1127b)³⁵

La imagen ubicada a la derecha del búho en el reverso es interpretada como la representación de Roma sentada coronada por Niké (la "Victoria"). Muestra del control de la ciudad de Atenas por la facción proromana en este momento.

Hemos de destacar que Aristión ya había acuñado tetradracmas anteriormente (Thompson 959-989), *ca.* el año 97/96 a.C.³⁶, de la que se conocen 30 cuños de anverso y 70 cuños de reverso³⁷.



Tetradracma ateniense del "nuevo estilo" acuñado en el año 96/95 a.C. (Thompson 989)³⁸

Además, hay que añadir una dracma publicada no hace muchos años, por la casa de subastas Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), en su subasta Triton IX, lote nº 877, del 10 de enero de 2006:



«ATTICA, Athens. Circa 168/5-50 BC. AR New Style Drachm (3.80 g, 1h). Struck circa 97/6 BC. Head of Athena right, wearing triple-crested Attic helmet decorated with a palmette and griffin on the bowl / A-ΘΕ, owl standing right, head facing, on amphora; to right, Pegasos grazing left; magistrates API-ΣΤ/ΙΩΝ and ΦΙΛΩΝ; all within wreath. Cf. Thompson 959-989 (tetradrachms). Good VF, lightly toned, light porosity. Unpublished as a drachm.»³⁹

Esta pieza, la única dracma conocida de los magistrados Aristión y Filón, es de particular importancia histórica, ya que es la primera evidencia numismática de los fuertes lazos entre Mitrídates VI y la ciudad de Atenas en una fecha tan temprana como el año 98 a.C. Posiblemente, refleje los esfuerzos del monarca como campeón de la causa griega frente a Roma. No en vano, en el reverso esta moneda presenta un pegaso bebiendo, el distintivo que figura tanto en las amonedaciones reales de Mitrídates VI como en las amonedaciones cívicas de sus cecas asociadas, puesto que el famoso caballo alado (como la cabeza de la gorgona Medusa) hace referencia al héroe griego Perseo, del que Mitrídates VI se consideraba descendiente a través de los monarcas persas aqueménidas o, mejor incluso, el monarca pónico se consideraba una

³⁴ Kroll, 1993, 70-71.

³⁵ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=183928>

³⁶ Callataÿ, 1987, 305.- Anteriormente se había considerado que se habían acuñado en el año 129/128 a.C. (Thompson, 1964, 335), es decir, antes de la emisión conjunta de Aristión y Mitrídates VI. Hay que decir de todos modos que no todos los estudiosos están de acuerdo en identificar este magistrado monetario Aristión con el futuro tirano de Atenas, debido a que es un nombre muy difundido en la Atenas de esta época.

³⁷ Thompson, 1964, 339.

³⁸ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=35350>

³⁹ <http://www.cngcoins.com/Article.aspx?ArticleID=148>

reencarnación del héroe griego contra la moderna Medusa, es decir, Roma.

Pero, no sólo la ciudad de Atenas emitió tetradracmas de “nuevo estilo” a favor de la causa mitridática. La ciudad ateniense emitió tetradracmas de estilo pónico (HGC 7 342)⁴⁰, como así mismo hizo la localidad de Pérgamo, la capital de la provincia de Asia y antigua capital del reino atálida (HGC 7 341), que también acuñó estáteras de oro del mismo estilo (HGC 7 333-335).



Tetradracma de Mitrídates VI de octubre del año 87 a.C. Anv.: cabeza diademada de Mitrídates VI. Rev.: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΙΘΡΑΔΑΤΟΥ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ; ciervo a la izquierda, con la cabeza bajada; estrella sobre creciente en el campo izquierdo; A (año 1 de la era ateniense) sobre monograma (MAXE) en el campo derecho; Γ en el exergo; todo dentro de una corona dionisiaca con hojas de hiedra y bayas (Callataÿ p. 23, D1-R1)⁴¹

Estos tetradracmas fueron acuñados a nombre de Mitrídates VI durante los siete primeros meses (A a Z) del año 1 (A) de una era particular, efectuados con el mismo cuño de anverso y firmados por el mismo magistrado (cuyo nombre figura en el monograma), cuyo origen ático está bien establecido debido a que sólo aparecen en tesoros de la propia población de Atenas (IGCH 337 y 339). Como estos tetradracmas se parecen extraordinariamente a los tetradracmas de Mitrídates VI emitidos en el año 210 de la era bitinio-pónica (ΙΣ = octubre 88-septiembre 87 a.C.), puede establecerse que estos tetradracmas emitidos en Atenas serían efectuados durante el sitio de la ciudad por Sila, entre agosto del año 87 a.C. y febrero del año 86 a.C., los siete meses que recuerdan estas piezas. Curiosamente, el principal taller de tetradracmas mitridáticos cesó de emitir moneda durante este mismo periodo. Eso sí, fue una pobre producción, pues únicamente se

conoce un cuño de anverso, y un cuño de reverso para cada mes⁴².



Tetradracma de taller pónico de Mitrídates VI del año 90/89 a.C.

(Callataÿ p. 23, D47-R5b)⁴³

Hay que tener en cuenta que los romanos durante la Primera Guerra Mitridática, encabezados por Sila, emitieron su propia moneda para la financiación del conflicto, efectuadas por L. Licinio Lúculo (*cos.* 74 a.C.), el lugarteniente de Sila. Entre las monedas que éstos acuñaron se encuentran imitaciones de los tetradracmas atenienses de “nuevo estilo”, como puede apreciarse en los siguientes ejemplares:



Tetradracma de imitación ateniense ca. 86-84 a.C. (Thompson 1273a)



Tetradracma de imitación ateniense ca. 86-84 a.C. (Thompson 1280a)⁴⁴



Tetradracma de imitación ateniense ca. 86-84 a.C. (Thompson 1293a)⁴⁵

⁴⁰ Hoover, 2012, 118.

⁴¹ <http://www.acsearch.info/record.html?id=37950>

⁴² Callataÿ, 1987, 23-24.

⁴³ <http://www.acsearch.info/record.html?id=532790>

⁴⁴ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=117441>



Tetradracma de imitación ateniense ca. 86-84 a.C. (Thompson 1321)⁴⁶

Puede observarse que no figura étnico alguno que identifique la emisión (es decir, ausencia del letrero ΑΘΕ), y si bien en algunas variantes que presentamos figura la letra A sobre la ánfora, en otras está ausente.

Estas monedas emitidas a imitación de Atenas están compuestas por tetradracmas (Thompson 1273-1329 y 1341-1345) y dracmas (Thompson 1330-1340)⁴⁷. Las monedas de plata emplean los diseños básicos de los tetradracmas de “nuevo estilo”, que en la Antigüedad fueron llamados *stephanophoroi* (“portadores de corona”), debido a que el diseño del reverso está encerrado dentro de una corona. Pero aquí es donde finaliza las similitudes entre la amonedación ateniense y la de estilo ateniense efectuada a interés de Sila.

Las monedas de este estilo acuñadas por Sila son bastante diferentes que las emisiones atenienses precedentes, y los símbolos y leyendas importantes que abarrotaban el campo del reverso de los tetradracmas son reemplazados únicamente con dos monogramas (Thompson 1273-1340) o dos trofeos (Thompson 1341-1345)⁴⁸.

Las piezas de Sila con dos monogramas pueden dividirse en dos tipos: la que tienen letra sobre el ánfora (Thompson 1273-1312) y las que carecen de ella (Thompson 1313-1340). De las primeras se conocen 40 cuños de anverso y 60 cuños de reverso (todos tetradracmas)⁴⁹, mientras que de las segundas se conocen 17 cuños de anverso y 32 cuños de reverso para los

tetradracmas y 11 cuños de anverso y 14 cuños de reverso para los dracmas⁵⁰.

En cuanto a los tetradracmas en las que figuran dos trofeos, motivo que se repetirán en emisiones de oro y plata romanos de Sila (RRC 359/1-2)⁵¹ (posiblemente acuñada en Oriente), se conocen 5 cuños de anverso y 5 cuños de reverso⁵². Estos trofeos hacen referencia a las victorias romanas contra las fuerzas militares pónicas en Grecia en las batallas de Queronea (86 a.C.) y Orcómeno (85 a.C.)⁵³, aunque Callataÿ considera que estas imágenes no tienen que hacer referencia precisamente a estos hechos bélicos⁵⁴, pero sin proponer alternativa; no vemos dificultad en que ello sea así.



Áureo⁵⁵ y denario⁵⁶ de Sila con la representación de los dos trofeos conmemorativos de sus victorias en tierras helenas (RRC 359/1-2)

Las monedas con los dos monogramas (Ϻ – Ϻ que pueden interpretarse como Μάρκου ταμίου)⁵⁷, que parecen haber sido las primeras acuñadas, por lo que Thompson sugiere que se iniciaron en el año 86 a.C., después de la caída de Atenas. Diversos tesoros (IGCH 345, 346, 347, 348, 349 y 2056) muestran que, efectivamente, estas piezas fueron acuñadas en este tiempo⁵⁸. M. Terencio Licinio Lúculo (*cos.* 73 a.C.), hermano de Lúculo (Plut. *Luc.* 1, 6),

⁵⁰ Thompson, 1964, 430.

⁵¹ Thompson, 1964, 431. Crawford, 1974, 373.

⁵² Thompson, 1964, 431.

⁵³ Head, 1911, 388. Thompson, 1964, 432.

⁵⁴ Callataÿ, 1987, 312.

⁵⁵ <http://www.acsearch.info/record.html?id=3469>

⁵⁶ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=99955>

⁵⁷ Thompson, 1964, 434.

⁵⁸ Callataÿ, 1987, 311.

⁴⁵ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=27389>

⁴⁶ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=121223>

⁴⁷ Thompson, 1964, 425-431.

⁴⁸ Thompson, 1964, 431.

⁴⁹ Thompson, 1964, 428.

sería el responsable de la emisión, pues estuvo presente en la Primera Guerra Mitridática (Plut. *Sulla* 27, 7) y sería precisamente cuestor con Sila (Plut. *Luc.* 37, 1)⁵⁹. Las monedas con los dos trofeos fueron acuñadas posteriormente, y presumiblemente fueron emitidas según Thompson poco antes de que Sila abandonase Atenas para volver a Roma⁶⁰.

Sila desembarcó en Grecia en la primavera del año 87 a.C. y ya hemos visto que tardó un año en capturar Atenas. Durante este periodo Sila habría necesitado dinero para su ejército y sostener el sitio de Atenas. Sabemos que Sila inmediatamente recolectó dinero de los griegos que apoyaban a los romanos en contra de Mitrídates VI (App. *Mith.* 30). Habría que preguntarse si los fondos que obtuvo de esta manera Sila fueron convertidos en moneda copiando el familiar tipo ateniense, pero que a la vez fuese fácilmente distinguible como producto del propio Sila, efectuado por lo que parece con el producto de sus rapiñas, como el saqueo del santuario de Delfos (cf. Plut. *Sull.* 12, 9).

Por otro lado, conocemos que el procuestor de Sila, L. Licinio Lúculo, fue puesto a cargo del dinero en esta expedición, y que hizo un trabajo tan delicado que las monedas fueron llamadas con su nombre: Λευκόλλεια (Plut. *Luc.* 2, 2). De hecho, una inscripción de Delfos concerniente a una venta de esclavos, de finales del s. I a.C., en la que se menciona el pago de una suma de 150 πλάτη Λευκόλλεια, “planos” de Lúculo, se podría referir a este tipo de monedas, debido a que son anchas y delgadas, por lo que pudiera tratarse de un apelativo⁶¹.

Sea como fuere, el texto de Plutarco parece dejar claro que estas piezas fueron emitidas por L. Licinio Lúculo, y no por su hermano M. Terencio Lúculo, como defiende Thompson⁶², y que circulaban por el Peloponeso, no que se fabricaran allí, como defiende Callataÿ⁶³,

motivo por el cual hay que considerar que nuestras piezas fueron emitidas fuera de Atenas, no en la misma ciudad como asegura Thompson, por lo que han sido descritas como monedas “pseudoatenienses”. Otro asunto es dónde se efectuó dicha emisión, de lo que carecemos de cualquier información (gratuitamente se ha postulado el Acrocorinto).

Más bien, la información de Plutarco se refiere a la emisión de hemidracmas de la Liga Aquea, que pertenecen a este periodo, como muestra el tesoro de Poggio Picenze, en los Abruzzos (IGCH 2056), el cual debió pertenecer a un soldado de Sila que volvió a Italia⁶⁴. Así, las ciudades de Dyme (HGC 5 41-42), Elis (HGC 5 538), Esparta (HGC 5 643), Pallantion (HGC 5 969), Patras (HGC 5 55) y Tegea (HGC 5 1075-1076) fueron las responsables del “revival” de piezas de plata de la antigua Liga Aquea⁶⁵, que servirían para pagar el esfuerzo de guerra romano contra las fuerzas militares de Mitrídates VI, al menos en un primer periodo, tema que por sí merece un estudio propio. Claro que también pudiera acontecer que Plutarco se refiriese tanto a las piezas “pseudoatenienses” como a las de la “renovada” Liga Aquea⁶⁶.



Hemidracma de la Liga Aquea emitido por Esparta (HGC 5 643)⁶⁷

Tras la captura y saqueo de Atenas y de su puerto, El Pireo, las monedas “pseudoatenienses” se acuñarían probablemente como resultado del botín obtenido por las fuerzas romanas⁶⁸. Evidentemente, esta amonedación tendría sin duda como objeto contribuir a la financiación del conflicto contra

⁵⁹ Thompson, 1964, 437-438. Price, 1987, 96. Kroll, 1997, 140.

⁶⁰ Thompson, 1964, 432. Price, 1987, 96.

⁶¹ Thompson, 1964, 435. Callataÿ, 1987, 310. Kroll, 1997, 140.

⁶² Thompson, 1964, 432.

⁶³ Callataÿ, 1987, 311.

⁶⁴ Callataÿ, 1987, 311.

⁶⁵ S. M. Benner, *Achaian League Coinage of the 3rd through 1st Centuries B.C.E.*, Lancaster/London, 2008 ha efectuado un nuevo catálogo de las piezas de la Liga Aquea, pero, extrañamente, de estas piezas en cuestión sólo menciona que fueron acuñadas en el s. I a.C., sin más detalles.

⁶⁶ Kroll, 1997, 140.

⁶⁷ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=110011>

⁶⁸ Hill, 1911, 388 considera que estas piezas no se acuñaron en Atenas.

Mitrídates VI. Sila buscaba mediante la imitación de los tetradracmas atenienses, una moneda reconocida en Grecia, aunque sin especificar el étnico, de manera que fuesen rápidamente aceptadas en el área en donde iba a desarrollar sus futuras campañas.

Pero no solo Sila emitió monedas de imitación de Atenas durante la Primera Guerra Mitridática. Varias ciudades de la isla de Creta también emitieron unas actualmente raras imitaciones de esta amonedación, que se fechan a principios del s. I a.C.: *Cnossus*, *Cydonia*, *Gortyna*, *Hierapytna*, *Lappa*, *Polyrhenum* y *Priansus*, y que ofrecen un total de 18 cuños de anverso⁶⁹.



Tetradracma de Gortyna, ca. 85 a.C. (Svoronos 183, pl. 16, 24)⁷⁰



Tetradracma de Lappa, ca. 85 a.C. (Svoronos 183, pl. 12, 14)⁷¹

Es muy posible que estas imitaciones cretenses tengan su origen en la llegada a la isla de Lúculo (Plut. *Luc.* 2, 4), a la sazón lugarteniente de Sila, en busca de apoyo para la causa romana, objetivo que logró, y muy posiblemente estas acuñaciones fueran efectuadas para contribuir al esfuerzo de guerra a favor de Sila. No es de extrañar que se efectuasen imitaciones de los tetradracmas atenienses del “nuevo estilo”, debido a que, como ya hemos comentado, era una moneda aceptada internacionalmente, debido a los intereses romanos.



Tetradracma de imitación ateniense contemporáneo (Cf. Thompson 355b)⁷²

No sólo eso, sino que, en este momento histórico, al parecer en Tracia, se emitió una imitación de tetradracma ateniense del “nuevo estilo”, en la que aparece la abreviatura de la entidad emisora, AΘE, junto a “el pueblo” (Thompson 1365), que se ha fechado en el año 86-85 a.C., en relación con la Primera Guerra Mitridática⁷³, puesto que en el reverso aparece una figura que se ha identificado con el legendario héroe Perseo, con el cual Mitrídates VI se identificaba. Sin embargo, Callataÿ considera que esta pequeña emisión (de sólo un cuño de anverso) es una legítima emisión de la ciudad de Atenas (realizada, eso sí, por un artesano poco diestro), efectuada en la primera mitad del año 88 a.C., antes de la llegada del general pónico Arquelao a Grecia⁷⁴.



Tetradracma de imitación ateniense contemporáneo (Thompson 1365)⁷⁵

Así pues, podemos observar la riqueza de emisiones relacionadas con la ciudad de Atenas en el convulso periodo de la Primera Guerra Mitridática.

⁶⁹ Callataÿ, 1987, 322.

⁷⁰ <http://www.acsearch.info/record.html?id=540259>

⁷¹ <http://www.acsearch.info/record.html?id=12331>

⁷² <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=130751>

⁷³ Thompson, 1964, 448.

⁷⁴ Callataÿ, 1987, 306-307.

⁷⁵ <http://www.acsearch.info/record.html?id=532774>

BIBLIOGRAFÍA

- PLUTARQUE (1971) *Vies. Tome VI. Pyrrhos-Marius. Lysandre-Sylla*, Paris.
- PLUTARQUE (1972) *Vies. Tome VII. Cimon-Lucullus. Nicias-Crassus*, Paris.
- CALLATAY, F. DE (1987) *L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies*, Louvain-la-Neuve.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage*, 2 vols, Cambridge.
- CRAWFORD, M. H. (1987) *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, London.
- HABICHT, C. (1976) Zur Geschichte Athens in der Zeit Mithridates' VI, *Chiron* 6, pp. 127-142.
- HABICHT, C. (1991) Zu den Münzmagistraten der Silberprägung des Neuen Stils, *Chiron* 21, pp: 1-23.
- HABICHT, C. (2000) *Athènes hellénistique. Histoire de la cité d'Alexandre le Grand à Marc Antoine*, Paris.
- HEAD, B. V. (1911) *Historia Numorum. A Manual of Greek Numismatics. New and Enlarged Edition*, Oxford.
- HILL, G. F. (1906) *Historical Greek Coins*. London.
- HOOVER, O. D. (2012) *The Handbook of Greek Coinage Series, Volume 7. Handbook of Coins of Northern and Central Anatolia. Pontos, Paphlagonia, Bithynia, Phrygia, Galatia, Lykaonia, and Kappadokia (with Kolchis and the Kimmerian Bosporos). Fifth to First Centuries BC*. Lancaster/London.
- KROLL, J. H. (1993) *The Athenian Agora. Volume XXVI. The Greek Coins*, Princeton.
- KROLL, J. H. (1997) Coinage as an Index of Romanization, *The Romanization of Athens* (Oxford), pp. 135-150.
- MØRKHOLM, O. (1984) The Chronology of the New Style Coinage of Athens. *ANSMusN* 29, pp: 29-42.
- PRICE, M. J. (1964) The New-Style Coinage of Athens. Some Evidence from the Bronze Issues. *NC* 4, pp: 27-36.
- PRICE, M. (1987) Southern Greece, *The Coinage of the Roman World in the Late Republic. Proceedings of a colloquium held at the British Museum in September 1985* (Oxford), pp. 95-103.
- PUGLISI, M. (1996) La monetazione bronzea di nuovo stile ateniese. *RIN* 97, pp. 43-81.
- SVORONOS, J.-N. (1890) *Numismatique de la Crète ancienne accompagnée de l'Histoire, la Géographie et la Mythologie de l'Ile. Première Partie. Description des monnaies. Histoire et Géographie*. Macon.
- SVORONOS, J.-N. (1923-1926) *Les monnaies d'Athènes (Trésor de la numismatique grecque ancienne)*. Monaco.
- THOMPSON, M. (1961) *The new style silver coinage of Athens*. 2 vols. New York.

LE TRÉSOR DE PORTES-LES-VALENCE (DRÔME) : ÉTUDE COMPLÉMENTAIRE

Jean-Claude Richard Ralite*, Pascale Conjard-Rethoré**, Gisèle Gentric***

* Directeur de recherche (ER) au CNRS ** Archéologue Inrap *** Agrégée d'histoire

Résumé : Ce trésor, trouvé en 1900, est constitué de monnaies gauloises et de Marseille. Il contenait 360 à 400 oboles de Marseille et 15 monnaies au buste de cheval à la légende IAILKOVESI. Il nous est connu de façon incomplète, car il a été dispersé par des ventes privées. Une publication partielle a été faite dans la Revue numismatique en 1903 par le Dr E. Poncet (PONCET 1903)¹.

Localisation

La commune de Portes-lès-Valence se situe sur la rive gauche du Rhône, au sud de la ville de Valence, ancienne colonie romaine, et du plateau de Lautagne, assiette de plusieurs camps de marche de l'armée romaine. Elle fait face à la commune de Soyons où se trouve l'oppidum de Malpas, seul site ayant pu correspondre au chef lieu du peuple gaulois de ce secteur de la vallée du Rhône, les *Segovellauni*, membres de la confédération Cavare. Le cours du fleuve ne semble pas avoir constitué une frontière entre les deux rives puisque des liens entre rive droite et rive gauche sont attestés dès la préhistoire. La présence d'un gué est connue au nord de la commune de Portes-lès-Valence, au niveau du lieu-dit la Motte. Il était encore en usage par les pêcheurs juste avant les travaux d'aménagement du fleuve dans les années 1970. De récents relevés bathymétriques effectués par la CNR permettent encore de le visualiser même si le niveau des eaux est maintenant trop élevé pour qu'il puisse encore servir. Ce gué se trouve au débouché d'une petite route qui matérialise la limite communale entre Portes-lès-Valence et Valence. Un long segment de cet axe est orienté sur la centuriation de la colonie valentinoise, à NG-23°E. C'est vraisemblablement dans le prolongement de cette petite route, que le trésor de Chaffit a été trouvé en 1900 par un agriculteur, M. Bruyat.

La localisation de cette découverte a été biaisée par le caractère « mouvant » du toponyme de Chaffit (ou Chafit ou encore Chaffy) qui tantôt a été rattaché à la commune de Valence, tantôt à celle de Portes. Ceci est peut-être lié au fait que ce toponyme se rapporte à la fois à une ancienne propriété agricole et à un petit ru, situés tous deux sur la limite nord de la commune dans les plans les plus anciens (plan de 1824). Il existe enfin un toponyme Chaffine enregistré au nord-ouest de la ville Portes par les cartes actuelles, qui a pu contribuer lui aussi à la confusion. Il semble qu'il faille retenir le positionnement proposé par Marius Villard quelques années après la découverte de ce trésor. Ancien architecte voyer de la ville de Valence cet archéologue amateur, donne les indications topographiques les plus précises quant à la localisation de cette découverte qu'il situe cependant sur Valence : « Chaffit, domaine, commune de Valence ; [...] La parcelle Bruyat est située sur le sommet du talus qui sépare les domaines de Chafit et de Grange-Neuve, à l'ouest et à 250 mètres de la voie du chemin de fer P. L. M., et 4,100 mètres au sud de l'axe du bâtiment des voyageurs de la gare de Valence ; soit 1,400 mètres au sud du « Pont des Anglais », passage de la route nationale n°7, au dessus de la voie ferrée. » (VILLARD 1916, p. 24). Ces mesures, reportées sur une carte IGN au 1/25.000^e placent le point de découverte, certes à proximité de la limite communale, mais sur la commune de Portes tout de même. C'est vraisemblablement cette proximité d'avec la limite communale qui a faussé la localisation de ce trésor qui dans différentes publications, a été enregistré sur la commune de Valence. Ce

¹ PONCET 1903 p. 87 fait état d'un trésor contenant « environ 400 oboles de Marseille et 15 drachmes à légende nord-étrusque ».

chemin est encore actuellement construit sur une rupture de terrain matérialisant au nord les limons d'une ancienne boucle du Rhône post würmienne, et au sud, la terrasse caillouteuse würmienne. Cet axe qui se prolonge vers l'ancien domaine de Chaffit, a pu former ce talus que signale M. Villard et dans lequel le trésor a été découvert. Il délimite bien les anciens domaines agricoles de Chaffit et de Grange Neuve devenus aujourd'hui de vastes zones industrielles.

La situation de ce trésor est loin d'être anodine. Le chemin le long duquel il a été retrouvé est, du fait de son gué, le passage obligé entre deux points centraux de la conquête romaine : un oppidum gaulois, celui de Malpas sur la commune de Soyons en rive droite du Rhône, et le plateau sur lequel ont été implantés plusieurs camps de marche de l'armée romaine, en rive gauche du fleuve. L'oppidum est actuellement peu connu. Seul un sondage ouvert par A. Blanc, P. Valette et J.-J. Hatt dans les années 1950 présente un développement stratigraphique allant du VI^e au I^{er} siècle av. J.-C. (BLANC 1958, p. 74-79). Les camps, en rive gauche, ne disposent guère de plus de précision chronologique. Ils feront l'objet de fouilles prochainement qui permettront de mieux les cerner. Mais déjà, les récentes interventions archéologiques dont ils ont fait l'objet (diagnostics et fouilles partielles), ont permis de vérifier une succession de 6 enclos fossoyés dont trois ont pu être appréhendés sur leur presque intégralité. Il s'agit d'enclos carrés de vaste envergure : 27,40 et 45 hectares de superficie, délimités par des fossés en V aux angles arrondis dont les plus grandes largeurs observées sont de 6 m de large par 4 m de profondeur. Il n'a pas été possible à ce jour, de vérifier si les 6 ensembles fossoyés appartenaient à des camps distincts où si certains de ces camps étaient constitués d'une succession gigogne de fossés. Ce qui est certain, c'est qu'au moins deux de ces ensembles fossoyés ont des orientations divergentes et se recoupent par endroits. Ceci prouve l'existence d'au moins deux camps s'étant succédé dans le temps en fonction d'au moins deux campagnes militaires distinctes. Le mobilier issu de ces fossés et des foyers qui leur sont associés présente une fourchette

chronologique actuellement trop large pour permettre d'affiner l'analyse et d'attribuer chaque camp à une des campagnes militaires romaines qui ont émaillé la conquête de la Gaule. Ce mobilier, essentiellement constitué d'amphores Dressel 1 s'étend de la fin du II^e siècle av. J.-C. à la fin du I^{er} s. av. J.-C. (CONJARD - RÉTHORÉ 2012). Cette fourchette chronologique assez large s'accorde parfaitement avec le trésor de Chaffit.

La collection H. Müller

La collection numismatique constituée par Hippolyte Müller (1865 - 1933) comprenait des monnaies de découvertes isolées ou de trésors dont certaines furent signalées ou publiées dans des revues de l'Isère. En 1985, par l'intermédiaire de A. Deroc, l'un d'entre nous (J.-Cl. R. R.) a pu examiner les quelques 1600 monnaies conservées dans une vingtaine de plateaux, en faire les photographies et en prendre les poids grâce à la courtoisie de M. Henri Müller. Depuis, deux trésors de monnaies romaines provenant de Saint-Vincent-de-Mercuze (Isère) et de Senon (Meuse) et de monnaies à la croix de Chanaz (Savoie) ont été publiés.

Cette collection contenait aussi quarante-quatre oboles de Marseille provenant du trésor de Portes-lès-Valence, découvert en 1900, et dont on ne connaissait que les dix-huit, incomplètement illustrées, de la publication du Docteur E. Poncet en 1903.

Il pouvait donc être intéressant de reprendre l'étude de cette découverte en utilisant l'article du Dr Poncet et ces nouvelles oboles si heureusement conservées dans la collection H. Müller².

1. Les oboles

Les 44 oboles de la collection Muller ne représentent que le 1/10^e du trésor trouvé en 1900. Elles sont classées en fonction de leur typologie du revers et du droit. Les 3 premiers groupes présentent un revers aux lettres fines et

² Nous aurons l'occasion de publier prochainement des monnaies au cavalier du trésor de Sainte-Blandine et du trésor de Villette, ces dernières accompagnées d'un bel ensemble de monnaies d'argent de la République romaine.

non bouletées, les 6 autres groupes ont un revers aux lettres bouletées. La typologie du droit différencie ensuite les groupes et à l'intérieur de chacun d'entre eux, les monnaies sont classées par ordre décroissant de poids³.

1.1. Catalogue

Groupe 1 - à la « tête romanisée »⁴

A/ Tête à gauche d'allure masculine, sans favoris à chevelure rejetée en arrière en mèches fines et parallèles, oreille bien marquée.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté; MA non bouletées dans deux des cantons.

ROLLAND 1959-60 gr B2; BRENOT 1996, groupe III séries 17-18; D'HERMY 2007, groupe 2 série 8; GENTRIC à paraître 2^{ème} partie, 1-2.

1. 0,68 g; grènetis visible/revers maladroit; cliché n°44.
2. 0,64 g (léger manque); grènetis visible; cliché n°43.
3. 0,58 g; grènetis visible / oxydé; cliché n°9.

Groupe 2 - à boucle frontale formant corne

A/ Tête à gauche avec mèche formant corne sur le front, chevelure en plusieurs rangées de boucles.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté, à deux exceptions près (n°s 8 et 13); MA fines non bouletées dans deux des cantons.

BRENOT 1996, groupe III séries 14 - 15; FEUGÈRE - PY 2011 OBM 8; GENTRIC à paraître, 2^{ème} partie, 1 - 3 et 1 - 4 (A-B).

³ En l'absence de toute référence stratigraphique, le classement des oboles ne peut être que typologique. Nous nous sommes efforcés de nous appuyer sur les classifications existantes, et nous avons repris la démarche qui s'était révélée pertinente pour classer les oboles d'Entremont (GENTRIC à paraître) de commencer à classer les oboles en fonction du revers à lettres bouletées ou non. Le revers aux lettres non bouletées n'est pas en soi un critère d'ancienneté, mais c'est à l'intérieur de cet ensemble qu'on trouve les exemplaires les plus anciens à la corne (FEUGÈRE - PY 2011 OBM-8) ou proches des trésors de Lattes 2 et 4 (types F et G) datables de la deuxième moitié du III^e s. (PY 2006). Au contraire, parmi les oboles au revers à lettres bouletées, on retrouve les types caractéristiques d'Entremont, qu'il faut probablement dater du II^e s. (GENTRIC à paraître) et les oboles les plus récentes du I^{er} s. (BRENOT 1996, groupe IV).

⁴ Ce terme est employé par D'HERMY 2007 (p.30).

4. 0,59 g; profil renfrogné sans favoris / lettres en bâtonnets croisés; cliché n°4; PY 2006 groupe F (cf. p 971 n° 173).
5. 0,59 g; haut du crâne non visible, sans favoris / lettres en bâtonnets dissociés; cliché n°1; PY 2006 groupe F (cf. p 970).
6. 0,64 g; favoris effacés peu visibles; cliché n°32; PY 2006 groupe G.
7. 0,59 g; grènetis visible, favoris; cliché n°34; PY 2006 groupe G.
8. 0,53 g; haut du crâne non visible, favoris/moyeu non bouleté; cliché n°35; PY 2006 groupe G.
9. 0,52 g; grènetis visible, favoris, oreille dégagée; cliché n° 16.
10. 0,60 g; grènetis visible, favoris, oreille dégagée; cliché n°17.
11. 0,60 g; longs favoris; cliché n°6; PY 2006 groupe G (cf. p. 978 n° 305).
12. 0,65 g; grènetis visible, sans favoris; cliché n°31.
13. 0,62 g; longs favoris/moyeu non bouleté, décentré; cliché n°33.
14. 0,64 g; grènetis visible, tête usée sans favoris; cliché n°15.

D'après les données stratigraphiques, les oboles à tête cornue se rencontrent dans des phases allant du milieu du IV^e s. à la première moitié du II^e s. av. J.-C. (FEUGÈRE - PY 2011 p.42). On peut être un peu plus précis pour les exemplaires proches des types F et G des trésors de Lattes 2 et 4 datés de la deuxième moitié du III^e s. av. J.-C. (PY 2006 p.902 et 985).

Groupe 3 - types hétérogènes

A/ Tête à gauche, chevelure en plusieurs rangées de boucles, avec ou sans favoris.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté, MA fines non bouletées dans deux des cantons.

15. 0,71 g; grènetis visible, chevelure et favoris usés / rayons non perpendiculaires, cliché n°19.
16. 0,66 g; grènetis visible, haut de la tête non visible, favoris / double empreinte; cliché n°25.
17. 0,62 g; grènetis visible, menton en galoche, sans favoris; cliché n°22; GENTRIC à paraître 2^{ème} partie, oboles hétérogènes 1 - 4 n°662.

18. 0,60 g ; grènetis visible, favoris naissants ; cliché n°3 ; GENTRIC à paraître 2^{ème} partie, oboles hétérogènes 1 - 4 n°s 661 et 675.
19. 0,59 g ; sans favoris / accident de gravure dans canton supérieur droit ; cliché n°23.
20. 0,59 g ; grènetis visible, sans favoris, oreille apparente / double empreinte ; cliché n°24.
21. 0,57 g ; grènetis visible, sans favoris, chevelure usée ; cliché n°2 ; GENTRIC à paraître oboles hétérogènes 1 - 4 n°s 661 et 675.
22. 0,52 g ; longs favoris, mèche sur oreille ; cliché n°36.
23. 0,48 g ; grènetis sans favoris / lettres en bâtonnets dissociés ; cliché n°20 ; GENTRIC à paraître oboles hétérogènes 1 - 4 n°662.

Dans ce dernier ensemble, nous avons rassemblé des oboles de types divers, qui ont cependant comme point commun le revers aux lettres non bouletées. Dans ce groupe, on trouve des oboles usées ou oxydées qui peuvent appartenir aux groupes précédents, en particulier les ex. 16 et 22 dont le droit, usé et légèrement décentré, empêche de voir une éventuelle mèche en forme de corne sur le front ; l'allure générale du droit permettrait peut-être de classer ces oboles dans le groupe 2 (groupe G de Lattes, PY 2006). On trouve aussi quelques types originaux comme les exemplaires 17 et 22 qui semblent dus au même graveur.

Groupe 4 – à tête cornue et barre du A brisée

A/ Tête à gauche, mèche frontale formant corne.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté, MA bouletées dans deux des cantons ; barre du A brisée.

ROLLAND 1959-60 gr A ; FEUGÈRE - PY 2011 OBM-8 ; GENTRIC à paraître, 1^{ère} partie n°s 52 et 62.

24. 0,59 g ; grènetis visible, décentré / décentré ; cliché n°21.

Cette association d'un droit cornu et d'un revers à lettres bouletées et barre du A brisée n'est pas très fréquente. ROLLAND 1959-60 en signale seulement 2 exemplaires dans son étude du trésor de 1946 trouvé à Entremont. Dans notre étude (GENTRIC à paraître), nous

n'avons trouvé qu'un seul exemplaire de ce type parmi les oboles issues des trésors et 2 exemplaires trouvés ponctuellement sur le site⁵.

Groupe 5 - oboles à légende dans les favoris

A/ Tête d'Apollon à gauche, à boucles à crochets, boucle frontale, mèche sur l'oreille et boucle en S couché sur la nuque ; légende ΠΑΡ verticale à la place des favoris.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté ; MA bouletées dans deux des cantons. ROLLAND 1959-60 gr C, variété 6 ; BRENOT 1996, Groupe III, 20 ; FEUGÈRE - PY 2011, OBM-9b ; GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-1.

25. 0,63 g ; P rétrograde / lettres fines ; cliché n°30.

Ce type est bien connu avec quelques localisations peu nombreuses de part et d'autres du delta du Rhône (PY 2006, p.37, fig.14) et une concentration très forte de 36 monnaies sur l'oppidum d'Entremont. (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-1). Les lettres sont en général considérées comme la signature d'un graveur. (ROLLAND 1959-60 p. 44). Ces oboles sont typologiquement proches des oboles suivantes du « type d'Entremont » (groupe 6), aussi bien par les caractéristiques du droit que par celles du revers.

Groupe 6 - oboles du « type d'Entremont »

A/ Tête à gauche avec chevelure en boucles à crochets, boucle frontale bien marquée, trois petites boucles temporales, une mèche cachant le haut de l'oreille ; favoris plus ou moins longs ; sur la nuque deux S couchés ou deux petites boucles.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté ; MA bouletées dans deux des cantons. BRENOT 1996 groupe III, série 19 ; D'HERMY 2007 séries 9 et 10 ; FEUGÈRE - PY 2011 OBM-10b ; GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2.

26. 0,70 g ; longs favoris striés, 2 S couchés sur la nuque ; cliché n°14 ; type 1 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-1).

⁵ L'obole issue d'un trésor est classée en 2^{ème} partie 2-4, n°1568 et les 2 exemplaires trouvés ponctuellement sur le site sont, l'un issu de fouilles anciennes, hors stratigraphie (n°62), l'autre (n°52) trouvé en phase 2c (-120/-90).

27. 0,70 g ; longs favoris striés, 2 S couchés sur la nuque ; cliché n°37 ; type 1 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-1).
28. 0,60 g ; longs favoris striés, 2 S couchés sur la nuque ; cliché n°38 ; type 1 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-1).
29. 0,58 g ; longs favoris striés, 2 S couchés sur la nuque ; cliché n°29 ; type 1 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-1).
30. 0,53 g ; grènetis visible, longs favoris striés, 2 S couchés sur la nuque ; cliché n°27 ; type 1 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-1).
31. 0,67 g ; droit tréflé ; grènetis visible, longs favoris striés, 2 petites boucles sur la nuque ; cliché n°39 ; type 2 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-2).
32. 0,67 g ; longs favoris striés, 2 petites boucles sur la nuque ; cliché n°5 ; type 2 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-2).
33. 0,63 g ; grènetis visible, favoris courts striés, 2 petites boucles sur la nuque ; cliché n°26 ; type 2 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-2).
34. 0,54 g ; droit tréflé ; grènetis visible, longs favoris striés, 2 petites boucles sur la nuque ; cliché n°28 ; type 2 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-2).
35. 0,63 g ; favoris naissants ; cliché n°42 ; type 3 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-3).
36. 0,56 g ; favoris naissants ; cliché n°41 ; type 3 d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2-3).
37. 0,68 g ; grènetis visible, longs favoris striés, nuque non visible ; cliché n°7 ; type d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2).
38. 0,57 g ; grènetis visible, longs favoris striés, nuque non visible ; cliché n°13 ; type d'Entremont (GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-2).

Ces oboles appartiennent à un type que nous avons appelé le « type d'Entremont » car il correspond à un type homogène, qui à lui seul représente 49% des 1647 oboles trouvées sur le site. Il est raisonnable de penser qu'elles ont été émises pendant la période d'occupation de

l'oppidum entre 160 et 90 av. J.-C., ou peu de temps avant. Cette hypothèse est confortée par la découverte d'oboles analogues dans des niveaux bien datés du II^es⁶.

Groupe 7 - oboles OBM-11- type C1 de Rolland.

A/ Tête large avec une boucle frontale, des boucles arrondies, l'oreille apparente sans mèche couvrante.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté ; MA bouletées dans deux des cantons ; quelquefois, les extrémités de la croix sont bouletées.

ROLLAND 1959-60 (p.42, pl. IV) ; groupe C1-GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-3.

39. 0,56 g ; cliché n°18.

Ce type a été isolé par ROLLAND 1959-60 qui en avait signalé 14 exemplaires, appartenant au trésor trouvé à Entremont en 1946 ; dans notre étude à paraître sur les monnaies d'Entremont, nous en avons trouvé 11 (GENTRIC à paraître, 2^{ème} partie 2-3).

Groupe 8 - autres oboles à favoris naissants ou absents.

A/ Tête à gauche, favoris naissants ou absents.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté ; MA bouletées dans deux des cantons. GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-4 n°s 1569-1579.

40. 0,62 g ; oreille dégagée ; cliché n°10.

⁶ Les oboles trouvées en stratigraphie sur le site (GENTRIC à paraître 1^{ère} partie) sont très souvent en mauvais état mais là aussi le type d'Entremont est majoritaire ; l'ex. 8 trouvé en phase 2c est un bon exemple du type 2-2-1 et l'ex. 18 trouvé en phase 2b semble caractéristique de 2-2-2.

Parmi les monnaies trouvées à l'oppidum de Buffe Arnaud, sans doute rattaché à la confédération salyenne, et contemporain d'Entremont les ex.4 à 8 appartiennent également à ce type. (2-2-1 pour les ex. 4 à 7) (GARCIA - BERNARD 1995).

Les quelques oboles trouvées sur la zone sommitale de l'oppidum de la Cloche, dans des remblais datant de la fin du II^es appartiennent également à ce « type d'Entremont ». (CHABOT 1996, oboles 1 E11-002, 1 E11-004, 1 E11-0048). Parmi les exemples languedociens d'oboles de Marseille publiés par PY 2006, fig. 16 et 19, on reconnaît le « type d'Entremont » dans quelques oboles trouvées à Nages : N385 et 396 (150-125 av. J.-C.), N 96 (vers 175).

41. 0,59 g ; grènetis visible, mèche sur oreille / barre du A courbe ; cliché n°11.
42. 0,59 g ; oreille dégagée / barre du A courbe ; cliché n°40.
43. 0,57 g ; mèche sur oreille ? / ; cliché n°8.

Groupe 9 - obole récente.

A/ Tête à gauche large occupant tout le flan, mèche frontale, quelques mèches temporales, longs favoris striés, oreille apparente.

R/ Roue à quatre rayons, moyeu central bouleté ; MA de grandes dimensions bouletées dans deux des cantons.

BRENOT 1996 groupe IV ; GENTRIC à paraître 2^{ème} partie 2-4 n°s 1580-1619.

44. 0,61 g ; cliché n°12.

Ce type semble correspondre à une version « dégénérée » du « type d'Entremont » ; les coins sont en général plus grands que les flans. Ces oboles, souvent plus légères que notre exemplaire caractérisent la première moitié du I^{er} s. av. J.-C. (BRENOT 1996 p.31 ; et FEUGÈRE - PY 2011 p.44, bien-que la monnaie illustrant le type OBM-10b appartienne en réalité au type d'Entremont).

1.2. Commentaire

Ces 44 oboles qui ne correspondent qu'à un échantillon du trésor de 1900 sont cependant représentatives de ce trésor tel qu'il a été étudié par PONCET 1903. Celui-ci explique qu'avant la dispersion du trésor dans le commerce, un de ses amis « en sépara vingt exemplaires qui représentent toutes les variétés contenues dans l'ensemble de la trouvaille », ce qui lui a permis de publier 18 oboles issues de ce trésor. La planche photographique est incomplète, mais a priori ce sont les mêmes types que dans notre propre échantillon qui sont représentés⁷ ; les poids de l'échantillon Poncet sont compris entre 0,53 g et 0,67 g, avec une exception étonnante à 0,35 g. Les poids de notre échantillon sont compris entre 0,48 g et 0,71 g, avec une concentration importante autour de 0,55 g - 0,65 g sans qu'il soit possible de noter

des variations de poids entre les groupes. (Figure 1). Ces oboles appartiennent au système pondéral où le poids théorique de l'obole est à 0.62 g, c'est-à-dire au 1/6^e de la drachme lourde qui a circulé au III^e s. ou au 1/4 des drachmes légères ou tétroboles qui ont pris le relais à partir de la fin du III^e s. jusqu'à la première moitié du I^{er} s. av. J.-C.⁸.

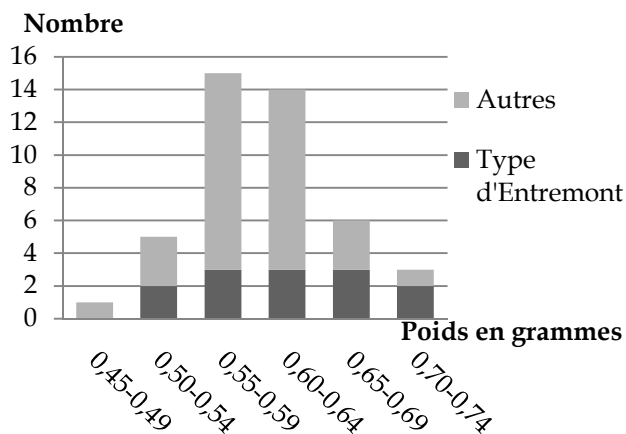


Figure 1 : histogramme des poids, oboles 1-44

2. Les monnaies au buste de cheval

Nous savons que ce trésor contenait 15 monnaies en argent au buste de cheval⁹ dont deux ont été publiées par E. Poncet (PONCET 1903, 19-20 et pl. VI, 19-20). La collection Müller n'en renfermait aucune.

2.1. Catalogue

A/ Dans un grènetis, une tête masculine laurée à droite avec un collier de perles autour du cou. Les détails du visage sont bien marqués.

R/ Un buste de cheval à droite, dessous : I-A-I-L-K-O-V-E-S-I en caractères « lépontiens ».

DEROC 1983, classe I, 3 ; VAN DER WIELEN, 1999, type 1d ; PONCET 1903 n°19 : 2,57 g ; PONCET 1903 n°20 : 2,54 g.

Les deux exemplaires portent la même légende et leur métrologie s'organise autour de 2,50 g.

2.2. Commentaire

La tête du droit est parfois décrite comme une tête d'Apollon sans justification, la couronne de lauriers ne suffisant pas à identifier ce dieu. Le

⁷ Malgré l'absence de photographies systématiques des revers, on peut reconnaître : 1 ex. « à la tête romanisée » (n°16), 1 ex. OBM-9b à légende ΠΑΡ (n°1) ; 10 ex. du « type d'Entremont » (n°s 2-3-4-5-8-9-10-11-13-15), donc largement majoritaire et un ex. tardif (n°18). Aucune des monnaies du lot Poncet ne se retrouve dans le lot Müller.

⁸ cf RICHARD 1973 et FEUGÈRE - PY 2011 p.48-93

⁹ Sur ces monnaies on se reportera, en dernier lieu, à la belle étude de GEISER *et alii* 2012. Les monnaies au buste de cheval sont présentées aux p. 101-103. La bibliographie (p.124-129) est quasiment exhaustive.

rendu est particulièrement réussi et donne à cette représentation une allure virile, martiale même. Le buste de cheval présente les mêmes qualités et l'animal est fringant. Les légendes utilisent un alphabet attesté à Lugano et dans les contextes nord-italiques et péri-alpins qui montrent donc une diffusion bien en dehors des territoires originels au moins dès le milieu du II^e s. avant J.-C.

La métrologie (DEROC 1983, 19) est proche de celle de la drachme dite légère de Marseille (CHARRA 2000) et les monnaies peuvent en avoir ainsi été de simples équivalents.

On s'est longuement interrogé sur les modèles qui auraient pu inspirer ces monnaies ; On a évoqué, pour le droit, la drachme romano-campanienne (DEROC 1983, pl. I, 4), des imitations de drachmes lourdes de Marseille frappées en Italie et l'Apollon de certains statères arvernes ! Pour le buste de cheval, on a pensé aux didrachmes romano-campaniens (DEROC 1983 pl. I, n° 1 ; CRAWFORD RRC, pl. I, 3^{ème} siècle avant J.-C.) et aux monnaies de Carthage (DEROC 1983 pl. I, n° 2-3). Ces recherches typologiques n'ont pas donné de résultats probants sinon que tous ces modèles sont antérieurs à la première moitié du II^e siècle avant J.-C.

La chronologie de A. Deroc - les années 115-110 avant J.-C. - postérieurement donc à la conquête de la Narbonnaise a été resserrée par Y. Van der Wielen, en 1999, entre 115 et 107 avant J.-C. Pour M. Dhénin, en 2002, à la suite de l'étude du trésor de Polienas¹⁰, le *terminus ante quem* serait à placer autour de 120 avant J.-C. et les monnaies peuvent avoir été frappées antérieurement si l'on en juge par leur usure.

Quant à l'attribution, à l'exception d'A. Deroc qui en faisait un numéraire propre des Cavares en se fondant sur la carte de répartition des découvertes isolées, malgré sa modestie (DEROC 1983, carte n° 2 p. 110) tous les autres auteurs les donnent aux Allobroges et le trésor de Polienas (Isère) a semblé les conforter.

La composition du trésor de Polienas, découvert en pays allobroge, comprenant 10 statères du type de Beaune (datés *post* 130 avant J.-C.), 165 oboles de Marseille (III-II^e siècle avant J.-C.) et 427 monnaies au buste de cheval, a permis d'affirmer que les monnaies au buste de cheval étaient allobroges. Mais les oboles de Marseille ne sont pas allobroges et nul n'ignore qu'un trésor peut avoir été enfoui à distance du lieu d'émission des monnaies qu'il contient ! La même question est posée par le trésor de La Tronche (Isère)¹¹ qui contenait des monnaies au buste de cheval et des oboles massaliètes.

La datation s'inscrit donc entre 120 et 107 pour les auteurs sur des dates concernant des événements historiques, politiques ou militaires, sans aucune donnée archéologique ou stratigraphique. En réalité les modèles supposés et la métrologie peuvent renvoyer au II^e siècle et même au début de ce siècle. Il ne nous semble pas possible que les Allobroges et/ou les Cavares aient frappé de belles monnaies d'argent sur une typologie et, surtout, avec une langue qui n'étaient pas les leurs. Il est plus convenable d'envisager l'hypothèse d'un déplacement de populations (et/ou de graveurs) en provenance d'Italie du nord qui, les Alpes franchies, se sont établies sur la rive gauche du Rhône¹² et ont alors utilisé une langue et une écriture qui leur étaient propres. On sait que les populations de la Gaule se sont servies de lettres grecques, latines ou ibériques (dans la zone Sud proche de la Péninsule Ibérique) qui correspondaient à leurs origines ou aux facilités données par de récents immigrants. Nous pensons qu'il faudrait envisager la présence - en nombre ou par des élites- de populations qui, à la suite des mouvements connus entre le III^e siècle et le début du II^e siècle - sans même envisager les conséquences des passages des armées d'Hannibal- ont franchi les Alpes pour

¹⁰ cf. DHÉNIN 2002.

¹¹ cf. GIRARD 1997. La publication présente 32 monnaies au buste de cheval, 1 monnaie au bouquetin et 4 oboles massaliètes. Parmi ces oboles, les numéros 35, 36 et 37 appartiennent au « type d'Entremont » comme les monnaies de notre groupe 6 et sont donc probablement datables du II^e s. l'obole n° 34, usée semble plus ancienne.

¹² cf. CARRARA/GENECHESI 2009.

constituer de nouvelles communautés dans l'espace rhodanien.

Ces monnaies de qualité ont été thésaurisées et ne semblent pas avoir eu une grande circulation si l'on en juge du moins par la rareté des découvertes isolées, sous bénéfice d'inventaire. Il reste donc encore du chemin à parcourir pour éclairer l'apparition des ces monnaies au buste de cheval dans un espace où, jusqu'alors, la monnaie d'argent de Marseille¹³, en attendant celle de la République romaine, régnait sans réel partage.

Datation du trésor de Portes-lès-Valence

Peut-on dater ce trésor ?

Les monnaies au buste de cheval datent donc du II^e s. et se sont retrouvées thésaurisées au sein d'un important trésor d'oboles de Marseille. Parmi les oboles, certaines semblent anciennes, proches des oboles des trésors de Lattes 2 et 4 (Groupe 2, n^{os} 4 à 8) ; les oboles du « type d'Entremont » (Groupe 6), majoritaires et l'obole OBM-9b n°25 doivent très probablement être datées du II^e s ; enfin l'obole n°44 est sans doute datable de la fin du II^e s ou du début du I^{er} s. En ce qui concerne les oboles, la composition et donc la date de ce trésor sont assez semblables aux trésors d'Entremont découverts en 1946, 1953 et 1966¹⁴. Les conditions de l'enfouissement sont peut-être les mêmes, c'est-à-dire les événements contemporains de la mise en place de la domination romaine sur le sud de la Gaule¹⁵.

¹³ cf. RICHARD 1992.

¹⁴ cf. ROLLAND 1959-60 et GENTRIC à paraître, Annexe 1.

¹⁵ Plusieurs événements concernant la vallée du Rhône à la fin du II^e s. - début I^{er}, peuvent expliquer qu'on ait éprouvé le besoin de cacher un trésor : en 122, écrasement des Allobroges à Vindalium (non exactement situé) et de la coalition Arvernes/Allobroges au confluent de l'Isère et du Rhône ; un peu plus tard, descente des Cimbres et des Teutons vaincus en 102 par Marius. L'abandon définitif d'Entremont vers 90 est attribué à l'écrasement de la révolte des Salyens ; dans les années 70, la révolte de Sertorius en Espagne entraîne le soulèvement des Voconces et sans doute des Allobroges, Volques et Helviens (sur ces événements historiques, voir GOUDINEAU 1998 p.133-135).



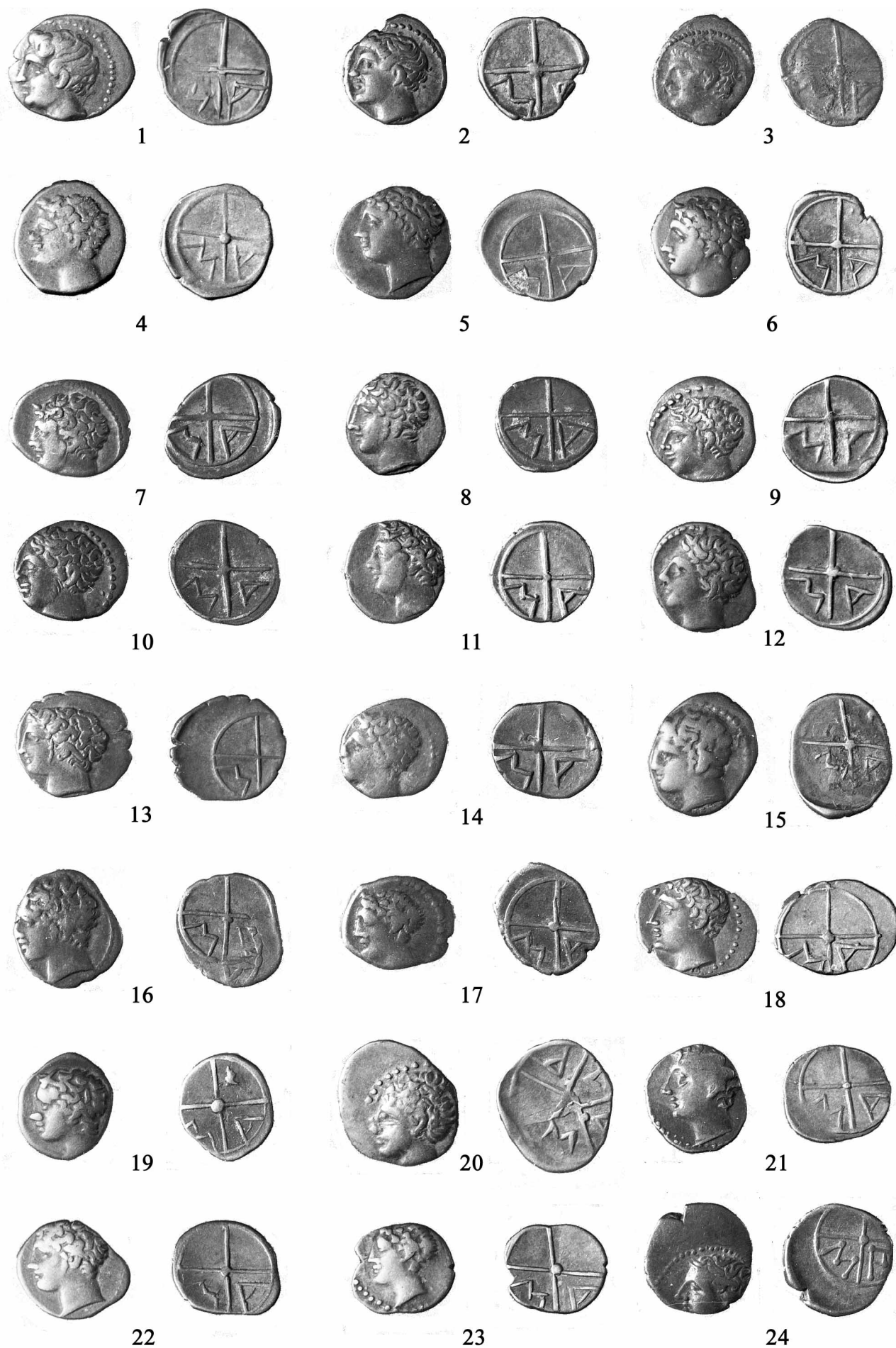


Figure 3 : oboles 1-24 2X1

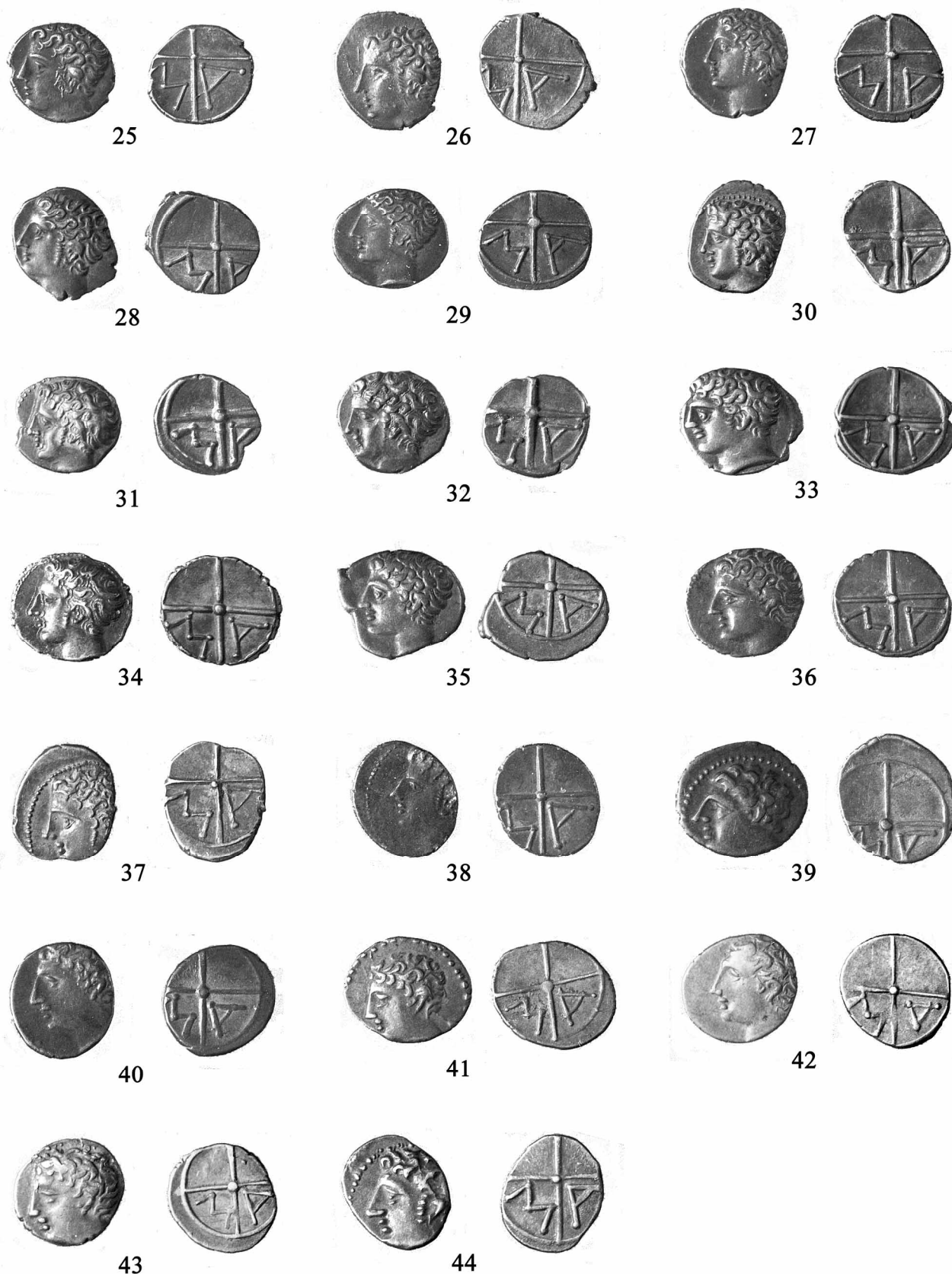


Figure 4 : oboles 25-44 2X1



Figure 5 : Monnaies au buste de cheval, publiées dans la RN 1903

BIBLIOGRAPHIE

- BLANC, A. (1958) L'oppidum de Malpas à Soyons (Ardèche), *Cahiers rhodaniens*, 5, p. 74-79.
- CONJARD-RÉTHORÉ, P. (2012) a- Lautagne, les jardins familiaux 1, rapport final d'opération de diagnostic, mars 2012 ; b- Lautagne, les jardins du cœur, rapport final d'opération de diagnostic, juillet 2012 ; c- Lautagne, les jardins familiaux 2, rapport final d'opération de diagnostic, août 2012.
- BRENOT, C et SCHEERS, S. (1996) *Musée des Beaux-arts de Lyon, Les monnaies massaliètes et les monnaies celtiques*.
- CARRARA, S. et GENECHESI, J (2009) Les monnaies gauloises entre Loire, Rhône et Isère, *Actes du 30ème colloque de l'AFEAF Saint-Romain-en-Gal*, 2006, [2009], p.49-64.
- CHABOT, L. (1996) Une aire cultuelle sur l'oppidum de La Cloche aux Pennes-Mirabeau (Bouches-du-Rhône), Les enseignements de la zone sommitale, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 29, p. 233-284.
- CHARRA, J. (2000) Les drachmes de Marseille, essai de classement typologique préliminaire (IV^e s. av. J.-C.), *Archéologie en Languedoc*, 24, p. 125-150.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman republican coinage*, Cambridge.
- DEROC, A. (1983) *Les monnaies gauloises d'argent de la Vallée du Rhône*, Études de Numismatique celtique 2, Paris.
- DHENIN, M. (2002) Le trésor de Poliéas (Isère), *Les Allobroges, gaulois et romains du Rhône aux Alpes, de l'indépendance à la période romaine (4^e siècle av. J.-C. - 2^e siècle apr. J.-C.)*, Grenoble, p.48-51.
- D'HERMY, H. (2007) *Massalia Les oboles des périodes classique et hellénistique 410-49 av. J.-C. et leurs imitations locales*, Nice.
- GENTRIC, G. (à paraître) avec la collaboration de J.-C. Richard Ralite, Les monnaies d'Entremont, dans publication du site d'Entremont, dirigée par P Arcelin et G. Congès, numéro spécial de la *Revue Archéologique de Narbonnaise*, à paraître.
- FEUGÈRE, M. et PY, M. (2011) *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 av. J.-C.)* Paris-Montagnac.
- GARCIA, D. et BERNARD, L. (1995) L'oppidum de Buffe Arnaud (Saint-Martin de Brômes, Alpes de Haute-Provence), *Documents Archéologie Méridionale*, 18, pp.113-142.
- GEISER, A., GENECHESI, J. et SCOCCIMARRO, N. (2012) Monnaie et écriture au second Age du Fer autour de l'arc alpin, *Etudes Celtiques*, 38, p. 77-129.
- GIRARD, R. (1997) Le trésor de monnaies gauloises de La Tronche (Isère) 1911, *Trésors monétaires*, 16, p. 11-14, pl. I-V.
- GOUDINEAU, C. (1998) *Regard sur la Gaule*, Paris.
- PONCET, E. (1903) Oboles de Marseille et monnaie à légende nord-étrusque. A propos d'une trouvaille faite près de Valence (Drôme), *Revue Numismatique*, 4^{ème} série, 7, p.87-99 et pl.VI.
- PY, M. (2006) *Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale*, (=LATTARA 19).

- RICHARD, J.-C. et VILLARONGA, L. (1973) Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l'époque d'Auguste, *Mélanges de la Casa de Velazquez*, Tome 9, p.81-131.
- RICHARD, J.-C. (1992) La diffusion des monnayages massaliètes au-delà du territoire de Marseille, Marseille grecque et la Gaule, *Etudes massaliètes* 3, p.255-260.
- ROLLAND, H. (1959-60) Trouvaille d'Entremont, *Revue numismatique*, 6ème série, 2, p.37-51.
- VILLARD, M. (1916) *Valence antique*, Valence, p. 24.

NUEVO TETRADRAMMA HELENÍSTICO DE ASCALÓN

Luis Amela Valverde

Doctor en Geografía e Historia, miembro del grupo de investigación CEIPAC, de la Universidad de Barcelona. Socio de ANE, SCEN y SIAEN.

Resumen: Presentamos un nuevo tetradracma de plata de la ciudad palestina de Ascalón, del s. I a.C., aparecido recientemente en una subasta. Historia de estas emisiones así como identificación del retrato del anverso.

Recientemente, la casa Classical Numismatic Group, Inc. (CNG), en su subasta 91, lote n°386, de 19 de septiembre de 2012, nos presenta esta interesante pieza, un tetradracma de plata, emitido en la ciudad de Ascalón, importante puerto marítimo en época helenística, situado a 56 km al sur de Tel Aviv, en el año cívico 29, correspondiente al año 76/75 a.C., cuya descripción es la siguiente:



«PHILISTIA (PALESTINE), Askalon. 98/7-54/3 BC. AR Tetradrachm (24mm, 13.82 g, 12h). Dated CY 29 (76/5 BC).

A/ Diademed and draped bust right.

R/ Eagle standing left on thunderbolt; palm frond over shoulder; to left monogram above dove standing left; LOK (date) to left.

Gitler & Master 17 var. (year 30); SNG ANS – ; Rosenberger – ; HGC 10, – ; DCA –. Near EF, lightly toned, minor porosity, a few faint marks.

Unpublished date in a very rare series.»¹

Como podemos leer en la descripción, se trata de un nuevo año cívico previamente desconocido, perteneciente a una rara serie. Ascalón es una población de larga tradición acuñadora. En época helenística, esta ciudad produjo tanto monedas de plata como de bronce durante el dominio de los Ptolomeos y de los Seléucidas².

¹ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=215653>

² Vid: A. B. Brett, "The Mint of Ascalon under the Seleucids", *ANSMusN* 4 (1950), 43-54. G. Voulgaridis, "Some Thoughts of Mints, Monograms, and Monetary Magistrates. Two Cases Studies: the Mints of 'Akko-Ptolemais and of Ascalon under the Seleucids", *INR* 3

Ascalón mantuvo al principio buenas relaciones con sus vecinos, los judíos macabeos, por lo que pudo mantener su independencia, en contraste con el resto de polis helenísticas de la zona, y no es de extrañar que en esta ciudad se refugiasen varios miembros de la casa real judía en periodos turbulentos. La ciudad estuvo bajo control seléucida hasta el año 104/103 a.C., en que Antíoco VIII (121/120-97/96 a.C.) le concedió la autonomía³, lo que la localidad conmemoró con el inicio de una nueva era cívica⁴. Está se mantuvo posteriormente, y sí lo manifiesta el famoso escritor Plinio el Viejo (Plin. *NH* 5, 68).

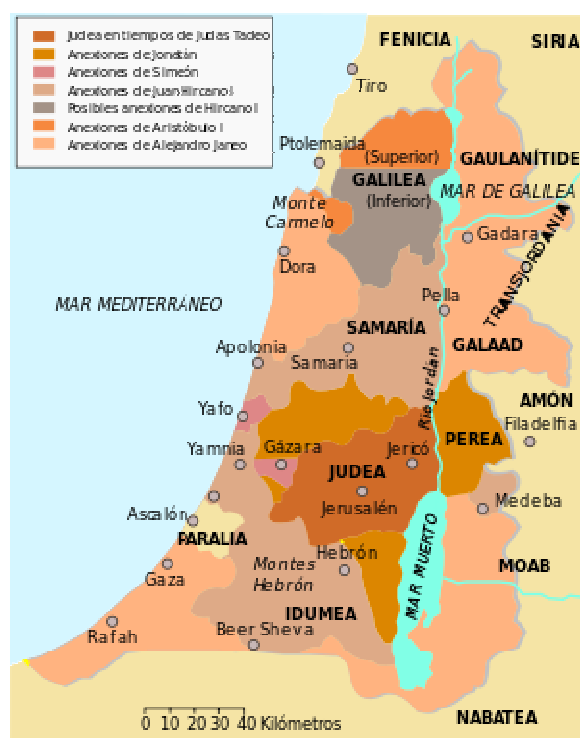
Ascalón produjo tetradracmas (HGC 10 516), dracmas (HGC 10 518) y hemidracmas (HGC 10 519-521) de plata de patrón tirio reducido (13,80 g de peso para el tetradracma). Estas piezas llevan en su reverso la tradicional águila utilizada por las piezas fuertes fenicias bajo los Seléucidas⁵.

(2008), 65-80. Un resumen actualizado en: Tal, 2012, 260, 264-268.

³ Bevan, 1902, II 256. Bouché-Leclercq, 1913, 396 n. 1 y 406. Spaer, 1984, 230; 1999, 347. Schürer, 1985, 152. Rigsby, 1996, 519. Sartre, 2001, 379. Köchert, 2003, col. 92. Gitler y Master, 2010, 90. Hoover, 2010, 125.- Martínez-Sève, 2011, 43 lo fecha en el año 103 a.C.

⁴ Head, 1911, 804. Hill, 1914, XLVIII-XLIX, LV, 104 y 106. Jones, 1937, 255. Schürer, 1985, 152. Rigsby, 1996, 519-520. Spaer, 1999, 347. Hendin, 2001, 358. Negev y Gibson, 2001, 57. Köchert, 2003, col. 92. Hoover, 2010, LXXIV y 126. Cohen, 2011, 84-87.- Head, 1909 da el año 105 a.C.

⁵ Hoover, 2010, LXXI y 126.

El estado judío asmoneo⁶

Con la excepción de una serie de retratos emitidos bajo Cleopatra VII de Egipto (51-30 a.C.) (HGC 10 517, con un peso de *ca.* 13,15 g), el anverso de los tetradracmas representa normalmente un retrato diademado real, probablemente representando al monarca seléucida Antíoco VIII, el benefactor de la ciudad de Ascalón⁷.

Hemidracma de Ascalón (HGC 10 519)⁸

Por su parte, los dracmas y hemidracmas representan todos la cabeza de Tyche o Afrodita (bajo la que se oculta la semítica Astarté). Los reversos de los hemidracmas presentan una proa (de galera) (HGC 10 519-520), o una paloma (el pájaro sagrado de Astarté y divisa de la ciudad) (HGC 10 521)⁹.

Hemidracma de Ascalón (HGC 10 521)¹⁰

Ascalón también produjo una extensa amonedación de bronce en el período helenístico, en cuatro denominaciones según Hoover¹¹: A (HGC 10 522), B (HGC 10 523-524), C (HGC 10 525-526), y D (HGC 10 527-531), de la que no nos ocupamos en este artículo.

Los tetradracmas llevan regularmente el letrero “los Ascalonitas de la (ciudad) sagrada, inviolable, y autónoma” como la autoridad emisora, mientras que los primeros bronce llevan “el pueblo de los Ascalonitas” (HGC 10 523). Posteriormente, el título “autónoma” se pierde, aunque se sigue utilizando la misma era, quizás como consecuencia de la reorganización del territorio por Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.), cuando éste convirtió a Siria en provincia romana¹². Por otra parte, las últimas emisiones de bronce del s. II a.C. y ya del s. I a.C. usualmente identifican la ciudad con las dos primeras letras del nombre de la localidad (HGC 10 522, 524-531).

Precisamente, la numerosa acuñación de tetradracmas de Ascalón que se identifica en los años cívicos 40 y 41 (65/64-64/63 a.C.), en contraste con años anteriores, parece estar relacionada con las actividades de Pompeyo Magno en Palestina¹³.

Las primeras emisiones helenísticas de Ascalón, hemidracmas (HGC 10 519) y bronce de denominación B (HGC 10 523), están datadas de acuerdo a la era seléucida, pero desde el año 104/103 a.C. las fechas están basadas en la era local de la autonomía cívica (HGC 10 516-518, 522, 524-526)¹⁴.

⁶ http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Map_Hasmonean_Kingdom-es.svg?uselang=es

⁷ Spaer, 1999, 347 y 349. Gitler y Master, 2010, 87-88. Hoover, 2010, 126 y 129.

⁸ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=46531>

⁹ Hoover, 2010, 126.

¹⁰ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=207518>

¹¹ Hoover, 2010, 126.

¹² Baldus, 1987, 140. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 673.- Jones, 1937, 259 señala que Pompeyo reconoció la independencia de Ascalón.

¹³ Gitler y Master, 2010, 93.

¹⁴ Hoover, 2010, 126.



Tetradracma de Ascalón del año cívico 41
(63/62 a.C.) (HGC 10 516)¹⁵

Los años conocidos de los tetradracmas con la era cívica de Ascalón son los siguientes: 6 (99/98 a.C.), 8 (97/96 a.C.), 10 (95/94 a.C.), 12 (93/92 a.C.), 20 (85/84 a.C.), 24 (81/80 a.C.), 25 (80/79 a.C.), 30 (75/74 a.C.), 31 (74/73 a.C.), 32 (73/72 a.C.), 33 (72/71 a.C.), 34 (71/70 a.C.), 35 (70/69 a.C.), 36 (69/68 a.C.), 38 (67/66 a.C.), 39 (66/65 a.C.), 40 (65/64 a.C.), 41 (64/63 a.C.) y 55 (50/49 a.C.), con un total de diecinueve años diferentes, y un total de 36 cuños de anverso y 65 cuños de reverso¹⁶. A los tetradracmas anteriores tenemos que sumar la moneda aquí presentada, el año cívico 29 (76/75 a.C.)¹⁷.

A pesar de presentar en varios tetradracmas el retrato de Cleopatra VII, que parece ser que se exilió en esta ciudad en el año 49 a.C., cuando su hermano Ptolomeo XIII (51-47 a.C.) la expulsó de Egipto, Ascalón no estuvo entre las donaciones que Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.) efectuó a la monarca egipcia en Oriente en el año 37/36 a.C. De estos tetradracmas con la efigie de la famosa reina egipcia tenemos representados los años 55 (50/49 a.C.), 65 (40/39 a.C.) y 66 (39/38 a.C.)¹⁸.

¹⁵ <http://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=103431>

¹⁶ Hoover, 2010, 129. Gitler y Master, 2010, 73-84. Cohen, 2011, 85.- Hoover se equivoca en un año al pasar las fechas a la era cristiana y Cohen nos advierte que el tetradracma con fecha cívica 50 (55/54 a.C.), citado por Hoover (pieza en el BM), es una mala lectura, ya que se trata en realidad del año cívico 40.

¹⁷ Hill, 1914, XLIX nos advierte que es falso que el gobernador romano de Siria A. Gabinio (*cos.* 58 a.C.) hubiese dado privilegios a Ascalón sobre la base de que una era de esta ciudad comenzara en el año 57 a.C. (que Head, 1911, 804. Hendin, 2001, 358 sitúan su inicio en el año 58 a.C.), debido a que la lectura de las monedas en que se sustenta esta aseveración es errónea.

¹⁸ Gitler y Master, 2010, 85-86. Hoover, 2010, 130. Cohen, 2011, 85.- Cohen advierte que existen varias malas lecturas acerca de los tetradracmas del año 55, pues a veces han sido leídos como si se tratasen realmente del año 8 (Hendin 405) o del año 45 (Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 675. Hoover, 2010, 130), que

Precisamente, por representarse a Cleopatra VII, ha sido muy común considerar que los retratos masculinos que figuran en los tetradracmas de Ascalón pudieran hacer referencia al monarca egipcio del momento, es decir, a Ptolomeo XII (80-58 y 55-51 a.C.), el padre de Cleopatra VII, o a Ptolomeo X (116-80 a.C.)¹⁹.



Busto de mármol de Ptolomeo XII,
procedente de Egipto (Museo del Louvre)²⁰

Cohen señala que a causa de la identificación de este retrato masculino con el rey de Egipto, varios autores consideran que la era cívica de Ascalón comienza en el año 84 a.C.²¹, el año en que Aretas III (*ca.* 87-62 a.C.), rey de los Nabateos, derrotó a Alejandro Janneo, fecha imposible de obtener puesto que entonces el tetradracma del año 55 con la cabeza de Cleopatra VII habría sido acuñado en el año 29/28 a.C., es decir, después de la muerte de la reina egipcia y, evidentemente, Ascalón no se atrevería precisamente en este momento a provocar a C. Julio Octaviano (*cos.* I 43 a.C.), futuro Augusto, vencedor en la batalla de Actium (31 a.C.), y por tanto nuevo señor del Oriente mediterráneo²².

los autores de RPC I corrigen (Burnett, Amandry y Ripollès, 1998, 47), pero yerran al asignar el supuesto año 50 al año 56, cuando debe tratarse del año 66.

¹⁹ Head, 1909, 109; 1911, 804. Brett, 1937, 454. Sear, 1979, 559. Hazzard, 1995, 12. Cohen, 2011, 85 (aunque así mismo señala la posible identificación con Antíoco VIII).

²⁰ http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ptolemy_XII_Auletes_Louvre_Ma3449.jpg

²¹ Svoronos, 1904, 437. Hill, 1914, LVI y 107.

²² Cohen, 2011, 84.

Ya en su momento Brett había señalado que la supuesta era del año 84 a.C. se basaba en una mala lectura del tetradracma con la efigie de Cleopatra VII perteneciente al año 55 de la era cívica, suponiendo así mismo que Ascalón estaría bajo el dominio de la reina egipcia, lo que no es cierto²³.

Por ello, sería mejor considerar que el retrato masculino que aparece en los tetradracmas cívicos de Ascalón es el del monarca seléucida Antíoco VIII, como anteriormente hemos señalado, y no el de un soberano ptolemaico. Sería, simplemente, lo que en numismática medieval se llama un “tipo inmóvil”²⁴.

Eso sí, en un principio Spaer consideró que si bien en un principio la cabeza masculina del anverso de los tetradracmas de Ascalón representaría a Antíoco VIII, luego encarnaría al soberano ptolemaico del momento, debido a la pérdida de influencia en la región de los Seléucidas²⁵, aunque posteriormente cambiaría de opinión. En un análisis de los tetradracmas de Ascalón pertenecientes al año cívico 55 (50/49 a.C.), Gitler y Master señalan que no sólo hay piezas con la efigie de Cleopatra VII, sino al parecer también la de dos personajes masculinos, aunque finalmente concluyen finalmente que se trata de un solo personaje, el inefable Antíoco VIII²⁶.

De hecho, Ascalón fue la única ciudad de la costa palestina que no fue conquistada por los Asmoneos, muy posiblemente por la victoria de los Nabateos sobre el monarca judío Alejandro Janeo en el año 84 a.C. Egipto no participó en las guerras que asolaron Palestina, por lo que es muy difícil de ver que los tetradracmas de Ascalón representen al monarca ptolemaico como acto de gratitud por su apoyo a esta ciudad. Así mismo, cuando Pompeyo Magno reorganizó el territorio en el año 63 a.C., el reino de Judea dejó de representar un peligro para la supervivencia de Ascalón²⁷.

Por otro lado, para Spaer los tetradracmas en honor a Cleopatra VII en realidad enmascararían un homenaje a C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) y Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.), los señores romanos de Oriente²⁸. Pero en el primer caso yerra, ya que considera que el año 55 correspondería al año 48 a.C., fecha en que César derrota a Pompeyo Magno en la batalla de *Pharsalus*, y se convierte en amo del mundo romano, pues ya hemos dicho que el año 55 corresponde realmente a nuestro año 50/49 a.C. Más bien, parece que fue una emisión en apoyo de Cleopatra VII en su guerra contra su hermanastro Ptolomeo XIII (51-47 a.C.)²⁹.

²³ Brett, 1937, 452-453. Spaer, 1999, 347.

²⁴ Spaer, 1999, 347. Gitler y Master, 2010, 90.

²⁵ Spaer, 1984, 239.

²⁶ Gitler y Master, 2010, 89-90.

²⁷ Spaer, 1999, 349.

²⁸ Spaer, 1999, 349-350.

²⁹ Gitler y Master, 2010, 95.

BIBLIOGRAFÍA

- BALDUS, H. R. (1987) Syria, *The Coinage of the Roman World in the Late Republic* (Oxford), pp. 121-151.
- BEVAN, E. R. *The House of Seleucus*. 2 vols. London.
- BRETT, A. B. (1937) A New Cleopatra tetradrachm of Ascalon. *AJA* 41, pp. 452-463.
- BOUCHÉ-LECLERCQ, A. (1913-1914) *Histoire des Séleucides (323-64 avant J.-C.)*. 2 vols., Paris.
- BURNETT, A. M. ; AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1992) *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 BC-AD 69). Part I: Introduction and Catalogue. Part II: Indexes and Plates*. Paris/London.
- BURNETT, A. M. ; AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1998) *Roman Provincial Coinage. Supplement I*. Paris/London.
- COHEN, E. E. (2011) *Dated Coins of Antiquity. A comprehensive catalogue of the coins and how their numbers came about*. Lancaster/London.
- GITLER, H. y MASTER, D. M. (2010) Cleopatra at Ascalon: Recent Finds from the Leon Levy Expedition. *INR* 5, pp. 67-98.
- HAZZARD, R. A. (1995) *Ptolemaic Coins: An Introduction for Collectors*. Toronto.
- HEAD, B. V. (1909) *A Guide to the Principal Gold and Silver Coins of the Ancients, from circ. B.C. 700 to A.D. 1*. London.
- HEAD, B. V. (1911) *A Manual of Greek Numismatics. New and enlarged edition*. Oxford.
- HENDIN, D. (2001) *Guide to Biblical Coins*. New York.
- HILL, G. F. (1914) *A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Catalogue of the Greek Coins of Palestine (Galilee, Samaria, and Judaea)*. London.
- HOOVER, O. D. (2010) *The Handbook of Greek Coinage Series, Volume 10. Handbook of Coins of the Southern Levant. Phoenicia, Southern Koile Syria (including Judaea), and Arabia. Fifth to First Centuries BC*. Lancaster/London.
- JONES, A. H. M. (1937) *Cities of the Eastern Roman Provinces*. Oxford.
- KÖCHTER, M. Ascalon, *Brill's New Pauly. Encyclopaedia of the Ancient World. Antiquity. Volume 2. Ark-Cas* (Leiden-Boston), col. 92.
- MARTÍNEZ-SÈVE, L. (2011) *Atlas du monde hellénistique (336-31 av. J.-C.). Pouvoir et territoires après Alexandre le Grand*. Paris.
- NEGEV, A. y GIBSON, SH. (eds.) (2001) *Archaeological Encyclopedia of the Holy Land*. New York/London.
- RIGSBY, K. J. (1996) *Asylia. Territorial inviolability in the Hellenistic World*. Berkeley.
- SARTRE, M. (2001) *D'Alexandre à Zénobe. Histoire du Levant antique. IVe siècle av. J.-C.-IIIe siècle ap. J.-C.* Paris.
- SCHÜRER, E. (1985) *Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús 175 a.C.-135 d.C. Tomo II*. Madrid.
- SEAR, D. R. (1979) *Greek Coins and the Values. Volume II. Asia and North Africa*. London.
- SPAER, A. (1984) Ascalon: from Royal Mint to Autonomy”, en *Studies in Honor of Leo Mildenberg* (Wetteren), pp. 229-239.

- SPAER, A. (1999) The royal male head and Cleopatra at Ascalon, *Travaux de numismatique grecque offerts à Georges Le Rider* (London), pp. 347-350.
- SVORONOS, J. N. (1904) *Ta Nomismata tou Kratous ton Ptolemaion*. Athens.
- TAL, O. (2012) Greek Coinages of Palestine, *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage* (Oxford), pp. 252-274.

EMERITA AUGUSTA Y SUS IMÁGENES MONETALES II

Miguel Ángel Cebrián Sánchez
Doctor por la Universidad de Córdoba

Resumen: En esta segunda entrega del estudio de las imágenes de la Mérida romana para la revista OMNI nos planteamos el análisis de los tipos empleados por las emisiones de la ciudad, posiblemente coetáneas a las anteriores pero que evidencian que en los albores de la ciudad, frente a las fuerzas imperiales, existieron unos pobladores autóctonos que dejaron como mejor presente las monedas que ahora analizamos.

Una vez comentados los temas utilizados por P. Carisio en sus dos series de carácter oficial, procedemos a analizar el segundo conjunto de monedas que comprenden las series tercera, cuarta y quinta. En ellas se van a utilizar tipos referentes a deidades del territorio y a la fundación de la ciudad; sus pesos y tipos nos recuerdan a cecas de la Ulterior. Antes de entrar en las imágenes propias de este apartado hacemos referencia al único tipo que se repite del anterior artículo: la puerta y su perímetro murario. La temática que debemos ver detrás de ellos es el predominio de la religión del territorio de la colonia y su fundación:

1º grupo: deidades del territorio.	Deidad mayor, deidad arrojando agua por la boca, Anas.
2º grupo: fundación de la ciudad.	Yunta fundacional, puerta y perímetro murario (comentada en el anterior artículo), insignias de las legiones fundadoras y corona cívica.

1. Deidad mayor y deidad mayor arrojando agua por la boca



Fig. 1: As. Augusto 27 a.C.-14 d.C.
A/ Cabeza femenina a der.; delante AVG EM.
numisbids.com



Fig. 2: As. Augusto 27 a.C.-14 d.C.
A/ Cabeza femenina de divinidad acuática a der. ... numisbids.com

De nuevo nos encontramos con un tipo difícil de hallar en el repertorio de imágenes numismáticas en la península ibérica: Una cabeza femenina de la que mana agua por su boca. Tradicionalmente se ha interpretado como una ninfa, protectora de las fuentes hídricas¹, también parece ser una divinidad del territorio² sobre el que se asienta, en clara relación con las aguas, por lo que habría sido denominada en las fuentes literarias Feronia. Resalta la identificación de dos divinidades - Proserpina=Ataecina- aún cuando las inscripciones citen los dos nombres, una diosa ctónica con fuertes connotaciones de un culto a las aguas y a la salud³. Parece responder a un testimonio de un proceso de sincretismo religioso en el que la diosa Ataecina sufrió su asimilación a Proserpina (una Ataecina filostéfanos). La base de lo anterior parece encontrarse en el extendido culto de la divinidad acuífera por el territorio emeritense, homologándose con Proserpina en la propia Emerita según lo testimonia la epigrafía emeritense.

¹ Beltrán, 1975, 102; Cebrián, 2006, 55

² García-Bellido 1995, 55

³ Caballero et alii, 1983, 231 y ss; Abascal, 1989, 31

En cuanto a los testimonios numismáticos, parece factible pensar que los cultos religiosos a Ataecina, anteriores a la fundación de la colonia, debieron influir en los tipos elegidos por los responsables locales de su acuñación.

No parece que el asunto se cierre en Emerita con estas monedas de cronología augústea. M. P. García-Bellido ha creído ver una vuelta a esta temática en época tiberiana en las monedas donde se efigia a Livia⁴. Encontramos una captación por parte de la familia imperial de los atributos de una destacada divinidad local, política tiberiana que fomentaría el desarrollo del culto imperial en las provincias hispanas, bien constatada en este tipo de documentos y del que hay un paralelo en dupondios de Romula (RPC, 73) en los que encontramos la leyenda IVLIA AVGVSTA GENETRIX ORBIS.

De la misma manera, la ceca de *Cartagonoua* representa (RPC, 160) en el anverso de la novena serie un busto masculino de perfil echando agua por la boca; en este caso María del Mar Llorens lo relaciona con la construcción de un acueducto documentado por las fuentes y la epigrafía, que portaría el agua desde las inmediaciones de la ciudad, por ser en este caso figura masculina, a diferencia de la femenina de Emerita. Se ha relacionado esta figura masculina con la personificación del río Ebro y a favor de esta adscripción está que el magistrado responsable tiene como cognomen *Hiberus* (tipo parlante), la autora antes mencionada nos dice que podría tratarse de un juego de imágenes sobre el nombre del magistrado⁵. Nuestra opinión es que nos encontramos con una deidad mayor de trascendencia para el territorio de la ciudad.

1.1. Anas



Fig. 3: Fundación Mérida 05_As con Ana anverso. *celtiberia.net*

Una de las representaciones más genuinas, singulares y representativas de la *colonia Augusta Emerita*, es el tipo de anverso en los dupondios y los ases de la quinta emisión. En él se puede apreciar una cabeza de anciano de frente con una frondosa barba y con un ánfora cuya boca parece verter agua. A. Vives interpretó esta imagen como una alusión al río Guadiana, aunque A. Beltrán creyó ver una captación de agua, un pantano o la inauguración de un acueducto⁶. Los nuevos descubrimientos arqueológicos van aportando nuevas evidencias que nos permiten dar la razón a A. Vives y comprender la iconografía antigua del mismo modo que se hizo hace dos mil años. El descubrimiento de un dintel de mármol, dentro de un ámbito funerario, con la representación del dios fluvial y su nombre al lado, nos da la suficiente seguridad para afirmar que la representación monetaria es el propio Anas⁷. La representación de alegorías de ríos es un hecho constatable en la civilización clásica desde época helenística, tanto en escultura, glíptica, musivaria como sobre moneda⁸. En la Península encontramos representaciones de ríos como hombres de edad avanzada barbados y acompañados por cornucopias y manantiales alusivos a su ser, formas iconográficas fijadas en oriente y que viajan a occidente, sobre todo reproducidas en mosaico en ámbitos privados, circunstancia muy diferente a la utilización de imágenes fluviales en monedas, soporte de carácter oficial y público. El hecho de utilizar este tipo está conectado con lo que serían las primeras inquietudes ciudadanas de los primigenios habitantes de Mérida que entendieron el río que delimitaba su ciudad como verdadero *urbis genitor*⁹. Este hecho también viene apoyado por la inclusión en los reversos de estas monedas de la yunta fundacional que complementa la imbricación con una referencia a la fundación de la propia ciudad.

Aunque nos encontramos con un *unicum* en la numismática hispana, no es novedoso ya que podemos encontrar representaciones parecidas en el norte de África, en concreto en la

⁴ García-Bellido, 1991, 74

⁵ Llorens, 1994, 58

⁶ Beltrán, 1976, 102

⁷ Canto et alii, 1997, 248 y ss.

⁸ Vollkommer, 1994, 2 y ss.

⁹ Alvarez, 1981, 32

Mauritania Tingitana, la ceca de *Tingi* utiliza en su reverso un tipo similar al emeritense, identificado por L. Müller¹⁰ con una cabeza de Baal. En sus anversos se presenta la cabeza de *M. Vipsanio Agrippa*, por lo que tienen una fecha próxima a las de Mérida (RPC 863; 864) y otras espigas de trigo (RPC, 857). Recientemente J. Alexandropoulos ha interpretado las monedas de *Tingi*¹¹ como la cabeza del Oceano en época augústea, lo que las conecta más con el significado acuífero del tipo emeritense. No debemos olvidar que aunque las provincias de la Lusitania y la Tingitana no estuvieran unidas, la relación entre ellas era fluida a través de la Bética; así opinan L. Callegarin y F. El Harrif¹², atestiguando contactos de circulación y elementos iconográficos monetales desde el siglo III a. C.

1.2. Yunta fundacional



Fig. 4: Reverso: Yunta de bueyes conducida por sacerdote a izquierda. Encima AVGUST. moneda-hispanica.com

Si existe un tipo representativo de las fundaciones ciudadanas augústeas de Caesaraugusta y Emerita en la península ibérica ése es sin duda la yunta fundacional, cuyo surco delimitaba para el mundo romano dos espacios muy diferentes y representativos: el orden que suponía la ciudad, frente al caos de la naturaleza. La propia ciudad romana de Emerita debió de ser sensible al trascendental momento histórico en el que comenzaba la época de Augusto que va a ser calificada como un momento álgido de la civilización romana, expandida por todo el Mediterráneo. Por ello las nuevas ciudades que nacen tratan de vincularse al nuevo *status* y comenzar su andadura como si de nuevas “Romas” se

trataran¹³. El tipo que se utiliza, responde a una yunta de dos bueyes (a derecha en la 3ª y 6ª serie y a izquierda en la 4ª y 5ª) que es conducida por una figura humana de pie vestida con túnica larga y esgrimiendo, por encima de los animales, un látigo.

Los antecedentes con yunta fundacional no existen en moneda romana republicana. Tenemos por tanto que llegar a los albores de la época augústea para encontrar un denario del 29-27 a. C. acuñado en Italia que presente al propio Octavio Augusto guiando una yunta (RIC, I², 272), como referencia a las fundaciones de ciudades realizadas en la geografía itálica, del cual se hará eco la ciudad recién fundada de Emerita en sus emisiones coloniales.

Este momento primero de la ciudad debió de ser un paso esencial, desde las primeras series de P. Carisio (series 1ª y 2ª), a las primigenias coloniales emeritenses (series 3ª- 5ª), donde se relega la imagen del *princeps*, para dejar los anversos a los logros de la ciudad y distintivos heráldicos, como son la cabeza del *Anas* (antes comentada), o la posible representación de la diosa del territorio reconvertida en ninfa local. Es en la 3ª- 6ª serie donde podremos ver el empleo de este tipo, que en todos sus ejemplos se encuentra en los reversos; la imagen está asociada a las cabezas femeninas, a la alegoría del *Anas* y a la cabeza del *princeps* Augusto y con leyenda PERM CAES AVG. ¿Debemos pensar por lo tanto que la tipología usada trataba de hacer referencia a un hecho concreto? o ¿a una composición iconográfica que abarcaba una serie de emisiones consecutivas, en el tiempo, de la que la primera fue un ensayo que triunfó? La respuesta es difícil de hallar. Podemos pensar que el empleo de la yunta fundacional tuvo un gran éxito durante el periodo augústeo, éxito que no continuó en el tiberiano, periodo en el que se da mayor importancia a temas vinculados con la divinización de Augusto (emisiones 7ª-9ª) y la familia imperial (10ª y 11ª).

Por lo que respecta a las series hispanas la única ceca que emplea la yunta fundacional, junto a *Emerita*, es *Caesaraugusta*, cecas que

¹⁰ Müller, 1975, 156)

¹¹ Alexandropoulos, 2000; 476

¹² Callegarin et alii, 2000 23 y ss.

¹³ Zanker, 1992

tienen un origen fundacional con veteranos, pero que no nos permiten precisar cual se acuñó anteriormente, hecho que retomaremos más adelante. En la península ibérica existieron varias fundaciones que emplearon en sus tipos elementos relacionados con la fundación: *Caesaraugusta*, que usó la yunta fundacional en sus reversos junto con Emerita. No creemos que la coincidencia sea casual sino que debe responder a una elección propia de ciudades que tenían una *origo* similar. Las directrices que se emplearon en la ceca de la antigua Zaragoza parecen diferentes a la emeritenses, ya que sus emisiones (que abarcan desde el gobierno de Augusto hasta el de Calígula y se van ordenando en función de los magistrados responsables de su ejecución) presentan en todo momento la yunta fundacional como elemento representativo de su romanidad, de la que los II viri se sentían orgullosos; no es este el caso de *Emerita Augusta* donde no encontramos en sus emisiones coloniales y provinciales la inclusión en los epígrafes de los magistrados responsables de la serie. Los tipos que en *Caesaraugusta* acompañaban a los fundacionales eran, fundamentalmente, la cabeza de los respectivos príncipes romanos (RPC, 314, 349 y 374), por poner un simple ejemplo de cada periodo, aunque existieron excepciones como el empleo de tipos legionarios unidos a la yunta (RPC, 325), hechos que son sin, duda, representativos de toda fundación ciudadana donde la primera base poblacional fue el asentamiento de elementos militares. Cabe por último referirnos a que la representación de yunta se da de nuevo en Emerita en la posterior serie sexta, en un momento augústeo posterior al 2 a. C., pero clasificada entre las series provinciales por los tipos empleados.

2.1. Insignias legionarias



Fig. 5: Reverso: Aquila entre dos signa. Ley. EM arriba y A/VG abajo. M.P. Garcia-Bellido: Diccionario de Cecas y Pueblos de Hispania, Vol II, p.124

Este tipo es el resultado de copia de anteriores monedas oficiales romanas siendo a principios del siglo 1º a. C. cuando aparecen los primeros prototipos (RRC, 365/1c). El empleo de tipos legionarios se encuentra muy en boga en el periodo augústeo como síntoma de la importancia de las legiones en el momento histórico, en el que para crear la “paz augústea” su mejor garantía era contar con un buen ejército¹⁴. Tiene como referente iconográfico inmediato su empleo en monedas acuñadas por M. Antonio en Oriente (RRC, 544/1-12), que circularon con relativa frecuencia por la provincia *Uterior* como ha demostrado la recopilación de los tesoros (Cortijo del Álamo y Linares) de dicha provincia en época republicana realizada por F. Chaves¹⁵. En cuanto a las acuñaciones cívicas hispanas son múltiples las variantes que podemos encontrar entre los propios tipos militares, ya que podemos encontrarlos como: águila sola (Cartagonova); vexilo (Cartagonova); dos estandartes (Cartagonova); águila a izquierda entre estandartes (Patricia, Caesaraugusta e Ilici); águila a izquierda con vexilo entre estandartes (Caesaraugusta); vexilo entre enseñas circulares (Caesaraugusta); vexilo entre lictores (Cartagonova); vexilo entre águilas (Ilici); águilas entre dos estandartes (Acci) y por último águila, a derecha, entre dos estandartes que encontramos en Emerita y en Caesaraugusta, Acci y Cartagonova. Ante esta diversidad tenemos que decir que se trata de variaciones que responden a una diversidad de situaciones entre las ciudades emisoras y su relación con el ejército, columna vertebral del estado romano.

En Emerita se va a utilizar el caso más común que parece estar relacionado con el origen militar de su fundación, como también parece que sea el caso de Acci y Caesaraugusta; aunque la variedad de diferencias tipológicas existentes en esta última ceca dan la posibilidad de pensar que nos encontramos con variaciones sobre un mismo significado. Por lo que respecta a Emerita este tipo se incluye en reversos de semis, mientras que en otras ciudades ocupan los reversos de valores superiores (ases y dupondios); esto parece ser sintomático de que

¹⁴ Syme, 1933, 14 y ss.

¹⁵ Chaves, 1996, 467

nos encontramos con un tema no preferente dentro de los tipos emeritenses, dándose más relevancia a tipos como la puerta de la ciudad.

Por lo que respecta a las emisiones donde aparece este tipo (4^a, 6^a y 12^a) éstas responden a momentos diferentes; en la cuarta nos encontramos en una fase inicial de producción donde aparecen tipos locales, formando serie de tres valores (ases, semis y cuadrantes) que parecen responder a una alusión directa a la fundación de la ciudad ya que se emplea en los anversos una cabeza femenina arrojando agua por la boca, para hacer pareja en los reversos con una yunta fundacional, las insignias militares de los primeros pobladores y una corona cívica. En la serie sexta, primera de las provinciales, lo que encontramos es un panorama diferente, ya que los tipos forman la primera serie donde en los anversos se coloca la cabeza del príncipe Augusto y se acuñan una mayor cantidad de valores (duplos, unidades, mitades y cuartos), en los reversos los tipos parecen indicarnos la vinculación de la colonia a su fundador, destacando las obras realizadas en la ciudad (puerta monumental), el origen de los ciudadanos (insignias militares) y la religión vinculada al príncipe (instrumentos sacerdotales). En ello vemos un cambio de tipos, frente a las emisiones anteriores con tipos más locales. Por último nos aparece este tipo en la última de las emisiones emeritenses, ya en época de Tiberio, cuando la colonia ya tiene una perspectiva urbana temporal y se van consolidando los proyectos arquitectónicos. La emisión comprende (duplos, ases y semises); en sus anversos, la cabeza de Tiberio. En sus reversos son las obras edilicias las que predominan, ya que se representan tipos arquitectónicos: puerta monumental, templo tetrástilo y Altar de la Providencia, junto con las insignias legionarias de los semis que seguramente tienen un significado parecido a las alusiones fundadoras de las anteriores emisiones, esta vez, vueltas a recordar en época tiberiana.

Una de las preguntas que nos hacemos ahora, al final del análisis de este tipo legionario, es que nos parece fuera de lo normal que un tema importante como es el origen de los ciudadanos romanos que fundan la ciudad se represente en

anversos de valores pequeños ¿acaso la ciudad no quiso destacar este hecho?; en otros talleres hispanos (Caesaraugusta) estos tipos ocupan reversos de duplos y ases; por ello nos parece el tratamiento un tanto anómalo por lo que lo retomaremos en el siguiente capítulo, dedicado al análisis de las leyendas monetales emeritenses.

2.2. Corona cívica



Fig. 6: Reverso: Corona rodeando la leyenda IMP CAE. M.P. Garcia-Bellido: Diccionario de Cecas y Pueblos de Hispania, Vol II, p.124

El tema de la corona esta atestiguado desde la propia Antigüedad y ha sido analizada desde época renacentista hasta nuestros días; debemos tener presente que no podemos confundir las diferentes coronas formadas por hojas de laurel, roble o encina, flores..., ya que todas ellas tienen significados diferentes. La utilización de la corona en la civilización griega fue tratada por M. Blech como antecedente inmediato al fenómeno romano¹⁶. La corona cívica se entrega como agradecimiento a un acto donde se reconozca implícitamente la salvación de un ciudadano o de todo su conjunto; fue un tipo que se popularizó en época augústea y uno de los homenajes recibidos por Augusto en el 27 a. C. y pasó a convertirse en uno de los tipos estandarizados en los ases de la ceca de Roma entre los años 18-15 a. C., influyendo en las ciudades provinciales para su elección como tipo y que tiene su origen en los antes referidos homenajes del año 27 a. C. (*Res Gestae*, 34), decretado por el Senado tal honor por haber salvado a la ciudadanía, el acompañamiento de este tipo con leyendas: OB CIVES SERVATOS y AVGVST TRIBUNIC POTEST, ofrecen la clave para interpretar que se trata de una alusión a la condecoración obtenida y a su poder tribunicio posterior¹⁷. Por

¹⁶ Blech, 1982

¹⁷ Knapp, 1982, 191

lo que respecta a las cecas hispánicas encontramos la utilización de coronas de hojas en todas las provincias, continuando su utilización en las series romanas ininterrumpidamente hasta el siglo V d. C.

El empleo de la corona cívica en los cuadrantes de la emisión colonial con tipo de anverso con cabeza de ninfa, nos llama poderosamente la atención, primero por ser un tema que en la época era muy utilizado, como antes hemos apuntado, en Roma y en cecas hispanas y con tendencia a situar este tipo en valores altos: ases y sestercios, que debieron de ser los que acapararían los motivos más representativos. El caso de Emerita es diferente ya que lo encontramos sobre cuadrantes, un pequeño valor para contener un tema tan importante para el momento augústeo y que en la propia capital de la Bética no sólo se utilizó una vez, sino que volvió a repetirse (sestercios y ases: RPC, 127; 129). Por otra parte los pocos ejemplares conocidos y su deficiente estado de conservación no nos han permitido poder precisar detalles de las hojas, puntos de cierre etc... que sí se ha podido determinar en cecas como *Patricia* y *Segobriga* y que han determinado si se trata de corona cívica o laurea.

Nosotros nos inclinamos por pensar que se trata de una corona cívica, sobre todo ateniéndonos al contexto histórico.

Resaltamos para concluir el apartado, que es necesario matizar la importancia de este tipo dentro de la propia ceca y del resto de las hispánicas ya que creemos que nos encontramos con un empleo poco destacado del tipo relegado a los cuadrantes, frente a otras cecas que lo emplean en valores altos e incluso lo repiten (*Patricia*, *Romula*, *Acci...*).

Tras este recorrido por las imágenes monetales empleadas por los primeros habitantes de la Colonia Emerita Augusta, os convocamos, lectores de la revista OMNI a la última entrega de este trabajo dedicada a los tipos empleados por las emisiones provinciales de la capital de la Lusitania, comprendidas en la última serie de Augusto y en todas las Tiberianas.

	Bética	Lusitania	Tarraconense
Sestercio	Patricia.		
Dupondio	Acci.		
As	Patricia, Gades, Iulia Traducta, Acci.	Ebora.	Celsa, Bilbilis, Turiaso, Segobriga,
Semis	Romula.		Bilbilis, Turiaso, Ercavica, Segobriga.
Cuadrantes		Emerita.	Caesaraugusta. Turiaso, Calagurris.

Esquema 1: cecas que emplean corona cívica y su representación en cuanto a sus valores.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (1989) Las inscripciones latinas de Santa María de El Trampal (Alcuéscar, Cáceres) y el culto de Ataecina en Hispania, *AEspA* 68, 31-105.
- ALEXANDROPOULOS, J. (2000) *Les monnaies de l'Afrique antique*, Toulouse.

- ALVAREZ, J. M. (1981) *El puente y el urbanismo de Augusta Emerita*, Madrid.
- BELTRÁN, A. (1975) Las monedas romanas de Mérida: su interpretación histórica, *Actas del Bimilenario de Merida*, pp. 102-122.
- BLECH, M. (1982) *Studien zum Kranz bei den Griechen*, Berlin.
- CABALLERO, L.; ROSCO, J. (1983-1984) Primera campaña de trabajos arqueológicos, *Extremadura Arqueológica* I, pp. 231-249.
- CALLEGARIN, L.; EL HARRIF, F. (2000) Atelier et échanges monétaires dans le Circuit du Détroit, *Los cartagineses y la monetización del mediterráneo occidental*, *Anejos de AEspA XXII*, Madrid.
- CANTO, A.; BEJARANO, A.; PALMA, F. (1997) El Mausoleo del dintel de los Ríos de Mérida *Revve Anabaraecvs* y el culto de la confluencia, *Madriider Mitteilungen* 38, pp. 247-294.
- CEBRIÁN SÁNCHEZ, M A (2006) Estudio sobre la metrología de la ceca romana de Augusta Emérita *Archivo español de arqueología*, ISSN 0066-6742, Nº 79,6 pp. 51-68.
- CHAVES, F. (1996) *Los tesoros en el sur de Hispania*, Sevilla.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1995) Moneda y territorio: la realidad y su imagen, *AEspA* 68, pp. 145.
- GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1991) Las religiones orientales en la península ibérica: documentos numismáticos, I, *AEspA* 64, pp. 74.
- KNAPP, R. C. (1982) The Coinage of Corduba, Colonia Patricia, *AIIN* 29.
- Llorens, M. M. (1994) *La ciudad de Carthago Nova: las emisiones romanas*, Murcia.
- MÜLLER, L. (Et alii) (1977) *Numismatique de l'ancienne Afrique*, vol. 1º les monnaies de la Cyrénaïque, Chicago, pp. 146-147.
- SYME, R. (1933) Some notes on the legions under Augustus, *JRS* XXIII, pp. 14-38.
- VOLLKOMMER, R. (1994) Vater Rhein und seine römischen Darstellungen, *Bonner Jahrbücher* Band 194, pp. 1-42.
- ZANKER, P. (1992) *Augusto y el poder de las imágenes*, Madrid.

LOS CONTORNIATOS: CARACTERÍSTICAS, FUNCIÓN E IMPORTANCIA

Darío N. Sánchez Vendramini

Profesor de Historia Antigua – Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Resumen: Mi objetivo en el presente trabajo es, en primer lugar, ofrecer una breve introducción general a los medallones tardorromanos conocidos como contorniatos que facilite al lector de habla hispana el acceso a los aportes de la investigación especializada. En segundo lugar, esa revisión general de los aportes sobre el tema es el punto de partida para presentar una nueva hipótesis sobre las múltiples funciones que este tipo de piezas habrían desempeñado. Finalmente, pretendo esbozar, a modo de conclusión, algunas posibilidades abiertas por los contorniatos para la investigación del Bajo Imperio Romano.

1. Introducción

“Es probable que no exista en todo el enorme ámbito de la numismática antigua ningún otro grupo de acuñaciones, que tenga tanto para aportar sobre los problemas político-históricos, religiosos, artísticos, y de la historia espiritual de su tiempo como los medallones tardorromanos que los humanistas italianos por la incisión en su contorno han llamado contorniatos. Sin embargo, el historiador de la Antigüedad apenas ha escuchado algo sobre ellos, y el arqueólogo, el filólogo o el historiador de la religión quizás tienen conocimiento de sólo algunos de sus tipos”¹.

Con estas palabras comenzaba el gran historiador y numismático húngaro Andreas Alföldi el prólogo de su clásico estudio sobre los contorniatos, publicado por primera vez en 1943. Por supuesto, mucho ha cambiado en los 70 años transcurridos desde entonces, en buena medida, gracias a los esfuerzos del mismo Alföldi y de otros inspirados por su trabajo. Sin embargo, fuera del reducido círculo de especialistas en la historia del Bajo Imperio Romano, los contorniatos siguen siendo muy poco conocidos. Ello es particularmente cierto para el público de habla hispana, dado que los estudios significativos sobre el tema se han publicado casi exclusivamente en alemán, inglés, francés e italiano. Por otra parte, aun entre los especialistas, ha sido poco explotado el gran potencial de información sobre los

problemas de su tiempo que pueden brindar estos medallones.

Mi objetivo en el presente trabajo es, en primer lugar, ofrecer una breve introducción general a los contorniatos que facilite al lector de habla hispana el acceso a los aportes de la investigación especializada y le brinde las referencias necesarias para profundizar en el tema por su cuenta. En segundo lugar, esa revisión es el punto de partida para presentar una nueva hipótesis sobre las múltiples funciones que este tipo de piezas habrían desempeñado. Finalmente, pretendo esbozar, a modo de conclusión, algunas posibilidades abiertas por los contorniatos para la investigación del Bajo Imperio Romano que no han sido, hasta el presente, por lo menos a mi juicio, adecuadamente explotadas.

2. Definición y características generales de los contorniatos

Se designa habitualmente como “contorniatos” a cierto tipo de medallones producidos en Roma durante los siglos IV y V d.C. de tamaño semejante a un sestercio. Más precisamente, el peso promedio de los ejemplares conocidos se ubica entre los 20-25 gr. y el diámetro entre los 35-40 mm². Tal como vimos en el párrafo de la obra de Alföldi citado al comienzo, el nombre “contorniato” es una designación moderna que encontramos ya en estudios numismáticos del siglo XVI y que proviene, según la explicación más aceptada, de la palabra italiana “contorno”.

¹ Alföldi 1976:1 mi traducción

² Mittag 1999:5

Con este término, se hace referencia a la grafila, es decir, a la delgada línea hundida que marca el borde del anverso y el reverso y que es la principal característica distintiva de estas piezas.

Un segundo rasgo característico, es que los cospeles de casi todos los contorniatos tienen sus bordes elevados, efecto que se obtenía martillando su canto. La grafila se encuentra grabada sobre la cara interna de ese borde. Es evidente que esta incisión se realizaba una vez que la pieza había sido acuñada, pues en algunos casos puede verse que la misma corta las letras de las leyendas. La factura de los contorniatos se distingue, finalmente, también por el escaso relieve de sus motivos y la delgadez de los cospeles utilizados.

Además de este peculiar formato, los contorniatos comparten muchos otros singulares atributos. Son típicamente de bronce, aunque se conservan también algunos de latón y otras aleaciones. La gran mayoría fueron acuñados de manera semejante a las monedas de la época, pero se conocen ejemplares fundidos y otros que han sido directamente grabados en el cospel. Todos los motivos representados comparten, además, un estilo semejante de factura algo torpe, reconocible, sobre todo, en los frecuentes errores ortográficos en sus leyendas.

Los motivos representados son muy variados y no parece haber una conexión temática clara entre el anverso y reverso de cada pieza, por lo menos no una reconocible hoy en día. De hecho, los cuños se utilizan en numerosas combinaciones, lo que permite reconstruir grandes series que son el principal medio para establecer secuencias cronológicas internas de los contorniatos. A partir de las conexiones de cuños pueden identificarse tres grupos diferentes que presentan numerosas ligazones hacia el interior de cada uno de ellos, pero no entre sí:



Figura 1: Contorniato regular d.= 38 mm. Æ 28,45 gr. A/ TRAIAN-VS PF AVG busto laureado de Trajano a la derecha. En campo, monograma con forma de palma. R/ E - VT - YMIVS Auriga en cuadriga con palma- y riendas en sus manos. en exergo, corona entre dos ramas de palma. NAC, Auction 29, lote 673 (Alföldi 1976 y 1990:274, 6 y lám. 115, 6).³

A) Contorniatos regulares (ejemplo en la fig. 1): Es el grupo mayoritario, cuyos ejemplares se encuentran fuertemente relacionados entre sí por conexiones de cuño. Este grupo presenta, además, algunas ligazones con monedas y medallones que tienen una datación firme, lo que da puntos de partida para fijar la serie cronológica interna. La producción de estos contorniatos habría comenzado, aproximadamente, entre los años 355 y 360 d.C.

B) Serie Imperial: Estos contorniatos tienen retratos de emperadores de los siglos IV y V d.C. Se trata de Teodosio I, Arcadio, Honorio, Teodosio II, Valentiniano III, Mayoriano y Antemio. Como su estilo es muy semejante al de las monedas y otros medallones de estos emperadores, se estima que fueron producidos oficialmente durante el reinado de los mismos, es decir, entre los años 379 y 472 d.C.

C) Serie “*Reparatio Muneris*”: Se trata de un solo cuño de anverso con una representación de Roma conectado con cuatro cuños de reverso con escenas ligadas a los juegos del anfiteatro, tres de los cuales llevan la leyenda “*reparatio muneris feliciter*”. Es evidente que estos contorniatos se refieren a una ocasión en que, tras una interrupción, estos entretenimientos públicos habrían sido restablecidos. La datación es disputada entre los distintos autores, para Alföldi sería posterior al 410 d.C., mientras que para Mittag la cercanía estilística de uno de

³ <http://www.acsearch.info/record.html?id=37005>

estos cuños de reverso con uno perteneciente al grupo de los contorniatos regulares -que dentro de la serie cronológica correspondería al 400 d.C.- permite una datación aproximada de la serie en esa fecha⁴.



Figura 2: Proto-contorniato. d.= 30 mm. Æ 23,93 gr. Originalmente un sestercio de Antonino Pío de 140-144 d.C. A/ ANTONINVS AVG - PIVS PP COS III Busto ala derecha. R/ VICTORIA AVG / SC Victoria en quadriga: RIC 113, 654, 212 BMC, 1328 . The New York Sale, Auction 5, lote 308.⁵

Fuera de los contorniatos propiamente dichos, existe un grupo de monedas estrechamente relacionadas con los mismos, que en la investigación se designan habitualmente como “proto-contorniatos” (Un ejemplo en la fig. 2). Se trata, mayoritariamente, de sestercios y medallones de los siglos I al IV d.C. cuyos cantos han sido martillados para obtener los bordes elevados que caracterizan a los contorniatos. Su interpretación es debatida, pero la mayoría de los autores ven en ellos a los predecesores directos de estos últimos.

Otro rasgo frecuente –que ha intrigado especialmente a los estudiosos- es el hecho de que en las caras de muchos contorniatos encontramos grabados diversos monogramas, siendo, los más frecuentes, dibujos con forma de palma y una combinación de las letras P y E. Estos símbolos fueron añadidos a las piezas terminadas y su estilo demuestra que algunos de ellos provienen de la mano de artesanos profesionales y otros son el producto de personas inexpertas. Su significado no es claro⁶.



Figura 3: Contorniato regular con monograma PE. d.= 41 mm. Æ 18,01 gr. A/ NERO CAESAR AVG GERM IMP cabeza laureada a la derecha; en el campo, monograma PE grabado. R/ STE - F - AN -. Auriga en quadriga hacia la derecha y mirando hacia atrás, sosteniendo corona y látigo en la mano derecha y con palma en la izquierda. (Alföldi y Alföldi 1976 y 1990:59, 192,12 y lám. 71, 8).⁷

Los diferentes motivos representados en los contorniatos acuñados pueden clasificarse en las siguientes seis categorías generales (dejando de lado sólo unos pocos de interpretación o autenticidad dudosa):

1. Representaciones relativas a los juegos del circo y el teatro: sobre todo, aurigas y quadrigas (véase fig. 1).
2. Representaciones relativas a la exaltación de la figura de Roma: incluyo dentro de esta categoría las representaciones de Eneas, del rapto de las sabinas y también las que nos muestran un emperador indefinido triunfando sobre los enemigos.
3. Escenas mitológicas: representaciones de dioses y héroes. Podrían también ser alusiones a representaciones de historias míticas en el teatro.
4. Emperadores y miembros de sus familias (véase fig. 1 y 3): incluyo dentro de esta categoría a los contorniatos que presentan la figura de Antinoo, el favorito de Adriano.
5. Personajes históricos: Se trata, más específicamente de diversas representaciones de Alejandro Magno y su madre Olimpia.
6. Escritores e intelectuales (véase fig. 4): como Homero, Terencio, Salustio o Apuleyo.

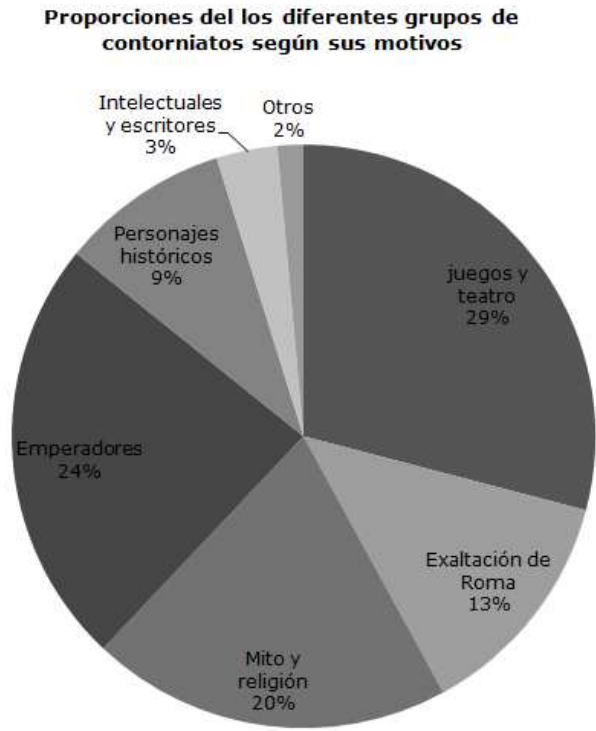
⁴ véase Mittag 1999:30

⁵ <http://www.acsearch.info/record.html?id=117640>

⁶ Mittag 1999:172-179

⁷ <http://www.acsearch.info/record.html?id=36933>

La distribución proporcional de los cuños entre estos grupos puede apreciarse en el siguiente gráfico⁸:



3. Breve reseña de la investigación y estado de la cuestión

Como es ilustrado con claridad en el gráfico anterior, entre los motivos de los contorniatos predominan los temas relacionados con los juegos romanos, particularmente con las carreras de cuadrigas del circo máximo. Esta característica ejerció un peso decisivo sobre los tempranos investigadores de los siglos XVI al XVIII, que, en la mayoría de los casos, asociaron estos medallones con una función relacionada directamente con estos eventos de entretenimiento. Así, Andreas Morellius, por ejemplo, en 1695 los consideraba premios para los vencedores en los juegos⁹ y Haverkamp en 1722 – en la primera monografía dedicada a los contorniatos – también los relacionaba con los juegos, interpretando aquellos con representaciones de aurigas como acuñaciones conmemorativas de la victoria de un equipo¹⁰. Pinkerton, en otra variante de esta tesis, los consideraba, a su vez, como las *tesserae* repartidas al público como entradas.¹¹

⁸ según lista de cuños en Mittag 1999:277-308

⁹ Morellius 1695:45)

¹⁰ Haverkamp 1722:158

¹¹ Pinkerton 1784:100-105

Mientras que los primeros investigadores databan los contorniatos en el reinado de cada uno de los emperadores representados, ya Charles Du Cange señalaba en 1678 que la semejanza de estilo en los retratos de todos los contorniatos no se correspondía con su producción en un período tan prolongado y que, por lo tanto, aun aquellos con los retratos de Nerón y Trajano correspondían al período posterior a Constantino¹².

Los resultados de las investigaciones tempranas fueron sistematizados por el padre de la numismática científica, Joseph Eckhel, a fines del siglo XVIII, quien estableció en forma definitiva la datación bajoimperial de este tipo de piezas y su carácter pseudo-monetario.



Figura 4 – Cuños de contorniatos regulares con imágenes de escritores e intelectuales (extraído de Mittag 1999: lám. 4)

Eckhel logró reunir un *corpus* de ejemplares mayor al de sus predecesores y fue el primero en intentar una clasificación general de las diferentes representaciones de anverso y reverso¹³. Sus conclusiones coincidieron con

¹² Mazzarino 1959: 784

¹³ Eckhel 1798:283ss

las de la mayoría de sus predecesores al ver a los contorniatos como acuñaciones privadas que habrían cumplido una función dentro de los juegos romanos.

En el año 1860, el francés Justin Sabatier publicó el primer catálogo general de este tipo de piezas, su *Description générale des médaillons contorniates*, en el que incluyó 240 ejemplares como base de su análisis. Sabatier intentó precisar la tesis que adjudicaba a los contorniatos una función en el circo y los relacionó con una ley del emperador Graciano restringiendo la colocación de estatuas en honor a los aurigas. En su opinión, habrían comenzado a ser producidos a partir de ese momento como una nueva forma de premio en remplazo del anterior¹⁴.

Tras el largo predominio de las tesis que relacionaban a los contorniatos con el circo, en la segunda mitad del siglo XIX comenzaron a consolidarse dos concepciones alternativas, la que los consideraba como pequeños amuletos y la que veía en ellos fichas de un juego de mesa. La primera tesis había sido presentada ya por el investigador Heinrich Cannegieter en la primera mitad del siglo XVIII pero fue nuevamente difundida por Celestino Cavedoni en una publicación del año 1862¹⁵. La segunda fue presentada por primera vez por C. W. King en un artículo del *The Archaeological Journal* del año 1871. Para este autor, el escaso valor del metal de los contorniatos y la baja calidad de su manufactura en comparación con los medallones imperiales indicaría para los mismos sólo un uso privado y no una función pública como la pretendida por las diversas variantes de la tesis del circo. A partir de la semejanza general en tamaño y forma de los contorniatos con fichas de juego de vidrio y arcilla halladas en excavaciones arqueológicas, King defendió su interpretación de que habrían sido usadas para un juego de mesa. Las distintas aleaciones habrían permitido reconocer las piezas de cada jugador. Un argumento poco convincente dada la gran preponderancia del bronce sobre las demás¹⁶.

En 1882, en un artículo publicado en la *Revue Belge de Numismatique*, Pierre Charles Robert presentó una nueva versión de la tesis del circo, argumentando que los contorniatos habrían sido pequeños *souvenirs* o recuerdos distribuidos al público en general en ocasión de la celebración de los *ludi*¹⁷.

La tesis de las fichas de juego fue reforzada en 1891 por el hallazgo de una serie de *tabulae lusoriae* o tableros de juego romanos en las que aparecía representado el monograma PE que, como vimos, es frecuente en los contorniatos. En 1895, el gran especialista en medallones romanos Francesco Gnechi publicó una variante de esta tesis al afirmar, sólo a partir de una peculiar interpretación de un cuño de reverso, que los contorniatos habrían sido utilizados para un juego de cartas. Este autor fue el primero en identificar a los proto-contorniatos como un grupo separado y en integrarlos en su explicación. Los mismos habrían sido fabricados en forma casera para su uso en este juego por parte de los plebeyos. Luego, al difundirse este entretenimiento entre los sectores aristocráticos, los contorniatos habrían sido producidos como fichas de más calidad para su uso por este sector social¹⁸.

Las tres diferentes tesis reseñadas fueron reproducidas, con pocas variantes, en las primeras décadas del siglo XX. Una nueva interpretación fue introducida en el debate académico recién hacia fines de la década del 30' por el gran numismático e historiador húngaro Andreas Alföldi. Tras presentarla brevemente en un trabajo sobre acuñaciones relacionadas con la celebración del festival de Isis¹⁹, la expuso detalladamente en una monografía dedicada a los contorniatos publicada en alemán en Leipzig en 1943: *Die kontorniaten: ein verkanntes Propagandamittel der Stadtrömischen heidnischen Aristokratie in ihrem Kampfe gegen das christliche Kaisertum*. Cuyo título podríamos traducir al castellano como: Los contorniatos, un mal interpretado medio de propaganda de la aristocracia pagana

¹⁴ Sabatier 1860:2

¹⁵ Cavedoni 1862:33-38 y 49-56

¹⁶ King 1871:210-218

¹⁷ Robert 1882

¹⁸ Gnechi 1895

¹⁹ Alföldi 1939:37

de la ciudad de Roma en su lucha contra el imperio cristiano²⁰.

Como queda más que claro por el título de este libro, Alföldi veía la historia del Bajo Imperio Romano durante el siglo IV d.C. signada por el conflicto entre paganismo y cristianismo derivado de la conversión de Constantino. Su interpretación de la función de los contorniatos dependía de esta visión. Para el numismático húngaro, estos medallones eran un medio de propaganda a favor del paganismo. Es decir, que habrían sido utilizados por la tradicional aristocracia romana, adepta a los viejos dioses, como un arma en su guerra cultural contra la nueva fe. En su opinión, habrían sido producidos para ser usados como pequeños regalos para repartir a la población de la ciudad durante las celebraciones por el año nuevo y, de esa forma, habrían tenido una amplia circulación que habría permitido su función propagandística.

Es un hecho conocido que en el Imperio Romano era habitual obsequiar monedas antiguas como presentes de año nuevo. Para Alföldi, las monedas que conocemos como proto-contorniatos fueron martilladas en sus bordes precisamente para distinguirlas de aquéllas en circulación y usarlas como regalos para esa ocasión. Siguiendo a Gneecchi, interpreta el borde elevado de los contorniatos como una versión más refinada de ese mismo procedimiento para distinguirlas de monedas corrientes.

La identificación de una conexión de cuño entre un contorniato y una moneda de Constancio II de la ceca de Roma llevó a Alföldi a concluir, contrariamente a la opinión vigente entre la mayoría de los investigadores anteriores, que los contorniatos habrían sido producidos en la ceca oficial de la capital. Su acuñación habría estado a cargo de los prefectos de la ciudad y habrían sido distribuidos a la población como regalos de año nuevo. Alföldi ubica el inicio de la producción de este tipo de piezas en el 354 d.C. La misma se habría mantenido hasta el 394 d.C., año en el que se habría interrumpido como consecuencia de las medidas antipaganas del

emperador Teodosio. La emisión de contorniatos se reanudaría solo tras el 410 d.C. y se mantendría hasta el último cuarto del siglo V d.C. Entre el 394 y el 410 se habrían seguido produciendo contorniatos pero en forma clandestina y mediante fundición.

Alföldi fundamentó sus argumentos a partir de un detallado análisis numismático llevado a cabo sobre la base de un *corpus* de unos 600 tipos diferentes recopilados de colecciones públicas y privadas. Se trató de un logro notable si se considera que la obra fue terminada en años de guerra y bajo las duras condiciones impuestas por la ocupación alemana de gran parte de Europa. Alföldi incluyó, además, un registro fotográfico completo de los contorniatos estudiados y ofreció, por primera vez, una cronología relativa de estas piezas obtenida a partir del análisis de aspectos estilísticos y técnicos.

Las tesis de Alföldi, si bien no dejaron de ser objeto de algunas críticas puntuales, fueron bien recibidas y generaron un cierto consenso. Sólo Jocelyn Toynbee presentó en su reseña de la obra un cuestionamiento general señalando, sobre todo, el escaso soporte empírico de algunos de los pilares centrales de su argumentación, como, por ejemplo, la afirmación de que los contorniatos fueron producidos en la ceca oficial de Roma, la ausencia de representaciones que puedan interpretarse como alusiones claras a propaganda a favor del paganismo, y la falta de toda evidencia firme de una conexión con la celebración del año nuevo²¹. Toynbee señaló, además, su preferencia por la teoría de Ch. Robert, ya mencionada, de que los contorniatos eran pequeños recuerdos para el público de los juegos romanos. En su importante estudio *Roman Medallions*, publicado originalmente un año antes de esa reseña, Toynbee había, sin embargo, considerado a los contorniatos como posibles fichas para un juego de mesa²².

Con el paso del tiempo, las tesis de Alföldi perderían gradualmente su popularidad. Su interpretación de la función de estos medallones se basaba, como había señalado

²⁰ Alföldi 1943

²¹ Toynbee 1945:115-121

²² Toynbee 1986: 235

Toynbee, no tanto en las características de los mismos, como en una visión general del conflicto religioso del período. Durante la segunda mitad del siglo XX, diversos estudios demostraron que la aristocracia romana no fue el bastión del paganismo pretendido por Alföldi, sino que rápidamente buscó el compromiso con la religión cristiana como un nuevo factor de poder. Antes que su tesis central, en consecuencia, el aporte más valioso de su libro fue que presentó el primer esfuerzo por sistematizar la tipología de todos los contorniatos conocidos y ofrecer un catálogo científico. En ese sentido, esta obra no ha sido todavía superada. Tuvo una segunda edición completamente revisada y con aportes de otros investigadores, publicada en dos volúmenes entre 1976 y 1990 que sigue siendo una referencia estándar sobre el tema.

En las primeras décadas de la posguerra, encontramos nuevas versiones de las tesis tradicionales y la presentación de nuevas propuestas explicativas. En 1950, Michael Grant, por ejemplo, pretendió explicar a los contorniatos como emisiones especiales para conmemorar diversos aniversarios significativos de la historia de Roma, una explicación que no ha encontrado seguidores²³. En 1951, A. N. Zaddock-Josephus-Jitta presentó –en una breve introducción a su descripción de los contorniatos en el Real Gabinete de Monedas de la Haya– una importante crítica de los supuestos de Alföldi y una convincente nueva tesis²⁴. En su opinión, los contorniatos habrían sido producidos en pequeños talleres privados con un fin comercial: su venta a los estratos medios urbanos para su uso como pequeños presentes y amuletos. Su producción se habría iniciado al volverse más escasas, durante el siglo IV, las monedas antiguas utilizadas habitualmente para ese fin. Zaddock-Josephus-Jitta presenta en favor de esta tesis una reinterpretación de la escena en el reverso de un contorniato, en la que Alföldi pretendía reconocer una distribución (*largitio*) de este tipo de piezas. Para esta autora, al contrario, se trataría de una escena de su venta al público (ilustrado por Alföldi en la lámina II, nr. 8, reproducido aquí como fig. 5).

²³ Véase Grant 1950

²⁴ Zaddock-Josephus-Jitta 1951:81-92



Figura 5 – Contorniato regular – d.=39mm. Oricolco 26,18 gr. Anv.: IMP NERO CAESAR AVG P MAX busto laureado hacia la derecha, en campo monograma con forma de hoja de hiedra relleno de plata. Rev.: Tres personas junto a una mesa con contorniatos(?). La figura de la derecha es aparentemente femenina. Arriba y a los costados se reconoce el arco y las columnas de lo que podría ser una pequeña tienda. Gemini, Auction V, lote 854.²⁵

En una discusión de la propaganda senatorial en el Bajo Imperio, el gran historiador italiano Santo Mazzarino cuestionó la interpretación de los contorniatos como medios de difusión de ideas anticristianas, viendo en ellos, más bien, una intención de homenajear a la ciudad de Roma en su totalidad²⁶. Mazzarino trató en más detalle sobre los contorniatos en un artículo de la *Enciclopedia dell' Arte Antica* aparecida en 1959 y, modificando aparentemente sus concepciones, considera, a partir de evidencia epigráfica, que los mismos habrían representado una *pecunia spectaculis* de carácter especial, distribuida a aquellos ciudadanos con derecho a participar de las distribuciones gratuitas de pan de la capital²⁷.

En la década del 60, encontramos algunas publicaciones de Luigi Sachero que acentúan la conexión tradicional de los contorniatos con los juegos²⁸. En 1976, aparece en la revista *Numisma* el único trabajo en español dedicado al problema de los contorniatos, por lo menos según mi conocimiento. Es un breve resumen general del tema obra de Luis Rauta que adhiere, en líneas generales, a las tesis de Alföldi²⁹. En ese mismo año aparece la ya mencionada segunda edición del tomo de imágenes y catálogo de la obra del historiador húngaro sobre los contorniatos, complementada

²⁵ <http://www.acsearch.info/record.html?id=12198>

²⁶ Mazzarino 1951:21-148

²⁷ Mazzarino 1959:784-791

²⁸ Sachero 1967

²⁹ Rauta 1976: 186-193

ahora con una lista de todos los contorniatos conocidos y con un análisis de las conexiones de cuños llevado a cabo por Curtis L. Clay³⁰. Las conclusiones de este estudio refuerzan la cronología general presentada en la primera edición de la obra. La aparición del volumen con el análisis histórico se retrasó hasta el año 1990 como consecuencia de la muerte de Alföldi en 1981 y consistió, básicamente, en una reimpresión del texto de la primera edición con algunos pocos añadidos redactados por otros autores³¹.

La nueva publicación de las tesis de Alföldi no modificó la tendencia general en la investigación hacia su rechazo. En un artículo del año 1993, Peter Kos cuestionó convincentemente sus argumentos respecto de los protocontorniatos. Al demostrar la existencia de monedas de bronce con sus cantos martillados en otras regiones, Kos pudo relativizar la conexión establecida por Alföldi entre los protocontorniatos y la ciudad de Roma y de esa forma argumentar contra su supuesto papel como predecesores directos de los contorniatos. En opinión de este especialista, sería, por lo tanto, más apropiado hablar de “pseudo-contorniatos”³².

Pocos años más tarde, en 1999, es publicado el estudio de Peter Franz Mittag, *Alte Köpfe in neuen Händen. Urheber und Funktion der Kontorniaten*, una versión corregida de una tesis de doctorado presentada ante la universidad de Friburgo en 1996. Este trabajo representa el primer análisis monográfico sistemático de toda la evidencia relativa a los contorniatos desde la publicación de la obra de Alföldi. Sobre la base de un detallado análisis de los diferentes grupos de contorniatos y de las conexiones entre ellos, Mittag postula que las tres series diferentes que es posible reconocer tienen un distinto origen. La serie imperial sería un producto de la ceca oficial y la serie “*reparatio muneris*” producida por el senado romano. Los contorniatos regulares, en cambio, habrían sido fabricados en grandes cantidades, en uno o más talleres privados, para su venta general al público. Los mismos representarían

una continuación de la práctica tradicional de regalar grandes monedas de bronce con sus cantos martillados (los proto-contorniatos) y el inicio de su producción se explicaría en la creciente escasez de las antiguas monedas de bronce como consecuencia de las reformas monetarias de Diocleciano y Constancio II que, además, al desmonetizar esas piezas antiguas, hicieron posible copiarlas sin riesgo de una acusación por falsificación. Los contorniatos fundidos representarían una variante más económica para un público de menor poder adquisitivo. Los motivos representados señalan, por otra parte, que la aristocracia romana no era su destinataria, pues reflejan la perspectiva histórica y los intereses de la plebe, de allí que exalten, entre otras, a figuras como Nerón, estereotipo del emperador anti-senatorial. Mittag descarta, finalmente, toda función propagandística o antipagana y ve en la magia propiciatoria un trasfondo común a todos los motivos representados. Los contorniatos habrían sido, entonces, “regalos augurales” o pequeños amuletos que traerían buena fortuna a su poseedor y lo protegerían de influencias malignas. Por su bajo costo y producción en gran número habrían sido accesibles a la gran mayoría de la población de la ciudad de Roma.

En el presente siglo, el número de investigaciones sobre los contorniatos, por lo menos según mi conocimiento, parece haberse reducido y los argumentos de Mittag haber obtenido una aprobación general. Un estudio reciente, es el de Antonia Holden publicado en 2008 en el *American Journal of Archaeology*, que se concentra específicamente en la representación del rapto de las sabinas en los reversos de un grupo de contorniatos. Holden discute también, brevemente, el problema de la función de los contorniatos y coincide en líneas generales con la postura de Mittag de que diferentes grupos de los mismos habrían podido cumplir distintas funciones. Sin embargo, considera que la conexión con los juegos es minimizada incorrectamente por el investigador alemán y que es posible que su uso como amuletos sea secundario respecto de una función original en estos eventos de entretenimiento³³.

³⁰ Alföldi y Alföldi 1976

³¹ Alföldi y Alföldi 1990

³² Kos 1993

³³ Holden 2008: 122-125

4. La función de los contorniatos

Esta breve revisión de la investigación especializada sobre el tema demuestra claramente las considerables dificultades para determinar la función de los contorniatos sólo a partir de sus características físicas dada la total ausencia de referencias directas a su uso en las

fuentes literarias y artísticas de la época. Todas las tesis que han sido propuestas tienen argumentos a favor y en contra y ninguna de ellas ha logrado conseguir un consenso unánime entre los especialistas. En la siguiente tabla se presenta esa información en forma sintética:

Principales teorías sobre la función de los contorniatos	Pro	Contra
Los contorniatos eran premios para los vencedores en los juegos	<ul style="list-style-type: none"> • Preponderancia de representaciones relativas a los juegos • Alusiones a los aurigas vencedores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso valor económico. • Factura de poca calidad. • Muchos motivos representados no tienen conexión directa con los juegos
Los contorniatos eran <i>tesserae</i> que servían como entradas para los juegos	<ul style="list-style-type: none"> • Preponderancia de representaciones relativas a los juegos 	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos motivos representados no tienen conexión directa con los juegos • Gran heterogeneidad de representaciones • Demasiado valor de cada ejemplar para esta función.
Los contorniatos eran <i>souvenirs</i> repartidos al público asistente a los juegos	<ul style="list-style-type: none"> • Preponderancia de representaciones relativas a los juegos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos motivos representados no tienen conexión directa con los juegos.
Los contorniatos eran acuñados por la aristocracia romana para ser repartidos como regalos en los juegos de año nuevo para hacer propaganda anticristiana	<ul style="list-style-type: none"> • Conexión de cuños con producción de la ceca oficial de Roma. 	<ul style="list-style-type: none"> • Factura de poca calidad. • Frecuentes errores ortográficos. • Escasa cantidad de motivos con un posible significado religioso.
Los contorniatos eran pequeños amuletos de fabricación privada para su venta a los estratos medios y bajos de la ciudad de Roma	<ul style="list-style-type: none"> • Factura de poca calidad. • Frecuentes errores ortográficos. • Posible carácter apotropaico de sus representaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preponderancia de representaciones relativas a los juegos. • Conexión de cuños con producción de la ceca oficial de Roma.
Los contorniatos eran fichas para juegos de mesa o de cartas	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos ejemplares presentan mayor desgaste en una de sus caras. • El borde elevado podría haber servido para proteger las representaciones del desgaste derivado de su uso en un tablero. • Algunos monogramas comunes en contorniatos se encuentran también en <i>tabulae lusoriae</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe conexión arqueológica entre contorniatos y los diversos juegos romanos conocidos. • Sus características homogéneas harían difícil la distinción de las fichas de cada jugador en el tablero.

Como puede apreciarse, ninguna de estas teorías puede explicar satisfactoriamente todas las peculiaridades de este tipo de piezas. A cada una de ellas, por otra parte, pueden formularse críticas y objeciones de diversa importancia. Un aspecto, a mi juicio, problemático, es que la gran mayoría de los investigadores han pretendido encontrar una función única y específica para los contorniatos, a pesar de que su mismo carácter pseudo-monetario indica una naturaleza ambigua. Tal como las monedas mismas en el mundo romano, es altamente probable que estos medallones hayan sido “multifuncionales”.

Hay, en efecto, en la producción de los contorniatos una evidente intención de imitar a monedas antiguas, reproduciendo en algunos casos, incluso, tipos históricos de sestercios famosos de la ceca de Roma. Es por ello indiscutible que, como señalan Zadock-Josephus-Jitta y Mittag, este tipo de piezas habría comenzado a ser producidos durante el siglo IV para satisfacer la demanda insatisfecha de antiguas monedas de bronce al volverse éstas cada vez más escasas tras las reformas monetarias de Diocleciano y Constancio II.

A pesar de las objeciones de Peter Kos reseñadas en la sección anterior, parece muy probable que los proto-contorniatos –es decir, las antiguas monedas de bronce cuyos bordes han sido elevados mediante golpes de martillo en sus cantos- sean los antecedentes directos de los contorniatos. Los contorniatos no reproducían solamente monedas antiguas, sino aquellas con sus cantos trabajados de esta forma. La función del borde no ha podido ser explicada de manera convincente y permanece un problema sin solución. Es, en mi opinión, probable que no haya una única razón. El factor estético debe haber jugado un papel, pues el borde elevado y la grafila en su interior diferencian claramente a primera vista al contorniato de una moneda y la hacen más semejante a un medallón.

Peter Kos señala que el borde elevado no puede haber servido para evitar que el relieve se gastara al usar la pieza como una ficha de juego, pues muchos proto-contorniatos fueron trabajados cuando sus relieves ya se

encontraban gastados. De todos modos, podría todavía argumentarse que el borde habría impedido que el mismo se siguiera deteriorando. La explicación es, sin embargo, a mi juicio, más sencilla. El borde elevado permite a este tipo de piezas mantenerse estables sobre una superficie plana, mientras que una moneda común, al apoyarse sobre los motivos irregulares de sus caras, es inestable y tiembla al contacto. Esto no debería, sin embargo, interpretarse como un argumento a favor del uso exclusivo de los contorniatos como fichas de un juego de mesa (aunque no puede descartarse que algunos hayan sido ocasionalmente usados para ello), sino que significa solamente que la forma de los mismos, entre otras funciones, también permitía que fueran colocados de manera firme sobre una superficie plana. Si bien en algunos ejemplares el relieve es más alto que el borde, igualmente éste contribuye a hacer más estable la posición de la pieza.

La pobre manufactura, la presencia de errores ortográficos y la ausencia de conexiones reconocibles entre motivos de anverso y reverso es una clara evidencia de que, por lo menos, los contorniatos regulares no fueron producidos en una ceca oficial, sino en un taller privado. Si bien existen dos conexiones de cuños con una moneda y un medallón producidos en la ceca de Roma durante el reinado de Constancio II, la mejor explicación para ese hecho es que el taller habría tenido acceso a esos cuños de forma irregular. Si los contorniatos regulares hubieran sido producidos en las *officinae* de la ceca de Roma, sería esperable un mayor aprovechamiento de los cuños monetarios que allí se encontraban disponibles.

Conocemos 139 cuños de anverso y 238 de reverso de contorniatos regulares. Considerando que es posible que hayan existido algunos cuños más que hoy no están atestiguados, Mittag toma el número de 150 cuños de anverso como base para una estimación general de la cantidad de contorniatos producidos. Sitúa en 5000 el número de piezas que podían producirse por cuño de anverso y en aproximadamente 750.000 la cantidad total acuñada. Se trata de

un cálculo conservador que puede servir, en mi opinión, sólo como número mínimo. Dividiendo ese total por los 55 años (del 355 al 409 d.C.) en que se habrían acuñado, Mittag llega a un número aproximado de 13.500 contorniatos regulares por año³⁴. Este volumen evidencia que los destinatarios eran un grupo importante de la población urbana y no una reducida elite. El número se encuentra, sin embargo, dentro de lo que un pequeño taller privado podía producir sin dificultad trabajando algunos meses al año.

Tal como Mittag y Zadock-Josephus-Jitta proponen, los contorniatos habrían sido un producto privado y comercial destinado a la venta general al público. Es muy probable que, como señala también esa última autora, en el reverso de un ejemplar encontremos la representación precisa de una de esas escenas de venta (véase la fig. 5). Creo, sin embargo, que Mittag se equivoca al considerar a los contorniatos básicamente como amuletos y en interpretar sus representaciones como alusiones a elementos asociados a una magia apotropaica. Considero más factible la siguiente reconstrucción hipotética: Los contorniatos regulares comenzaron a ser producidos durante el reinado de Constancio II por un taller privado de la ciudad de Roma que reconoció la demanda insatisfecha por antiguas monedas de bronce al volverse cada vez menos comunes las mismas. Los contorniatos habrían servido, continuando prácticas anteriores con monedas, como pequeños regalos y adornos. El borde y la grafila habrían contribuido a realzarlos estéticamente y a permitir que fueran expuestos más fácilmente sobre una superficie plana en alguna parte de una vivienda. Los primeros contorniatos regulares se asemejan más a las monedas que imitaban, pero con el paso del tiempo, al consolidarse los mismos como producto reconocido y exitoso, su repertorio temático se amplía hacia temas de interés para la población general de la ciudad de Roma como un medio de maximizar las ventas. De allí la importancia que obtienen las representaciones relativas a los juegos, que eran uno de los aspectos centrales en torno a los que giraba la vida de la gran mayoría de la

población de la ciudad. Los contorniatos fundidos eran, con toda probabilidad, copias de menor precio que testimonian el éxito de este producto. Su popularidad habría, posteriormente, llevado a que los emperadores y el senado produjeran sus propios contorniatos.

Los días en que se celebraban juegos eran ocasiones ideales para la venta de los contorniatos, dado que gran parte de la población urbana e, incluso, muchos habitantes de los alrededores se encontraban concentrados en torno al circo máximo y otros puntos de la ciudad. Es posible que algunos espectadores los adquirieran como simples recuerdos de su asistencia a estos entretenimientos o como conmemoraciones de la victoria del equipo o auriga favorito en las carreras. Para otras personas podían, además, ser regalos, amuletos o adornos, o, incluso, todas estas cosas juntas a la vez. Tampoco puede descartarse que fueran coleccionados, que se usaran como fichas para distintos tipos de juegos o que, en ocasiones excepcionales, pudieran ser intercambiados por otros objetos cumpliendo una función casi monetaria. En síntesis, lo más probable es que las funciones dadas a este tipo de piezas hayan variado mucho de acuerdo a quiénes las adquirieran o recibieran.

5. Conclusión: Los contorniatos como fuente histórica. Una ventana a los intereses y valores de la población de la Roma tardoantigua

Las investigaciones sobre los contorniatos se han ocupado, como se señaló, antes en comprender sus características e identificar su función que en explotar la información que pueden brindar como fuentes históricas. En ese sentido, continúa siendo cierto hoy en día lo señalado por Alföldi hace setenta años en el pasaje citado al inicio del presente trabajo.

Si aceptamos la hipótesis de que los contorniatos regulares habrían sido producidos por talleres privados de la ciudad de Roma y comercializados para ser usados, entre otras posibilidades, como pequeños presentes, amuletos, recuerdos o adornos de escaso valor económico, entonces los mismos representan una ventana hacia los intereses y preferencias

³⁴ Mittag 1999:46

de amplios sectores de la población urbana no pertenecientes a las elites. El predominio de temas del circo y el teatro coincide con lo que sería esperable, y señala el papel central que estos entretenimientos desempeñaban en la vida de esos sectores. Sin embargo, otros motivos de la rica iconografía de los contorniatos revelan aspectos inesperados sobre la visión histórica y los intereses culturales de este sector social. Para no exceder el marco de un artículo, solo presento aquí un par de reflexiones generales a modo de conclusión, reservando para otra ocasión un tratamiento exhaustivo de este aspecto.

En primer lugar, los contorniatos permiten una aproximación a la visión histórica de sectores sociales que no se encuentran representados en las fuentes literarias, que reflejan sólo las perspectivas de las elites. Es evidente, como señalan diversos autores, que los emperadores del pasado cuyos retratos fueron seleccionados para ser incorporados en los contorniatos no coinciden con las valoraciones de la historiografía de perspectiva senatorial. Entre los elegidos encontramos, incluso, muchos emperadores oficialmente execrados o sobre los que se aplicó una *damnatio memoriae*, como Calígula, Caracalla, Filipo el Árabe o Nerón, que es, de hecho, junto con Trajano, el más representado. Sin embargo, parece claro que el denominador común de todos los emperadores seleccionados es su carácter de grandes organizadores de juegos y de benefactores de la plebe. Los contorniatos ponen en evidencia la capacidad de este sector social de conservar su propia memoria histórica del pasado imperial independiente de la historiografía y otras manifestaciones controladas por las elites.

Otro aspecto llamativo, es la existencia de algunos contorniatos con retratos de conocidos autores literarios, tales como Homero, Horacio, Accio, Salustio, Apuleyo, etc. que demuestra que el mundo de la literatura no era completamente ajeno a los sectores sociales plebeyos destinatarios de los mismos. Mittag considera que este tipo de contorniatos con imágenes de autores fueron un error de planificación y tuvieron que ser reducidos sólo a aquellos que representan a Homero y Horacio³⁵. Se trata, en mi opinión, de una afirmación que carece de todo tipo de fundamento y que sólo se explica a partir de la preconcepción sobre el carácter analfabeto de la plebe. Al contrario, es probable que estas representaciones se relacionen con lecturas públicas de las obras de estos autores en el teatro o en otros lugares públicos, tal como ya señalara Jocelyn Toynbee hace tiempo³⁶.

En síntesis, estos ejemplos, demuestran el gran potencial de los contorniatos como vía para acercarnos a los intereses y perspectivas de sectores sociales sobre los que no disponemos prácticamente de otras fuentes de información. La determinación de su función ha dominado por mucho tiempo la investigación sobre los contorniatos. Es hora de comenzar también a explotar su singular importancia como fuentes históricas.

³⁵ Mittag 1999:211

³⁶ Toynbee 1945:221

BIBLIOGRAFÍA

- ALFÖLDI, A. y ALFÖLDI, E. (1976) *Die Kontorniat Medallions, Teil 1 – Katalog, unter Mitwirkung von Curtius L. Clay*. Berlín.
- ALFÖLDI, A. y ALFÖLDI, E. (1990) *Die Kontorniat-Medallions, Teil 2 – Text*. Berlín y Nueva York.
- ALFÖLDI, A. (1937) *A Festival of Isis in Rome under the Christian Emperors of the IVth Century*. Budapest.
- ALFÖLDI, A. (1942/43) *Die kontorniaten: ein verkanntes Propagandamittel der Stadtrömischen heidnischen Aristokratie in ihrem Kampfe gegen das christliche Kaisertum*. Leipzig.
- CANNEGIETER, H. (1736) *Miscellaneis observationibus criticis*. Amsterdam.
- CAVEDONI, C. (1862) Osservazioni critiche sopra gli antichi medaglioni contorniat. *Bulletino Archeologico italiano* 7, pp. 33-38 y 49-56.
- ECKHEL, J. (1798) *Doctrina Numorum Veterum*, II.VIII. Viena.
- GNECCHI, F. (1895) Cos'erano i contorniat. *Rivista Italiana di Numismatica* 8, pp. 31-51 y 277-306.
- GRANT, M. (1950) *Roman Anniversary Issues*, Cambridge.
- HAVERKAMP, S. (1722) *Dissertationes de Alexandri Magni numismate et de nummis contorniat. Leiden*.
- HOLDEN, A. (2008) The Abduction of the Sabine Women in Context: The Iconography on Late Antique Contorniate Medallions. *The American Journal of Archaeology* 112, pp. 121-142.
- King, C. W. (1871) On the True Nature of the Contorniate Medals. *The Archaeological Journal* 28, pp. 210-218.
- KOS, P. (1993) Protocontorniates? *Rivista Numismatica Italiana* 95, pp. 431-438.
- MAZZARINO, S. (1951) La propaganda senatoriale nel tardo impero. *Doxa* 4, pp. 21-148.
- MAZZARINO, S. (1959) Contorniat, *Enciclopedia dell' Arte Antica IX*, Roma, pp. 784-791.
- MITTAG, P. F. (1999) *Alte Köpfe in Neuen Händen. Urheber und Funktion der Kontorniaten*. Bonn.
- MORELLIUS, A. (1695) *Specimen Universae Rei Nummariae Antiquae*. Leipzig.
- PINKERTON, J. (1784) *Essay on Medals*. Londres.
- RAUTA, A. (1976) Los contorniatos. Nuevos aspectos. *Numisma* 26, pp. 186-193.
- ROBERT, Ch. (1882) Médaillons Contorniates. *Revue Belge de Numismatique* 38, pp. 97-135 y 364-392.
- SABATIER, J. (1860) *Description générale des médaillons contorniates*. París.
- SACHERO, L. (1967) Sui Contorniat. *Rivista Numismatica Italiana* 69, pp. 71-92.
- TOYNBEE, J. (1945) Review of A. Alföldi – Die Kontorniaten... *Journal of Roman Studies* 35, pp. 115-121.
- TOYNBEE, J. *Roman Medallions*, Nueva York, 1986 (reimpresión de la edición de 1944), pág. 235.
- ZADOKS-JOSEPHUS-JITTA, A. N. (1951) The Contorniates in the Royal Coin Cabinet at the Hague. *Mnemosyne* 4, pp. 81-92



LuzDeFaro

www.luzdefaro.es



Su distribuidor *Faro-Leuchtturm* en España



**DESCUENTO
10%**

- * Presentando este cupón
- * Descuento respecto precio catálogo
- * Descuento no acumulable
- * Pedidos por email



Leuchtturm®

- * Especialistas en accesorios numismáticos
- * Venta para España, Portugal y Sudamérica
- * Envíos GRATIS para compras superiores a 85€
- * Nuestros especialistas le guiarán
- * Atención personalizada por email

info@luzdefaro.es



ACUÑACIONES DE LOS TALLERES MILITARES DE GORDIANO III EN MESOPOTAMIA DURANTE LA PRIMERA Y SEGUNDA CAMPAÑAS PERSAS (239 Y 243-244 DC)



Premio al mejor artículo

Damián Salgado

Abogado, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
Fellow de la Royal Numismatic Society del Reino Unido.

Resumen: La tradicional atribución a la ceca de Antioquía de dos grupos diferentes de antoninianos acuñados bajo Gordiano III (238-244 DC) ha devenido, a la luz de recientes hallazgos epigráficos, un tanto problemática. El autor, basándose en el análisis complementario de estas monedas imperiales, de ciertas series locales del mismo período, y de dichos testimonios, propone aquí reatribuir estos dos grupos a cecas militares en Mesopotamia, fijando su contexto histórico y militar concreto, planteando asimismo la cuestión de una primera campaña persa de Gordiano III en 239.

Introducción

Hasta el año 224, el rival del Imperio Romano en el *limes* oriental había sido el Imperio Parto, una red de estados vasallos (principados, ciudades, etc.) controlados de forma un tanto vaga por la familia gobernante parto, los arsácidas. Aunque los partos fueron los mejores jinetes-arqueros de su época, al haber alcanzado sólo un nivel limitado de organización, su Estado nunca representó una amenaza de primera magnitud para Roma, que por cierto fue la responsable del inicio de la mayor parte de las guerras y a menudo se expandió a su costa. Las cosas cambiaron drásticamente a partir de ese año (224), cuando el príncipe persa Ardashir (Artajerjes) se rebeló contra los arsácidas, fundando el Imperio Sasánida. Los sasánidas eran una dinastía de naturaleza totalmente diferente a sus antecesores: a diferencia de los partos, originariamente jinetes nómades, culturalmente filo-helenos y dispuestos a vivir (en la medida de lo posible) en paz con sus poderosos vecinos, los sasánidas remontaban sus orígenes ideológico-políticos al antiguo Imperio Aqueménida, dominador de Oriente y antagonista de los griegos; tenían una organización centralizada y una religión de Estado (el mazdeísmo), la convicción de su superioridad cultural y una clara voluntad

expansionista¹. En Roma, con la muerte de Severo Alejandro y el ascenso de un general semibárbaro al trono imperial, Maximino el Tracio, en 235, finaliza la dinastía de los Severos y se abre el período de crisis política y usurpaciones militares que caracterizará el segundo tercio del siglo III.² Este período de aproximadamente 35 años, conocido con los nombres de Crisis del Siglo III, Anarquía Militar, o Era de los Emperadores-Soldados (235-270) constituye uno de los momentos clave, y al mismo tiempo, más oscuros de toda la historia imperial romana. La ausencia de fuentes literarias fidedignas³ y, en contraste, la

¹ Para una introducción sobre las relaciones entre los imperios persa y romano, véase en especial: B. Dignas y E. Winter: *Rome and Persia in late Antiquity - Neighbours and Rivals*, Cambridge, 2007, pp. 18 y ss.

² Para un resumen de la historia política romana en el siglo III, véase: P. Southern: *The Roman Empire from Severus to Constantine*, Nueva York, 2001 (cap. II, y en especial pp. 64 y ss.).

³ Los historiadores más confiables del siglo III, Dion Casio y Herodiano, casi no llegan a cubrir esta época; Dion Casio muere durante el reinado de Severo Alejandro (222-235) y Herodiano finaliza su excelente relato con el asesinato de Balbino y Pupieno y el ascenso de Gordiano III (238). Esto nos deja con la *Vita Gordianorum*, o "Vida de los Tres Gordianos", de la colección biográfica conocida con el nombre de *Historia Augusta* (hoy claramente identificada como poco más que un panfleto político de la segunda mitad del siglo IV) como única fuente literaria detallada (y obviamente de

abundancia, complejidad y riqueza de información provista por los hallazgos de tesoros monetarios de esa época, ha convertido a los estudios numismáticos en una de las herramientas esenciales, para el establecimiento no sólo de la cronología, sino también de la historia política de este turbulento período. En esta nota, examinaremos las acuñaciones de antoninianos bajo Gordiano III (238-244) y a comienzos del reinado de su sucesor, Filipo I (244), claramente vinculadas con la actividad militar contra los persas y con la presencia de los emperadores en la zona de conflicto, intentado fijar los parámetros cronológicos y el contexto militar y político de su producción.

Punto de partida de las cuestiones cronológicas: el dies imperii de Gordiano III

La cronología de la mayor parte de los reinados de este período es objeto de fuerte disputa; y el *dies imperii* (fecha de ascenso al trono) de Gordiano III en particular, ha motivado gran debate académico. Hasta 1984, la establecida por Xavier Lorient⁴ a partir de la inscripción incompleta (falta el mes)⁵ del colegio sacerdotal de hermanos arvales (primera semana, quizá el 6 o 7 de junio, de 238) corrigiendo la claramente errónea fecha tardía (29 de Julio)⁶ había sido la de mayor consenso entre los especialistas⁷; hoy tenemos varios

testimonios que apuntan a una fecha incluso más temprana, la más sólida de ellas una inscripción hallada en Siria y publicada por Maurice Sartre.⁸ Desde el punto de vista numismático, notamos aquí además la existencia de monedas egipcio-romanas fechadas en el año 1 egipcio de reinado de Gordiano III.⁹ Por razones agrícolas, el año de reinado en Egipto, tanto de los reyes Ptolomeos como de sus sucesores, los emperadores romanos, comenzaba en una fecha exacta, el 29 de Agosto. Es claro que si la noticia del ascenso de un nuevo emperador (como lo demuestran las fechas de papiros de reinados con cronología bien conocida) demoraba dos o más meses, el ascenso de Gordiano al trono como emperador debió producirse con antelación suficiente a esa fecha¹⁰, con tiempo para que se confirmara la noticia, se lo proclamara oficialmente en Alejandría, se ordenara la acuñación de moneda con su *imago laureata* y se produjera un cierto número de ellas. Establecido este punto, podemos entonces retrotraer unos dos meses (aprox. a principios de mayo) el inicio de las acuñaciones imperiales de Gordiano III, lo que deja un margen algo más cómodo para la introducción de la tipología, en buena medida coincidente con la de la ceca de Roma, de la primera serie de antoninianos acuñados en Oriente entre 239 y, quizá, comienzos de 240.

Evidencias iniciales de una primera campaña persa en 239

Otro hecho importante en el reinado de Gordiano III, y que ha sido notado a partir de

escasa credibilidad). Los cronistas bizantinos Zósimo y Zonaras, basándose en el anónimo continuador de Dió Casio, hoy perdido, aportan algunos datos; más pobres aún son los *Breviaria* de Festo y de Eutropio.

⁴ X. Lorient: "Les *Fasti Hostienses* et le *dies imperii* de Gordien III", en: *Mélanges d'histoire ancienne offerts à William Seston*, Paris, 1974, p.310; dato cronológico más frecuentemente citado a partir de su artículo "Les premières années de la grande crise du III^e siècle: de l'avènement de Maximin le Thrace à la mort de Gordien III", en la serie ANRW (*Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*) II, 2, Nueva York y Berlín, 1975, pp. 657-787.

⁵ CIL VI, 2113, *Acta Arvalium* fechada "día sexto de los idus de...", (interpretado por Lorient como 8 de Junio).

⁶ Resulta extraño que esta fecha abandonada hace décadas por los especialistas, sea la mencionada más a menudo, incluso en contextos universitarios, y sigue apareciendo en muchas obras de divulgación actuales, como el catálogo de David Sear (*Roman Coins and their Values Vol. III*, Londres, 2005), Wikipedia, etc.

⁷ Dentro del contexto ibérico, es la fecha citada en forma indirecta (a partir de Magie) por Vicente Picón y Antonio

Cascón en el aparato crítico de la edición de Akal de la *Historia Augusta*, Madrid, 1989.

⁸ M. Sartre: "Le *dies imperii* de Gordien III: une inscription inédite de Syrie", en: *Syria*, Vol. 61 (1984), pp. 49-61. Es la denominada inscripción de Shaqqā, fechada **YHATEIA IIIOY KAI IONTIANOY IPO S KAA IOVNIOY** (durante el consulado de Pius y Pontianus, día sexto ante-calendas de junio = 27 de Mayo, 238).

⁹ Emmet 3416/1, 3424/1, 3430/1, 3434/1, un total de 5 tipos conocidos, demasiados para tratarse de híbridos.

¹⁰ Aunque existe el dato de un viaje en sólo 9 días, el promedio era de 41 días de travesía entre el puerto de Puteoli en Italia y Alejandría (cf. E. N. Luttwak: *The Grand Strategy of the Roman Empire*, Baltimore, 1976, p.82; también: L. Casson, *Ships and Seamanship in the Ancient World*, Baltimore, 1995, p. 290.)

las monedas por el mismo Lorient¹¹, es un primer viaje de Gordiano a Oriente, anterior a la bien conocida campaña final persa de 243-44 que concluyó con su muerte. Un análisis de las acuñaciones provinciales de Asia Menor, donde vemos una inusual proliferación de moneda de temática celebratoria, con recurrente representación de la persona del emperador, y/o de temática militar, sin duda (por el estilo del retrato y por su leyenda de anverso) de fecha temprana¹², confirman a nuestro entender no sólo el paso del emperador por dichas ciudades, sino además el motivo militar de sus movimientos. Otra confirmación de esta primera presencia del emperador en Oriente es la reatribución por Karl Pink y la indiscutible confirmación por Ken Elks¹³ del denario fechado **PM TRP III COS PP**, con la escena estereotipada de *adventus* (llegada del emperador): Gordiano a caballo, saludando. Esta moneda pertenece claramente a la emisión conmemorativa de denarios que Mattingly (*RIC IV, Gordian III*) fechara erróneamente en 241¹⁴, en ocasión de la boda del emperador con Furia Sabina Tranquilina, hija del Prefecto del Pretorio Timesiteo, completando así los 6 tipos representativos de las 6 oficinas de la ceca de Roma, y reatribuyendo la emisión completa al año 240.¹⁵ Esta emisión, como lo señalara

Lorient, celebra pues el retorno del emperador a Roma (*adventus*), en el año 240, un año antes de la boda imperial¹⁶, y probablemente anuncia al mismo tiempo dicha boda; pero (agregamos nosotros): se trata del retorno de una campaña militar, único motivo por el cual, en el siglo III, un emperador romano podía llegar a movilizarse hacia una zona de frontera. Pronto veremos que los acontecimientos ligados a este viaje sustentan precisamente esta hipótesis.

El último rey de Edessa: Abgar IX

Otro aspecto que ha sido pasado por alto, y que a nuestro entender confirma la presencia de Gordiano III en Oriente, más precisamente en Mesopotamia, en 239, son las acuñaciones del Reino cliente de Osroene, abolido por Caracalla y efímeramente restaurado por Gordiano III. El reino de Osroene, en Mesopotamia, es célebre por ser considerado, a través de las tradiciones del cristianismo siríaco, como el más antiguo reino cristiano, pues según sus textos, un rey local, Abgar V, habría mantenido correspondencia personal con el propio Jesús, y en su capital, Edessa, se habría conservado durante siglos el famoso Santo Sudario, más tarde llevado a Constantinopla por los bizantinos. Tradicionalmente, la fecha de la restauración del reino (y por ende, sus acuñaciones que de inmediato comentaremos) se fijaba en 243-44, coincidiendo con la campaña final de Gordiano contra los persas. Esto se basó en un papiro de Edessa fechado en Mayo de 243 y publicado por Bellinger y Welles¹⁷, que no mencionaba a un rey Abgar

¹¹ X. Lorient, "Itinera Gordiani Augusti: Un voyage de Gordien III á Antiochie en 239 ap. JC?" en *BSFN* 26, (1971), pp. 18-21.

¹² Especialmente notables son las acuñaciones de sestercios locales de Antioquía de la Pisidia, con reversos como: Emperador a caballo acompañado por soldados (SNG Von Aulock 4955); Emperador togado ofrendando ante los estandartes legionarios (SNG Paris 1206), Marte avanzando der. con escudo y lanza (SNG Paris 1223), Victoria a izquierda (SNG Paris 1213), Emperador a caballo cazando león (SNG Paris 1234), etc., a lo que hay que agregar un impresionante tipo inédito, de Iconium, reedición del tipo "Judea Capta" de Vespasiano, con cautivos bárbaros junto a una palmera (CNG Triton XV, lote 1416).

¹³ K. J. J. Elks, "The Denarii of Gordian III", en *NC* 1972, pp.309-310; como decimos arriba, esto había sido ya notado por Karl Pink en "Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit", *NZ* 1935, pp. 13 y ss., y fue confirmado por Elks en base a las estadísticas de un hallazgo (*vide NC* 1966, p. 166 y ss.).

¹⁴ Inicialmente planteada por Otto Voetter en 1894: cf. O. Voetter, "Die römischen Münzen des Kaisers Gordianus III und deren antiken Fälschungen", en *NZ* 1894, pp. 385 y ss.

¹⁵ De hecho, es el tipo correspondiente, según hemos podido comprobar a partir de un cuidadoso estudio de

evolución estilística, a la *officina prima*, que tal como hemos logrado establecer, acuña casi siempre un tipo fechado. Para un detalle de la estructura y dinámica de las series y emisiones de la ceca de Roma bajo Gordiano III, y la atribución de cada tipo a su oficina correspondiente, véase nuestro volumen (en preparación): D. Salgado: *Monedas Romanas, Volumen II, parte 2: los Emperadores Militares (235-268) y el Imperio Galo-Romano (260-274)*.

¹⁶ La fecha de la boda de Gordiano y Tranquilina, de la cual Historia Augusta (cap. 23, párrafo 6) afirma que tuvo lugar durante el segundo consulado de Gordiano (241) está confirmada y precisada por la inscripción C.I.L. VI, 2114, otra acta de los hermanos arvaes celebrando sus votos por la unión de ambos en matrimonio y fechada 17 de mayo, por lo que la misma debió tener lugar uno o dos días antes.

¹⁷ AA.VV: *The Excavations at Dura Europos conducted by the Yale University and the French Academy of*

(por lo que, para los estudiosos posteriores, significó que por entonces, la restauración del reino aún no se había producido).¹⁸ Empero, dos importantes documentos en piel, publicados en la década de 1990 por Steven K. Ross¹⁹, demuestran claramente lo contrario: el primero, está fechado "Diciembre del año 552"²⁰, tercer año del Emperador César M. Antoni(n)o Gordiano Feliz Victorioso, y segundo año del rey Aelio Septimio Abgar." Esto demuestra fuera de toda duda que Abgar IX²¹ fue instalado en el trono en 239, justamente el año en que, suponemos, tuvo lugar la primera campaña persa de Gordiano, y sin lugar a dudas, en conexión con la misma: luego de la primera reconquista del territorio, el oportuno establecimiento de un líder local, leal a Roma, en una peligrosa zona de frontera.²² El estilo de las monedas (fig. 1-2) confirma esta fechación temprana; y uno de los tipos del valor 8-*assaria* (equivalente al sestercio imperial)²³ muestra en su reverso a ambos gobernantes *juntos*: Gordiano recibiendo, personalmente, el juramento de fidelidad por parte de Abgar (fig. 2). Es decir que la restauración del reino tuvo lugar como consecuencia de la primera, no de la segunda campaña persa de Gordiano. El

Inscriptions and Letters, Vol. V, part 1: The Parchments and Papyri; New Haven, 1959, pp. 142-9 (la fecha textual en el documento es mes *iyyar* del año 554 de la era seléucida).

¹⁸ Es necesario apuntar que Bellinger, como buen numismático que era, intuyó correctamente, al estudiar las monedas de Abgar X (= IX) halladas en Dura Europos que, para ese año, la restauración del reino de Edessa había ya concluido; fue el consenso posterior, establecido en especial por X. Lorient y E. Kettenhoffen, que determinó que la misma no aconteció sino hasta 243-44.

¹⁹ S. K. Ross, "The Last King of Edessa: New Evidence from the Middle Euphrates", en: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik (ZPE)* Vol. 97 (1993), pp.187-206.

²⁰ de la era seléucida, la fecha más frecuentemente usada en Siria, Arabia y Mesopotamia. La fecha equivale a diciembre de 240 de nuestra era.

²¹ *sic*, y no Abgar X, como aparece mencionado frecuentemente, cf. Ross, *op. cit.*, p.194.

²² Práctica común de los emperadores romanos en la frontera oriental; compárese con Trajano, quien en 116, luego de conquistar parte del Imperio Parto, nombró a un rey cliente, Parthamaspatēs, hijo de Osroes I que había estado exiliado en Roma, como *shah* de los partos (116-117).

²³ El otro muestra en su rev. al rey Abgar a caballo (cf. BMC 141).

segundo pergamino publicado por Ross, está fechado "quinto año del Emperador M. Antoni(n)o Gordiano Pío Augusto, en el consulado de Vettius Atticus y de Lepidus Praetextatus, y en el mes de septiembre del año 553 del cómputo antiguo (i.e., era seléucida), y en el año 30 de la libertad de la renombrada Colonia Edessa Antoni(ni)ana Metropolis Aurelia Alexandria."²⁴ Esto confirma que en septiembre de 242, el reino de Edessa ya no existía. La razón más probable es la nueva invasión persa que tiene lugar ese año, y que llevó a las autoridades romanas a hacerse cargo en forma directa de la frontera; o quizá Abgar, como sugiere Bellinger²⁵, traicionó la confianza de los romanos. Como sea, en 242, las ciudades de Edessa y Carrhae, entre otras, acuñan ya como ciudades libres, a nombre de Gordiano solo, emisiones mucho más escasas que las de Gordiano-Abgar (figs. 3-4).

Antoninianos de la primera campaña persa (239)

Una primera serie de antoninianos de estilo marcadamente diferente al de la ceca de Roma, (figs. 5-6) identificada por primera vez por Otto Voetter en 1894²⁶, fue atribuida por este a la ceca de Antioquía, atribución seguida por Mattingly en RIC IV²⁷. Muchas de estas monedas están fechadas **PM TRP II COS PP** (= 239) y/o llevan tipos de reverso característicos de la 2ª y 3ª emisiones de Roma, de esta misma época²⁸ (si bien a menudo con variantes); algunas además tienen característicos retratos orientados hacia la izquierda, un rasgo inexistente en los antoninianos de la ceca de Roma. Aunque algunos hallazgos aislados se produjeron en lugares tan alejados como Inglaterra²⁹, la enorme mayoría de ellos proviene de hallazgos

²⁴ Ross, *op. cit.*, p. 192.

²⁵ Bellinger y Welles, *op. cit.*, p. 144-46.

²⁶ O. Voetter, *op. cit.*, págs. 385 y ss.

²⁷ H. Mattingly & E. A. Sydenham, *The Roman Imperial Coinage (RIC), Vol. IV part III: Gordian to Uranius Antoninus* (Londres, 1949), pág. 1 (introducción al reinado).

²⁸ Cf. la nueva cronología para el inicio del reinado, que hemos explicado en la sección inicial de esta nota.

²⁹ Cf. H. Mattingly, "The Great Dorchester Hoard of 1936", en *NC* 1939, p.24; (cf. *RIC IV, Gordian*, No. 194); y también en hallazgos balcánicos como el repositorio Smederevo (cf. *RIC IV, Gordian*, No.198).

orientales, notablemente en los reportados por el propio Bellinger durante las excavaciones de la Universidad de Yale y la Academia Francesa en Dura Europos.³⁰ En contraste, esta primera serie de antoninianos orientales se encuentra totalmente ausente en tesoros como el de Esmirna, publicado por Samuel K. Eddy en 1967.³¹ Si tomamos este dato, junto con lo que hemos señalado arriba respecto del área de actividad militar más concretamente centrada en Mesopotamia, todo indicaría que este primer taller, sin dudas de carácter militar, debió estar ubicado en alguna ciudad fronteriza en Mesopotamia: casi con seguridad la propia Edessa; quizá Carrhae (Carras) o Nísibis. Otra deducción plausible es que buena parte de las tropas, seguramente la mayoría, permanecieron en la frontera, pues de lo contrario las monedas de esta primera emisión se habrían dispersado, llegando a Asia Menor para la época del atesoramiento en Esmirna. Con todo, las monedas de esta primera serie de antoninianos orientales son mucho más escasas que las de la segunda que discutiremos abajo, sin duda porque esta primera actividad militar de Gordiano en Oriente fue de menor escala que la campaña final. Empero, luego de la retirada del emperador de la frontera oriental, los grabadores de cuños de esta primera ceca militar no permanecen en Edessa, puesto que la emisión de antoninianos fue de corta duración, concentrada mayormente en 239. Aunque al menos uno de los grabadores con seguridad permaneció en Edessa, grabando cuños para el bronce local, mayormente acuñaciones cívicas producidas en la ceca de Edessa tanto para dicha ciudad como para la vecina Carrhae (compárese el estilo de las monedas reproducidas en las figs. 3-4, sin duda del

mismo artista, pero de diferentes ciudades). Sin embargo, la mayoría de los operarios de este primer taller militar, a juzgar por el destino de los grabadores, fueron divididos entre Antioquía, que no había producido moneda de plata desde la partida de Elagábalo hacia Roma desde Oriente (219), y donde la acuñación de tetradracmas de tipo sirio recomienza a partir, precisamente, de 240³², y a Cesárea en Capadocia, taller provincial reabierto ese mismo año luego de 11 años de inactividad, y que produce, a partir de 241, una importante cantidad de monedas de plata, dracmas y tridracmas³³. Podemos preguntarnos a qué se debe esta medida, pero la respuesta es obvia: la peligrosidad, en el siglo III de acumular una gran cantidad de metal precioso y tropas en un mismo lugar sin la presencia del emperador, hecho que más tarde motivaría muchas usurpaciones. Pues la moneda de plata tiene siempre, en el período imperial romano, la función primordial de pago a las legiones: y esto se aplica no sólo a la acuñación de denarios y antoninianos en cecas militares o comitatenses, sino incluso (y muy especialmente) a la acuñación de monedas de plata de tipo provincial.³⁴ Estas acuñaciones locales de moneda de plata en oriente vienen así a confirmar el mantenimiento de las tropas en la frontera persa en los años inmediatamente siguientes a la primera de las campañas persas, es decir, en 240-241/2.³⁵

³² Cf. M. y K. Prieur: *A Type Corpus of the Syro-Phoenician Tetradrachms and their Fractions*, Londres, 2000, pp.50 y ss.; R. McAlee, *The Coins of Roman Antioch*, Lancaster, 2007, pp. 315 y ss.

³³ Cf. E. A. Sydenham: *The Coinage of Caesarea in Cappadocia*, Londres, 1933 (reimp. con suplemento por A. Malloy, Attic Books, Nueva York, 1978).

³⁴ Compárese el caso de otras grandes campañas militares en Oriente, donde vemos al mismo tiempo la acuñación masiva de tetradracmas de tipo Sirio: Guerra de Judea bajo Nerón-Vespasiano (66-71), Guerra Pártica de Trajano (112-117), Campañas de Severo (194-202) y su hijo Caracalla (215-217).

³⁵ R. Bland, *The Coinage of Gordian III from the mints of Antioch and Caesarea* (tesis doctoral inédita, Instituto de Arqueología, University College, Londres, 1991, *non vidi*: citada por McAlee, *op. cit.*, p. 315-9), sugiere que las monedas fueron acuñadas en Antioquía, y que luego, ante la amenaza persa o, eventualmente, la conquista de la ciudad en 241, las acuñaciones fueron transferidas a Cesárea en Capadocia, donde existe un aumento impresionante de la producción de monedas de plata en ese año. Sin embargo, las acuñaciones en Cesárea

³⁰ Inicialmente, en A. R. Bellinger, *Two Roman Hoards from Dura Europos (Numismatic Notes and Monographs No.49)*, A.N.S., Nueva York, 1931; pero ver en especial el volumen general de numismática de las excavaciones en Dura: A. R. Bellinger: *The Excavations at Dura-Europos (...). Final Report VI: The Coins*. New Haven, 1949.

³¹ S. K. Eddy, *The Minting of Antoniniani AD 238-249 and the Smyrna Hoard (Numismatic Notes and Monographs No. 156)*, A.N.S., Nueva York, 1967. Si bien el lugar de hallazgo no siempre puede asociarse con el lugar de producción, sino más bien con el de circulación, es raro que, de haber sido acuñadas en Antioquía, no se encontraran piezas en la relativamente cercana Asia Menor.

La gran invasión persa (241-42) y emisiones de la segunda campaña (243-44)

En 240 el joven y enérgico Sapor I sucedió a su padre Ardashir como *shahanshah* (rey de reyes) de Persia; y al año siguiente, lanzó una gran invasión en Mesopotamia y Siria; es altamente probable que la propia Antioquía, la gran metrópoli romana de Oriente, cayera en sus manos: ciertamente, la acuñación de tetradracmas se interrumpe drásticamente en 241. En Roma, el joven emperador Gordiano, luego de su boda con Tranquilina, parte hacia Oriente para la última campaña de su reinado, acompañado por su suegro y prefecto del Pretorio, Timesiteo, e incluso por el célebre filósofo neoplatónico Plotino. El ejército imperial que acompañó a Gordiano en esta campaña estaba compuesto por la unidad de élite del ejército romano, la *Legio II Parthica*, que operando quizá como la última legión completa en la historia militar romana, constituyó la espina dorsal de la fuerza de campaña, a la cual se agregaron *vexillationes* (destacamentos) de otras muchas unidades legionarias.³⁶ Este gran contingente militar, que debió alcanzar una fuerza de unos 50.000 hombres, necesitaba una enorme cantidad de moneda de pago. Una ceca militar móvil, compuesta por operarios de la propia ceca de Roma, se puso seguramente en camino con las tropas, con el fin de producir la gran emisión de antoninianos requerida para el pago de salarios y donativos. Los primeros anversos de estas monedas (c.242) quizá grabados en la propia Roma, no se distinguen gran cosa de los usados en las emisiones romanas de la misma época, y muestran el busto imperial radiado y acorazado, con el torso cubierto por el *paludamentum* o capa militar: pero pronto este retrato es reemplazado por busto acorazado, sin capa,

revestido por una característica coraza de escamas o *lorica squamata*.³⁷ Las emisiones de este grupo (figs.10-14) debieron ser pues gigantescas: Roger Bland, en su estudio inédito³⁸, calculó que la misma empleó unos 2279 cuños diferentes de anverso, lo que (según los cálculos de dicho autor) daría por resultado (en base a los cálculos habituales en este tipo de estadísticas) al menos unos 68 millones de antoninianos en total. Aunque Bland especuló que podía tratarse de una ceca militar móvil, consideró que, dado el tamaño de la emisión, esta debió tener lugar en un establecimiento importante: la ceca de Antioquía. Sin embargo, si tenemos en cuenta la presencia del emperador y del ejército imperial (al cual estaba destinado dicho numerario) en Mesopotamia, nos permitimos sugerir una ceca más cercana al frente. Otro dato de interés viene a fortalecer esta hipótesis: dos ciudades de especial significación militar, por hallarse justo en primera línea del frente, Síngara y Nísibis, produjeron una inusual cantidad de broncees cívicos entre los años 243-44 (figs. 7-9), justamente coincidiendo con la 2ª campaña persa. De hecho, los broncees de Síngara, ciudad que nunca antes había acuñado moneda, son especialmente abundantes, en especial en dos denominaciones: la pieza de 8 assaria (equivalente, luego de la reforma de Elagabalo, al sestercio imperial) y, algo menos, la de 4 (su mitad, equivalente al dupondio). Estos broncees son estilísticamente bastante similares³⁹ a los antoninianos y, si bien desde luego son considerablemente más escasos, no son nada raros, y debieron proporcionar las moneda fraccionaria para las ingentes cantidades de radiados de plata emitidos en esta misma época. Por otra parte, el *tetrassarion* (fig. 9) es siempre radiado, como el dupondio romano,

comienzan ya en el año 3 del reinado de Gordiano (= 239/40), es decir, en la primera mitad de 240, según nuestro entender, por lo que nos parece más verosímil lo que proponemos aquí.

³⁶ Ésta sería la forma en que cada vez más desde fines del siglo II, y siempre a partir de la segunda mitad del III, operaría el ejército romano. Para una introducción básica a la organización, armamento, equipo y otros aspectos, de las legiones durante el período de la anarquía militar, véase: R. Cowan, *Imperial Roman Legionary AD 161-284* (de la Serie Osprey Warrior), Oxford, 2003, en especial pp.17 y ss.

³⁷ Notablemente, un famoso retrato del emperador, fechado 242-244, proveniente de la célebre colección Borghese, y preservado hoy en el Museo del Louvre, que lo adquirió en 1807, lo muestra con esta misma armadura.

³⁸ Bland, *op. cit.*, citada por McAlee, *op. cit.*, p. 318-19.

³⁹ Estilística e incluso tipológicamente: pues existe una variante inédita (considerablemente más escasa) del gran bronce (8-assaria) donde el busto de Gordiano aparece revestido por la armadura de escamas, en lugar del típico busto con coraza y capa habitual en éstas (cf. por ej., Roma Numismatics Auction IV, lote 2482). Otra variante rara de la misma denominación muestra el retrato del emperador radiado en lugar de laureado.

mientras que tradicionalmente, desde la reforma del bronce por Elagabalo, esta denominación en Mesopotamia lleva siempre como marca de valor distintiva una estrella (*cf.* fig.2, pieza ya comentada *supra*). Creemos pues verosímil que, si bien esta segunda ceca militar bien pudo estar ubicada en un primer momento en Antioquía, como sugiere Bland, más tarde debió desplazarse a primera línea, acuñando muchas, quizá la mayoría de las monedas, en la propia Mesopotamia, probablemente en la estratégica Síngara. La ciudad había sido capturada por primera vez por Trajano durante su Guerra Pártica en 114, y aunque abandonada por Hadriano en 117, fue recapturada por Severo en 197, quien la convirtió en una fortaleza inexpugnable, elevándola al rango de colonia romana con el nombre de *Aurelia Septimia Colonia Singara*, nombre con el cual aparece en las monedas que tratamos aquí (**AVP CECI KOA CINFAPA**). Durante el resto del siglo III, Síngara constituirá el extremo oriental máximo del Imperio Romano, sinónimo de puesto de avanzada fronterizo con los persas, y terminaría siendo el cuartel general de la mismísima *Legio II Parthica* a partir del siglo siguiente.⁴⁰

Volviendo a los antoninianos de esta emisión militar final, tal como lo nota Bland en su estudio, estas monedas (y también los acuñados inmediatamente después por la misma ceca a nombre del sucesor de Gordiano, Filipo) a diferencia de las monedas de la primera ceca militar oriental, se encuentran frecuentemente en Asia Menor y los Balcanes, sin dudas siguiendo la ruta de retirada de las unidades militares del frente persa.⁴¹ Tal como señaláramos más arriba, las monedas con busto de coraza de escamas (sin *paludamentum*) son con mucho las más comunes. Un total de 11 tipos y leyendas de reverso principales (sin contar variantes menores) se conocen para todo el grupo (con uno y/u otro tipo de retrato). Algunos son excesivamente raros (por ej. **IOVI CONSERVATORI**, RIC 211, conocido a partir de unos 4-5 ej.) o escasos (**PM TRP V**

COS II PP; Hércules avanzando a der., RIC 206; o **FIDES MILITVM**, RIC 209, *fig. 10*) y otros, sumamente comunes (**SAECVLI FELICITAS**, RIC 216, *v. fig.14*; **FORTVNA REDVX**⁴² RIC 210, *fig. 11*; y, sobre todo, **ORIENS AVG**, RIC 213, *fig. 13*). Algunos existen con ambos tipos de anverso y otros (seguramente los más tardíos) sólo con el retrato de la loriga de escamas: este es el caso de los tipos **VICTORIA AVGVSTI** (RIC 218) y el raro **VICTORIA GORDIANI AVG** (RIC 219), que junto con *Fortuna Redux* (la Fortuna del Regreso) nos parecen hoy un comentario irónico del fatídico destino que enfrentaría entonces el joven emperador.

Muerte de Gordiano y ascenso de Filipo: últimas acuñaciones del taller militar

Dos versiones contradictorias de la muerte de Gordiano nos han llegado a partir de dos tradiciones textuales de orígenes opuestos. La romana, contenida en detalle en *Historia Augusta*, es la más divulgada, pero la menos creíble: el joven emperador, a pesar de sus victorias, es depuesto y ejecutado por orden de su prefecto del pretorio Filipo⁴³, que había reemplazado a Timesiteo, muerto hacia 243 luego de reconquistar Carrhae y Nísibis. La persa, mucho más verosímil, contenida en el texto conocido como *Res Gestae Divi Saporis* (la inscripción Sapor I en el Naqsh-e Rostam, a 12 km. de Persépolis):

“Y en cuanto nosotros (i.e.: Sapor I) fuimos instaurados con el dominio de las naciones, el César Gordiano de todo el Imperio Romano y de las naciones de los godos y los germanos levantó un ejército y marchó contra Asiria, y contra la nación de los arios (i.e.: iraníes) y contra nosotros. Una gran batalla tuvo lugar a ambos lados de la frontera de Asiria en Meshike. El César Gordiano fue destruido y el

⁴² a diferencia de la acuñada en Roma en la misma época (emisiones 11-12ª, oficina 6ª), el reverso se distingue además por carecer de la rueda debajo de la silla de Fortuna.

⁴³ *Historia Augusta* (HA), "Los Tres Gordianos", cap. 28 completo (ed. de Akal, ya citada arriba); dicho texto da a entender además que Timesiteo fue envenenado por Filipo. También los denominados *Oracula Sybillina*, XIII, 13-20, donde los hechos son expuestos vagamente (con posterioridad a haber acaecido) bajo la forma de una profecía.

⁴⁰ F. Millar: *The Roman Near East (31 BC - AD 337)*, Cambridge (Mass.), 1993, p.126; R. Cowan, *op. cit.*, pp.54-55.

⁴¹ Bland, *op. cit.*, comentado por McAlee, *op. cit.*, pp. 318; especialmente en Bulgaria y Rumania.

ejército romano aniquilado. Los romanos proclamaron (entonces) a Filipo como César".⁴⁴

El texto, en toda su crudeza, no deja dudas de lo que efectivamente sucediera.⁴⁵ Filipo fue elegido, sin dudas *in extremis*, y lógicamente se apresuró a pactar una paz con los persas que, dadas las circunstancias, sólo podía ser perjudicial para los romanos.⁴⁶ Con todo, la ceca militar en Mesopotamia, que es la primera en acuñar en su nombre, hace eco del lado positivo del tratado, especialmente en el explícito reverso **PAX FVNDATA CVM PERSIS** (RIC 72). Las monedas de Filipo de esta emisión (figs. 15-18), al ser mucho más reducida que la de Gordiano, dejan ver un poco más claramente la estructura u organización de esta ceca, que parece haber estado integrada en 3 oficinas, con 3 tipos de reverso principales, si bien luego se agregarán monedas también a nombre de Otacilia Severa, la esposa de Filipo (fig. 18) aunque estas monedas son demasiado raras para poder considerarlas como producto de una cuarta oficina: más bien parece el caso típico de una oficina compartida. Otro aspecto interesante de este grupo es la sigla **PM**, que en una primera fase de la emisión aparece debajo del busto, y más tarde al final de la leyenda de anverso, y que en este caso no significa el usual *pontifex maximus* sino *persicus maximus*. Luego de esta breve pero intensa emisión, necesaria para pagar a las tropas la primera parte del *donativum* de proclamación, la ceca militar deja de operar, y (al igual que en 240) sus grabadores pasan a Antioquía, donde labrarán la primera emisión de tetradracmas posiblemente luego de la partida de Filipo hacia Roma; pero quizá (si tenemos en cuenta el

estilo), algunos de ellos fueron enviados al limes danubiano, que pronto se convertiría en el nuevo foco de atención militar por parte de los romanos, donde estos grabadores labraron los cuños de una importante emisión de bronce para la provincia de Moesia Superior en la ceca de Viminacium. Notablemente, la primera emisión de esta ceca (244) bajo Filipo constituye el único otro caso en todo el mundo romano en que la sigla **PM** (*persicus maximus*) aparece al final de la titulación de anverso (fig. 19). Es válido pensar que estos grabadores, así como habían llegado a Oriente con el ejército, se retiraron con éste de regreso a Europa. Las acuñaciones de Filipo en Mesopotamia, como el bronce de Nísibis que ilustramos (fig. 20) no muestran ya relación estilística con las emisiones de la ceca militar. Será pues, justamente en el limes del Danubio, y más precisamente en la importante base militar de Viminacium, donde funcionará, a partir de 246, otra importante ceca militar que proveerá la moneda de pago para la campaña cárpica de Filipo.

Observaciones finales en materia de estilo

Mientras que las tetradracmas de Gordiano atribuidas a Antioquía del denominado "Grupo II" (Bland *series 3*, atribuidas a partir de 242)⁴⁷ no comparten *en absoluto* rasgos estilísticos con los antoninianos orientales de la misma época (242-44), muchas de las tetradracmas antioqueñas de Filipo son del mismo estilo que sus antoninianos de la ceca militar. Esto comprueba, en nuestra opinión, que los antoninianos de la 2ª Guerra Persa de Gordiano fueron acuñados en una ceca diferente de Antioquía, es decir, un taller militar móvil que funcionó de manera independiente; la relación estilística posterior se explicaría en cambio claramente por la transferencia de los grabadores luego del cierre de esa ceca militar. De hecho, existe un *lapsus* entre la producción de tetradracmas de la última emisión de Gordiano y la primera de Filipo en la ceca de Antioquía: en efecto, las primeras tetradracmas de tipo sirio acuñadas a nombre de Filipo lo fueron nada menos que en la ceca de Roma⁴⁸:

⁴⁴ *Res Gestae Divi Saporis (RGDS)*, líneas 6-9. La transcripción del *RGDS* ha sido incluida en diversas obras y está ampliamente disponible en traducciones al inglés, francés y alemán; aquí la hemos tomado de la colección de testimonios textuales reunidos por M. H. Dodgeon y S. M. Lieu en su compilación: *The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars*, AD 226-363, 2ª Ed., Routledge, Nueva York, 2005, pág. 30, texto 2.1.5.

⁴⁵ La historiografía tradicional, sin embargo, se ha hecho eco sin embargo de la versión romana (*HA* y *Oracula*) como por ej. en la nota de S. I. Oost, "The Death of Gordian III", en *Classical Philology* Vol. 53, No.2 (April, 1958), pp. 106-107.

⁴⁶ *RGDS* (líneas 9-10), en Dodgeon y Lieu, pág. 38, texto 2.2.3.

⁴⁷ McAlee, pp. 320-323.

⁴⁸ Coincidimos plenamente con Prieur (*op. cit.*, p. 53) en esta secuencia, inexplicablemente descartada por McAlee

una prueba más de que la ceca de Antioquía no estaba funcionando al momento del ascenso de Filippo, sino que recommenzó su actividad al llegar los operarios desde Mesopotamia, lo cual hizo necesario importar moneda siria desde la propia Roma.⁴⁹

(siguiendo a Bland). Sin embargo, atribuir monedas acuñadas en Roma y fechadas 244 (TRP) al año 246 con el mero objeto de llenar un vacío en la producción de Antioquía implica una clara violencia en lo que a interpretación del material se refiere; y no sólo eso, sino que implica suponer una coordinación imposible entre dos cecas extremadamente distantes entre sí. Por otro lado, sugerir, como lo hace, que quizá tan sólo los cuños podrían haber sido grabados en Roma (McAlee, *op.cit.*, p.325) y las monedas acuñadas en Antioquía, no resiste el menor análisis, dado que: 1) claramente las monedas llevan las letras identificatorias de las 6 oficinas de la ceca de Roma (Antioquía ni marcaba aún sus oficinas ni estaba organizada en 6 de ellas), 2) su estilo corresponde no sólo a cada una de las oficinas de dicha ceca, sino que se comparece con la 2ª emisión de la misma (justo antes del ascenso de Otacilia y Filippo II), ca. 244. Finalmente, la emisión romana no incluye aún monedas a nombre de Filippo II ni Otacilia, otra prueba más de su verdadera fecha (244).

⁴⁹ Quiero agradecer aquí en primer lugar a mi amigo Carlos Alberto Costa, quien produjo las fotografías que ilustran este artículo con la alta calidad que caracteriza su trabajo, a partir de una selección de los ejemplares conservados en mi colección personal; a mi esposa María Laura Montemurro y a Federico Bruzone y al mismo Carlos A. Costa, quienes leyeron el borrador de este artículo, sugiriendo correcciones y aclaraciones. También deseo agradecer a Ken Elks y a Thibaut Marchal por las valiosas discusiones mantenidas y por el material de su producción personal facilitado, aprovechando para recomendar el sitio online de Thibaut, dedicado a las acuñaciones de Filippo el Árabe y su familia en la ceca de Antioquía, excelente continuación a la lectura de nuestro artículo: http://marchal.thibaut.free.fr/e_index.htm.

Lámina I



1. **Reino Cliente de Osroene.** Gordiano III y Abgar IX, 239-242. 8-Assaria (sestercio), bronce (17,07 g Ø = 33,00 mm.). Ceca de Edessa. Rev. Abgar IX prestando juramento de fidelidad a Gordiano.
2. **Idem.** Idem. 4-assaria (dupondio), bronce (9,60 g Ø = 24,0 mm.). Edessa. Rev. Busto de Abgar con tiara armenia der.
3. **Edessa como Colonia Romana.** Gordiano III, c. 242-243. 6-assaria, bronce (14,03 g Ø = 27,00 mm.). Ceca de Edessa. Rev. Busto de la Tyche de la ciudad a izq., deidad local (¿Acuario?) delante.
4. **Carrhae como Colonia Romana.** Idem. 6-assaria, bronce (13,63 g Ø = 27,10 mm.). Ceca de Edessa. Rev. Similar.
5. **Gordiano III,** 238-244. Antoniniano de plata (4,50 g Ø = 21,80 mm.). Ceca militar en Oriente (¿Edessa?), ca. 239. Rev. Providentia deorum de pie izq. Similar a los de la 2ª emisión, of. 5ª de la ceca de Roma, salvo por el estilo.
6. **Idem** (3,83 g Ø = 22,50 mm.). Misma ceca, ca. 239-40. Similar a los de las em. 3-5ª de Roma, of. 4ª, salvo por el estilo.
7. **Singara.** Gordiano III (y Tranquilina). 8-Assaria (sestercio), bronce (22,74 g Ø = 32,05 mm.). Hacia 243-244 (época de la 2ª campaña persa). Rev. Tyche de la ciudad sentada sobre roca con palma.
8. **Nisibis.** Id. 8-Assaria (sestercio), bronce (32,37 g Ø = 31,80 mm.). Misma época. Rev. Similar.
9. **Singara.** Id. 4-assaria (dupondio), bronce (10,65 g Ø = 26,20 mm.). Misma época. Rev. Busto de Tyche a der.
10. **Siria.** Id. Tetradracma, plata (10,83 g; Ø = 25,10 mm.). Ceca de Antioquía, 241. Rev. Águila de fte. sobre cetro.

Lámina II



11-15. **Gordiano III**, 238-244. Antoninianos acuñados durante la 2ª campaña persa (242-244). Ceca militar móvil con Gordiano, quizá establecida más tarde en Singara, Mesopotamia.

11. AR (5,06 g Ø = 22,00 mm.). Ca. 243. Rev. Fides Militum de frente, de pie, con estandartes.

12. AR (5,08 g Ø = 21,50 mm.). Ca. 243-44. Rev. Fortuna Redux sentada a izq.

13. AR (5,36 g Ø = 21,20 mm.). Ca. 243-44. Rev. Pax avanzando a izq., con ramita y cetro.

14. AR (4,53 g Ø = 21,50 mm.). Ca. 243-44. Rev. Sol de pie izq., con orbe, salduando con el gestus imperatorius.

15. AR (4,37 g Ø = 23,00 mm.). Ca. 243-44. Rev. Emperador con orbe y lanza avanzando a der.

16-18. **Filipo I**, 244-249. Antoninianos acuñados en la misma ceca. Mesopotamia, quizá Singara, primavera de 244.

16. AR (4,34 g Ø = 23,00 mm.). Rev. Pax de pie a izq., con ramita y cetro.

17. AR (4,70 g Ø = 21,20 mm.). Rev. Spes avanzando a izq., ofreciendo flor.

18. AR (4,61 g Ø = 21,20 mm.). Rev. Virtus (o Marte) de pie a der., con escudo y lanza.

19. **Idem**, a nombre de su esposa Otacilia Severa. AR (4,58 g Ø = 23,2 mm.). Rev. Pietas de pie, niño a sus pies.

20. Provincia Moesia Superior. **Filipo I**. Acuñación general para la provincia. Tetrassarion (dupondio), bronce (6,65 g Ø = 22,5 mm.). Ceca de Viminacium, año 5 de la era provincial (= 244). Rev. Provincia Moesia de pie entre león y toro (símbolos, respectivamente, de las legiones IV Flavia Felix y VII Claudia, unidades militares acantonadas en dicha provincia). Nótese la sigla PM al final de la leyenda en anv., y el estilo del retrato similar a los antoninianos (figs. 15-17).

21. Mesopotamia, Nísibis. **Filipo I**. Tetrassarion (dupondio), bronce (10,00 g Ø = 24,20 mm.). Ca. 244-246. Rev. Busto frontal de la Tyche de Nísibis en templo tetrástilo.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV.: *Corpus inscriptionum Latinarum* (= CIL; 17 vols. aparecidos desde el año 1863, con frecuentes actualiz.); editados por la Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin (disponible para consultas online: http://cil.bbaw.de/cil_en/index_en.html).

AA.VV.: *The Excavations at Dura Europos conducted by the Yale University and the French Academy of Inscriptions and Letters, Final Report Vol. V, part 1: The Parchments and Papyri*; New Haven, 1959.

BELLINGER, A. (1931) *Two Roman Hoards from Dura Europos (Numismatic Notes and Monographs No.49)*, A.N.S., New York.

BELLINGER, A. (1981) *The Syrian Tetradrachms of Caracalla and Macrinus (American Numismatic Society - Numismatic Studies Series No.3, New York, 1940)*; Reimpresión de Sanford Durst, New York.

BELLINGER, A. (1949) *The Excavations at Dura-Europos conducted by the Yale University and the French Academy of Inscriptions and Letters, Final Report Vol. VI: The Coins*. Yale University, New Haven.

BELLINGER, A. y WELLES *vide supra*: AA.VV., *The Excavations at Dura (...) Vol. V part 1*.

BOWMAN, A.; GARNSEY, P. y CAMERON, A. (2008) *The Cambridge Ancient History, Second Edition, Vol. XII: The Crisis of Empire, AD 193-337*, Cambridge University Press, Cambridge.

CASSON, L. (1995) *Ships and Seamanship in the Ancient World*, Baltimore.

DIGNAS, B. y WINTER, E. (2007) *Rome and Persia in late Antiquity - Neighbours and Rivals*, Cambridge University Press, Cambridge.

DODGEON M. H. y LIEU, S. M. (2005) *The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars, AD 226-363*, (2ª Ed.), Routledge, New York.

EDDY, S. K. (1967) *The Minting of Antoniniani AD 238-249 and the Smyrna Hoard (Numismatic Notes and Monographs No. 156)*, A.N.S., New York,.

ELKS, K. J. J. (1972) The Denarii of Gordian III, *Numismatic Chronicle* 1972, pp. 309-310.

EMMET, K. (2001) *Alexandrian Coins*, Clio's Cabinet, Wisconsin.

MATTINGLY, H. (1921) The Mints of the Empire: Vespasian to Diocletian, *Journal of Roman Studies*, Vol. 11, pp. 254-264.

MATTINGLY, H. y SYDENHAM, E. A. (1949) *The Roman Imperial Coinage (RIC), Vol. IV part III: Gordian to Uranius Antoninus*, Londres.

MUONA, J. "The Imperial Mints of Philip the Arab" (muy interesante estudio filogenético-estilístico de las acuñaciones imperiales de Filipo, incluyendo las orientales, libremente disponible en PDF: antiikki/Philip_Arab.pdf).

LORIOT, X. (1971) Itinera Gordiani Augusti: Un voyage de Gordien III á Antiochie en 239 ap. J.-C.?, *BSFN* 26, pp. 18-21.

LORIOT, X. (1974) Les *Fasti Hostiensis* et le *dies imperii* de Gordien III, *Mélanges d'histoire ancienne offerts á William Seston*, Paris, pp. 310 y ss.


LORIOT, X. (1975) Les premières années de la grande crise du IIIème siècle: de l'avènement de Maximin le Thrace á la mort de Gordien III, *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt* II, 2, New York y Berlín, pp. 657-787.

LUTTWAK, E. N. (1976) *The Grand Strategy of the Roman Empire*, Baltimore.

- MCALÉE, R. (2007) *The Coins of Roman Antioch*, Lancaster.
- MILLAR, F. (1993) *The Roman Near East (31 BC - AD 337)*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.).
- PINK, K. (1935) Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit, *Numismatische Zeitschrift*, pp. 13 y ss.
- PRIEUR, M. y KARIN, (2000) *A Type Corpus of the Syro-Phoenician Tetradrachms and their Fractions*, Publicado por Classical Numismatic Group, Londres.
- ROSS, S. K. (1993) The Last King of Edessa: New Evidence from the Middle Euphrates, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik*, Vol. 97, pp.187-206.
- SALGADO, D. (volumen en preparación) *Monedas Romanas, Volumen II, parte 2: los Emperadores Militares (235-268) y el Imperio Galo-Romano (260-274)*.
- SARTRE, M. (1984) Le *dies imperii* de Gordien III: une inscription inédite de Syrie", en: *Syria*, Vol. 61, pp. 49-61.
- SCRIPTORES HISTORIAE AUGUSTAE (1989) *Historia Augusta*, Traducción, edición y notas de Vicente Picón y Antonio Cascón Akal, Madrid.
- SOUTHERN, P. (2001) *The Roman Empire from Severus to Constantine*, Routledge, New York.
- SYDENHAM, E. A. (1933) *The Coinage of Caesarea in Cappadocia*, Londres, (reimpresión con suplemento por Alex Malloy, Attic Books, New York, 1978).
- SYLLOGE NUMMORUM GRAECORUM (1957-1968) *Deutschland I: Sammlung Von Aulock (4 vols.)*, *Collection of Greek Coins from Asia Minor*. Publicado por The British Academy y Deutsches Archaeologisches Institut, Berlín.
- VOETTER, Otto (1894) Die römischen Münzen des Kaisers Gordianus III und deren antiken Fälschungen, *Numismatische Zeitschrift*, pp. 385 y ss.



nn-coins.com

Envíos a  **NGC**
 Moneda mundial de **altísima** calidad
Fotografía Numismática Profesional
Expositores y fichas a medida
Audiovisual numismático

LES TRÈS GROS TRÉSORS DE MISURATA (LIBYE) (4^e S.), RELIGION, ARMÉES, OU ÉCONOMIE, COMMENT LES INTERPRÉTER ?

Georges Depeyrot

Directeur de recherche, CNRS, AOROC (UMR 8546, CNRS-ENS)

Résumé: La dernière réunion d'un colloque consacré au trésor de Misurata attire, encore une fois, l'attention sur ces énormes ensembles de dizaines de milliers de monnaies. Cette découverte, qui a été mise en relation avec des temples, aurait pu être la caisse d'une armée ou le fruit de gros bénéfices. Nous nous proposons de réexaminer ces hypothèses.

Le trésor de Misurata (Libye) (<http://www.misurata.unict.it/>) appartient au groupe des très gros trésors romains. Leur poids interdit l'idée d'un enfouissement individuel tout comme celle d'une récupération des monnaies par une seule personne. Si on exclut l'emblématique trésor de Tourves (Var)¹, ces ensembles datent principalement des troisième et/ou quatrième siècles². À chaque découverte, les historiens se posent la question des motivations des enfouissements, évoquant les raisons utilitaires, militaires ou religieuses. La découverte de Misurata, près de 350-400 kg de monnaies, n'échappe pas à la règle³. Nous voudrions analyser les caractéristiques du trésor, le contexte de l'enfouissement et donner quelques pistes interprétatives⁴.

Le trésor

Il se rattache aux très grandes trouvailles de plusieurs centaines de kilogrammes de monnaies, illustrées encore récemment par la découverte du trésor de Frome (troisième siècle). Les 120.000 monnaies, généralement des bronzes que nous pouvons interpréter comme des *nummi* à 25 deniers et des *centenionales* postérieurs à la réforme de 318,

pourraient représenter une valeur de 3 millions de deniers (*nummus* à 25 deniers) ou 12 millions de deniers (évaluation sur la base du *centenionalis*, cette dernière valeur étant peu vraisemblable). Si on rapproche cette évaluation de la valeur de l'or vers 324-330, le trésor de Misurata représenterait de 1 livre d'or (hypothèse plausible) à 4 livres d'or. La valeur de cet ensemble de monnaies était donc assez réduite: une livre représente la solde annuelle de 15 légionnaires (4 aurei), autant de chevaux (à 130 talents en 328). Il représente une faible part de la solde d'un officier, et guère plus qu'un plat d'or ou bien moins qu'un trésor de monnaies d'or de la même époque, objets distribués lors des *donativa*.

Autant que nous puissions le savoir, la majeure partie du trésor de Misurata est composée de monnaies de l'époque allant des Tétrarques à Maxence inclus, avec une très forte dominance des monnaies italiennes de Maxence. Quel type de thésaurisation rencontrons-nous ? Certainement pas une thésaurisation brutale effectuée dans les années 330-335. Toutes ces monnaies avaient été refondues. Pas non plus une thésaurisation d'accumulation de monnaies en circulation: nous aurions trouvé beaucoup d'*antoniniani*⁵ et des fractions radiées tétrarques produites par Carthage et qui sont pourtant très fréquentes dans la région⁶.

Le stockage du trésor en plusieurs jarres, peut-être composées de lots différents, indique une

¹ Composé de monnaies d'argent de Marseille (3^e-1^{er} siècle avant J.-C.?) découvert le 2 juin 1366 et qui a nécessité 12 mulets pour le transport des pièces

² Voir la liste donnée par Callu, J.-P. 1979.

³ Voir, entre autres, Garraffo, S., 1996, King, C. E. and Wigg, D. G, 1996.

⁴ Nous nous sommes basés sur les informations disponibles sur le site au mois de juin 2011. Elles sont sujettes à révision en fonction des nouvelles informations.

⁵ Sur les antoniniens, voir Macaluso, R., 1992.

⁶ Ce qui exclut une interprétation de type "collecte de monnaies offertes dans un temple".

accumulation de trésors indépendants les uns des autres. On a donc, à cet endroit, stocké des ensembles de monnaies de "bronze" de bonne qualité arrivant par lots successifs, au plus tôt sous les Tétrarques pour les premiers, au plus tard vers 330, avec une forte arrivée de monnaies sous ou juste après Maxence.

Le contexte

La masse considérable des monnaies nous force à nous reposer la question de cette trouvaille et celle des contextes des très gros trésors. D'instinct, trois sortes d'interprétations viennent à l'esprit: utilitaire (conserver des monnaies en vue d'un usage ultérieur), militaire (solde des troupes), religieuse. Pour comprendre, il nous faut donc dresser un bilan de nos connaissances de l'occupation du sol en Tripolitaine.



Le trésor de Frome (Angleterre), près de 60.000 monnaies du troisième siècle.

L'interprétation votive ne semble pas s'imposer de prime abord. Il est peu vraisemblable que le trésor ait été constitué de monnaies offertes à un temple: le trésor eut été alors composé d'ensembles hétérogènes d'espèces de valeurs et d'origines diverses, plus ou moins usées (type *favissa*). En outre, la Tripolitaine ne semble pas se caractériser par de telles activités cultuelles.

L'interprétation militaire est également peu probable. Outre que les soldes étaient payées en or, les camps se situent plus au sud et aucun élément archéologique ne semble indiquer une présence militaire à cet endroit. Aucun élément ne semble pouvoir étayer, non plus, un envoi temporaire de troupes dans la région ou même un envoi de contingents libérés de leur service, comme le montre le catalogue des installations militaires en Tripolitaine. Le caractère

hétérogène du lot ne convient pas à une arrivée unique de monnaies, sans soulever la question de la difficulté du transport.

La dissimulation des trésors dans diverses lourdes jarres interdit d'imaginer une dissimulation des monnaies par une seule personne dans le but de les récupérer après un laps de temps (un danger écarté par exemple).

Les pistes interprétatives

Faut-il donner une valeur spécifique à l'abondance de monnaies de Maxence ? Pierre Salama a largement insisté sur la forte dominance de ses monnaies dans les trésors africains, en faisant même une spécificité à connotation politique. La réponse est négative. Dans les années 305-320 la production monétaire en Méditerranée occidentale est assurée par les ateliers de Carthage (qui est déplacé à Ostie et transféré finalement à Arles) et de Rome. Le poids des ateliers gaulois et italiens, voire balkaniques ou orientaux est marginal et leurs productions principalement déversées vers les camps. Comme les ateliers italiens émettent principalement pour Maxence, c'est donc logiquement que les trésors des années 306-312 présentent une forte proportion de monnaies de Maxence dont la présence ne résulte d'aucun choix discriminatoire. La majeure partie des trésors découverts le long des côtes présentent cette proportion de monnaies de Maxence qui est logique.

Si nous refusons l'idée d'une relation entre le trésor de Misurata et une accumulation de monnaies offertes puis rassemblées, nous pourrions retenir l'idée d'enfouissements votifs de trésors dans une même zone, comme cela semble être envisageable avec certains très gros trésors du troisième siècle. Actuellement, aucun élément ne semble étayer l'hypothèse de cette pratique pour la Tripolitaine.

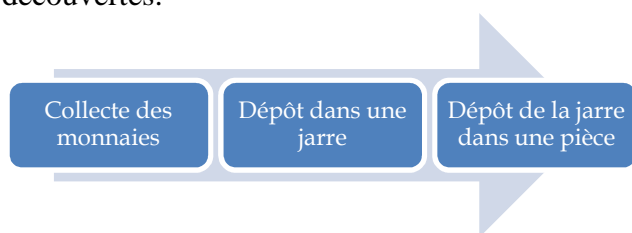
C'est l'examen de la composition de la trouvaille qui nous permet de mieux comprendre la genèse des trésors de Misurata.

Malgré la multiplicité des vases (peut-être 18 vases de formes différentes), il ne semble pas que les monnaies aient été mélangées avant l'enfouissement. Bien au contraire, l'absence

d'antoniniens, de fractions radiées montre un tri préliminaire des espèces. L'étude des jarres 13 et 14 par S. Garraffo (Garraffo, 1992) (King and Wigg, 1996) met en évidence une sélection des bronzes (pas de monnaies anciennes – antoniniens – ou de divisionnaires) et une thésaurisation des espèces lourdes, allant de la fin du troisième siècle à la réduction pondérale de 307: aux 4.000 monnaies et plus, n'étaient adjointes qu'une cinquantaine de monnaies réduites, alors que les jarres ont pu être accessibles jusque dans les années 330-335.

Nous avons donc affaire à une pratique de la thésaurisation continue sur une longue période. Une fois qu'une jarre était pleine, on passait à la suivante.

Si elle avait été possible, l'étude des trésors, jarre par jarre, aurait mis en lumière la manière dont tous les vases ont été remplis, puis disposés dans la pièce où elles ont été découvertes.



La confusion des monnaies de tous les trésors interdit une étude de la composition successive des diverses jarres.

Cependant il est clair qu'il y a deux phases dans l'approvisionnement monétaire de Misurata. Le tableau de composition souligne une rupture vers les années 324 dans l'origine des monnaies.

De 313 à 324, 18.963 monnaies sur 20.612 (92%) proviennent d'ateliers plutôt occidentaux, dont 6.292 des ateliers bretons et gaulois (31%). Entre 324 et 330 ces pourcentages s'effondrent à 22% pour les ateliers occidentaux et 5% pour les ateliers gaulois. Après 330, ces chiffres tombent respectivement à 13% et 1,3%. Or, il n'y a aucune raison monétaire pour que les monnaies des ateliers gaulois et italiens ne parviennent plus à Misurata. Les frappes des années 324-330 sont importantes à Trèves, Lyon et Arles de même que dans les ateliers italiens.

Les années 324 marquent donc un changement dans l'approvisionnement monétaire de Misurata. Il semble, en effet, que nous passions d'un approvisionnement principalement occidental à un approvisionnement oriental. Si à Misurata le phénomène se constate aux alentours des années 324, il se remarque, *mutatis mutandis*, dans les autres sites de la région. Rappelons les trésors de Mangub qui étaient principalement composés de monnaies occidentales (Salama, 1966, 1982, Salama et Callu, 1990). Les sites de Leptis ou de Sidi Khrebish Benghazi soulignent une telle évolution (Garraffo, 1996, Munzi, 1998, Lloyd, Reece, Reynold et Sear, 1977). Malheureusement nous ne disposons pas d'un gros site de fouilles nous permettant d'affiner les statistiques monétaires.

À quoi attribuer ce changement vers 324 ? Éliminons les explications politiques qui y verraient un impact de la défaite de Licinius et une réunification de l'Empire: de telles explications peuvent concerner les ouvertures (ou fermetures) des ateliers monétaires, ou les volumes des émissions (Depeyrot, Hackens et Moucharte 1987), mais pas les questions d'approvisionnement monétaire⁷. Il semble plus vraisemblable d'attribuer cette modification à des changements d'habitudes commerciales ou à une plus forte demande d'huile des cités orientales dont l'importance économique augmentait à la suite de la fondation de Constantinople. Par la suite, les dégâts causés à l'Occident par les Barbares, ont entraîné une contraction urbaine et une baisse de l'activité des ateliers monétaires, déjà très apparente sous les Valentinien. Les années 320 ont peut-être été le moment où la Tripolitaine a basculé vers l'Orient.

Composition des trésors de Misurata⁸

En excluant les hypothèses votives, militaires et celle de l'enfouissement d'une épargne privée, nous ne pouvons que nous tourner vers une interprétation plus économique.

⁷ À l'inverse les coupures successives entre Occident et Orient n'entraînent pas de modification des approvisionnements monétaires.

⁸ Ces chiffres nous ont été communiqués par S. Garraffo que nous remercions ici.

	Avant 307	307-13	313-24	324-30	330+	total
Londres	80	213	276	3	0	572
Trèves	524	398	1479	64	5	2470
Lyon	480	195	1188	7	5	1875
Arles	0	0	3349	260	49	3658
Ticinum	1422	642	1592	77	0	3733
Aquilée	1057	604	738	0	0	2399
Rome	4162	7286	9030	635	455	21568
Ostie	0	5195	0	0	0	5195
Carthage	7794	660	0	0	0	8454
Siscia	639	297	1311	304	76	2627
Sirmium	0	0	0	41	0	41
Serdica	9	3	0	0	0	12
Thessalique	107	145	553	856	215	1876
Héraclée	206	106	408	851	555	2126
Constantinople	0	0	0	358	940	1298
Nicomédie	16	41	290	961	683	1991
Cyzique	222	70	258	1245	1230	3025
Antioche	259	43	55	426	25	808
Alexandrie	234	153	85	171	136	775
Total	17211	16051	20612	6259	4374	64503

Les trésors de Misurata représenteraient des contreparties d'échanges excédentaires vers d'autres régions de la Méditerranée occidentale, vers Carthage, vers l'Italie. Les témoignages archéologiques et épigraphiques montrent que la Tripolitaine exportait de l'huile en grande qualité, et que ces exportations ont contribué à une "renaissance" urbaine et rurale. Les constructions et les inscriptions de Ghiza, entre autres, prouvent l'importance de l'économie monétaire et d'une richesse ostentatoire.

Les centres de production ou de commerce pouvaient concentrer des réserves d'huile mais aussi monétaires, alors que les autres sites n'ont livré que peu de monnaies. Ces centres ont pu bénéficier de la réorganisation de l'Empire sous Dioclétien. L'établissement où étaient conservés les trésors était-il un établissement oléicole ou un centre de commercialisation ?

Peu importe, il semble vraisemblable d'admettre qu'il a reçu de 294 à 333 environ, à plusieurs reprises, des lots de monnaies de bronze qui ont été stockés.

Pourquoi cette pratique s'est-elle arrêtée à Misrata vers les années 330 ? Aucune explication ne peut être avancée. Peut-être les commerçants ont-ils conservé des monnaies

d'or qui commençaient à redevenir courantes... Aucune explication n'est ou ne sera convaincante.



Fragment du trésor d'Evreux, un des plus gros du troisième siècle (plus de 100.000 monnaies).



Une des jarres du trésor de Misurata.



Il Tesoro di Misurata

The Misurata Treasure

كنز مصراته



February 2, 2013
Consiglio Nazionale delle Ricerche

La Tripolitania in età Tardoromana e Protobizantina

Il Tesoro

- Il Ritrovamento
- Lo Studio
- L'importanza
- Le monete
- L'approccio scientifico

Archeometria

Sistema Informativo

Consulta il Database

Partner e Istituzioni

Pubblicazioni

Lo Staff

Dicono di noi

Contatti

Convegni Int. di Studi

News

[HOME PAGE](#)

La funzione delle costruzioni non risulta chiara. All'interno di uno degli ambienti si trovarono, tra l'altro, un capitello scolpito grossolanamente in pietra tenera e abbondanti reperti ceramici (anfore e ceramica non decorata).

All'esterno dei due blocchi scoperti, e più precisamente nella zona intermedia tra di essi, fu rinvenuto, in parte già nel corso dello spianamento operato dalla ditta esecutrice dei lavori, in parte a seguito degli scavi successivamente eseguiti dalla Soprintendenza, un numero rilevante di grossi vasi (olte, brocche, anfore etc.). A quanto sembra, i vasi erano stati interrati poco al di sotto del piano antico di campagna. Alcuni di essi erano quasi del tutto integri, altri si rinvennero con la parte superiore spezzata o quasi completamente ridotti in frantumi. Il contenuto era costituito da monete in bronzo argentato in buono e, spesso, ottimo stato di conservazione: monete che dallo studio sinora effettuato si sono rivelate in massima parte *nummi* di età tetrarchica e costantiniana, databili tra il 294 e il 333 d.C., ovvero monete in lega di rame contenenti nel corpo una piccola quantità di argento e caratterizzate altresì da un arricchimento superficiale sottilissimo con il medesimo metallo.




Altri gruppi isolati di monete, apparentemente senza traccia di contenitore, furono ritrovati a qualche distanza: tale circostanza si spiega, con ogni evidenza, con l'azione del caterpillar e il conseguente trascinarsi dei reperti.



Le monete recuperate da parte della Soprintendenza di Leptis sono state oltre 108.000. Qualche centinaio di esse fu distribuito agli operai della ditta e al proprietario del terreno quale premio di rinvenimento. Non è tuttavia da escludere che in origine il tesoro dovesse essere costituito da un numero maggiore di esemplari, una parte dei quali potrebbe essere andata dispersa: tutta l'area fu comunque successivamente indagata tramite un metal detector.



In ogni caso siamo di fronte al più grande ritrovamento di monete dell'epoca romano imperiale immesso nella rete museale.

Il Dipartimento alle Antichità della Repubblica Araba Popolare Socialista Libica ha affidato lo studio e l'edizione del Tesoro al dr. Salvatore Garraffo, attualmente Direttore dell'Istituto per le Tecnologie Applicate ai Beni Culturali, Consiglio Nazionale delle Ricerche

[Back to Home Page](#)

Copie d'écran du site <http://www.misurata.unict.it/>

BIBLIOGRAPHIE

CALLU, J.-P. (1979) Cachettes monétaires multiples (IIIe-IVe s.), *Studien zu Fundmünzen der Antike, Bd 1, Ergebnisse des FMRD-Colloquiums vom 8-13 Februar 1976 in Frankfurt am main und Bad Homburg*, Francfort, p. 5-16.

DEPEYROT, G., HACKENS, T. et MOUCHARTE, Gh. (1987) *Rythmes de la production monétaire, de l'antiquité à nos jours, actes du colloque international organisé à Paris du 10 au 12 janvier 1986 par la Monnaie de Paris, le Centre National de la Recherche Scientifique et le Séminaire de numismatique Marcel Hoc de l'Université Catholique de Louvain*, éd., Louvain – la – Neuve, XVI et 775 pages, 13 planches.

GARRAFFO, S., (1992) Le monete, *Quaderni di archeologia della Libya*, 15, p. 31-133.

GARRAFFO, S. (1996) "Notes on coin production and circulation in Tripolitania and Crete in late Roman and early Byzantine times (résumé), the Misurata Treasure and the circulation of the follis in Tripolitania, c. AD 333.

KING, C. E. and WIGG, D. G. (1996) *Coin finds and coin use in the Roman world: the thirteenth Oxford Symposium on Coinage and Monetary History*. SFMA 10, Berlin, p. 179-184.

LLYOD, J. A., REECE, R., REYNOLDS, J. M. and SEAR, F. B. (1977) *Excavations at Sidi Khrebish Benghazi (Berenice), Volume I*, Suppléments à Libya Antiqua, p. 229-231.

MACALUSO, R. (1992) I "radiati barbari" e la circolazione monetari in Tripolitania nel IV secolo d. C., *Quaderni di archeologia della Libya*, 15, p. 134-332.

MUNZI, M. (1998) Leptis Magna Khoms, villa romana al porto; un contesto monetale di età giuliana, *Libya antiqua*, IV, p. 99-127.

SALAMA, P. (1966-67) Les trésors maxentiens de Tripolitaine, rapport préliminaire, *Libya Antiqua*, III-IV, p. 21-27.

SALAMA, P. (1982) Monnaies rares de l'empereur Maxence dans les trésors de Tripolitaine, *Actes du 9^e congrès international de numismatique*, Berne, septembre 1979, p. 511-534.

SALAMA, P. et CALLU, J.-P. (1990) L'approvisionnement monétaire des provinces africaines au IV^e siècle, *École Française de Rome*, p. 91-116.



SNENNP - Membre du Syndicat National des
Experts numismates et Numismates Professionnels

L'ART DES GENTS

NUMISMATIQUE AVIGNON








Achat - Vente - Expertise - Monnaies, Billets, Timbres, Cartes Postales Anciennes...
RACHAT OR

Mobile: 06 03 20 91 26 / Fixe: 09 52 03 88 25 / 34 rue Carnot 84000 Avignon / www.lartdesgents.fr

A VUELTAS CON LAS TAIFAS: ¿MORON?

David Francés Vañó* y Sebastián Gaspariño García**

* Numismático. Miembro de l’Associació Numismàtica i Filatèlica Xúquer

** Historiador y Académico de la Real Academia de la Historia

Resumen: Se propone la investigación de una serie de monedas de tipología característica, no desconocidas pero sin identificar, con emisiones del reino Taifa de Morón, ofreciendo la lectura de los tipos encontrados y probando a identificar a los personajes que aparecen en las monedas a través de las fuentes documentales disponibles.

Introducción

No hace mucho que vimos publicado el libro sobre fracciones de taifas: La moneda handusí en al Andalus (Francés, 2012). En dicha obra incluimos una serie de piezas que atribuimos a Morón, taifa nunca antes reconocida por la bibliografía tradicional como emisora de moneda. Nuestra intención en este trabajo es abundar, de manera más extensa, en las razones que nos movieron a dicha atribución.

Para tal fin hemos seleccionado un conjunto de piezas pertenecientes a dos tipologías únicas de las cuales, en una de ellas, disponemos de un dirham completo para poder cotejarlo con diferentes fracciones. Así, vamos a intentar la identificación y lectura de sus leyendas apoyándonos también en las crónicas históricas.

Tipo I:

El primer tipo está bien representado por un dirham de cobre en la colección Tonegawa:



2.72gr 22mm

La moneda ha sido atribuida a la Taifa de Badajoz, y la lectura que se ha propuesto es (Prieto-Vives, Los Reyes de Taifas, Suplemento nº 168):

الحاجب الإمام عبد الله الموید بالله المعز لدين الله	لا إله إلا الله وحده لا شريك له منصور
<i>El hāyib El imām ‘Abd Allāh Al-Mu’ayyad bī-Allāh Al-Mu’izz lī-dīn Allāh</i>	<i>No hay otro dios que Dios, sólo Él, no tiene compañero. Mansūr</i>

De esta misma tipología hemos encontrado varias fracciones que, por lo pequeño de su tamaño y tosca acuñación, no permitían aclarar el *laqab* del *hāyib* que se cita en la moneda, pero sí evidenciaban que éste *laqab* terminaba en al-Dawla, por lo que podemos descartar el *lī-dīn Allāh*.

Detallamos a continuación las fracciones estudiadas con tipología I:



Nº1

Cu 16 x 11 x 1,45 mm 1,00 gr. Colección particular.



Nº2
Cu 21 x 12,50 x 1,10 mm 1,80 gr. Colección particular.



Nº3
Cu 16 x 14 x 1,65 mm 1,45 gr. Colección particular.



Nº4
Cu 15 x 11,5 mm 1,2 gr. Colección particular.

Y, si ponemos juntos todos sus anversos y todos sus reversos, vemos, es idéntica al dirham de la Tnegawa:



Anverso

Reverso



Para esta moneda nosotros creemos que la lectura correcta es:

Anverso

لا اله الا
الله وحده
لا شريك له
منصور

*No hay otro dios que
Dios, sólo Él,
no tiene compañero.
Mansūr*

Orla :
بالاندلس...
en al-Andalus ...

Reverso

الحاجب
الامام عبد الله
المويد بالله
عماد الدولة

*El hāyib
El imām ‘Abd Allāh
Al-Mu’ayyad bī-Allāh
‘Imad al-Dawla*

Orla : No legible, se supone Corán 61.v 9.

Está a nombre del imām ‘Abd Allāh y figura un *hāyib* ‘Imād al-Dawla (también podría ser ‘Amid al-Dawla). En la otra cara figura un nombre: Mansūr.

El nombre que figura en la última línea del reverso ha sido interpretado como “*al-Mu’izz lī-dīn Allāh*”, pero la observación de todas las

piezas legibles conservadas hace esta hipótesis poco probable:



Parece que la primera palabra de la frase dice عميد (‘Amīd) o عماد (‘Imād). La segunda se ve peor, pero los trazos que quedan son compatibles con الدولة al-Dawla, que es la continuación lógica de la frase, especialmente en al-Andalus y en esta época.

Tipo II:

La segunda moneda está representada por otros cinco ejemplares:



Nº5
Vellón 15 x 13 x 1 mm 0,80 gr. Colección particular.

العز... لا إله إلا... الله وحد... ...له...	الحاجب الإمام... الموید ب...
---	---



Nº6
Cu 12 x 10 x 1 mm 0,70 gr. Colección particular.



Nº7
Cu 12 x 12 x 1 mm 1,00 gr. Colección particular.



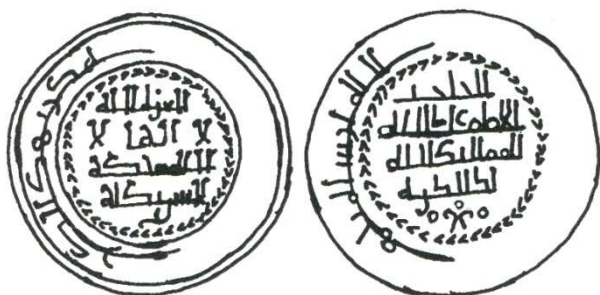
Nº8
De esta moneda no podemos aportar metrología. Colección particular.



Nº9

De esta moneda no podemos aportar metrología. Colección particular.

Que nos daría esta moneda:



Y la lectura sería:

Anverso

العزة الله لا اله الا الله وحده لا شريك له	<i>La gloria es Dios. No hay otro dios que Dios, sólo Él, no tiene compañero.</i>
---	---

Orla :

بالاندلس...

.. en al-Andalus

Reverso

الحاجب الامام عبد الله الموید بالله عماد الدولة	<i>El hāyib El imām ‘Abd Allāh al-Mu’ayyad bī-Allāh ‘Imad al-Dawla</i>
--	--

Orla : No legible, se supone Corán 61.v 9.

Vemos que las “fracciones” de ambos tipos no son iguales estilísticamente y que en las de tipo II de caligrafía mas cuidada y elegante no se llega a leer nunca entero el *laqab*, pero llevan un *alif* y una *dāl* muy evidente, que nos lleva a creer que es el mismo *laqab* de **‘Imad al-Dawla**. Todo ello nos lleva a formular el siguiente razonamiento:

Las más toscas debieron ser las más antiguas. Siguiendo a D. Francisco Codera en su *Tratado de Numismática Árábigo- Española*, p. 133,:

Cuando en las monedas de los reyes de Taifas consta el nombre del Imam, el del verdadero rey de la población que la acuña está de ordinario en la misma área que el nombre del

Califa, y distribuido generalmente en las líneas superior e inferior: el rey, en unos casos, toma el titulo de hāchib, que a veces transmite a sus hijos, cuando el toma títulos sultánicos, como sucede con al- Motadhid de Sevilla, que en los primeros años figura en la II área con el titulo الحاجب عباد el hachib Abbad, y desde 439 H con el de المعتمد بالله Al- Motadhid billah, haciendo que primero su hijo Içmail y después Muhammad, aparezcan en la primera área con el titulo de hachib. Otras veces el rey no toma el titulo de hachib, si no uno compuesto de un nombre apelativo como ceyfo (espada) imado (columna) etc...

La leyenda : العزة الله es inédita en leyendas de monedas taifas, sin embargo la encontramos en acuñaciones fatimíes de Ma‘ad al-Mu‘iz Lidīn, en monedas de oro y plata, tipo H de Colin, de cecas de al-Mansūriyya y Siqiliyya, sobre el 342-343H y en monedas de Abū Yazīd al-Nukkarī, rebelde al Califato Fatimí y que también plasma esta jaculatoria en sus amonedaciones de Qairawān (Colin tipo A y B) en 333-334 H. Más tarde también los Benimerines y los Saadiens hicieron uso de ella.

Este tipo II por estilo y caligrafía, son muy parecidas a las acuñaciones sevillanas de Al-Mu’tadid en estas fechas que barajamos.

Las fechas

El dirham completo de la colección Tonegawa está lo suficientemente deteriorado como para no permitir una lectura precisa. No obstante, algo se puede ver:



- Se ve claramente el “al-Andalus”, y la palabra que sigue debería ser سنة “año”, pero hay algo raro aquí: No parece que la “سـ” esté en el primer lugar de la palabra, sino en el segundo.
- La palabra siguiente, que debería ser la última cifra del año, comienza con un trazo

circular que no corresponde al comienzo de ningún número en árabe.

- Por el contrario, si consideramos que se ha omitido la palabra “año” (como sucede en muchas otras ocasiones:), podemos leer sin dificultad la primera palabra como تسع “nueve” y la siguiente como و “y”, que se corresponde con la estructura del número en árabe y correspondería a un xx9. Podría ser sin dificultad un 449.



El resto de fracciones no conservan una cantidad suficiente de la leyenda marginal para permitir una lectura.

Los nombres

Búsqueda de los ‘Imād

La relación de los emires de los que se han conservado monedas con el título de *‘Imād al-Dawla* la da Antonio Medina, “Monedas Hispano Musulmanas”, p. 541:

Mundir de Denia.

Ahmad I de Zaragoza.

‘Abd al-Malik de Zaragoza.

Zuhayr de Almería.

Y vemos qué :

Mundir acuña sus monedas sin nombre de imam.

Ahmad I lo hace a nombre de Hišām II.

‘Abd al-Malik acuña sin nombre de imam.

Zuhayr acuña a nombre del imam ‘Abd Allāh.

Las *Fuentes* completan la información: Hasta donde sabemos, el título de *‘Imād al-Dawla* lo llevaron durante la época de Taifas:

- ‘Imād al-Dawla Abū ‘Abd Allāh Muhammad b. Jizrūn b. ‘Abdūn al-Jizrī, que se rebeló en Qalsana en 402, se apoderó de Arcos, fundó

la dinastía de los Banū Jazirūn y reinó hasta el 420 aprox.

- Ismā’il, hijo de al-Mu’tadid b. ‘Abbād, que murió antes que su padre, en el año 427.
- ‘Imād al-Dawla Manād b. Muhammad b. Nūh al-Dammārī. Emir de la Taifa de Morón, que sucedió a su padre en el año 449, que ganó poderío y prestigio y del que dicen las crónicas que: “Fue un nudo en la garganta de al-Mu’tadid b. ‘Abbād”.
- El emir de Zaragoza, al-Muqtadir Ahmad b. Sulaymān b. Hūd, que tomó Denia en el 468.
- Su hijo, ‘Abd al-Malik b. Ahmad, que gobernó Zaragoza entre Rayāb y Dū-l-Qa’da del 503, pero que era emir en Rueda en 496, y luego fue emir en Rueda a partir del 503.

Búsqueda de los ‘Amīd

En cuanto a los ‘Amīd al-Dawla, tenemos:

- Zuhayr al-‘Amirī, que se dio el sobrenombre de ‘Amīd al-Dawla (419-429)
- Carta de Habbūs (410-430) a Ibn al-Mundir, posiblemente Mundir b. Yahya de Zaragoza (420-431) citando a “‘Amīd al-Dawla¹, mi vecino”, posiblemente Zuhayr.
- Muhammad b. ‘Isā, el llamado ‘Amīd al-Dawla, (432-440). En Silves. Sin importancia.
- al-Nāsir Muhammad b. Abī-l-Asbag ‘Isā b. Abī Bakr b. Sa’īd b. Muzayn. ‘Amīd al-Dawla. En Silves. (445 -450)

Búsqueda de los Mansūr

Las fuentes citan a varios al-Mansūr en esta época, pero únicamente a un Mansūr, y es sin duda un error: Badis b. Mansūr, de Qayrawān. Se puede asegurar que es un error porque en otras fuentes aparece como al-Mansūr.

¹ No sabemos quien puede ser este ‘Amīd al-Dawla vecino de Habbus, pero sólo puede ser de alguno de los reinos limítrofes con el suyo, y parece lógico que dirigiese su preocupación al norte, buscando poner algún tapón entre su reino y los cristianos. Al norte están los Banū Qasim de Alpuente, con ‘Abd Allāh b. al-Qasim Nizam al-Dawla (400-421) y Muhammad b. ‘Abd Allāh Yumm al-Dawla (421-434), los Banū Hudayl de Albarracín, con Hudayl b. Jalaf b. Razim, y, una vez descartados Valencia y Denia, los Banū Di-l-Nun de Toledo, con Ya’is b. Muhammad b. Ya’is (400-428).

Debe tratarse de algún alto funcionario de la corte, posiblemente un *fatà* o un *saqaliba*, pero del que no parecen haber quedado más rastros.

Descartando

- No puede ser de la primera época (formación de las taifas), en que se reconoce a Hišām al-Mu'yyad o a los distintos califas de Córdoba. La única opción es que estuviese reconociendo a 'Abd Allāh al-Mu'ayti, lo que apuntaría a Zuhayr. Pero las monedas que se conocen reconociendo a este 'Abd Allāh, y en general todas las monedas de esta época tan temprana, tienen tipología califal y son de plata, y el *laqab* no es "al-Mu'yyad":



Colección Tonegawa

الإمام عبد الله أمير المؤمنين	لا إله إلا الله وحده لا شريك له
-------------------------------------	---------------------------------------

- No puede ser Ismā'īl, de Sevilla, que no llegó a reinar y que aparece en monedas de su padre acuñadas siempre a nombre del imam Hišām:



Colección Tonegawa

المعتضد الإمام هشام أمير المؤمنين المؤيد بالله بالله	الحاجب لا إله إلا الله وحده لا شريك له إسماعيل
--	--

- No puede ser al-Muqtadir, del que se conocen monedas totalmente distintas:



Colección Tonegawa

عماد الدولة الإمام هشام المؤيد بالله أحمد	لا إله إلا الله وحده لا شريك له
--	---------------------------------------

- No debería poder ser su hijo, 'Abd al-Malik, por la tipología de estas monedas.
- No puede ser Mundir, de Denia, del que también se conocen monedas con otra tipología.



Colección Tonegawa

الحاجب عماد الدولة محمدرسول الله منذر	لا إله إلا الله وحده لا شريك له سليمان
--	---

- Quedan el de Arcos, el de Morón, y los dos de Silves. Muhammad b. Jizrūn de Arcos gobernó entre 402 y 420 aproximadamente, época en que todavía subsistía el califato y las monedas –a nombre de los califas siempre- se acuñaban todavía con tipología califal. Los dos gobernantes de Silves parecen demasiado insignificantes como para acuñar moneda.

Queda Manād b. Muhammad, de Morón, que accede al poder en 449 H, en pleno apogeo

taifas y se sostuvo hasta el 458 H, además incrementando su poderío y siendo un serio problema para al-Mu'tadid de Sevilla.

Hipótesis de 'Imād al-Dawla

'Imād al-Dawla Manād b. Muhammad b. Nūh al-Dammarī

No es mucho lo que sabemos de este 'Imād al-Dawla:

Comienza su gobierno en el año 449:

Crónica Anónima de los Reyes de Taifas: p. 31: Muhammad b. Nūh murió en la prisión de al-Mu'tadid en el año 449. Su reinado en Morón fue de diecinueve años. Había nombrado como sucesor a su hijo Manād y lo había designado su presunto heredero.

Mención del reinado de 'Imād al-Dawla Manād b. Muhammad b. Nūh al-Dammarī.

Se le prestó juramento de fidelidad en Morón el día de la muerte de su padre, del que era presunto heredero. Siguió la senda de su padre y lo sobrepasó. Su renombre se divulgó y su autoridad se extendió. Las gentes de Sevilla y Ecija fueron hacia él y sus tropas se multiplicaron. Fue un nudo en la garganta de al-Mu'tadid b. 'Abbād.

Ibar, VII, p. 64:

El *hāyib* Abū Manād b. Nūh murió algún tiempo después y tuvo por sucesor a su hijo Abū 'Abd Allāh Muhammad.

Dajira: II pp. 38-9:

Dice Ibn Bassām: Metió mano al-Mu'tadid después (de abandonar la invocación de Hīšām) en los que tenía más cerca de sus enemigos, los Birzālīs, los empujó a unos contra otros echando a Zayd sobre 'Umar. Había, cuando se inflamó el fuego de la guerra entre él y los caudillos del oeste, hecho con ellos una paz engañosa; y les dio a beber hasta que se echaron a su alrededor saciados para que los matara con sus propias espadas y los llevara poco a poco a su propia tumba. Cuando su pie estuvo firme en Silves, la más remota capital de Occidente, fue cuando empezó a combatirles, y se dirigió hacia el *hāyib* Ibn Nūh en primer lugar, [39] el más peligroso de ellos que se

había apoderado de la *kūrā* de Morón, sin encontrar ningún batallón que le hiciese frente ni ninguna vanguardia que saliese a su encuentro, aparte de dos eunucos que vinieron hasta él con dinero que pusieron a sus pies, embarcándose animoso en peligros que evitan los inteligentes, confiando en la mudanza del destino; y acertó y no se equivocó. Le ocurrió esto a Ibn Nūh con un hombre al que no le importaba beber sangre ni se preocupaba de cosa alguna que hiciera. Ibn Nūh se esforzó en manifestar obediencia y se debilitó con su poderío; ese proceder suyo influyó como uno de los más seguros motivos de su salvación y una de las más eficaces razones de su conservación. Y derramó al-Mu'tadid la esencia de sus bienes entre los principales defensores de Ibn Nūh y los caudillos de sus hombres; y se volvieron a él sus corazones, y se lo agradecieron sus bolsillos.

Bayān: p. 214:

Menciona Ibn Bassām -Dios tenga misericordia de él- a Ibn 'Abbād al-Mu'tadid y dice: Luego al-Mu'tadid puso su mano sobre aquellos emires beréberes que estaban contiguos a él y empujó de entre ellos a un malvado contra otro, golpeando a Zayd con 'Umar², mientras ardía el fuego de la guerra entre él y los arraíces del Oeste. Concluyó una tregua con segunda intención y se la otorgó a ellos, hasta que se pusieron a su alrededor como en un echadero de ganado después de abreviar, para que los matara con sus propias espadas y los llevara gradualmente a la ruina.

Cuando se afianzó su pie en Silves, la más lejana de las capitales del Oeste, el primero de los actos de guerra que mostró fue atacar al *hāyib* Muhammad b. Nūh al-Dammarī -el que entre ellos se había apoderado de la *kūrā* de Morón- sin escuadrón que estuviera preparado ni vanguardia que avanzase contra él. Le ocurrió esto a Ibn Nūh con un hombre que no le importaba beber sangre ni se preocupaba de cosa alguna que hiciera. Se excedió Ibn Nūh en su obediencia y se debilitó a consecuencia del poder de él. Ese proceder suyo influyó como uno de los más seguros motivos de su salvación

² Nombres utilizados en árabe usualmente en ejemplos y comparaciones, equivalentes en ese uso a los españoles Juan y Diego.

y una de las más eficaces razones de su conservación.

Un día al-Mu'tadid distribuyó lo mejor de su dinero entre los principales guerreros de Ibn Nūh y los jefes de sus hombres, con lo cual se concilió la buena voluntad de sus corazones y se aseguró con él sus flancos.

Anónima: p. 31:

(Manād b. Muhammad). Al-Mu'tadid no cesó de hacer incursiones contra él, invadir su país e incendiar sus aldeas hasta que lo sitió en Morón; así pues lo asedió firme y reciamente y le apretó su cuello. Entonces (Manād) le envió una misiva con una petición de paz bajo la condición de que, a propósito de todo aquello, abdicaría y saldría hacia Sevilla con su familia y sus bienes incólume. Al-Mu'tadid, entonces, le respondió favorablemente a aquello y se lo aceptó; como consecuencia Manād salió hacia Sevilla y le entregó la fortaleza.

Después se le aposentó en Sevilla, en una casa magnífica, mientras al-Mu'tadid se esforzó por agasajarlo y procurarle vastos mantenimientos. Eso tuvo lugar en el año 458, ...

'Ibar, VII, p. 64:

Éste se vio estrechado día a día por las tropas de al-Mu'tadid hasta que le cedió sus estados en el año 458 y pasó el resto de su vida con éste Emir.

Anónima: p. 31:

..y así permaneció (Manād b. Muhammad) en Sevilla, honrado, hasta que murió en el año 468.

Su reinado en Morón, desde el día de su investidura hasta el día de su deposición, fue de treinta años, y permaneció en Sevilla diez años.

'Ibar, VII, p. 64:

Murió en el año 468, y con él terminó la dinastía de los Banū Nūh.

Conclusión

En base a los datos que nos ofrecen las monedas y las diversas fuentes consultadas pensamos que los hechos hablan por sí solos. Así, tenemos varios réculos sin ninguna relevancia pero con pomposos títulos, de los cuales unos murieron durante la *fitna* y otros poco después. De todos estos el único con posibilidades de haber acuñado moneda por su poderío fue Manād b. Muhammad, no solamente por la dilatada duración de su reinado, sino por constituir un serio peligro, dadas las circunstancias, para al-Mu'tadid.

Los otros réculos también hubieran podido acuñar, pero sus emisiones hubieran sido de tipología claramente califal; no así este Manād b. Muhammad que accedió al poder en pleno apogeo taifas.

Otro detalle a tener en cuenta es la invocación por el imam 'Abdallah, como buen beréber y enemigo de al-Mu'tadid, mantenedor de la superchería del falso Hisam.

Así pues:

Las monedas del tipo I, las creemos sin duda de la taifa de Morón.

De las monedas del tipo II, al no haber podido leer el *laqab*, no tenemos la certeza de que sean de Morón y como hemos dicho más arriba, solo el hecho de ver una parte incompleta del *laqab* que coincide con el de las monedas que nos ocupan (**ād al-Dawla**) más el estilo de estas, nos inducen a incluirlas en las amonedaciones de esta taifa.

BIBLIOGRAFÍA

CODERA ZAYDIN, F. (1879) *Tratado de Numismática Árabe-Española*, Madrid.

FRANCÉS VAÑÓ, D. (2012) *La moneda handusí en Al Andalus*, Editorial OMNI, Montpellier.

IBN BASSĀM, Abū-l-Ḥasan 'Alī b. Bassām al-Santarīnī (- 542) *al-Dajīra fī mahāsīn Ahl al-Yazīra*. Ed. Ihsān 'Abbās. Dār al-Taqaḥ, Beirut, 1997 (1417H) 4 vol.

IBN ʿIDĀRĪ al MARRAKUSĪ (-712-)

1. *al- Bayān al-Mugrib fī ajbār al-Andalus wa-l-Magrib*, tomo III. Ed. G. S. Colin & É. Lévi-Provençal,

“Histoire de l’Espagne musulmane au XI^{ème} siècle. Texte arabe publié pour la première fois d’après un manuscrit de Fès”. Dār al-Saqafa, Beirut, 1983. (2^a ed.)

...a. *Al-Bayān al-Mugrib fī akhbar al-Andalus wa-al-Maghrib*. La caída del Califato de Córdoba y los Reyes de Taifas : (al-Bayān al-mugrib) / estudio, traducción y notas por Felipe Maíllo Salgado. Salamanca : Universidad de Salamanca, Estudios Árabes e Islámicos, 1993.

IBN JALDŪN (Abū Zayd ‘Abd al-Rahmān b. Muhammad b. Jaldūn al-Ḥaḍramī al-Iṣbīlī) (732-808) *Kitāb al-’Ibar wa dīwān al-mubtada wa-l-jabar fī ayyām al-’arab wa-l-’ayām wa-l-barbar wa man ‘aṣarahum min dawī-l-Sultan al-akbar*. Ed. Dār al-kutūb al-’ilmiyya. Beirut, 1992. VII volúmenes.

a. Beréberes: (Histoire des dynasties musulmanes et des tribus árabes et berébères. Tribus árabes de l’Afrique Septentrionale (Extraits du al-’ibar wa-dīwān al-mubda’ wa-l-jabar fī ayyām al-’arab wa-l-’ayām wa-l-barbar wa-man ‘aṣarahum min dawī al-sultan al-akbar)). Traducción del Baron de Slane. París, 1852.

MAILLO SALGADO, F (trad.) *Crónica Anónima de los Reyes de Taifas*. (1991) Madrid.

MEDINA GÓMEZ, A. (1992) *Monedas hispano-musulmanas*, Toledo.

NICOL, N. D. (2006) *A Corpus of Fatimid Coins*, Trieste.

PRIETO y VIVES, A. (1926) *Los reyes de Taifas: estudio histórico-numismático de los musulmanes españoles en el siglo V de la hégira (XI de J. C.)*, Madrid.

UN DÍRHAM NAZARÍ ACUÑADO EN MURCIA. REVISIÓN DE LAS ACUÑACIONES NAZARÍES EN ESTA CECA

Federico Benito de los Mozos

Miembro de la A.N.E.

Resumen: La aparición de esta moneda permite ampliar el catálogo numismático nazarí, además de rectificar la atribución de otra pieza similar conocida desde hace poco. El breve periodo en el que Murcia rindió pleitesía al monarca nazarí nos da idea de lo excepcional de estas acuñaciones.

A continuación describiremos una singular moneda acuñada en la ciudad de Murcia, que ostenta el nombre del primer monarca nazarí Muḥammad I¹. Hemos de advertir que este tipo monetario no es estrictamente inédito, pues como veremos más adelante ya apareció publicado, aunque lo fue bajo una premisa errónea que inevitablemente distorsionó las conclusiones de aquel trabajo. También recordaremos la que hasta ahora era la única moneda conocida acuñada en Murcia por los nazaríes: una dobla que sin duda se labró en paralelo con la pieza que ahora presentamos, de modo que a ella también le serán aplicables todas las circunstancias y conclusiones a las que iremos llegando a lo largo de estas líneas. Finalmente, repasaremos el complejo momento histórico en el que pudieron haber surgido estas acuñaciones.



Dírham nazarí con ceca Murcia. Colección particular.

Descripción de la moneda.

Se trata de un dírham de plata de contorno cuadrado. Sus leyendas, típicamente nazaríes, son las siguientes:

لا اله الا الله
محمد رسول الله
في محال الله

No (hay) dios sino Dios
Muḥammad (es) el enviado de Dios
No (hay) vencedor sino Dios
Murcia

أمر المسلمون
للقال بالله
محمد بن يوسف بن نصر

Emir de los musulmanes
"El Vencedor por Dios"
Muḥammad ben Yūsuf ben Naṣr

Peso: 1,52 grs.; medidas: 15 x 15 mm.; pos. cuños: 12 h.

La moneda, aunque adolece de cierto desgaste y algún rasguño, conserva íntegramente todas sus leyendas, lo que nos permite apreciar la elegante escritura cursiva propia de la época. Conserva los restos de un engarce que en algún momento debió servir para colgarla, y a pesar de este añadido observamos que su peso sigue el patrón establecido por los almohades, que posteriormente encontraremos en las acuñaciones de los hūdíes de Murcia y las de Muḥammad ben Yūsuf.

A primera vista da la impresión de que el cuño del reverso ha sido grabado con menor pericia que el del anverso, y en él se aprecian ciertas irregularidades que dan a entender un desgaste

¹ Pudimos verla por primera vez en mayo de 2010 en el foro OMNI:

<http://www.identificacion-numismatica.com/t31372-dirham-de-muhammad-b-yusuf-b-nasr-murcia>

premature, o más bien una rotura del mismo, a juzgar por el exceso de metal que parte del adorno central. Volveremos sobre este tema un poco más adelante.

Antecedentes.

Hasta la aparición de esta pieza no se conocía ninguna acuñación argéntea de los nazaríes en la capital murciana; sin embargo tenemos perfectamente documentada la existencia de una dobla a nombre de Muḥammad ben Yūsuf ben Naṣr, que sin duda es la “hermana mayor” del dirham que estamos analizando. Esta magnífica pieza áurea fue publicada de forma casi paralela por Bofarull (1986) y Rodríguez (1986); hasta el momento es única y en la actualidad podemos admirarla como parte de la sin par colección Tonegawa². En estos artículos se describe una moneda acuñada en Medina Murcia y que, entre otras leyendas, contiene el nombre y título del primer emir granadino, además del célebre lema nazarí; en cuanto a su atribución ambos autores coinciden en adjudicarla al periodo de la Sublevación Mudéjar de 1264, cuando los murcianos se declararon vasallos de Muḥammad ben Yūsuf. En el segundo de estos trabajos, además, se establecen los paralelismos existentes entre esta moneda y otras semejantes del mismo monarca de cuya existencia sabemos a través de la bibliografía numismática³.



Dobla de Medina Murcia. Colección Tonegawa.

²<http://andalustonegawa.50g.com/granada/Muhammad%20I.jpg> (octubre 2012).

³ Una pieza similar con ceca Granada aparece en un grabado de *Antigüedades Arabes de España* (P. Lozano, 1804) que posteriormente recogerá Vives (1893, nº 2161), y otra, aparentemente con ceca Málaga, está fotografiada y descrita en Brethes (1939, nº 430). En la actualidad solo conocemos físicamente la moneda de Medina Murcia. Recordemos que existe otro tipo diferente con ceca Granada atribuido a Muḥammad I, si bien este solo ostenta el nombre del emir ḥafṣí Abū Zakarīyā' Yahyà (Rodríguez [1983] nº 1).

Poco más tarde esta moneda aparecerá mencionada en Rodríguez e Ibrahim (1987, pág. 224), dentro de un breve suplemento incluido al final de su magnífica obra sobre la numismática ceutí; se trataba de un ejemplar que merecía ser divulgado por su singularidad tanto desde un punto de vista numismático como histórico.

Cabe destacar la temprana intuición de Rodríguez Lorente al proponer el estudio conjunto de las acuñaciones de las dinastías hūdī de Murcia y naṣrī de Granada en Rodríguez (1977), propuesta que se materializaría más tarde en Rodríguez y Fontenla (1989). En este último trabajo se da un repaso a las novedades surgidas en torno a la numismática de ambas series, que ciertamente aparecen entrelazadas en más de una ocasión. Es de lamentar que el descubrimiento de esta moneda tuviese lugar poco después de la publicación de las monografías sobre estas dinastías por parte de dicho autor e investigador (Rodríguez 1983 y 1984), aunque la ausencia de esta pieza apenas empaña el bien ganado mérito de ambas obras.

También veremos esta dobla recogida en otros trabajos más generales sobre numismática andalusí. Por ejemplo, Medina (1992, nº 239) la incluye entre las acuñaciones de los nazaríes, junto con otras piezas similares de las cecas de Granada y Málaga, a la vez que ofrece unas breves explicaciones en el capítulo dedicado al reino hūdī de Murcia (pág. 457). También en Doménech (2003, pág. 185), en donde se hace un repaso a las acuñaciones del periodo de forma genérica, esta moneda merece una mención especial.

Poco se ha comentado, sin embargo, sobre el aspecto formal de esta pieza, y además de su magnífica caligrafía encontramos destacable la forma en la que se ha reflejado el nombre de la ceca: esta no es tan minúscula ni ocupa un lugar tan secundario como ocurría en monedas anteriores; el espacio que divide el nombre de la localidad (Mur / siya) se alarga notablemente, y este se ha complementado con el término *Madīna* hasta ocupar todo el ancho posible: de esta manera la ceca se convierte en un elemento netamente visible de la moneda y

no un simple dato accesorio, como queriendo destacar el dominio nazarí sobre la localidad.



Ampliación del nombre de ceca Madīna Mursiya.

Una atribución errónea.

Como ya adelantábamos al principio, recientemente se publicó una moneda cuyas características coinciden con las de la pieza murciana que estamos analizando. En el XIII Congreso Nacional de Numismática, Vega y Peña (2007) presentaron entre otros ejemplares un dírham cuadrado de novedosa tipología perteneciente al Museo Arqueológico de Almería (nº de registro 36.457), cuya atribución a Muḥammad b. Yūsuf b. Naṣr es indudable, aunque las dudas surgen al interpretar el nombre de ceca como Ceuta. Los autores, profundos conocedores de la numismática almohade y post-almohade, exponen sin tapujos el enigma que supone la existencia de una pieza acuñada en dicha localidad a nombre del primer emir nazarí, habida cuenta de que la ciudad nunca estuvo bajo su poder⁴. Sin embargo la moneda en cuestión presentaba un problema al que en su momento no se le dio la debida importancia: dos de sus esquinas están partidas, de modo que la ceca quedó incompleta, pues su inicio se encontraba en el fragmento que falta en la parte inferior.



Dírham de Muḥammad b. Yūsuf b. Naṣr. Museo Arqueológico de Almería⁵.

⁴ En 1263 hubo un intento de tomar la ciudad que no llegó a fructificar. Años más tarde, los nazaríes controlaron Ceuta en los periodos 1305-1309 (bajo Muḥammad III) y 1384-1387 (bajo Muḥammad V).

⁵ Agradecemos su colaboración a D. Manuel Ramos Lizana (Jefe del Departamento de Conservación e Investigación del Museo de Almería) al facilitarnos las imágenes de esta moneda.

Después de consultar la citada publicación y comparar la moneda que estamos analizando con aquella encontramos que se trata de ejemplares muy similares, aunque por sus detalles se advierte que proceden de diferentes cuños. Una vez vista la ceca escrita al completo, comprobamos con facilidad que en su momento se leyó Sabta (سبتة) en donde debía leerse (Mu)rsiya (مرسية), un error más que comprensible, pues ambas grafías resultan muy semejantes en árabe si a esta última le faltan sus primeras letras.



Detalle del nombre de ceca en las dos monedas de plata.

Suponemos que lo que se ve de la letra rā' se debió interpretar como algún motivo decorativo más de los que adornan esta moneda, y la ausencia de puntos diacríticos desde luego no ayudaba en la lectura. Seguramente también pesó en aquella atribución el hecho de que se conocen otras monedas nazaríes batidas en Ceuta⁶, si bien estas son bastante posteriores.

En cuanto al estado de la moneda, además de las esquinas rotas se observa que esta posee importantes grietas, y puesto que la moneda no parece estar alabeada da la impresión de que se deben a una mala preparación del metal en la ceca, y no a una manipulación posterior. Al describir la pieza que encabeza este trabajo ya hacíamos referencia a posibles errores en la acuñación, y resulta cuando menos llamativo que los dos ejemplares que ahora conocemos de este tipo presenten una problemática parecida. Puesto que apenas sabemos nada de estas monedas entendemos que es demasiado pronto

⁶ Rodríguez-Ibrahim (1987), tipos 198 (dinar a nombre de Muḥammad V), 199 y 199a (fracciones de dírham anónimas).

para especular sobre este aspecto, aunque no queríamos dejar pasar por alto este detalle.

Circunstancias históricas.

Ya comentábamos unos párrafos atrás que la única acuñación conocida de los nazaríes en Murcia se había atribuido por los autores que la describieron al periodo de la Sublevación Mudéjar, momento en el que los murcianos se inclinaron por rendir vasallaje a Ibn al-Aḥmar. En principio parece sin duda lo más obvio, pero aún así dedicaremos las siguientes líneas a dar un repaso a los sucesos de aquella época con el ánimo de situar mejor al lector dentro de aquel turbulento periodo, y si es posible intentaremos afinar aún más el momento en el que se pudieron producir estas emisiones. La cronología del reino hūdī de Murcia estuvo plagada de lagunas hasta la publicación de la obra de Gaspar (1905)⁷; aún así hemos de advertir que todavía persisten numerosas interrogantes sobre lo acaecido al final de este periodo, y no todos los relatos coinciden, sobre todo en lo tocante a las fechas⁸.

El reino hūdī de Murcia fue la única taifa almohade que perduró en el tiempo y logró cierta pujanza frente a los poderes vecinos, alcanzando su mayor extensión bajo el reinado de su primer emir Muḥammad ben Yūsuf ben Hūd al-Mutawakkil (1228-1238); sin embargo sus dominios caen pronto en manos de sus vecinos castellanos y granadinos, pues en 1232 se alzó en Arjona Muḥammad ben Yūsuf ben Naṣr, quien lograría con éxito fundar el nuevo reino nazarí de Granada tras la conquista o la adhesión de numerosas plazas antiguamente en manos hūdīs. Al sucederle en el trono su hijo Abū Bakr Muḥammad ben Muḥammad al-

Wāṭiq (1238) el otrora vasto reino se había visto reducido considerablemente, y pronto se verá envuelto en un periodo de anarquía que dará lugar a una sucesión de gobiernos provisionales.

Algunos años más tarde, otro miembro de la estirpe hūdī, Muḥammad ben Muḥammad ben Hūd Bahā' al-Dawla (1241-1260) logra restablecer la dinastía en la capital. Sin embargo, obligado por el avance de los reinos vecinos, no le queda más remedio que suscribir el Tratado de Alcaraz en 1243. En este tratado el reino de Murcia se declara vasallo de Castilla, y así se establece una especie de protectorado a cambio del pago de generosas parias y la entrega de numerosas fortalezas. Poco después (28 de marzo de 1244) se firmará el tratado de Almizra, en el que Castilla y Aragón redibujan el mapa de la zona de Levante, y se reparten las zonas que habrían de quedar reservadas a cada uno de los intervinientes.

Andando el tiempo Alfonso X endurecería su política de intervencionismo en los territorios conquistados, provocando las airadas protestas de la población musulmana. Murcia no será ajena a estos hechos, pues contraviniendo el Tratado de Alcaraz el rey castellano realizó en 1257 una importante distribución de tierras, favoreciendo el asentamiento de pobladores cristianos; en estas circunstancias Muḥammad al-Wāṭiq se proclama de nuevo rey de Murcia (1264) y manifiesta abiertamente su descontento ante los incumplimientos de Alfonso X, llegando incluso a enviar una embajada ante el Papa con sus reivindicaciones. Parece que de poco sirvieron sus gestiones pues acabó roto el vasallaje con Castilla, y puesto en tratos con el rey de Granada toma parte en la Sublevación Mudéjar que se desencadenó simultáneamente en el Levante y el occidente de al-Andalus (finales de mayo de 1264).

Poco más tarde, tras el éxito de la insurrección y ante la amenaza de asedio, los murcianos solicitaron ayuda militar a Ibn al-Aḥmar, quien envía con auxilios a Abū Muḥammad 'Abd-

⁷ Quienes se aproximen a este periodo desde el campo de la Numismática encontrarán más cómodo el manejo de las cronologías que se proponen en Rodríguez (1984, pág. 91) y Medina (1992, pág. 455).

⁸ García (2004) aporta una pincelada sobre esta problemática y nos hace observar que para este periodo no solo existen discrepancias en las fechas, sino también en la visión de los hechos, dependiendo de si consultamos fuentes cristianas o musulmanas. En nuestro caso expondremos los distintos sucesos en un orden que entendemos lógico, con el único fin de ilustrar el momento en que tuvieron lugar estas acuñaciones, ciñéndonos tan solo a los acontecimientos más relevantes.

Allāh ben Ašquīlūla⁹. Así nos lo cuenta Gaspar (1905, pág. 301):

“Envío Abenalahmar en defensa de Murcia algunas tropas al mando de su caudillo Abdalá, hijo de Alí, Abenesquilula, á quien fue entregado el Gobierno de la ciudad, y se hizo en ella la oración á nombre del rey de Granada. Pero á poco, añaden los mismos autores¹⁰ sin determinar la causa, tuvo que abandonar Abenesquilula la ciudad de Murcia, y al regresar á la de Granada, cayeron sobre él y su gente los cristianos, poniéndole en precipitada fuga. Entonces los murcianos entregaron por tercera vez el mando de la ciudad al príncipe Aluátec, quien permaneció en ella, hasta que estrechado nuevamente por D. Jaime de Aragón, hízole entrega de su capital.”

Más adelante, dicho autor plantea que la causa del abandono de ‘Abd-Allāh ben Ašquīlūla pudo ser la amenaza que para él suponía la presencia del rey de Aragón en Orihuela. Sin embargo puede que además hubiera otro motivo: por entonces ya se estaba fraguando el alzamiento de los Banū Ašquīlūla contra el frey de Granada, y así entraría en juego la posibilidad de que ‘Abd-Allāh hubiera visto comprometida su situación al frente de la ciudad al verse complicadas las relaciones con su pariente y valedor. Una vez materializado dicho alzamiento los Banū Ašquīlūla se convertirían en aliados de Alfonso X (principios de 1265). En estas circunstancias parece lógico que ‘Abd-

⁹Los Banū Ašquīlūla eran una importante familia que estaba unida a los nazaríes por estrechos lazos de parentesco, siendo sus más valiosos aliados. Esta relación se complicó cuando en 1257 el sultán ibn al-Aḥmar nombró sucesores a sus hijos, frustrando las aspiraciones al poder de sus parientes; y algo más cuando en 1263 desembarcó un contingente meriní con el fin de ayudar a los granadinos en la sublevación, pues los Banū Ašquīlūla se sintieron discriminados ante el trato dado a los africanos y la pérdida de supremacía militar que suponía tal llegada. Así, se acabaron alzando contra al-Aḥmar en sus plazas de Málaga y Guadix (en donde ejercían de gobernadores), en alianza con Castilla, enemiga natural del sultán granadino. Tiempo más tarde se convertirán en importantes actores dentro del escenario político peninsular.

¹⁰Gaspar Remiro prácticamente repite la narración que en su momento hiciera Fernández y González, quien a su vez se basa en relatos de ibn Jaldūn y al-Maqqarī (vid. Fernández [1866], 107).

Allāh llegase a algún tipo de trato con el castellano para abandonar la ciudad, dejándola a su suerte, momento en el que al-Wāṭiq volvería a controlar Murcia.

Esta nueva alianza entre Castilla y los Banū Ašquīlūla deja a ibn al-Aḥmar en una situación tan delicada que este se vio obligado a suscribir con los castellanos el Pacto de Alcalá de Benzayde (septiembre 1265): en este acuerdo se otorga una tregua al reino de Granada a cambio de un pago de 250.000 maravedíes anuales y la entrega de ayuda militar para la reconquista de Murcia. Además ibn al-Aḥmar solicitó que el castellano retirase su apoyo a los Banū Ašquīlūla durante un año¹¹, y que se respetara la vida de al-Wāṭiq una vez recuperada la ciudad. Sabedor este último de los detalles del acuerdo, en octubre de 1265 al-Wāṭiq sale de Murcia para ponerse al amparo del rey castellano, obteniendo a cambio algunas concesiones con el compromiso de cooperar en la toma de la ciudad.

Ahora las circunstancias se mostraban propicias para que alguno de los poderes del entorno se adueñara de la ciudad, y Castilla era la primera interesada en restaurar el vasallaje perdido. Sin embargo, el grueso de las tropas castellanas se encontraba sofocando los rescoldos de la Revuelta Mudéjar que aún persistían en el oeste de Andalucía, de modo que Alfonso X hubo de recabar a través de su esposa la ayuda de su suegro Jaime I. La respuesta no pudo ser más positiva, en virtud de lo que en su momento se acordó en Almisra:

“...Si otros auxilios necesita, tan grandes e importantes podemos prestárselos para honra y provecho suyo; pues estamos prestos a servirle con mil y aun dos mil caballeros, no una, sino dos, tres y diez veces si lo ha menester.”¹².

El infante don Pedro realizó un par de expediciones de castigo en abril y junio de

¹¹ Algo que en realidad no se llevó completamente a cabo, pues Alfonso X nunca quiso distanciarse de ellos; al contrario, le eran muy valiosos pues *“por el ayuda que el tenía con los arrayazes podría siempre tener apremiado al rey de Granada”* (Crónica de Alfonso X, cap. XVI).

¹² Cita recogida en Torres (1997, 52).

1265 como preparativos para la incursión definitiva, que debió de retrasarse, pues Jaime I hubo de convencer previamente a las cortes catalanas y aragonesas de la oportunidad de la operación. La movilización definitiva se produjo en noviembre de 1265, y a su paso las distintas poblaciones moriscas fueron capitulando. Narran los cronistas que llegado a Orihuela, recibió don Jaime el aviso de la presencia en Lorca de tropas granadinas en avance hacia la capital murciana; salió a su encuentro el aragonés en Buznegra, y al verse descubiertos los granadinos huyeron hacia Alhama. Este suceso prueba el interés de Muḥammad I en mantener viva la independencia de Murcia, aun cuando no sabemos con certeza si el objeto de la expedición era simplemente de apoyo o si su intención era la de restaurar la soberanía nazarí en la ciudad; y en todo caso da la razón al Rey Sabio, quien desconfiando siempre del granadino urgió al de Aragón para tomar la ciudad.

Hubo un breve encuentro entre Jaime I y Alfonso X en Alcaraz (8/9 de diciembre de 1265), en donde ambos monarcas ultimaron los detalles de la conquista y posterior repoblación, y con el camino despejado se inicia la marcha definitiva hacia Murcia el 2 de enero de 1266. El día 5 inician el sitio de la ciudad, que tras una serie de negociaciones se entregará el 20 del mismo mes, y acto seguido, el 2 de febrero, Jaime I hace su entrada oficial.

Una vez entregada Murcia a los cristianos, Alfonso X puso al frente de la misma –por capricho, a decir de algunos- a un reyezuelo de estirpe hūdī, un títere al servicio de Castilla:

*“E porque este rey don Alfonso avia voluntad de aver reyes por vasallos, fizo regnar en Murçia a Mahomad hermano de Aben Hud et mandole dar la terçia parte de las rrentas del reyno de Murçia.”*¹³.

¿Quién era este “Mahomad hermano de Aben Hud”? Sin duda, lo común del nombre y el patronímico dentro de esta dinastía ha podido confundir a los autores, y aunque algunos dan a

entender que se trata de nuevo de al-Wāṭiq, otros dan por hecho que este se retiró de inmediato al castillo de Yusor o Yuser (recibido junto a su perdón tras abandonar la ciudad), y que sería probablemente otro pariente el designado¹⁴. En cualquier caso el sometimiento a Castilla ahora era completo, y aunque de forma nominal se mantuvieron numerosas instituciones, usos y costumbres musulmanas, estas fueron perdiendo su vigencia progresivamente. Mientras la ciudad se iba repoblando con castellanos, los mudéjares murcianos emigraban en masa hacia Granada, y al cabo de un par de décadas el carácter musulmán de la ciudad prácticamente se habría extinguido.

Cronología de las monedas.

Volviendo la vista a las monedas objeto de este estudio, por sus leyendas es fácilmente deducible que su acuñación tuviera lugar en aquel periodo en el que Murcia se hizo dependiente de Granada. Pero también lo es por criterios tipológicos: tanto la pieza de oro como las de plata rompen con los criterios imperantes en la amonedación de los hūdīs y se ciñen a tipos claramente nazaríes.

Veámoslo con más detalle:

-En cuanto al oro, los dos primeros monarcas hūdīs acuñaron monedas que volvían al aspecto de los dinares almorávides, aunque empleando la distintiva caligrafía cursiva, y ajustándose a la métrica almohade. En cambio, las últimas acuñaciones conocidas de la dinastía tuvieron lugar en tiempos de Bahā' al-Dawla, piezas de estilo primero almohade y más tarde hafsí en las que figuraba el año de emisión¹⁵. Eran anónimas, se supone que a causa del sometimiento al reino de Castilla, y también se

¹⁴ Podemos encontrar una interesante discusión sobre este asunto –que entendemos ya excede los límites temporales de este trabajo- en Torres (1961). En los documentos de la época nos han quedado los nombres de dos de estos monarcas decorativos: Muḥammad Abu 'Abd-Allāh ben Hūd y su hermano y sucesor 'Alī Abu-l-Ḥasan.

¹⁵ Rodríguez-Fontenla (1989). Se conocen monedas de tipo almohade para las fechas 644-648 H. (1246-1251), y hafsí para algunos años del periodo 649-659 H. (1251-1261), coincidiendo la última de estas acuñaciones con el final del reinado de Bahā' al-Dawla.

¹³ Crónica de Alfonso X, cap. XV.

estima que su función era básicamente para el pago de parias. Sin embargo, las leyendas de la dobla nazarí de Medina Murcia copian fielmente las de otras piezas similares con cecas Granada y Málaga¹⁶, y ostentan claramente el nombre del emir y el conocido lema dinástico.

-En lo tocante a las monedas de plata, es sabido que los hūdīs introdujeron el novedoso tipo de dīrham redondo con sus leyendas formando líneas horizontales¹⁷, y así se fue acuñando como atestiguan las monedas conocidas de al-Mutawwakil y al-Wāṭiq. En cambio las piezas nazaríes vuelven al contorno cuadrado, tal y como se acuñaron a nombre de Muḥammad I en distintas cecas bajo su dominio¹⁸. En aquellas aparecía la mención del califa abbasí, proclamando una de tantas manifestaciones de soberanía que caracterizaron el reinado de Ibn al-Aḥmar¹⁹; sin embargo en las monedas murcianas dicha mención se ha sustituido por su nuevo apelativo -“el Vencedor por Dios”- que andando el tiempo se convertirá en típicamente nazarí. Esta variación en las leyendas pone de manifiesto que unas y otras monedas proceden de momentos y circunstancias diferentes: las primeras es de suponer que fueron acuñadas durante el crecimiento de los dominios de Ibn al-Aḥmar –reconociendo entonces al califa de Bagdad-, mientras que la emisión de Murcia pertenece a un momento posterior, en el que el reino granadino ya estaba asentado y actuaba con mayor autonomía –a expensas, eso sí, de los continuos devaneos políticos del monarca-. Sin embargo también podemos encontrar un cierto uso propagandístico de estas emisiones: conforme se va ampliando el repertorio conocido de acuñaciones nazaríes, podemos

comprobar cómo el sultán Muḥammad se fue preocupando de dejar testimonio numismático de su dominio sobre las localidades más importantes de al-Andalus²⁰.

Comprobamos que las nuevas características de estas monedas murcianas muestran una clara ruptura con los modelos anteriores, mientras que por otra parte se mantienen dentro de las líneas marcadas por las acuñaciones propiamente nazaríes. De este modo podemos deducir que no se trata de monedas acuñadas por los murcianos vinculados al emir granadino, sino creadas directamente por granadinos actuando en Murcia; es decir, no en un momento de simple reconocimiento, sino bajo el control directo de los nazaríes, y esto solo pudo tener lugar durante la presencia del Banū Ašqīlūla al frente de la ciudad.

Aun cuando carecemos de fechas concretas, tenemos la primavera de 1264 como punto de inicio de la Sublevación Mudéjar; es de suponer que la llegada del enviado granadino se produjera algo más tarde, momento en el que el vasallaje de Murcia se haría realmente efectivo. El acto que nos relataba Gaspar de hacer la oración del viernes a nombre del emir Muhammad, aun cuando pudiera parecer un tanto manido –pues los cronistas relatan actos similares prácticamente en cada relevo del poder en el mundo islámico-, es fiel reflejo de la total sumisión de la ciudad.

En cuanto al final del dominio nazarí en Murcia, ya hemos visto que el Ašqīlūla abandonó la ciudad en un momento indeterminado, aunque fue poco después de su llegada, “...á poco...”, nos decía Gaspar (1905, 301). Puesto que el alzamiento de los miembros de su linaje contra Granada parece que tuvo lugar en los inicios de 1265 podemos pensar que esta sería la fecha límite; incluso puede que dicho abandono hubiera tenido lugar algo antes, si tenemos en cuenta el rápido deterioro que sufrieron las relaciones entre los Banū Ašqīlūla y los Banū Naṣr. En cualquier caso,

¹⁶ Véase lo comentado en la nota 3.

¹⁷ Rodríguez (1984), número 113 y siguientes. Constituye la excepción el dīrham cuadrado nº 112 (op. cit.), que se admite fue acuñado en los primeros tiempos de al-Mutawakkil, tanto por su tipología almohade como por su adscripción al califa abbasí.

¹⁸ Por el momento conocemos las siguientes: Jaén (Vives 2163), Granada (Vives 2164 y Fontenla [1992] 1), Málaga (Ibrahim [1996] 31) y Almería (Alcalá-Martínez [2000] 1); además de la moneda sin ceca Vives 2162.

¹⁹ El de Arjona supo mantenerse con éxito a base de declararse partidario de unos y otros estados. En Boloix (2005, 193) se incluye una interesante tabla en donde aparecen resumidos los diferentes reconocimientos exteriores de Ibn al-Aḥmar a lo largo del tiempo.

²⁰ En vista de este empeño cabe preguntarse si las monedas que conocemos de Muḥammad I sin nombre de ceca (Vives 2162) no lo serán así por fuerza, bajo la posibilidad de que se trate de acuñaciones de campaña, fruto de una ceca volante.

en septiembre del mismo año los términos del Pacto de Alcalá indican claramente que por entonces Ibn al-Aḥmar ya no controlaba Murcia, y que los Banū Ašquīlūla se hallaban ya apartados de él y al amparo de Castilla.

En resumen, estimamos que la acuñación de estas piezas debió tener lugar aproximadamente entre mediados de 1264 y los primeros meses de 1265, teniendo en cuenta la posible imprecisión que pueda existir a causa de los problemas cronológicos que referíamos párrafos atrás. En vista del escasísimo número de monedas de este periodo que han llegado hasta nosotros podemos intuir que su tirada debió ser muy limitada; por otra parte la llegada de las tropas aragonesas mantendría la localidad más o menos aislada, lo que limitaría la dispersión de las piezas, que seguramente serían recogidas tras la entrega de la ciudad. Más tarde se llevarían a cabo las acuñaciones de tipo castellano a nombre de Alfonso X.

Conclusiones

En las páginas anteriores hemos podido comprobar la existencia de dos monedas que aportan nuevos datos a la numismática

murciana y nazarí, rectificando la atribución del dirham del museo Arqueológico de Almería.

También hemos visto como estas monedas, además de la dobla, abandonan los tipos de las acuñaciones hūdīs para ceñirse a los patrones nazaríes, un hecho que entendemos indica que fueron directamente emitidas por los granadinos, o sea, durante la presencia en Murcia de las tropas granadinas y su caudillo ben Ašquīlūla. Los numerosos autores que han tratado sobre estos hechos, aun cuando nos dejan algunas incertidumbres, nos permiten deducir que debieron tener lugar entre mediados de 1264 y principios de 1265, si bien sospechamos que el periodo en el que tuvieron lugar estas acuñaciones debió ser aún más reducido.

Por último, dejaremos en el aire una breve reflexión sobre el verdadero carácter de estas acuñaciones. ¿Se llevaron a cabo con una finalidad puramente práctica, o bien su intención era más bien testimonial o propagandística? Ya hemos visto que el de Arjona parece que se ocupó de ir dejando en su numismática el testimonio de su dominio sobre las distintas localidades, y estas monedas bien podrían ser una muestra más de esa política.

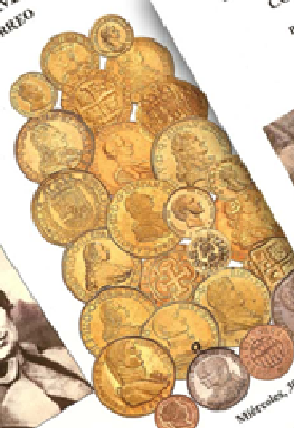
BIBLIOGRAFÍA

- ALCALÁ ORTIZ, F. J. y MARTÍNEZ CALERÓN, A. (2000) *Monedas inéditas de las taifas almohades*. IV Jarique de Numismática Andalusí, pp. 227-229. Universidad de Jaén, Jaén.
- BALLESTEROS BERETTA, A. (1949) *La reconquista de Murcia por el infante D. Alfonso de Castilla*. *Murgetana* 1, pp. 9-48.
- BRETHES, J. D. (1939) *Contribution à l'histoire du Maroc par les recherches numismatiques*. Casablanca.
- BOFARULL, A. (1986) Una dobla del rei de Granada Mohamed I ibn Yusuf 630-672 A. H. (1237-1273 A. D.) encunada a Múrcia. *Acta Numismática* 16, pp. 141-142. Societat Catalana d'Estudis Numismàtics, Barcelona.
- BOLOIX GALLARDO, B. (2005) *De la taifa de Arjona al reino nazarí de Granada (1232-1246)*. Instituto de Estudios Giennenses. Diputación Provincial de Jaén, Jaén.
- DEL RIVERO, Casto M. (1951) Reseña histórico-numismática del reino de Murcia. Contribución al estudio de los taifas. *Murgetana* 3, pp. 9-34.
- DOMÉNECH BELDA, C. (2003) *Dinares, dirhames y feluses. Circulación monetaria islámica en el País Valenciano*. Universidad de Alicante, Alicante.
- FERNÁNDEZ Y GONZÁLEZ, F. (1866) *Estado social y político de los mudéjares de Castilla, considerados en sí mismos y respecto de la civilización española*. Impr. J. Muñoz, Madrid.

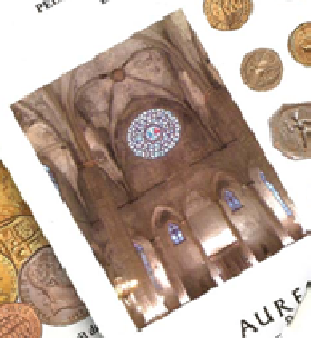
- FONTENLA BALLESTA, S. (1992) Contribución al catálogo de monedas de plata nazaríes. *Numisma* 230, pp. 119-121.
- GARCÍA FITZ, F. (2002), *Relaciones políticas y guerra. La experiencia castellano-leonesa frente al Islam. Siglos XI-XIII*. Universidad de Sevilla, Servicio de Publicaciones, Sevilla.
- GARCÍA SANJUAN, A. (2004) *Causas inmediatas y alcance de la revuelta Mudéjar de 1264*. Actas IX Simposio Internacional de Mudéjarismo (Teruel 2002), pp. 505-518. Centro de Estudios Mudéjares, Teruel.
- GASPAR REMIRO, M. (1905) *Historia de Murcia musulmana*. Tip. Andrés Uriarte, Zaragoza.
- GUILLÉN ROBLES, F. (1880) *Málaga musulmana. Sucesos, antigüedades, ciencias y letras malagueñas durante la Edad Media*. Imp. Enrique Montes Oliver, Málaga, reed. 1957.
- IBRAHIM, T. (1996) Miscelánea de numismática andalusí. *Numisma* 237, pp. 291-305.
- MEDINA GÓMEZ, A. (1992) *Monedas hispano-musulmanas*. Instituto Provincial de Investigaciones y Estudios Toledanos. Diputación Provincial de Toledo, Toledo.
- MELENDRERAS GIMENO, M. C. (1971) La repoblación de Murcia en tiempos de Fernando IV. *Murgetana* 37, pp. 75-82.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. (1977) Las monedas árabes españolas. *Numisma* 147-149, pp. 81-90.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. (1983) *Numismática naṣrī*. Madrid.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. (1984) *Numismática de la Murcia musulmana*. Madrid.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. (1986) The last Moslem gold coinage of Murcia. –A discovery and a possible rectification. *Problems of Medieval Coinage in the Iberian Area* 2, pp. 59-61. Sociedad Numismática Avilesina e Instituto de Sintra, Avilés.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. e IBN ḤĀFIZ IBRĀHĪM, T. (1987) *Numismática de Ceuta musulmana*. Madrid.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. y FONTENLA BALLESTA, S. (1989) Las taifas almohades del sureste peninsular. Estado actual de su numismática. *Numisma* 204-221, pp. 125-137.
- SÁNCHEZ DE VALLADOLID, F. *Crónica de Alfonso X*. Ed. de Villacañas Berlanga, J. L., para la Biblioteca Saavedra Fajardo, versión digital (octubre 2012): <http://saavedrafajardo.um.es/WEB/archivos/LIBROS/Libro0153.pdf>
- TORRES FONTES, J. (1961) Los mudéjares murcianos en el siglo XIII. *Murgetana* 17, pp. 57-89.
- TORRES FONTES, J. (1963) La repoblación murciana en el siglo XIII. *Murgetana* 20, pp. 5-21.
- TORRES FONTES, J. (1968) Fortuna en los siglos XIII y XIV (notas y documentos para su historia). *Murgetana* 28, pp. 48-102.
- TORRES FONTES, J. (1997) Tratados, pactos y convivencia cristiano-musulmana en el reino de Murcia (1243-1266). *Murgetana* 94, pp. 43-53.
- VEGA MARTÍN, M. y PEÑA MARTÍN, S. (2007) *Marcas de ceca problemáticas en monedas almohades y post-almohades (estudio de cuatro casos: Qabis, Sikka, Gar al-Yazira y Sabta en cierta moneda nazarí)*. XIII Congreso Nacional de Numismática, pp. 893-904, Cádiz.
- VIVES Y ESCUDERO, A. (1893) *Monedas de las dinastías árabe-españolas*. Fortanet, Madrid.
- Web Colección Tonegawa (octubre 2012): <http://andalustonegawa.50g.com/>
- Foro OMNI (octubre 2012): <http://www.identificacion-numismatica.com/>

SUBASTA NUMISMÁTICA
EN SALA Y POR CORREO

COLECCIÓN
Rosalia de Castro



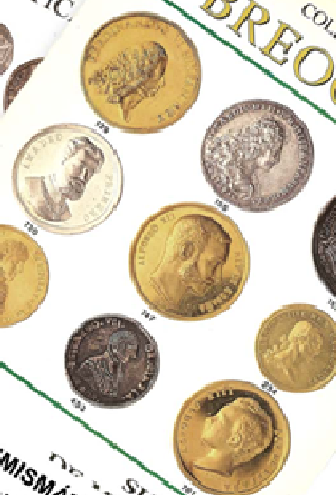
SUBASTA 1.
COLECCIÓN LLORE
PELLONES - MONEDAS LOCAS - P
EN SALA Y POR CORREO



SUBASTA NUMISMÁTICA



BREO



CABALLERO DE LAS YNDIAS
LA COLECCIÓN MÁS IMPORTANTE DE MONEDA DE ORO ESPAÑOLA REUNIDA EN MANOS PRIVADAS

CABALLERO DE LAS YNDIAS
LA COLECCIÓN MÁS IMPORTANTE DE MONEDA DE ORO ESPAÑOLA REUNIDA EN MANOS PRIVADAS

SUBASTA NUMISMÁTICA
COLECCIÓN
"ANASTASIA DE QUIROGA"

SUBASTA
LS
1998



PRIMERA PARTE
AMERICA y FILIPINAS



TERCERA PARTE
ESPAÑA



SUBASTA PÚBLICA
BARCELONA, HOTEL ARTS, 31 y 22 DE OCTUBRE DE 2009 A LAS 17 HORAS

EN SALA Y POR CORREO
Jueves, 26 de Abril de 2011
"ANASTASIA DE QUIROGA" - 1 de 11 horas
SUBASTA GENERAL - a las 17 horas

COLECCIÓN
V.F.C.
MONEDAS DE LOS DENARIOS DE LA REPÚBLICA ROMANA (INCLUYENDO AUGUSTO)

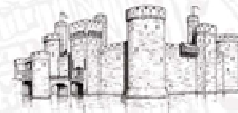
SUBASTA PÚBLICA
BARCELONA, 30 DE OCTUBRE 2012

COLECCIÓN
BILLETES Y MONEDAS DE LA GUERRA CIVIL
BILLETES EXTRANJEROS



AUREO & Calicó
EN SALA Y POR CORREO
Jueves, 15 de diciembre de 2011
a las 17 horas

CABALLERO DE LAS YNDIAS
LA COLECCIÓN MÁS IMPORTANTE DE MONEDA DE ORO ESPAÑOLA REUNIDA EN MANOS PRIVADAS



SEGUNDA PARTE
EUROPA



AUREO & Calicó
SUBASTA PÚBLICA

BARCELONA, HOTEL ARTS, 3 DE JUNIO DE 2009 A LAS 17 HORAS



Plaza del Ángel, 2 - 08002 BARCELONA
Tel. (34) 93 310 55 12 - (34) 93 310 55 16
Fax (34) 93 310 27 56
e-mail: subastas@aureocalico.com
www.aureo.com



AUREO & Calicó

CONSIDERACIONES EN TORNO A UN FALSO CUARTO DE DINAR ALMORÁVIDE

David Francés Vañó y Ramón Rodríguez Pérez

Investigadores independientes

Resumen: El presente texto intenta razonar varias dudas y sospechas acerca de la autenticidad de una fracción almorávide (cuarto de dinar), supuestamente de Ibn Wazir, que en los últimos tiempos se viene vendiendo con cierta regularidad en webs y casas de subastas on line. Sin querer entrar en polémicas, creemos tener motivos más que fundados para pensar que dicha moneda es una fantasía moderna inspirada en un quirate de Ishaq b. Ali. Una vez expuestos los argumentos que nos hacen pensar en ello, que el estudioso y coleccionista saque sus propias conclusiones.

En principio queremos y debemos agradecer la labor que el foro de numismática OMNI¹ está haciendo a favor de la numismática en general y de la andalusí en particular. Este artículo nace precisamente de un interesante debate que surgió en la sección de moneda medieval musulmana tras publicarse en dicho medio una serie de imágenes pertenecientes a un cuarto de dinar almorávide a nombre de Ishaq b. Ali (540-541H / 1145-1147 d.C.)². En dicho post ya se empezó a cuestionar la autenticidad de dicha fracción en base a una serie de circunstancias “atípicas” en torno a ella. En concreto, se trata de una denominación poco usual acuñada con una escritura profundamente descuidada, algo totalmente ilógico pues no hay nada parecido en las acuñaciones de este período, sobre todo en el numerario de Ishaq. Contrastando con esto, la acuñación es aparentemente buena y en todos los casos conocidos observamos un grado de conservación bastante óptimo. Asimismo, existen bastantes ejemplares, y todos son adquiridos en un determinado margen de tiempo. De hecho estas monedas son conocidas de unos veinte años para acá, empezando a aparecer de manera regular y abundante desde la década de los noventa. Por esto no están presentes en ninguna de las colecciones consideradas como “clásicas”, aunque tampoco en las actuales de importancia³.

El hilo de este debate fue retomado meses después en el foro tras una nueva intervención en el que se da a conocer una prueba de cuño en plomo perteneciente a la moneda en cuestión y se informa de la existencia de otro semejante, algo extremadamente raro y prácticamente nunca visto en piezas originales de esta naturaleza. Si ya de por sí la autenticidad de esta fracción nos albergaba serias dudas, esto último parecía confirmar nuestras fundadas sospechas.

Como hemos apuntado, pese a que desde unos años para acá el goteo de su venta ha sido constante (casi siempre en portales de subastas on line tipo eBay así como en mercadillos), esta moneda no está incluida en colecciones importantes ni se ofrece en casas de subastas de prestigio, posiblemente por ser una pieza que, desde un primer momento, ha sido “puesta en cuarentena” por los estudiosos y buenos coleccionistas de moneda andalusí. Del mismo modo, tampoco ha sido publicada en revistas especializadas españolas. La única bibliografía que recoge este “curioso” numisma es de origen portugués⁴, la cual apuesta de manera incondicional por la autenticidad de la moneda en base a teorías un tanto peregrinas que detallaremos más adelante⁵.

¹ <http://www.identificacion-numismatica.com/>

² <http://www.identificacion-numismatica.com/t8539->
(Consulta 10-X-012)

³ Transcribimos aquí de manera casi literal la intervención de Wadeh en dicho debate, el 21 de octubre de 2009, a modo de conclusión.

⁴ TELLES y SIDARUS, 1998 ; GOMES, A, 2007.

⁵ Tampoco queremos que se nos tache de hacer un juicio de valor *sem que tenha observado a moeda* (“sin ni siquiera haberla visto”). Los firmantes de este trabajo han tenido en sus manos al menos tres ejemplares e incluso uno de los mismos ha sido “feliz” poseedor de una de ellas.

En otra intervención en OMNI respecto a esta polémica moneda, un cualificado forero nos alerta de que, aunque los caracteres están tan mal escritos que no parecen representar palabras árabes, la pieza en cuestión intenta imitar un quirate de Ishaq b. Ali que se publicó como inédito en el IV Jarique de Numismática Andalusí y en el día de hoy pertenece a la Colección Tonegawa⁶ (fig. 1). O sea, que estaríamos ante una moneda de oro que imita un quirate de plata. Asimismo, en dicha intervención nos indica que no se conocen cuartos de dinar almorávides posteriores a los de Yusuf de Siyilmasa (480-500H / 1087-1106 d.C)⁷.



Fig. 1. Falso cuarto de dinar (Col. Part.). A la derecha el quirate que intenta imitar (Colecc. Tonegawa)

Las leyendas supuestamente representadas serían:

لا اله الا
الله
محمد رسول
الله

A/ No hay más dios que / Dios / Muhammad es el enviado / de Dios

ولي
الله
امير المسلمين
اسحاق بن علي

R/ Wali / Allah / Amir al-muslimin / Ishaq b. 'Ali.

el amigo / de Dios / el Emir de los musulmanes / Ishaq b. 'Ali.

El peso de las monedas de las cuales tenemos información ronda entre 0,74 y 1,18 gramos, y el módulo oscila entre 10,9 mm y 12 mm.

Como arriba indicamos, la única bibliografía que ha apostado de manera incondicional por la autenticidad de esta pieza es portuguesa. Basándose en dos piezas de colecciones particulares, ven la luz en la década de los noventa dos artículos (Telles Antunes y Sidarus, 1992 y 1998) en el cual sus autores, apoyándose en lecturas erróneas y otros datos de poco peso, atribuyen la moneda en cuestión a Ibn Wazir, de la taifa almorávide de Évora. Dichos textos, de escaso rigor científico, posiblemente hayan dado a los falsarios la mejor coartada posible a la hora de poder vender su “mercancía”. Todas las pruebas que ahí se aportan son tan vagas, imprecisas y fuera de toda lógica que, no solo restan credibilidad a los autores que las profieren, sino que aparentan ir hacia el único objetivo de dar garantías de autenticidad sin base alguna a unas monedas que para el resto del mundo siempre han resultado más que sospechosas. Prácticamente todo lo que estos autores señalan como pruebas evidentes de autenticidad a nosotros nos parece justamente lo contrario.

¿Qué nos mueve a decir esto?

Hemos mencionado la escritura defectuosa, prácticamente ininteligible, de las áreas de esta moneda, pergeñadas por alguien que desconoce la escritura árabe y que se ha dedicado

⁶ MARTÍNEZ CALERÓN, 2001: 206, nº 37. <http://www.andalustonegawa.50g.com/almoravids/107.jpg> (consulta 24-X-2012)

⁷ Intervención de Sebastian el 3 de marzo de 2008.

prácticamente a imitar grafías un tanto “a ojo”, algo que se nos antoja más que extraño dada la cuidada y bella caligrafía que caracteriza a este período. Con todo, donde pudiera leerse ولي (Wali / amigo) los autores lusos, en prodigio de imaginación o quizás con el deseo de “barrer para casa”, interpretan وزیر (Wazir), en alusión a Ibn Wazir, régulo de Beja y Évora (539-545H / 1144-1150 d.C.)⁸.

A partir de los trabajos reseñados, la moneda aparecerá reflejada en dos publicaciones más (Picard, 1997: 454; Gomes, 2007: 66). En esta última, de fecha más reciente, se interpreta en la última línea del anverso un rotundo Évora en el lugar donde nosotros entendemos Allah⁹, quedando catalogada como una emisión de dicha ceca.

Por otra parte, no tenemos procedencia alguna fiable de ninguno de los especímenes conocidos. Según Telles Antunes y Sidarus (1998: 285 y 292) sus dos monedas provienen de contexto arqueológico “bem definido” algo que, de ser así, hubiera sido determinante y suficiente para otorgarle a estas monedas todas las bendiciones posibles. Pero nos tememos que el concepto contexto-arqueológico-bien definido que aquí se baraja y en el que tanto se insiste dista mucho de lo que nosotros concebimos como tal.

Así:

O primeiro exemplar pertence à colecção do primeiro autor deste trabalho.

Provém de colecção originalmente reunida em Messejana, Distrito de Beja; terá sido encontrado no castelo daquela localidade, onde foram colhidas, entre outras, diversas moedas de prata (quirates e meios quirates da mesma época, incluindo espécimes em nome de Ibn Wazir.

O segundo foi encontrado por um pastor em associação com fragmentos de dirham e cinco fulus, de acordo com informação do Dr.

*Antonino Poiares, que adquiriu o conjunto destas moedas em Julho de 1997*¹⁰.

Monedas colhidas en un castillo, no sabemos cómo ni por quién, y “hallazgos” de pastores, sin más datos, no son o no deben ser – pensamos que tampoco para nuestros vecinos portugueses – contextos arqueológicos claros y bien definidos.

Asimismo no nos cuadra el conjunto de piezas que aparecen asociadas al segundo de los hallazgos: fragmentos de dirhams y cinco feluses. Cobre de los siglos VIII-IX conviviendo con fracciones de plata y dinares del siglo XII nos resulta una sociedad un tanto extraña. Sin pretender dudar del testimonio pastoril, bien es cierto que las circunstancias acerca del hallazgo de las piezas albergan muchas sombras y que en base a los datos aportados acerca del origen de las mismas no podemos hablar en ningún caso de contextualización arqueológica.

Otra “dudosa” coincidencia es que todas las monedas conocidas están batidas por el mismo cuño, incluidas las dos portuguesas (*verifica-se que os cunhos utilizados em ambos os casos foram os mesmos*). Pero, lo que para ellos es una prueba irrefutable de autenticidad, para nosotros es justamente lo contrario. Resulta difícil, cuando no imposible, ver dos monedas andalusíes iguales; en cambio todas las monedas que hasta la presente hemos observado de este tipo fueron fabricadas con el mismo cuño, lo que afianza aún más la teoría de que estamos ante una actividad fraudulenta.

El estudio portugués concluye con los resultados del análisis metalográfico efectuado a las dos piezas con métodos no-destructivos. Del mismo se deduce que están acuñadas con un porcentaje de oro entre el 80 y el 95%, producidas con los mismos cuños a partir de ligas diferentes, aunque manteniendo la buena calidad. Se aprecian asimismo una serie de orificios microscópicos no esclarecidos. Este tipo de análisis pueden ser interesantes dependiendo del fin que los alienten. Quizá harían falta una mayor cantidad de monedas,

⁸ Comienza diciendo Wali-Allah, escrito Wali dentro de Allah, y leen las dos primeras letras de Allah como “bin” y Wali como Wazir.

⁹ GOMES, 2007: 66, nº 06.01

¹⁰ TELLES Y SIDARUS, 1998: 288.

quizás unos métodos más rigurosos, pero lo cierto es que estos datos (una mera cantidad porcentual de metales) no nos sirven para determinar si la moneda es auténtica o producto de una actividad fraudulenta actual¹¹.

Basándonos en este cúmulo de “anomalías” descritas, el estado de la cuestión en torno a la polémica moneda se presentaba lo suficientemente sospechosa como para no merecernos ninguna confianza. Aun así, la moneda seguía —sigue— vendiéndose y subastándose regularmente, la mayoría de las veces en eBay, rematándose éstas casi siempre en cifras astronómicas¹².

Sin embargo, dicho dinar, moneda, fantasía o como queramos llamarlo, seguía dándonos sorpresas: pistas, acontecimientos que nos hacían pasar de la sospecha a la certeza de un día para otro, muchas veces teñida de indignación. Uno de los muchos “prodigios” que acompañan a tan rara pieza nos llegó también mediante el foro de numismática OMNI. El 12 de octubre de 2009¹³ un forero posteo una prueba de cuño sobre plomo que se correspondía con la pieza en cuestión (fig. 4).

¹¹ Al respecto creemos de interés las opiniones de un experto en análisis metalográficos:

“Un principio elemental en todo estudio arqueométrico, sea de la naturaleza que sea, es el planteamiento de un objetivo a cumplir. Este objetivo normalmente suele responder a una pregunta específica. La inversión de tiempo y dinero realizada en un estudio de esta naturaleza será rentabilizada únicamente si las preguntas iniciales están bien planteadas. En caso contrario, se obtendrá un conjunto de datos sobre el que se puede especular todo lo que se quiera, pero de escasa o nula utilidad”... Nuestros antepasados han dominado la metalurgia hasta extremos insospechados. Ya en el siglo VI antes de Cristo el hombre había aprendido la compleja química de la separación del oro y la plata combinados en el electrum, mediante la cementación con sal común (Ramage y Craddock, 2000: 200-211). Resulta también sorprendente constatar la selección de aleaciones buscando propiedades mecánicas sutilmente diferentes en los puentes y agujas de las fíbulas en época romana, más rígidas en los primeros y más flexibles en las últimas para facilitar el cierre (Bayley y Butcher, 2004: 208-214).

(COMPANA, 2012: 200)

¹² La última que nos consta fue el 15 de junio de 2012 en conocida web internacional de subastas online, que se remató en 411,99 libras esterlinas.

¹³ <http://www.identificacion-numismatica.com/t24443->
(Consulta 10-X-2012)

Su inquieto poseedor narró que era dueño, no de uno, sino de dos plomos similares que habían surgido, cual aparición mariana, en un “lote de chatarra numismática” adquirido previamente. Creemos que huelga referir, sobre todo a aquellos que están más o menos familiarizados con el mundo de la numismática andalusí, que este tipo de prodigios no suelen abundar. Si ya de por sí es milagroso encontrar una prueba de cuño andalusí, lo es mucho más encontrar dos y de la misma moneda. Este último acontecimiento acabó por despejarnos las escasas dudas que aún albergábamos acerca de la falsedad de la pieza.

Conclusiones

A la vista de los datos en su totalidad de naturaleza objetiva y verificable, que hemos detallado en el presente artículo, fundamentalmente de tipo epigráfico amén de otros circunstanciales, creemos razonable confirmar que el cuarto de dinar que viene vendiéndose por diferentes cauces como auténtico y de origen almorávide no es sino una fantasía actual. En nuestro ánimo está alertar y evitar en la medida de lo posible una actividad que tanto daño hace al coleccionismo y al mundo de la numismática andalusí en general.



Fig. 2. Piezas de colecciones particulares



Fig 3. Piezas vendidas en portales de venta y subastas online



Fig 4. Pieza de colección particular adquirida en mercadillo



Fig 5 "Prueba de cuño" en plomo

BIBLIOGRAFIA

COMPAÑA PRIETO, J. M. (2012) Técnicas instrumentales aplicadas a la metalurgia numismática, *Introducción a la historia monetaria de Galicia. (S. II a. C.-XVII d. C.)* F. Cebreiro Ares (Ed) Editorial Labirinto de Paixóns, S.L.

GOMES, A. (2007) *Moedas portuguesas e do território que hoje é Portugal* . Lisboa.

MARTÍNEZ CALERÓN, A. (2001) Quirates almorávides inéditos, *IV Jarique de Numismática Andalusí*, Alberto Canto y Vicente Salvatierra (eds.), Universidad de Jaen, pp. 193-212.

PICARD, C. (1997) *L'océan Atlantique musulman. De la conquête arabe à l'époque almohade*, París.

TELLES ANTUNES, M. y SIDARUS, A. (1991-2) Fracção de dinar de Ibn Wazir de Évora invocando o emir almorávida Ishaq Ibn 'Ali, *Nummus*, 2ª série, XIV-XV, Porto, pp. 49-51.

TELLES ANTUNES, M. y SIDARUS, A. (1998) Novo exemplar de quarto de dinar de Ibn Wazir invocando o Emir almorávida Ishaq b. 'Ali, *O Arqueólogo Português* serie IV. 16, pp. 285-293.

<http://www.andalustonegawa.50g.com/>

<http://www.identificacion-numismatica.com/>

<http://www.imperio-numismatico.com/>

NUEVAS APORTACIONES A LA NUMISMÁTICA DEL REY LOBO DE MURCIA

Salvador Fontenla Ballesta

Doctor por la Universidad Complutense de Madrid

Resumen: Este trabajo trata de dar a conocer dos nuevas monedas del emir murciano Muhammad ben Sa'ad, el rey Lobo de los cristianos, y hacer una primera aproximación al sistema metrológico de sus acuñaciones.

El rey Lobo

Abu 'Abd Allah Muhammad ben Sa'ad ben Mohammed ben Sa'ad ben Mardanix, conocido entre los cristianos como el rey Lope o Lobo, reinó sin interrupciones en Murcia desde la muerte de Ayad en el 541 H (1146 C), hasta que murió el 29 de rayab del año 567 H (27 de marzo de 1172 C). Fue el principal adalid andalusí contra la invasión africana de los almohades, razón por la que la ceca de Murcia tuvo una extraordinaria actividad bajo su reinado.

Su nombre figura en las monedas que acuñó como Abu 'Abd Allah Muhammad ibn Sa'ad, y también con el más resumido de Muhammad ibn (ben) Sa'ad, o simplemente Sa'ad. A partir del año 564 H, hizo figurar también el de su hijo y príncipe heredero Hilal.

Hilal entregó Murcia a los almohades, muerto ya su padre. Reconoció al emir almohade en la luna llena de ramadán del 567 (8 mayo 1172). No se conocen acuñaciones monetarias de Hilal como emir. La emisión de monedas es signo de soberanía, y la falta de acuñaciones por Hilal puede deberse a una dejación deliberada de esta prerrogativa, con la finalidad de alcanzar un acuerdo ventajoso con los almohades (a falta de algún descubrimiento numismático inesperado que lo desmienta).

Las acuñaciones monetarias

Las acuñaciones de Mardanix fueron estudiadas por Vives (1893), J.J. Rodríguez Lorente (1984). Recientemente ha sido completada con la publicación por Francés Vañó (2012) de sus monedas fraccionarias o handusíes, además de

las aportaciones complementarias de Tawfiq (1991, 1996) y Frochoso (1992).

Los dinares acuñados por Mardanix, se conocen en las fuentes árabes medievales como mizcales saadíes. Las acuñaciones de estos dinares saadíes siguen las mismas pautas en forma y leyendas de los dinares almorávides, con la excepción de incluir el nombre del emir Sa'ad en vez del emir almorávide de turno.

La actividad de la ceca murciana le permitió pagar las paces con el rey de Castilla y con el señor de Barcelona, a cambio de un tributo total de 50.000 mizcales de uso

Descripción de las nuevas piezas

- Medio dirham

Leyendas inscritas parcialmente en un cuadrado. Es una variante de la moneda de plata del núm. 1972 de Vives (1893) o la 85 de Rodríguez Lorente (1984), y con el mismo peso, pero con otra distribución en la leyenda.

A/ Encima del cuadrado: Dios. Dentro: Sólo hay un / Mahoma / es el enviado. Debajo cuadrado: Dios. Segmentos laterales decoración vegetal (sarmiento).

R/ Encima cuadrado: El emir. Dentro: Muhammad ben / Sa'ad, príncipe / heredero. Debajo cuadrado Hilâl. Segmentos laterales decoración vegetal (sarmiento)

Peso 0,65 g. D 10 mm.



Anverso

الله
لا اله الا
محمد رسول
الله

Leyenda



Reverso

الامير
محمد بن
سعد ولي
عهده
هلال

Leyenda

- Octavo de dirham

A/ Sa'ad entre adornos geométrico.

R/ Estrella de Salomón. Peso 0,19 g. D 06 mm.

El ejemplar del mismo tipo, pero con un peso de 0,0968 g (Frochoso 1992), mientras que otra pieza del mismo tipo tiene un peso de 0,0648 g (Tawfiq 1996), que además apuntaba que la

metrología de este período pudo seguir el patrón almorávide y el almohade.

La estrella o sello de Salomón, formado por dos triángulos equiláteros enlazados, es ya conocida en las acuñaciones de dirhames califales.



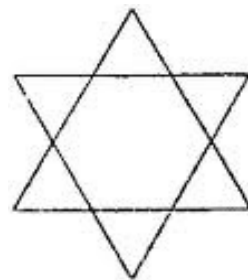
Anverso

سعد

Leyenda



Reverso



Metrología

La metrología de estas acuñaciones está por estudiar, siendo necesario conocer una serie de pesos más larga, y su análisis metálico.

Los datos disponibles dan un peso para el dinar saadí de 3,92 g. Inferior al patrón almorávide de 4,08 g, con un peso en oro de 3,886 g (95%), pues entonces equivaldría a que los mizcales saadíes fueran prácticamente de oro puro (99%).

La metrología de los dinares del Rey Lobo puede corresponder:

- Al dinar del Califato de Córdoba da un peso de 3,97 g, con 3,886 g en oro. El dinar almorávides de Granada del año 520 H, se emitió con este “peso antiguo”. Equivaldría a emisiones con un 97,88% de ley. También empleado por los dinares de Baeza acuñados

entre los años 544 y 548 H, con los que se pagaban impuestos al rey castellano.

- También puede seguir el patrón castellano de los morabetinos, apto también para el pago parias, con un peso de oro fino de 3,628 g, o 1/64 del marco castellano o de Burgos, y un peso medio de 3,814 g. Equivaldría a emisiones de 92,5% de pureza.

Los datos que conocemos de las monedas de plata son más escasos, pero parecen ser que siguieron sucesivamente el patrón almorávide y almohade:

- Patrón almorávide con quirates de 0,863488 de plata fina (16 granos andalusíes de 0,053968 g) y con un peso total de 0,9 g; 1/2 quirate de 0,431744 de plata (8 granos) y 0,47 g de peso total; 1/4 quirate de 0,215872 g de plata (4 granos) del que no se conoce ningún ejemplar; 1/8 quirate de 0,107936 g de plata (2 granos) y 0,12 g, de peso total; y 1/16 quirate de 0,053968 de plata (1 grano) y 0,0648 g. de peso total.
- Patrón almohade, no posterior al año 556 H (R. Lorente 1984, núm. 81), teniendo en cuenta que el califa almohade Abdelmumen cruzó el Estrecho en el año 554 H/ 1160 C.

Sistema con dirhames de 1,51 g o 28 granos andalusíes (1,3 g peso conocido) y 1/2 dirham de 0,75 g. o 14 granos (0,65 g peso conocido), 1/4 dirham 0,32 o 6 granos (no se conoce ningún ejemplar), 1/8 dirham de 0,16 g o 3 granos (0,19 g peso conocido) y 1/16 dirham de 0,08 g o 1 ½ granos (0,0968 g. de peso conocido). Este patrón encaja en las fracciones de 1/8 y 1/16, pero los valores superiores, a falta de una serie de pesos más larga, están faltos de peso. Así mismo el dirham no sigue el formato cuadrado de los almohades, sino que es del tipo califal con orla que contiene el valor, la ceca y la fecha, aunque las fracciones mantienen el formato del quirate almorávide.

Las monedas fraccionarias o handusíes tienen un peso medio de 1,01 g (Francés 2012) pero tenemos el inconveniente de desconocer totalmente las aleaciones, e incluso si estuvieron blanqueadas. El formato de los cuños pertenece a las series de los dirhames con orlas. Por lo que es imposible por ahora estimar su equivalencia con el resto de las monedas de plata.

BIBLIOGRAFÍA

- FONTENLA BALLESTA, S. (2001) La moneda andalusí en Andalucía Oriental. *IV Jarique de Numismática Andalusí*, pp. 165 – 191, Jaén.
- FROCHOSO SÁNCHEZ, R. (1992) Contribución a la numismática de las taifas almoravides. Quirates de Muhammad ibn Sa'ad Mardanis 542 – 567 H (1148 – 1171). *Nvmisma* 230, pp. 81 – 82, Madrid.
- FRANCÉS VAÑÓ, D. (2012) *La moneda handusí en al-Andalus*. Montpellier, Francia.
- IBRAHIM, T. (1991) Un dirhem inédito de Muhammad ibn Sa'ad ibn Mardanis, *Gaceta Numismática* 100, Barcelona.
- IBRAHIM, T. (1996) Miscelánea de numismática andalusí, *Nvmisma* 237, pp. 291–305, Madrid.
- RODRÍGUEZ LORENTE, J. J. (1984) *Numismática de la Murcia musulmana*, Madrid.
- VIVES ESCUDERO, A. (1893) *Monedas de las dinastías árabe españolas*, Madrid.

¿ECONOMÍA NATURAL O MONETARIA EN LA GALICIA DE LOS SIGLOS VIII AL XI?

Pablo Núñez Meneses
Presidente de ANVAR.ES

Resumen: El objetivo de este trabajo es analizar el estado de la cuestión acerca del uso y la circulación de la moneda en la Galicia de los siglos VIII al XI, comprobando, a través de la documentación y la arqueología, si la economía monetaria persiste más allá del plano de la contabilidad, y si los procesos de naturalización de la economía han sido similares, mayores o menores que los producidos en el noroeste hispano en general.

Introducción

No es nuestra pretensión apropiarnos de logros ajenos y atribuirnos todos los méritos de las deducciones que seguirán a continuación, sino más bien realizar una síntesis de lo escrito sobre el tema hasta el momento y aplicarlo específicamente a Galicia, para ver si cuestiones que a día de hoy permanecen difusas pueden, o no, materializarse para el caso gallego. Quisimos hacer nuestra pequeña aportación al indicar múltiples referencias documentales que hemos manejado de primera mano, gracias, en gran medida, a las colecciones diplomáticas que se han ido transcribiendo en los últimos veinte años, que, junto a nuevos hallazgos arqueológicos, han permitido que se pueda aseverar o desmentir muchas de las grandes incógnitas al respecto. Es aquí donde nosotros queremos hacer hincapié, aunando documentación y arqueología para hacer de la Numismática una Ciencia sólida, siendo capaces de comprender las múltiples caras que tiene la moneda, como instrumento económico, político, social, ideológico, cultural y artístico, y así, descubrir, al modo en que hizo en su día Aguade Nieto¹, qué cambios sociales, económicos y políticos se esconden detrás del menor o mayor uso de la moneda en esta época, atendiendo, como hizo Sánchez Albornoz², a la documentación de la época, que, además, nos aporta datos sociales e ideológicos de sumo interés.

Es convencional que para estos siglos se hable, no sólo en Galicia, sino en toda la España

septentrional, de un parón en la circulación monetaria, no absoluto, hecho achacado sumariamente a la invasión musulmana aunque, como veremos, se le han interrelacionado múltiples factores. Sabido es, desde Vives³, quien sigue a Teixeira de Aragao⁴, que hasta el momento no se ha encontrado ninguna moneda acuñada a nombre de ningún poder político en el reino astur-leonés ni castellano-leonés entre los siglos VIII al XI (desde el 711 hasta tiempos de Alfonso VI), pero debemos matizar lo dicho por Gautier Dalché, quien indica que dicho parón en la circulación se debió más a razones políticas que a económicas⁵; esto es cierto, porque el poder gestado en la Asturias interior tuvo que consolidarse sobre otros poderes (primordialmente gallegos) antes de poder asumir las prerrogativas reales con garantías, es decir, urgían más otras necesidades, como organizar el territorio ahora desorientado por la irrupción musulmana, que el hecho de labrar moneda, que es además un signo y símbolo político (además carecían de las infraestructuras necesarias para la actividad

³ VIVES, 1901: 8 ss. Vives sigue a Teixeira de Aragao, quien expuso esto por primera vez en 1875.

⁴ TEIXEIRA DE ARAGAO, 1985: 19 y 139. Lo expuso por primera vez en 1875.

⁵ En estas décadas la monarquía debía atender a razones que les urgían más que la moneda, necesitaban consolidarse como poder preponderante (este proceso tardará siglos) y tanto el trueque como la monetaria anterior primero, y extranjera después, parecían suficientes para el mantenimiento de las transacciones económicas. Véase GAUTIER DALCHÉ, J. (1969) L'histoire monétaire de l'Espagne septentrionale et centrale du IX au XII siècles. Quelques réflexions sur divers problèmes, *Anuario de Estudios Medievales*, 6. p. 54.

¹ AGUADE NIETO, 1988: 239-319.

² En todos sus artículos que citamos en este trabajo.

acuñatoria). Pero también existieron motivos económicos, en un momento de ensimismamiento y ruralización que hacían innecesarias las nuevas acuñaciones, pues aparentemente era suficiente con la monetaria heredada (romana y suevo-visigoda) y con el trueque y el pago en especie (véase nuestra aportación documental de adelante). Pronto llegará también moneda extranjera, musulmana y de Al-Andalus primero, y ultrapirenaica después (sobre todo francesa).

Parece de ciencia ficción concluir que en Galicia, tras siglos de ricas acuñaciones monetarias suevas y visigodas, de las que da fe la documentación y la arqueología (pues se conservan muchas), no se labrase moneda alguna entre el 710 al XI. Algunos expertos opinan que tarde o temprano se acabará encontrando en los ácidos suelos gallegos moneda de esta época. Pero, a nuestro juicio, ¿qué poder político se atrevería a acuñar moneda en Galicia sabiendo que ni siquiera lo hizo la monarquía astur y astur-leonesa?, y, aún más, ¿con qué objetivo si los revueltos tiempos hacían que fuese suficiente la circulación de monetaria antigua y el pago en especie, primero, y más tarde musulmana y francesa? De acuñar, fuera de la monarquía, intuimos que serían el poder eclesiástico y monacal, algo, para nosotros, descabellado, ya que el contexto gallego no era consonante con el que afectó a la feudalizada Francia, donde sí acuñaron dichos poderes. Además, atendiendo a la arqueología y al coleccionismo, después de más de diez décadas de investigación y curiosidad, ninguna moneda atribuible a esta época se ha acuñado ni en Galicia ni en el territorio señoreado por la monarquía astur o astur-leonesa. ¿Cómo es posible que hayan aparecido monedas más antiguas, romanas, suevas y visigodas, y no monedas posteriores a esta época? *Rebus sic stantibus*, hablar de posibles acuñaciones gallegas en esta época es pura conjetura.

Además, ante las evidencias arqueológicas⁶ y según los estudios actuales, este proceso de “naturalización” de la economía comenzó muchos siglos antes y de manera lenta pero paulatina, pues ya en la época bajo imperial se

produjo un retroceso en el volumen y velocidad de circulación monetaria, y el hecho de que los reinos visigodos acuñasen en Galicia casi exclusivamente oro indica, más que una saludable economía monetaria, una endeble, pues, esta moneda tan valiosa no llega al pueblo ni a las pequeñas transacciones, y se trata más de una acuñación de tipo político que de una que satisfaga necesidades económicas, al menos para el caso gallego⁷. Por ello, como indica De Francisco Olmos, es necesario, en esta época, la utilización de monetaria antigua, por un lado, y de monetaria extranjera, por el otro, que se combinaban con el uso del metal al peso (objetos de metal precioso, monedas de metales nobles, y quizás también lingotes de metal no acuñado) y con el pago en especie, para servir a la tímida economía imperante, de carácter agrario, autárquico y autosuficiente.

Por último, antes de tratar profundamente lo que nos compete, cabe hablar de la suma importancia del Camino de Santiago como vía de penetración de monetaria extranjera (y de la población que la trae consigo) y como política económica llevada a cabo por la monarquía y los poderes establecidos cuyo objetivo era el de cohesionar las ciudades por donde pasa, crear una vía comercial sólida y una barrera ideológica en contra del poder musulmán del sur. Véanse nuestras notas bibliográficas acerca de lo escrito al respecto por Suárez Otero y Roma Valdés.

Monetaria antigua

Cuando hablamos de monetaria antigua no sólo nos referimos a la romana, para el caso gallego, sino a toda la de sistema romano, que incluye la moneda sueva y visigoda (por supuesto también bizantina y de otros pueblos germánicos, además de influir en el patrón del dinar musulmán) y que por lo tanto se acuña en Galicia hasta años próximos al 711 (Witerico acuña en Braga y Lugo). Documentación gallega posterior del siglo IX habla de *solidus usum terre nostre*⁸ y en otros muchos

⁷ Para conocer más ver PLIEGO, 2009.

⁸ *Portugaliae Monumenta Historica, Diplomata et Chartae*, 37, citada en SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1976) “Moneda de cambio y moneda de cuenta en el reino astur-leonés”, *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Tomo II, pp. 861.

⁶ CAVADA NIETO, 1994: 9 ss. Véase también 2004: 50 ss.

documentos gallegos se utilizan las expresiones sólidos *gallicanos*, *gallicenses*, *calicenses*, *gallicarios*, *galleganos*⁹, sólidos sin más, *solidares* y *tremisales*. Se dijo tanto que podía tratarse de moneda gallega o extranjera antigua (cuya circulación ya en el siglo IX hay que relativizarla -ver *infra*-), o bien moneda francesa que llegaba a Galicia tan prematuramente como a comienzos del siglo IX, hecho que la arqueología desmiente (como veremos se tratará de referencias a moneda de cuenta que implican un pago en especie, al menos, hasta el siglo XI).

Véase también SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1976) “La primitiva organización monetaria de León y Castilla”, *Viejos y nuevos estudios...*

⁹ Así los nombran varios documentos del Tumbo de Celanova, Cartulario de Sobrado, y el Liber Fidei, manejados por nosotros. Dejamos constancia del siguiente como ejemplo:

905, diciembre 1

Fernanda Gudesteiz vende al presbítero Homar las iglesias de San Martín y San Juan de Baños, situadas junto al río Limia, cerca de la iglesia de Santa Comba, por precio de veinticinco sueldos “gallicenses” en telas, plata y bueyes.

(Christus). <I>n Dei nomine. Ego Fredenanda Gudesteiz confessa, tibi Homari presbítero, in Domino Deo eternam salutem, amen. // Placuit michi bone pacis voluntas UT facer Hem tibi kart Ulam uenditionis, sicut et fecimus, de eclesial/3 uocabulo Sancti Martini et Sancti Iohannis, et sunt ipsas eclesias isuxta Aquas Calidas, ripa Limie, prope aulam/Sancte Columbe Uirginis, sub crepidine montium Castro Uemes. Damus tibi ipsas eclesial ad integrum, parietes,/ uascula uel vestimenta altaris, aquis aquarium, exitus montium uel omnis generis arborum, per suis terminis antiquiis/6 uel dextris eius, secundum in testamentum resonat uel carta domni Adefonsi principis regis. Et accepimus de te/ Premium quod nobis bene complacuit XXV solidos gallicenses in pannos uel argento et boves. Ita UT de odie die/ uel tempore ipsas eclesial cum omnia bona sua de iuri nostro sint abrasas, et in tuo iuri uel dominio sint traditas/9 atque confirmatas. Siquis tamen, quod fieri minime credimus, ut aliquis ex propinquis meis, an filiis an Leptis an su/prinis uel quemlibet generis homo, contra hanc cartulam uenditionis ad irrumpen dum uenerimus uel ue/nerit, tunc infra pars mea partiré tue sint istas eclesial cum omnia bona sua duplatas uel quantum a te fu/12 erint melioratas et tibi perpetim abituras.

Facta kartula uenditionis Vº nonas decembris, era DCCCC X Lª IIIª.

/Fredenanda Godesteiz in hanc cartulam uenditionis a me facta manu MEA roborem inieci [suscripsi].

/Tudemirus ts. Sisnandus ts. Adefonsus ts. Eroygius ts. Fidelis diaconus ts./15 Gondemarús ts. Daniel ts. Sendino ts. Sindamundus ts. Leouegildus conf.

/Scripsit Ansemondus.

Documento citado por SÁEZ y SÁEZ, 1996: 68-69.

Ya tempranamente el erudito Sánchez Albornoz indica, a la luz de la documentación, que se trata de menciones que hacen referencia a sólidos suevos y trémises visigodos, ya que no se mencionan escrituras con referencias a sólidos gallicanos en León y Castilla, pese a hacerlo repetidamente a sólidos argénteos, y cuando algunas penas pecuniarias se valuaban en oro, las refería en talentos o libras¹⁰. Ya Reinhart¹¹ había estudiado profundamente la existencia de sólidos suevos galaico-portugueses que pronto llegaron a pesar entre 3,60 gramos y 3,75 gramos en lugar de los 4,50 que pesaban los sueldos imperiales romanos, cuestión que nos ayuda a diferenciarlos de los romanos. Las publicaciones científicas sobre moneda sueva están aumentando afortunadamente, tanto en el país luso como en Galicia.

La cuestión es la siguiente: ¿hasta qué punto estas referencias monetarias se refieren a moneda física o a moneda de cuenta o virtual?, ¿pudo, en algún caso, tratarse de transacciones con moneda real? Nuestra contestación es que depende de la época de la que hablemos, intuimos que el impacto de la moneda visigoda gallega fue mayor en el siglo VIII, pero nulo en el IX y, pese a que la documentación haga referencia a ellos, se trata, como indicamos, de moneda de cuenta abstracta, virtual, de referencia o de contabilidad. Además, cuando una transacción se pagaba con moneda, no tenía que ser necesariamente con monedas de este metal, sino también en especie o con todas aquellas otras que circulaban por esta zona y de las que hablaremos en breve, si bien su valor en abstracto estaba representado en talón áureo, en sólidos. La documentación del siglo IX y X que hemos manejado, prácticamente toda la transcrita, insinúa que aunque la valuación del pago se realice en sólidos de oro, el pago real es en especie. No es hasta que sucede el cambio de patrón por la llegada de moneda de plata cordobesa y francesa, cuando insinúa que el pago se realiza en moneda física real, pero esto sucede posteriormente, a mediados del siglo XI y en adelante.

¹⁰ SÁNCHEZ ALBORNOZ (1976) adjunta múltiples pruebas documentales. Seguimos con “Moneda de cambio...” op.cit. pp. 869 ss.

¹¹ REINHART, 1937; 1942; 1944; 1952: 127-138.

Es muy interesante la defensa que hace Crusafont¹² sobre la imposibilidad de la circulación de la moneda visigoda en más de cincuenta años, a lo sumo cien, por lo que no pudo circular en el siglo IX, aún menos la moneda sueva, si bien esto no obsta para que las referencias de valor de la documentación se refieran a ellas. No compartimos, sin embargo, la asimilación que este autor hace del buey y el sueldo. El correlato real del sueldo no es el buey, su valor coincide sólo en ocasiones (lo mismo sucede con el modio), y depende de la calidad y productividad del mismo. Aguade Nieto incluso habla de que el buey y el modio son el antecedente histórico del mismo, además no todos los pagos en abstracto en sólidos se hacen en realidad en bueyes, sino en muchos otros productos, agrícolas o no. La documentación, no sólo gallega, así lo indica, al mencionar pagos en especie de muy diversas condiciones (ganado, granos, paños, haciendas, colchones, etc). Se puede medir el valor concreto de estas monedas de cuenta en un determinado documento atendiendo a su cronología y espacio geográfico, pero nunca se puede generalizar.

Cambio de patrón

El cambio de patrón que nos insinúa sin dudas la documentación sólo pudo producirse por la fuerte impronta que había dejado en la mente social la moneda de metal oro y que ahora estaba siendo sustituida por la afluencia tanto de moneda argénteo musulmana como ultrapirenaica (fundamentalmente francesa), lo que hace que la mentalidad colectiva prefiera cambiar a valorar la vida en moneda argénteo. La moneda de oro, cada vez más rara y deseada, aumentó su valor adquisitivo e hizo inviable su circulación, por lo que en la práctica, hace desaparecer el patrón oro en el reino castellano-leonés durante el reinado de Alfonso II¹³ y en Galicia, como veremos, algo más tarde. La moneda de cuenta áurea fue sustituida por el sueldo de plata y su equivalencia con el sueldo de oro, en esta época (segunda década del año mil), era de 1 a 15¹⁴, si bien dicha ratio puede variar en muy diversos

momentos y documentos¹⁵, debido a que, por un lado, el cambio oficial no parece haber sido estipulado a instancias centrales de la monarquía, y por otro, a que existen numerosas variaciones de tipo geográfico y cronológico y, como en todas épocas, la ratio oro-plata fue variando en función de la escasez, demanda u oferta de uno u otro metal en cada momento histórico. Otra de las causas de esta sustitución, aparte de la escasez de oro, sería la llegada de plata andalusí (dírhemes) y francesa, que hace que sea más sensata la medida de la vida en talón argénteo, como hacen los convecinos reinos. Tradicionalmente se pensaba que en la catedral de Compostela se habían encontrado monedas carolingias de esta época que ratificaban su circulación en Galicia, aunque, como veremos, se trata de monedas francesas del siglo XI, o como muy pronto de finales del X¹⁶.

Atendiendo a la documentación, muchos diplomas citan el pago en sólidos, pero no especifican si denotan la valuación en oro o plata, si bien, atendiendo a lo magro de sus cifras y relacionándolas con la compra, se puede deducir a cuáles se refieren, siendo las cifras enormes, lógicamente, en sueldos argénteos. Muchos otros los citan expresamente: *sólidos de argento puro, in pretio x argenteis sólidos et fuerunt in pondere pesatos coram multitudine*¹⁷.

Dicha sustitución no parece producirse en Galicia hasta mediados del siglo XI. Sáez analiza varios documentos de Celanova que hablan de *linleos* y de *lienzos tremisales* en los años 935 al 1005, de dos puercos *uno tremisale*

¹⁵ GIL FARRES, 1976: 310. Tomando datos de Pío Beltrán, indica que la ratio era según un documento de 1021, de 1 a 15; sin embargo en un documento de San Millán (1037) aparece un cambio de 1 a 8, confirmado por el penitenciario de Silos (1052) y por datos recogidos en la zona de Barcelona en ese mismo año.

¹⁶ SUÁREZ OTERO, J. (1993) "Conjunto de monedas medievales aparecidas en las excavaciones de la Catedral de Santiago", en MORALEJO, S. y LÓPEZ ALSINA, F. (eds.), *Santiago, camino de Europa. Culto y cultura en la peregrinación a Compostela*, pp. 279-283. Ibid. "La moneda en el edículo apostólico de la catedral de Santiago". En: MORALEJO, S. y LÓPEZ ALSINA, F. op.cit. pp. 275-279.

¹⁷ Tumbo Legionense, fol. 246, vº, citado por SÁNCHEZ ALBORNOZ, (1976) "Moneda de Cambio..." op.cit. pp. 864-865.

¹² CRUSAFONT, 2012: 105 ss.

¹³ FRANCISCO OLMOS, 2002: 308.

¹⁴ SÁNCHEZ ALBORNOZ (1976) "La moneda de cambio..." op. cit. p. 880.

et alio de VI quartarios en 990 y de una *saia noua tremisale* en 1005¹⁸, por lo que hasta tardíamente continúa la moneda de cuenta bajo patrón oro, cada vez más escasa durante las primeras décadas del año mil, y nula después, contrastando con las abundantísimas referencias a sólidos argenteos (se cuentan incluso a cientos en cada colección diplomática gallega) que se mencionarán en el siglo XI, XII y XIII.

Para finalizar este apartado, podemos anticipar que, atendiendo a la documentación, no fue antes sino una vez ha transcurrido esta sustitución de patrón, cuando los diplomas empiezan a citar literalmente el pago en dineros (*denarii*), hecho que se produce a fines del siglo X, ponderando el sueldo a doce denarios o dineros.

Plata al peso y pago en especie

Es muy difícil para nosotros y creemos que para cualquiera que analice la documentación de esta época (pues la arqueología nada ha encontrado al respecto todavía) concluir que han existido pagos en lingotes de plata en Galicia y en general en el reino astur-leonés y castellano-leonés. La documentación no es explícita y la arqueología aún no ha encontrado nada que se parezca a un lingote. Spufford¹⁹ asegura que estos pagos sí se han producido en otros lugares de Europa, pero tampoco adjunta referencias arqueológicas claras (en todo caso alguna en Europa septentrional). Varios documentos de la célebre Historia Compostelana²⁰ citan el pago en marcas (*marchas*, aparente sinónimo del marco de plata), también el fondo documental del Tumbo de Toxos Outos²¹ y otra documentación gallega cita el pago en libras e incluso talentos (el talento como referencia es mucho más escaso en Galicia), pero la cuestión es distinguir si se refiere a plata pesada que se utiliza como medio de pago, ya sea en lingotes, objetos o moneda, o si realmente se refiere a una moneda de cuenta pagada fundamentalmente en moneda

francesa, como indica Roma Valdés. Lo tardío de muchas de estas referencias gallegas, bastantes cuando ya se iniciaron las primeras series monetarias a nombre de Alfonso VI, hacen que pensemos que se trate de referencias a unidades de cuenta (la misma Historia Compostelana indica que para el pago de aquellas marcas se debían de recaudar tributos, intuimos que en moneda), y que realmente se esté pagando en especie o moneda. No obstante esclarecer esta cuestión es harto complicado, pese a que no es negable que existieran lingotes, de antiguo la forma más cómoda para concretar el metal precioso extraído de la minería, y que fuesen usados en grandes pagos. La cuestión es que la documentación gallega consultada, salvo error nuestro, no parece que se refiera a ellos nunca. Sobre el pago en plata pesada (objetos, monedas), parece haber sido relativamente más común en el siglo IX y X, atendiendo a la documentación de Celanova, y desde luego una fórmula notarial residual en el XI y XII.

En cuanto al pago en especie, fue el causante de que se hable de la naturalización de la economía en esta época, pues las referencias a estos pagos son casi infinitas, aunque matizando son poco más infinitas que las referencias a sólidos tanto argenteos como áureos (si bien estas últimas comienzan en el siglo XI y las que citan pagos en especie predominan en el IX y X). El empleo del modio de trigo y del ganado (sobre todo) como moneda de cambio y pago, y suponemos que no sería el único caso, es recurrente en esta época de falta de moneda. Sirva de ejemplo de un pago en especie éste que reproducimos en la siguiente nota²².

²² Reproducimos la parte del texto que nos interesa:

A. 835, Septiembre 18 P.

KARTA QUAM FECIT PONPEIANUS DE MONTE DE RANIA
XVIII

In Dei nomine. Ego Ponpeianus, placuit mihi atque conuenit nullius congentis imperio nec suadentis articulo, set propria mihi accésit uoluntas (...) *et accepit de uobis in aderado et definido precio, id est, boue colore marceno, manto laneo uilado et chomacio, kaseos XII et est ipso precio in aderado solidos IIIIor et uno tremese*, et de ipsus precium apud uos nichil remanet, ut de hodie die uel tempore de meo iure sit abraza et in uestro iure et dominio sit tradita atque concessa, habeatis perhenninter et (...). En: LOSCERTALES DE G. DE

¹⁸ SANCHEZ ALBORNOZ, (1976) "Moneda de Cambio..." op. cit. pp. 880 ss.

¹⁹ SPUFFORD, 1991: 45-79.

²⁰ FALQUE REY, 1994: Libro I, LV, pp. 597.

²¹ Por ejemplo en los documentos 84, 156, 163, etc. En PÉREZ RODRÍGUEZ, 2004: 133 ss.

Moneda andalusí

El nuevo poder imperante en la península, Al-Andalus, traerá consigo una nueva moneda de poder que, al modo de las grandes divisas internacionales actuales, será reconocida y deseada incluso más allá de la península ibérica y la Francia carolingia, y favorecerá la consolidación del uso de la moneda en los reinos cristianos del norte.

En esta época fue la plata, y no el oro, la principal moneda acuñada en Al-Andalus hasta Abderramán III, y si circulaban monedas áureas, eran desde luego, dinares acuñados en oriente. Las referencias a pagos en moneda de esta especie eran, por tanto, rarísimas en el norte cristiano. No obstante, un diploma de Ordoño II indica que Alfonso III otorgó en su testamento al obispo de Zamora, San Genadio, para la iglesia de Santiago, la cantidad de *500 metcales ex auro purissimi*, siendo metcal la palabra que indica el peso del dinar de oro²³. Ésta es la primera referencia documental de moneda relacionada con la catedral compostelana. Pero el uso del oro musulmán sólo se hará frecuente en el siglo XI, coincidiendo con el pago de las parias, por lo que hay que dejar claro que en esta época fue la plata andalusí la que revitalizó la economía cristiana del norte hispano, que además se acuñó en grandes cantidades. Los documentos gallegos citan estas acuñaciones como sólidos o *argentum mahomati*, *hazimi* o *kazimi*, etc, nombres que se refieren a los prefectos de la ceca cordobesa en el momento de acuñación, incluso se suman a la hora de hacer negocios²⁴ y los continuos hallazgos de plata cordobesa en el norte hispano confirman su frecuente utilización²⁵, cuyo uso también debieron llevar al norte los mozárabes repobladores de extensas

zonas del territorio, en especial en la meseta del Duero.

Un único documento de Samos habla sobre el pago de *L^a solidos e ariento kazomi*, en el año 1061²⁶. Otros documentos anteriores, como uno del año 984 del Tumbo de Sobrado de los Monjes, hace referencia también a moneda andalusí, sueldos *hazumi*²⁷. Las referencias que nos constan son múltiples, aunque nunca tan comunes como las referencias a sólidos.

No entraremos, por salirse de los objetivos marcados en este trabajo, en los aspectos que llevaron a la llegada de monetaria extranjera cristiana a Galicia, fundamentalmente francesa, pero también italiana, inglesa, aragonesa, navarra, catalana y, por supuesto, moneda acuñada en castilla y león por Alfonso VI y sus sucesores; tan sólo decir que dos cecas gallegas acuñarán las primeras monedas castellano-leonesas, Compostela y Lugo, la primera moneda concesionaria y la segunda moneda donada, tema que, si surge oportunidad, trataremos pronto en esta publicación.

Conclusiones

Obviando el hecho de que las diferentes especies monetarias no han impactado de igual forma en los diferentes siglos que forman este periodo de estudio (siglos VIII al XI), como tampoco han sido sinónimas en las diferentes áreas regionales, debemos ahora concluir si puede hablarse en Galicia de la reducción a un estado simplista de su economía, o si la economía monetaria que trae la conquista romana no se rompe y enlaza con la Baja Edad Media.

²⁶ Documento 230. En LUCAS ÁLVAREZ, 1986: 415-416.

²⁷ Reproducimos la parte del texto que nos interesa:

A. 984, Noviembre 11 P.

KARTA QUAM FECIT DOMNA ENXEMENA DE UILLA MAARIZ LXIII

(...) Ipsa medietatem de ipsa uilla cum suis rebus ad integrum concedo sicut illam obtinuerunt auii et parentes mei post partem ecclesie sancte et fratribus et sororibus iam dictis. Et accepi de te Petro abbati in meam offertionem *argenti solidos XLV* quod mihi bene complacuit et fuit *argentum hazumi* (...).

En: LOSCERTALES DE G. DE VALDEAVELLANO, 1976: Volumen I. Documento 64. pp. 97-98.

VALDEAVELLANO, P.: *Tumbos del monasterio de Sobrado de los Monjes*. Dirección General del Patrimonio Artístico y Cultural. Archivo Histórico Nacional. Madrid. 1976. Volumen I. Documento 18. pág. 51.

²³ SÁNCHEZ ALBORNOZ (1976) "La primitiva..." op.cit. p. 892.

²⁴ SÁNCHEZ ALBORNOZ, (1976) "Moneda de cambio..." op.cit. p. 864, nota 30.

²⁵ MATEU Y LLOPIS, 1950: 85-101. También destaca el hallazgo del Puente de Miluce, estudiado por DELGADO, 2000. Destaca también el hallazgo estudiado por SANTOS JENER, 1956: 79-87.

Pero a parte de tratar exclusivamente cuestiones monetarias, sería interesante intentar explicar la relación existente entre éstas y la evolución social y económica de Galicia en estos siglos, sin caer en una concepción keynesiana²⁸, monetarista de la historia, atribuyendo un excesivo papel al intercambio y al dinero en la transformación de la sociedad feudal en capitalista, tomando al comercio como algo externo que interactúa y aplasta el sistema feudal, donde el nivel de la producción y los intercambios no se hallan determinados por la masa de moneda existente, sino al contrario²⁹. Debemos observar a la moneda como un indicador de aspectos profundos que acontecen en la sociedad del momento, más en una época histórica donde lo cuantificable, los datos “duros” de los que habla la sociología, son escasos³⁰. Desgraciadamente todas estas relaciones desbordan la pretensión de este trabajo.

Para concluir, gracias a todo lo expuesto, podemos decir que en Galicia conviven formas naturales de intercambio junto a continuas referencias monetarias que hacen que se pueda seguir hablando de economía monetaria.

Estos siglos representan un paso atrás necesario para tomar el impulso necesario que creará un gobierno de la moneda, como indica para otra época Cipolla. Todos estos cambios sociales fueron cruciales para que las personas se familiarizaran con la moneda, que ahora valúa todo, aunque aún remanece algo lo autárquico de la economía. La sociedad presenta una propensión hacia la moneda, aunque medir ahora si ella ha penetrado en el mundo rural, si se produce una monetarización del campo ya en esta época, es harto difícil, y creemos que aún es pronto, por lo menos, hasta las acuñaciones masivas de los reyes leoneses. El proceso queda iniciado en el último siglo de este estudio, pero no finalizará hasta la monetarización plena de la sociedad, incluyendo el mundo agrario, hasta que el trueque y el pago en especie deje de ser mencionado en la documentación, al menos de manera perceptible, y sea la moneda la que monopolice la valuación de la vida, el tiempo, el trabajo y las cosas.

²⁸ Postan ya señaló el carácter tópico de la fórmula y la causación. En, POSTAN, 1973: 29-30.

²⁹ VILAR, 1964: 146, 150, 153, 155 y 163-165; 1969: 8-10, 22-24.

³⁰ BLOCH, M: *Esquisse d' une histoire monétaire de l'Europe*. Paris. 1954. Citado por FOURNIAL, 1970: 7.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUADE NIETO, S. (1988) *De la sociedad arcaica a la sociedad campesina en la Asturias medieval*, Madrid.
- BALAGUER, A. M. (1994) Método de análisis de la evidencia y los hallazgos numismáticos, el Camino de Santiago, *Gaceta Numismática* 115, pp. 19-36.
- BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1987) *Introducción a la numismática universal*. Madrid.
- BOUZA BREY, F. (1966) La moneda de Tours y la peregrinación, *Compostellum* XI, 4.
- CAVADA NIETO, M. (1994) *La crisis económico- monetaria del s. III: ¿un mito historiográfico? Avance del resultado de los análisis metalográficos sobre dos Tesorillos de la Provincia de Lugo*, Santiago de Compostela.
- CAVADA NIETO, M. (2004) Numismática romana en la provincia de Lugo, *Boletín do Museo Provincial de Lugo*. Lugo, pp. 50 ss.
- CRUSAFONT i SABATER, M. (2012) Significado y valor del “sólido gallecano” (S. X-XI), CEBREIRO ARES, F. *Introducción a la Historia Monetaria de Galicia. (s. II a.C.- XVII d.C.)*, Betanzos, pp. 105-116.
- DELGADO, A. (2000) *Estudios de Numismática árabe-hispánica*, Madrid.
- FOURNIAL, E. (1970) *Histoire monétaire de l'occident medieval*, Paris.
- FRANCISCO OLMOS, J. M. de (2002) El nacimiento de la moneda en Castilla. De la moneda prestada a la moneda propia, *I Jornadas Científicas sobre Documentación jurídico-administrativa, económico-financiera y judicial del reino castellano-leonés (siglos X-XIII)*, Madrid, pp. 303-346.
- GARCÍA DE VALDEAVELLANO, L. (1944) Economía natural y monetaria en León y Castilla durante los siglos IX, X y XII. Notas para la historia económica de España en la Edad Media, *Moneda y Crédito*, 10, Madrid.
- GAUTIER DALCHÉ, J. (1969) Monnaie d'outre-Pyrénées dans le nord-ouest de la péninsule ibérique, XII-XIII siècles, *Bulletin philologique et historique*.
- GAUTIER DALCHÉ, J. (1969) L'histoire monétaire de l'Espagne septentrionale et centrale du IX au XII siècles. Quelques réflexions sur divers problèmes, *Anuario de Estudios Medievales*, 6, Barcelona.
- GIL FARRES, O. (1976) *Historia de la moneda española*, Madrid.
- GUERRA CAMPOS, J. (1982) *Exploraciones arqueológicas en torno al sepulcro del Apóstol Santiago*, Santiago de Compostela.
- LACARRA, J. M. (1950) Un arancel de aduanas del siglo XI, *Primer Congreso Internacional de Pireneistas del Instituto de Estudios Pirenaicos*, Zaragoza.
- LÓPEZ ALSINA, F. (1977) *Introducción al fenómeno urbano medieval gallego, a través de tres ejemplos: Mondoñedo, Vivero y Ribadeo*, Lugo.
- MATEU y LLOPIS, F. (1950) El hallazgo de dirhemes del emirato en San Andrés de Ordoiz, *Príncipe de Viana*, XXXIII y XXXIV, pp. 85-101.
- NAVASCUÉS, J. M. de (1958) Hallazgos monetarios en la Catedral de Santiago de Compostela, *Numario Hispánico* VII, 14.
- PASTOR DE TOGNERI, R. (1962) Ganadería y precios. Consideraciones sobre la economía de León y Castilla (siglos XI-XIII), *Cuadernos de Historia de España*. XXXV-XXXVI, Buenos Aires.
- PLIEGO VÁZQUEZ, R. (2009) *La moneda visigoda*, Sevilla.

- POSTAN, M. M. (1973) *The rise of a Money economy, Essays on medieval agriculture and general problems of the medieval economy*, Cambridge.
- REINHART, W. (1937) Die Münzen des Swebenreiches, *Mitteilungen des Bayerischen Numismatischen Gesellschaft*, 55, pp. 151-198.
- REINHART, W. (1942) El reino hispánico de los suevos y sus monedas, *Archivo Español de Arqueología*, 49, pp. 308-328.
- REINHART, W. (1944) Los sueldos galleganos, monedas gallegas, *Cuadernos de estudios gallegos*, II, pp. 177-184.
- REINHART, W. (1952) *Historia general del reino hispánico de los suevos*, Madrid.
- ROMA VALDÉS, A. (2000) *Moneda y sistemas monetarios en Castilla y León durante la Edad Media (1087-1366)*, Barcelona-Madrid.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1976) La primitiva organización monetaria de León y Castilla, *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Tomo II, Madrid.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1976) El precio de la vida en el reino asturleonés hace mil años, *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Madrid.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1976) Estampas de la vida en León hace mil años, *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Madrid.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1976) Moneda de cambio y moneda de cuenta en el reino asturleonés, *Viejos y nuevos estudios sobre las instituciones medievales españolas*, Madrid.
- SANTOS JENER (1956) Monedas carolingias en un tesorillo de dirhemes del Emirato Cordobés, *Numario Hispánico V*, pp. 79-87.
- SPUFFORD, P. (1991) *Dinero y moneda en la Europa medieval*, Barcelona.
- SUÁREZ OTERO, J. (1993) Conjunto de monedas medievales aparecidas en las excavaciones de la Catedral de Santiago, en MORALEJO, S. y LÓPEZ ALSINA, F. (eds.), *Santiago, camino de Europa. Culto y cultura en la peregrinación a Compostela*, Santiago.
- SUÁREZ OTERO, J. (1993) La moneda en el edículo apostólico de la catedral de Santiago, en MORALEJO, S. y LÓPEZ ALSINA, F. (eds.), *Santiago, camino de Europa. Culto y cultura en la peregrinación a Compostela*, Santiago.
- SUÁREZ OTERO, J. (2001) Moneda. Dinero tornés, *El museo de las Peregrinaciones. Un museo en crecimiento. Adquisiciones. 1996-2001*. Santiago.
- SUÁREZ OTERO, J. (2009) Moneda, peregrinación y comercio. Una nueva perspectiva del Camino de Santiago en la Edad Media, *VIII Memorial Filgueira Valverde. Reflejos da peregrinación e do culto a Santiago*, Pontevedra.
- TEIXEIRA DE ARAGAO (1985) *Descripção xeral e historia das moedas acunhadas en nome dos reis de Portugal*, Lisboa.
- VILAR, P. (1964) El problema de la formación del capitalismo, *Crecimiento y desarrollo*, Barcelona.
- VILAR, P. (1969) *Oro y moneda en la historia (1450-1920)*, Barcelona.
- VIVES, A. (1901) *La moneda castellana*, Madrid.
- ZABALETA, M. (1999) Tesorillo de Ribadelouro (Tuy) en el Museo de Pontevedra, *Actas del XI Congreso Nacional de Numismática*, Albacete.

FUENTES

FALQUE REY, E. (1994) *Historia Compostelana*, Madrid.

GONZÁLEZ BALASH, M. T (2004) *Tumbo B de la Catedral de Santiago*, Santiago de Compostela.

LOSCERTALES DE G. DE VALDEAVELLANO, P. (1976) *Tumbos del monasterio de Sobrado de los Monjes*, Tomos I y II, Madrid.

LUCAS ÁLVAREZ, M. (1986) *El Tumbo de San Julián de Samos (siglos VIII-XII). Estudio introductorio. Edición diplomática. Apéndices e índices*, Santiago de Compostela.

LUCAS ÁLVAREZ, M. (1997) *La documentación del Tumbo A de la Catedral de Santiago de Compostela. Estudio y Edición*, León.

LUCAS ÁLVAREZ, M. (2003) *El monasterio de San Martiño Pinario de Santiago de Compostela en la Edad Media*, A Coruña.

PÉREZ RODRÍGUEZ, F. J. (2004) *Os documentos do Tombo de Toxos Outos*, Santiago de Compostela.

SÁEZ, E. y SÁEZ, C. (1996) *Colección diplomática del monasterio de Celanova (842-1230)*, Tomos I y II, Madrid.

SIMON DE MONTFORT (1165 - 1218) : DÉCOUVERTE D'UN SECOND EXEMPLAIRE DU DENIER DE BÉZIERS

Michel Lhermet

Membre de la Société d'Etudes Numismatiques et Archéologiques.

Résumé : Cet article présente un nouvel exemplaire d'un denier de Béziers. En tirant parti des nouvelles données issues de ce second exemplaire portant la titulature de Simon de Montfort, l'auteur discute cette émission en argumentant en accord avec les faits historiques.



Fig. 1 : Nouveau denier (billon) de Simon de Montfort

Simon de Montfort naquit en 1160 de l'union de Simon III avec Amicie de Beaumont, sœur et cohéritière de Robert de Leicester. Son grand père Amaury III de Montfort était comte d'Evreux et sénéchal de France.

Il prit une part active à la 4^{ème} croisade partie en 1202 de Venise.

Suite à l'assassinat de son légat Pierre de Castelnau en 1208, le pontife Innocent III décida de réprimer le Catharisme et organisa une expédition punitive dans le Midi en acceptant Simon de Montfort et son légat Arnaud Amaury comme chefs des armées coalisées contre les hérétiques. C'est à l'occasion de ce conflit qu'il connut ses heures de gloire. Son épouse Alix de Montmorency lui donna 7 enfants. Il perdit la vie au cours du siège de la cité de Toulouse en 1218. Son fils et successeur Amaury cède ses droits au roi de France en 1224. Quant à son frère cadet, Simon V, il épousa secrètement en 1238 Aliénor d'Angleterre (1215-1275), fille de Jean sans Terre.



Fig. 2 : Empreinte du sceau équestre de Simon IV de Montfort (début XIIIème siècle)

L'épopée de cette guerre contre les « Albigeois » étant très largement diffusée dans la littérature ancienne ou contemporaine, on se concentrera dans notre propos sur un résumé du siège de Béziers.

Partie de Lyon en juillet 1209, l'armée constituée de nombreux croisés descend la vallée du Rhône jusqu'à Béziers, pour arriver le 22 de ce mois en empruntant la voie Domitienne. Informé d'une très probable attaque et ayant déjà combattu en Arles les croisés, le vicomte en place Raymond-Roger Trencavel vassal de Pierre II d'Aragon alors âgé de 24 ans, s'empresse de tout mettre en œuvre avec les consuls pour la défense de sa cité. Se rendant compte de son infériorité militaire il parti se réfugier dans son fief de Carcassonne avec ses chevaliers.

D'après l'historien Pierre Belperron, une vaine tentative de paix fut organisée par l'évêque Renaud de Montpeyroux, puis quelques archers Biterrois, bourgeois pour la plupart, quittèrent l'enceinte fortifiée pour aller narguer les chevaliers croisés devant leur campement en leur décochant quelques flèches. Cette action insouciante et inconsidérée provoqua la furie des assaillants qui se ruèrent sur la ville et donnèrent l'assaut en massacrant des milliers d'individus sans distinction d'âge, de sexe ou de religion (le chiffre approximatif n'ayant pu être précisé)¹. Pendant cette opération militaire meurtrière, un incendie fut allumé dans la partie sud-ouest de la ville. Trois jours après le « sac » de Béziers, l'armée des barons et les ribauds prirent le chemin de Carcassonne pour une nouvelle conquête.

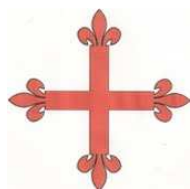


Fig. 3 Croix de l'ordre de Calatrava

Ces éléments de contexte historique sont indispensables pour apprécier l'objet de notre publication : la seconde monnaie connue de Simon de Montfort pour Béziers (cf. Fig. 1). En 2009, un premier article a présenté un denier trouvé à proximité de Béziers². Voici la description de notre exemplaire qui permet d'affiner la lecture de ce type :

Avers : La légende + **SI^mON** ° **COMES** ° entourant une bannière « barlongue » (cf. fig. 4 et 5).

Sur l'étendard figurent les anciennes armoiries de la famille de Montfort qui se lisent en langage héraldique « parti, émanché de gueules et d'argent, de deux pièces et de deux demies ». On peut concevoir 2 lectures différentes :

¹ D'après Louis de Portalon, les fouilles archéologiques réalisées à l'époque de la Restauration révélèrent des amas d'ossements humains à même la terre correspondant à environ 7000 victimes, Bulletin de la société archéologique de Béziers, 1841.

² Jordi VALL-LLOSERÀ I TARRES (2009) Diner inédit de Besiers, Acta numismatica, pages 77 à 82.

- **Première hypothèse** admise par les numismates : Traduction : Croix en départ de légende, **SIMON COMES** = Comte SIMON
- **Deuxième hypothèse** : Traduction : Croix en départ de légende, **SI(monis) MON(teforti), COMES** = Comte Simon de Montfort.

À la suite d'un nettoyage méticuleux de ce document, l'apostrophe située après le « I » de « SI » est certaine. Pour la compréhension de cette nouvelle lecture on peut mettre en parallèle la légende d'un denier de Raimond Ier Trencavel (1129-1167) : **R' TRENCAI**. Quant à la graphie du « M » oncial, il apparaît sous cette forme comme initiale dans de nombreux manuscrits de cette époque (lettrine) (voir par exemple Figure 6).

Revers : La légende + ° **BITERRI CIVI** ∞ , une croix fleurettée ou fleurdalisée au centre. Traduction : Croix en départ de légende, **BITERRI(s) CIVI(tas)** = La ville de Béziers.

On constatera que la croix représentée au centre dans un grenetis se retrouve sur des monnaies royales françaises un siècle plus tard. Ce symbole monarchique ainsi représenté (croix fleurdalisée ne coupant pas la légende) n'apparaissant qu'au début du XIV^e siècle, il est donc complètement anachronique à Simon de Montfort. En outre, l'héraldique nous révèle que ce motif correspond bien au blason de l'ordre religieux de Calatrava (cf. Figure 3) fondé en 1158 par Raimundo Serrat, abbé du monastère cistercien de Fitero en Espagne. Il faut savoir que cet ordre a eu un grand rayonnement et une influence certaine dans tout le Midi. L'archevêque de Narbonne Arnaud Amaury, vassal du roi d'Aragon, a lui-même constitué une armée pour combattre les musulmans à la bataille de *Las Navas de Tolosa* le 16 juillet 1212. Après la victoire, il se distingua dans la prise de la forteresse de Calatrava en corrélation avec tous les chevaliers de l'ordre (ibériques ou étrangers). Par contre Simon de Montfort ne participa pas à cette expédition de l'autre côté des Pyrénées, trop occupé à la conquête de l'Agenais et du Comminges (octobre 1211-novembre 1212). Sa solidarité et son attachement à l'ordre et aux

chevaliers de Calatrava sont plus que probables et la croix fleurettée figurant sur notre denier pourrait en être le symbole, tout en ayant ainsi la volonté de se démarquer de la croix pattée habituelle. On constatera aussi une certaine analogie de cette croix avec celles représentées au revers des monnaies de Roquefeuil et d'Anduze (fin XII^{ème}-début XIII^{ème}) frappées dans l'atelier de Sommières.

Métal : Argent de bas titre ou billon.

Notons que la monnaie présentée est d'une qualité de conservation supérieure à l'exemplaire publié en 2009³ (cf. Figure 7). Il semblerait qu'elle fut frappée avec un coin différent (le principal argument s'appuie sur la graphie des lettres T et E de la légende BITERRI).

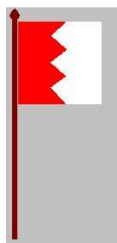


Fig. 4 : Bannière « barlongue » reproduisant les armes primitives de la famille de Montfort l'Amaury



Fig. 5 : Détails d'un vitrail de la cathédrale de Chartres, présentant un seigneur portant un bouclier aux armes des Montfort l'Amaury et brandissant la bannière de ladite famille

Notre exemplaire pèse 0,54 g. et mesure 18 mm de diamètre (cette dimension paraît être un élément déterminant appuyant l'hypothèse du

denier plutôt que celle de l'obole). Il est utile de constater que le numéraire local de Béziers à la fin du XII^{ème} siècle a dans l'ensemble un poids moyen inférieur à celui de Carcassonne (0.70 g pour Béziers, 1 g pour Carcassonne, cf. (Benaniba et Diaz 2011)). La lente dévaluation depuis l'époque carolingienne et surtout la concurrence avec l'incontournable denier anonyme de Melgueil, monnaie officielle dans la majorité des transactions et circulant en nombre dans tout le Midi, serait la cause de son déclin. La perte de confiance du peuple envers ce numéraire Biterrois fut la conséquence d'une diffusion restreinte dans ce territoire hostile à l'envahisseur.

La finesse du flan conjugué à l'alliage du métal peuvent contribuer à la métrologie anormalement basse de notre exemplaire.

L'atelier monétaire de Béziers sera contraint de fermer ses portes et le numéraire local fut rapidement remplacé par les deniers tournois royaux qui connurent une rapide extension de leur diffusion.

Jordi VALL-LLOSERÀ I TARRES propose un début de frappe pour ce type monétaire en 1213⁴, correspondant à la victoire de Simon de Montfort à Muret l'opposant au roi Pierre II d'Aragon et au comte Raymond VI de Toulouse. Nous exposons ci-après notre proposition.

C'est en 1209 que Simon de Montfort se rendit maître de la cité de Béziers dirigée par le vicomte Raimond-Roger Trencavel (1185-1209) soutenant les hérétiques. A-t-il voulu dès cette période asseoir son autorité en prenant l'initiative d'émettre une monnaie à son nom à partir de cette date ? Ou plus logiquement, a-t-il attendu que le pape Innocent III lui donna cette seigneurie en remerciement en 1215, après le concile de Latran, sachant que le pape n'informera le roi de France Philippe Auguste (1180-1223) de cet acte que le 10 octobre de l'année suivante à Melun.

³ Jordi VALL-LLOSERÀ I TARRES (2009) Diner inédit de Besiers, Acta numismatica, pages 77 à 82.

⁴ Jordi VALL-LLOSERÀ I TARRES (2009) Diner inédit de Besiers, Acta numismatica, pages 77 à 82.

Nous pensons donc que la frappe de ce denier a commencé au plus tôt en 1215, voire l'année suivante, une fois obtenu l'assentiment du roi. En 1229 le traité de Paris retire au comte de Toulouse RAYMOND VII tout son territoire méditerranéen au profit de Saint Louis. Quant à l'ancien comté de Toulouse, il passera entre les mains du nouveau comte Alphonse de Poitiers (frère du roi et époux de Jeanne de Toulouse), ce dernier mit tout en œuvre pour faire accepter les tournois et les deniers parisis dans toute sa province. La circulation des anciennes émissions monétaires régionales en Languedoc perdureront encore longtemps, la preuve se retrouve dans des actes archivés avec la mention « deniers de Béziers » pour certaines transactions jusqu'en 1286⁵.

Pour une meilleure compréhension de la valeur de l'argent (en deniers et sous) pendant cette période, nous donnons ci-après la traduction de plusieurs manuscrits concernant Simon de Montfort⁶ :

Le 12 novembre 1209. Le pape Innocent III confirme Simon de Montfort dans la possession des terres conquises sur les hérétiques de Carcassonne et de Béziers et demande une redevance annuelle de 3 deniers par feu.

Original scellé. Archives nationales, J.311, n°73. Histoire de France, t XIX p56. Mahul, t V, p291. Teulet, Layettes, n°893.

Le 24 novembre 1209. Simon de Montfort rachète à Agnès de Montpellier, veuve du vicomte Raimond-Roger, les châteaux de Pézenas et de Tourbes pour une rente viagère de 3000 sous de Melgueil.

Originaux scellés. Archives nationales, J.890 n°1 et 1 bis. Registrum curie Francie (XIIIème) lettre A, numéro de l'acte : 44. Jean de Doat, v.75, f°3.

Le 12 juin 1214. Le seigneur Daurde Baras promet à Simon de Montfort de détruire sur son ordre deux châteaux dans le Quercy, sous peine d'une amende de 10000 sous de Melgueil.

Registrum curie, lettre A n°26. Doat, v.75, f°49.

Le 16 novembre 1214. Devant la forteresse de Séverac, Guillaume et Pierre, évêques de Mende et de Rodez, engagent Simon de Montfort pour les châteaux de Laroque de Valcerge et de Saint-Geniès, moyennant un prêt de 9000 sous de Melgueil.

-Actum in obsidione Severiaci.

Le 12 juillet 1215. A Beaucaire, Simon de Montfort donne au chapitre de Saint Trophime d'Arles une rente perpétuelle de 200 sous Raimondins, payable à chaque fête annuelle.

Registrum curie, lettre B, n°16. Doat, v.75, f°90.



Fig. 6 : Contre-sceau du seigneur Guillaume de Cayeux, appendu à un manuscrit datant de 1222, où figure dans la légende le moncial⁷

Cette nouvelle trouvaille découverte dans un champ sur la commune de Murviel les Béziers, à proximité de 3 oboles de Roger Ier Trencavel (...-1150) et d'une de Raimond Roger (1185-1209), nous conforte sur l'attribution probable de ce denier au puissant et illustre seigneur Simon IV de Montfort (cf. Figure 2), connu principalement pour être le chef des armées ayant combattu l'hérésie Cathare en Languedoc. De plus, l'histoire ne fait mention d'aucun vicomte de Béziers de la dynastie locale portant le nom de Simon. Cette monnaie ajoutée à l'obole frappée pour Carcassonne⁸ complète la série émise par ce seigneur, sachant que celle de Toulouse serait peut être l'œuvre

⁵ Bibl. Nat, fonds Doat, vol 62, Béziers, f°255 (1286)

⁶ Auguste Molinier, bibliothèque de l'école de Chartres, 1873, vol 34, pp 445-501.

⁷ page 107 de l'ouvrage du marquis de Belleval *Les Sceaux du Ponthieu* édition Le léopard d'or 1984. Archives nat. J.399, n°22.

⁸ Languedoc numismatique n°43 janvier 1997 page 39. Poids de l'obole 0,45 g.

du faussaire Louis Farigault au début du XIX^{ème} siècle⁹. Cette dernière fut elle réellement fabriquée par cet érudit surdoué, créateur d'une émission inédite, ou s'est-il contenté de reproduire une monnaie authentique ? La question reste en suspens.



Fig. 7 : Denier (billon) de Simon de Montfort publié en 2009¹⁰ ; 0.84g.

Malgré des zones d'ombre relatives à la titulature de la légende de l'avvers de cette monnaie ainsi qu'à la croix fleurettée du revers, il paraît convenable, en s'appuyant sur le module, le poids et le style, d'attribuer cet exemplaire à Simon IV de Montfort. Ce travail constitue une hypothèse supplémentaire à la récente étude de M. Labrot (Labrot 2012) et confirme l'authenticité du premier denier jusqu'alors mise en doute.

L'avenir nous dira peut être un jour si la divisionnaire du denier de cet illustre seigneur existe.

BIBLIOGRAPHIE

- BELPERRON, P. (1942) *La croisade contre les Albigeois et l'union du Languedoc à la France* (1209-1249).
- BENANIBA, A et DIAZ, J-M. (2011) *Corpus des monnaies du Languedoc carolingien et féodal et du Roussillon*.
- CARON, E. (1882) *Monnaies féodales françaises*, Paris.
- CASTAING-SICARD, M. (1961) *Monnaies féodales et circulation monétaire en Languedoc (Xe-XIII^e siècles)*.
- CRUSAFONT i SABATER, M. (1982) *Numismatica de la corona Catalano-Aragonesa medieval* (785-1516), Madrid.
- DUMAS, F. et BARRANDON, J-N. (1982) *Le titre et le poids de fin des monnaies sous le règne de Philippe Auguste (1180-1223)*, Paris.
- LABROT, J (2012) Les monnaies de Simon de Montfort, *revue MOYEN AGE* n°86, p 6-11.
- SERRURE, R. (1891-1903) *Traité de numismatique du Moyen Age*, Paris p 455-456.

⁹ Commentaires de M. Dieudonné (éminent numismate) dans les mémoires de la société archéologique du Midi de la France (1947), tome XXI, p 203.

¹⁰ Jordi VALL-LLOSERÀ I TARRES (2009) Diner inédit de Besiers, *Acta numismatica*, pages 77 à 82.

LAS MEDALLAS DE LA CUSTODIA FRANCISCANA DE TIERRA SANTA

Tommaso Cherubini

Diplomado en ciencias políticas. Investigador independiente, colaborador de la revista InStoria

Resumen: Dentro de la devoción en el mundo católico se debe prestar especial atención a la condecoración que el Papa Leone XIII quiso instituir como una inconfundible señal de agradecimiento y signo de reconocimiento a los peregrinos de Tierra Santa. Todavía hoy, la Custodia Franciscana de Tierra Santa conserva junto a esta medalla un prestigioso sistema premial constituido por tres reconocimientos concedido a quien alcanza con la máxima devoción el Santo Sepulcro de Jerusalén.

Las Órdenes concedidas directamente por el Sumo Pontífice son consideradas caballerescas o, más aún, Órdenes de mérito estatal al ser concedidas como “fons honorum” por el Estado de la Ciudad del Vaticano y comparables en consecuencia a las otorgadas por otros estados.¹ Éstas son un visible reconocimiento a los servicios realizados a favor de la Iglesia, de la Santa Sede y del Estado Vaticano y son habitualmente utilizadas en los intercambios diplomáticos, para honrar a los Jefes de Estado y de Gobierno con ocasión de visitas oficiales. Además de estas órdenes concedidas a los distintos estados y personas por parte del Estado Vaticano, y las medallas de reconocimiento como la “Pro Ecclesia et Pontifice” y la “Benemerenti”, concedidas por el Santo Padre, existe un sistema premial otorgado a la Orden de los Franciscanos, custodios de los Lugares Santos en Jerusalén, de gran prestigio por estar ligado a lugares ricos en espiritualidad.

La presencia de los franciscanos en Tierra Santa se remonta a los orígenes de la Orden de los Frailes Menores fundada en 1209 por S. Francisco de Asís², el cual dio impulso a la

acción de evangelización misionera enviando a sus hermanos por todo el mundo conocido constituyendo de esta forma once Provincias a las que confiar su propia área de evangelización. Entre éstas, la Provincia más importante fue, y lo sigue siendo en la actualidad, Tierra Santa, no sólo por el gran territorio que ocupaba sino sobretodo, porque se situaba en los lugares donde se desarrolló la vida de Jesús. El mismo S. Francisco visitó dicha Provincia entre 1219 y 1220 cuando realizó el viaje ecuménico por Egipto con el objeto de predicar ante el nieto de Saladino el Grande, armado sólo con su propia fe.

Ya en 1229 los primeros franciscanos se establecieron en Jerusalén, en la V Estación del Via Crucis y posteriormente, en 1263, la Provincia fue reorganizada en entidades más pequeñas, dando vida a tres custodias diferentes: la de Chipre, la de Siria y la propia de Tierra Santa.

La oficialidad de la constitución jurídica de la Custodia de Tierra Santa tuvo lugar más tarde, concretamente en 1342 cuando el Papa Clemente VI con las Bulas “Gratias Agimus” y “Nuper Carissime” concedió los Lugares Santos a los franciscanos, concesión que dura ya ocho siglos. Actualmente, la Custodia de

¹ A las Órdenes Ecuéstres concedidas a través de Carta Apostólica directamente por el Santo Padre que son la Orden Suprema del Cristo, la Orden del Speron de Oro, la Orden Piano, la Orden de San Gregorio el Grande y la Orden de San Silvestre, deben añadirse otras Órdenes semindipendientes como la Orden Ecuestre del Santo Sepulcro de Jerusalén y la Orden Teutónica.

² Francisco, después de reunir a sus primero once compañeros en el año 1209, acudió a Roma para obtener por parte del Papa Inocencio III, la autorización de la Regla de Vida de la nueva congregación de los Frailes

Menores, el cual concedió su aprobación de forma oral, a diferencia de otras órdenes mendicantes que había proliferado en aquel periodo histórico. Hasta 1223, Francisco no escribió la Regla definitiva de la Orden, que discutida y modificada en el Capítulo franciscano, fue definitivamente aprobada por el Papa Honorio III en noviembre del mismo año.

Tierra Santa implica en la actividad misionera y de evangelización a 300 frailes repartidos entre Israel, Palestina, Egipto, Jordania, Siria, Líbano, las islas de Chipre y Rodas, encontrándose la sede principal en Jerusalén, concretamente en el Convento de San Salvador.³

Desde el 2004, el Custodio de Tierra Santa es el fraile italiano Pierbattista Pizzaballa, confirmado en su cargo por el Ministro General de la Orden de los Frailes Menores en el 2010 por otros tres años⁴.

El hecho de que el Padre Custodio de Tierra Santa sea, desde la constitución de la Custodia, encargado de un mandato conferido directamente por la Sede Apostólica aparece ya testimoniado desde el siglo XV, a través de la autorización de palabra del Papa Alejandro VI, concedida a los propios Padres Guardianes del Santo Sepulcro con el objeto de otorgar la dignidad caballeresca de la Orden del Santo Sepulcro a los caballeros peregrinos llegados a Jerusalén. Tal prerrogativa será ejercitada hasta 1847, cuando el Papa Pío IX, restaurando el Patriarcado Latino, promulgó un nuevo estatuto de la Orden del Santo Sepulcro⁵, sustrayendo la misma al Padre Custodio para confiar la potestad de la Orden al Patriarca de Jerusalén. No obstante lo anterior, la Custodia Franciscana de Tierra Santa mantiene aún hoy un prestigioso sistema premial conmemorativo reconocido por la Santa Sede. La condecoración más importante es, sin ninguna

duda, la cruz “Signum Sacri Itineris Hierosolymitani” instituida por el Decreto de 2 de mayo de 1901, emitido por la Sacra Congregación Propaganda Fide, con el cual el Papa León XIII creó una condecoración religiosa con el objeto de otorgar un visible reconocimiento a los peregrinos de Tierra Santa, como recuerdo del santo viaje que éstos realizaban para llegar hasta el Santo Sepulcro.



Fig. 1: Sacri Itineris colección particular

³ Los Franciscanos prestan su servicio en los santuarios de la Redención, entre los cuales se encuentran el Santo Sepulcro, la Natividad de Belén y la Iglesia de la Anunciación en Nazaret (Pizzaballa Pierbattista, La presencia franciscana in Terra Santa).

⁴ El Custodio de Tierra Santa, Guardián del Santo Monte Sion y del Santísimo Sepulcro de Jesús, es el Ministro Provincial (esto es, el superior principal) de los Frailes Menores que viven en todo Oriente Medio. Tiene jurisdicción en los territorios de Israel, Palestina, Jordania, Líbano, Egipto (parcialmente), Chipre y Rodas, sin contar las numerosas casas (Comisariados) en varias partes del mundo (vale la pena mencionar en concreto los de Roma, Washington, Nápoles y Buenos Aires).

⁵ Los orígenes de la Orden Equestre del Santo Sepulcro se remontan a la conquista de Jerusalem por parte de Godofredo de Bouillón, que constituyó la Orden de los Canónigos del Santo Sepulcro. En 1103, éste, como primer Rey de Jerusalem, se colocó como cabeza de la Orden con la intención de crear caballeros.

La importancia de esta condecoración proviene del hecho de que el Papa León XIII estableció en su momento como condición que el derecho a otorgar la condecoración fuese privativa del Padre Custodio de Tierra Santa en nombre del Santo Padre, y es así como ha venido ocurriendo hasta la actualidad. Esta insignia conmemorativa más conocida como “Cruz del Peregrino” prevé un diploma con una medalla de bronce, de plata o de oro, según el número de peregrinajes realizados a Tierra Santa o dependiendo del mérito conseguido.

La medalla tiene la forma de una cruz griega potentada de color rojo sobre fondo blanco y rodeada de cuatro cruces más pequeñas,

conocida también con el nombre de Cruz de Tierra Santa o Cruz de Jerusalén, que es el símbolo de la Custodia de Tierra Santa.

A un lado, en el anverso, exactamente donde los brazos de la cruz más grande se encuentran, aparece una pequeña imagen de León XIII con la inscripción *Leo XIII P.M creavit Anno MCM*. Alrededor, sobre cada uno de los brazos de esta cruz más grande, se encuentran las alegorías del misterio de la Anunciación de María Santísima, la Natividad del Señor, el Bautismo del Señor y la institución de la Eucaristía. En los cuatro extremos de la cruz, de izquierda a derecha, se leen las siguientes palabras: “Christi amor crucifixi traxit nos”⁶.



Fig. 2: Sacri Itineris anverso

En el reverso, en la parte central de la cruz, está diseñada una imagen de Jesús resucitado.

Alrededor de la cruz, de izquierda a derecha, aparecen las imágenes de Jesús que reza en el huerto de los olivos, de Jesús flagelado y coronado por las espinas y de Jesús crucificado.

A los extremos de los brazos se leen las palabras siguientes: “Signum Sacri Itineris Hierosolymitani”⁷.

El diploma muestra en lo alto, en la parte central, el escudo de la Custodia de Tierra Santa. En los cuatro ángulos se recogen las imágenes de la Cueva de la Natividad en Belén, de la Basílica de la Anunciación en Nazaret, de la Basílica de Getsemaní y de la Basílica del Monte Tabor.



Fig. 3: Sacri Itineris reverso

En la parte inferior destacan imágenes del Santo Sepulcro y de la Última Cena.

A ambos lados del diploma están representados el anverso y el reverso de la medalla.

El diploma posee una riqueza de detalles y una gran decoración y contiene las siguiente palabras en latín:

“Fray (el nombre del Padre Guardián) Padre Guardián de la Orden de los Frailes Menores del S.Monte Sion y del SS.Sepulcro de Nuestro Señor Jesucristo, custodio de toda Tierra Santa y humilde siervo del Señor. A nuestro Deleite en Cristo – nombre del condecorado – salud y seráfica Bendición. Siendo concedida por la Autoridad Apostólica, la facultad de conferir la medalla conmemorativa del pio peregrinaje a los Santos Lugares, hemos considerado bien condecorar con este símbolo de honor – cruz en bronce, plata u oro – el afecto de tu piedad, que te ha movido para venir hasta aquí a venerar el

⁶ Trad. El amor de *Cristi* crucificado nos ha traído.

⁷ Trad. Recuerdo del Santo viaje a Jerusalén.

monumento de nuestra Redención, para que en tu ánimo permanezcan de forma permanente vivos los frutos y la memoria del Santo Peregrinaje cumplido. Jerusalén, fecha y número del diploma”.

El diploma está firmado por el Padre Custodio y por el Padre Secretario de Tierra Santa. Junto a la firma del Padre Custodio aparece su sello. La posibilidad de lucir esta insignia está limitada a determinadas ocasiones por el decreto fundacional de 1901: solemnidades religiosas, procesiones o peregrinajes de devoción o ante el Sumo Pontífice.

En consecuencia, los militares que son condecorados, tanto en Italia⁸ como en España⁹, no pueden solicitar su transcripción en su hoja de servicio y no están autorizados a llevar de forma indefinida la medalla, que no obstante podrá llevarse en la ocasiones anteriormente citadas, sobre el lado izquierdo del pecho colgando de una cinta de seda roja listada hasta el centro por cuatro franjas cerúleas. Los bordes están marcados por una lista blanca atravesada en su mitad por otra de color amarillo oscuro. Inicialmente, para conceder la medalla, era necesario que el peregrino tuviese una carta de recomendación de su propio párroco firmada por el Ordinario, que debía dar testimonio del espíritu de devoción y honestidad de las costumbres del peregrino, pero en la actualidad este testimonio ya no es necesario.

Además de la medalla conmemorativa, puede ser concedido otro reconocimiento destinado a los benefactores de Tierra Santa, la medalla

“Grato Animo” acompañada de un diploma idéntico al otorgado junto a la medalla “Sacri Itineris”, con la excepción de que a los lados del diploma está representada la imagen de la medalla.

También en este caso el texto está escrito en latín:

“Custodia de Tierra Santa. A todos aquellos y a cada uno en particular que vean este diploma, declaramos y atestamos que (nombre del condecorado) ha realizado grandes méritos en relación con los Santos Lugares, en



Diploma Grato Animo (colección particular)

consecuencia, a él como benefactor de Tierra Santa, concedemos con reconocimiento este documento oficial como testimonio honorífico” (Fecha y número del diploma). El diploma está firmado por el Padre Custodio de Tierra Santa unido a su propio sello. La medalla, que no se puede lucir, ya que no tiene cinta, y que viene colocada en un estuche, es de bronce con un diámetro de 6 centímetros: en el anverso presenta un mapa de Jerusalén en relieve con la inscripción en alto “JERUSALÉM” mientras que en la parte inferior aparece la inscripción “CUSTODIA TERRAE SANCTAE GRATO ANIMO”. En el reverso está grabada la cruz jerosolimitana y a lo largo del borde aparece la inscripción “SIG.R.P. GUARD.S.M.SION S.S. SEPULCHRI J.C. ET TOTIUS TERRAE SANCTAE CUST”. Por último el Padre

⁸ Vasee Stato Maggiore Esercito Italiano – Guida pratica alle ricompense, alle onorificenze, alle distinzioni onorifiche e agli ordini cavallereschi – edición 2012.

⁹ BOE n.213 del 5 septiembre 2003 sobre Real Decreto 1040/2003 del 1 agosto cuando habla de recompensas civiles. La praxis requiere que esta clase de recompensas en España pueda ser transcrita solamente en el apartado datos biograficos de la Hoja de Servicio.

Custodio entrega, a petición, un diploma a los visitantes de los Lugares Santos, denominado Certificado del Peregrino, en el cual se recoge un texto también en latín que se traduce como “Custodia Franciscana de Tierra Santa. Si me olvidase de ti, Jerusalén, que se me paralice la mano derecha (PS CXXXVI, 5). En el nombre del Señor. Así sea. A todos aquellos y a cada uno en particular que vieses este diploma, declaramos y atestamos que (nombre del peregrino) ha venido felizmente a Jerusalén y ha visitado los Lugares Sagrados. Concedido en Jerusalén por el Convento de San Salvador. Por orden del Reverendísimo Padre Custodio Fray (nombre), Secretario de la Custodia de Tierra Santa” Fecha con el sello del Padre Custodio. El diploma puede venir acompañado de un pequeño broche en forma de escudo representando la cruz jerosolimitana sobre un fondo blanco.

señal de un honor concedido por el Papa, ya sean los varios tipos de diploma, todos ellos representan la prueba visible de una realidad vivida que queda grabada en el corazón del peregrino, que recordará siempre lo que Tierra Santa le ha dejado: una profunda e indeleble experiencia de vida y espiritualidad que llevará consigo toda la vida y podrá testimoniar a todas aquellos que encuentre en su camino.



Certificado del Peregrino (www.cicts.org)

A la luz de todo lo expuesto, se puede afirmar sin ninguna duda que, ya sea la medalla de León XIII, visible

BIBLIOGRAFÍA

- BORIN, PAOLO (2010). Il sistema premiale della custodia francescana di Terra Santa. *Rivista Araldica* del Collegio Araldico di Roma pp. 38 – 42
- PIZZABALLA, FRAY PIERBATTISTA (2005). La presenza francescana in Terra Santa, Jerusalem, <http://it.custodia.org/detail.asp?c=1&p=0&id=4106> (consulta 13-1-2013)
- SABATIER, PAUL (2009) Vita di San Francesco d'Assisi. Porziuncola Edizioni
- SAN BONAVENTURA (2009) Vita di San Francesco. Paoline Edizioni.
- CUOMO F., (1995). Gli Ordini cavallereschi. Newton Compton. Roma
- InAsta – Catalogo asta numismatica n. 27 – corrispondenza del 16/09/2008
- Thesaurus S.r.l. – catalogo Indus asta 6 novembre 2010 – Repubblica San Marino
- STATO MAGGIORE ESERCITO ITALIANO (2012). – Guida pratica alle ricompense, alle onorificenze, alle distinzioni onorifiche e agli ordini cavallereschi.

WEBGRAFÍA

IAGIFORUM: <http://www.iagiforum.info/viewtopic.php?f=2&t=12147&hilit=croce+sacri+itineris>
(consulta 14/01/2013)

CHRISTIAN INFORMATION CENTER: <http://www.cicts.org/default.asp?id=1>
(consulta 11/05/2012)

ORDINE FRATI MINORI SICILIA: http://www.ofmsicilia.it/medaglia_terrasanta.htm
(consulta 26/02/2013)

ATRIBUTOS, VESTIMENTA Y SIMBOLOGÍA EN LA NUMISMÁTICA MEDIEVAL CASTELLANOLEONESA

José David Rodríguez Prados

Administrador de la web www.numismaticamedieval.com

Resumen: Este artículo nace desde mi curiosidad como observador de numerosas monedas medievales y tiene un propósito inicial de reivindicar la importancia del tallado artístico como fuente de información en la moneda medieval castellanoleonesa, que en muchas ocasiones queda relegado a un segundo plano por parte del estudioso, más preocupado por la dotar de contexto histórico a la pieza y el estudio de otros elementos como pueden ser la leyenda, las marcas o las iniciales de ceca, por citar algunos. En las siguientes líneas destacaremos aquellos atributos corpóreos y los elementos del vestir más relevantes, que se plasman con más o menos detalle en el cospel, dependiendo si nos encontramos en el período románico o en el gótico. En algún caso también hablaremos, aunque de forma somera, de sus connotaciones simbólicas.

La simbología de los colores en las prendas de vestir

La época medieval fue un período de grandes desigualdades sociales alcanzando a todos los órdenes de la vida. En la sociedad medieval todo se encontraba estratificado, y la vestimenta no era la excepción sino más bien, un factor determinante para etiquetar a los individuos. Según al estrato social al que pertenecía cada persona así eran sus ropajes y manera de vestir. Existían leyes y ordenanzas suntuarias que sirvieron igualmente para fijar los límites en la indumentaria utilizada en convites, bodas, bautizos, funerales, etc., en función de las categorías sociales.

Aparte de leyes y ordenanzas, los escritos de tratadistas o las ceremonias y fiestas, nos informan del simbolismo social de los colores en la Edad Media de Castilla y León. De dichos colores, aunque no se preservaran para determinados grupos sociales, si algunos se consagraron en exclusiva para ciertos usos o individuos, o fueron prohibidos para otros. Hubo también colores que encerraban cierto simbolismo funcional, siendo pues los más utilizados en los ceremoniales.

Así por ejemplo, el **color escarlata** estaba reservado para uso exclusivo de reyes y poderosos. Con el uso del escarlata los monarcas pretendieron remarcar su función de vicario de Cristo en la tierra. Se conocen documentos de Cortes de 1258 y 1338 donde se

establece quienes podían vestir y quienes no ciertas prendas del citado color.



Detalle de Imagen del General Estoria, fechado en 1280. Cuatro intercolumnarios albergan a Alfonso X y sus colaboradores, clérigos, caballeros y escribas

El **oro** era el color que conducía a Dios. Alfonso X (1252-1284) justificó en Las Partidas (II, V, VI) el uso por los reyes de paños de seda con oro y piedras preciosas, con el objeto de que los hombres pudieran reconocer su condición cuando los vieran. Estos paños sólo se debían llevar en los momentos convenientes, sin que nadie los pudiese imitar, porque si se permitiera, el rey estaría cometiendo una deshonra contra Dios, al dejar que se colocasen los demás mortales a la altura de su representante en la tierra. El resplandor del precioso metal no era una propiedad inherente a los objetos, sino algo que poseían porque participan de Dios, de la luz divina.

La **plata**, trasunto del blanco, se identificaba con el color divino. Según las Cortes de 1338, sólo el rey podía llevar una cinta para ceñirse el pelo con más de dos marcos y medio de este material; los ricos hombres y otros las podían llevar con menos cantidad de plata, según su categoría social. El **blanco** era el símbolo de la verdad absoluta, pues sólo él reflejaba todos los rayos luminosos, es la unidad de la que emanan los colores primigenios; los sacerdotes vestían de blanco, en alegoría a la luz increada, mientras que a Dios siempre se le asimilaba a este color en las representaciones iconográficas. El plateado o la misma plata fueron una variedad del color blanco¹.

El **rojo y blanco** se identificaban con los colores de la Reconquista. Era el propio de las entradas triunfales de los ejércitos en las ciudades tras su lucha contra los musulmanes (infieles) rememorando la pureza de la religión cristiana y la sangre derramada en defensa de su primacía.

Pero no nos detendremos mucho más en el uso del color y su simbología, temática de la que existen excelentes estudios, y qué no son contemplables en el cospel. Si nos fijaremos y haremos un repaso por los tipos de vestiduras que se utilizaban, de las cuales si tenemos numerosos ejemplos numismáticos. Con la limitación de que trataremos acerca de vestiduras exteriores utilizadas por la nobleza en general, y por el monarca en particular, que es quién figura en las representaciones numismáticas por excelencia.

Atributos de cabeza, diademas y coronas



Dinero de Urraca (1109-1126). Toledo. A/ +VRACA RE. R/ +TOLETVO. III-11. EBV-. Muy rara en esta conservación. Ex HSA-8815

¹ Véase González Arce, J.D. "El color como atributo simbólico del poder, Castilla en la Baja Edad Media" Cuadernos de Arte e iconografía. Tomo VI. 11. 1993.

Como muchos de los lectores conocerán, el primer retrato regio que aparece en la numaria castellano y leonesa es el de la reina Urraca (1109-1126), plasmándose una simple caput o cabeza frontal de claros rasgos románicos. En este caso la reina está ataviada con un tocado de velo con cinta, del que ya se hace referencia como prenda común en el vestir de la mujer en el Código Emilianense (hacia el año 992)².



Ilustración de la Coronación de Alfonso VII. Imagen de www.fonsado.com

Con Alfonso VII (1126-1157) nos encontramos las primeras emisiones de busto (cabeza y torso). Por la materia objeto del presente estudio, de este rey es interesante la serie monetaria "IMPERATO" emitida tras su coronación en León como IMPERATOR TOTIUS HISPANIAE en 1135. En este dinero le vemos atribuido de la maiestae que merece la ocasión. Con capa sobre los hombros, también denominado alquicel derivado de vocablo árabe *al kisa*; prenda también muy usada en Al-Andalus. Había varias formas de vestirla, aunque lo habitual era situarla sobre los hombros prendido centralmente o a los lados mediante un fiador, fíbula o broche. Generalmente la capa era de lana de calidad

² Las glosas emilianenses son las anotaciones en latín, romance y vasco, interlineadas o marginales, escritas en el siglo XI en el código latino Aemilianensis 60 (Biblioteca de la Real Academia de la Historia), con la intención predominante de resolver dificultades de comprensión sintáctica, morfológica y léxica de ese texto latino. Véase Carcia Turza, C. y Muro, A. "Glosas emilianenses, estudio preliminar", Universidad de la Rioja.

forrada de piel de conejo, armiño, lirón, etc. Se complementaba con ricos bordados y cenefas.



Óbolo atribuido a ALFONSO VII. León. A/ IMPERATO. R/ LEONI CIVIT-S. III-no. MBC+/MBC. Imagen tomada de Suubasta Vico 26 junio 2012 (Colección Huntington)

En *Lecturas de Historia de España*, de Claudio Sánchez Albornoz y Aurelio Viñas, publicación de 1929 que recoge la *Crónica Adefonsi Imperatoris*, describen la ceremonia de entronización de Alfonso VII como emperador y comentan: “(...) consistió en *cubrirle con una capa óptima tejida de modo admirable, le pusieron sobre la cabeza una corona de oro puro y piedras preciosas, le entregaron el cetro* (...)”

Es por tanto interesante de analizar el tocado de la corona, atributo del que hablaremos en los siguientes párrafos y que inequívocamente es el modelo de corona imperial.



Dinero de Alfonso VIII (1158-1214) ¿Toledo? A/ Busto tocado con capiello a izda, ANFVS REX, R/ Castillo con cruz central adornada con estrellas a ambos lados; CASTELE. Imagen de www.maravedis.net

Con Alfonso VIII (1158-1214), en un período de transición del románico tardío al gótico, la profusión de detalles será mayor. En este dinero de vellón el monarca luce atuendo guerrero, con un casco cilíndrico denominado “capiello”, si bien es cierto que en los textos del siglo XIII

capiello hace referencia a toda prenda que se llevara en la cabeza. El capiello, representado en la moneda, es de tocado alto y con terminaciones en florones. También la corona guardará el mismo aspecto cilíndrico y la terminación de los mencionados florones.



Dinero de Alfonso VIII (1158-1214) de la subasta Künker 137 (2008)



Ilustración de códice del monarca y su esposa Leonor



Partida de ajedrez, representación del Libro de los Juegos de Alfonso X el Sabio

Como se aprecia en la siguiente ilustración del *Libro de juegos de Alfonso X El Sabio*, los capiellos de los personajes recuerdan, por su forma, a ese casco-corona cilíndrico que hemos visto representado en el anteriormente. Fue un tocado que se puso muy de moda y el preferido

de reyes, infanzones y caballeros siendo profusos en adornos de pedrería. Los llevaban también algunos de los personajes de la corte como los músicos de cámara.

Capiellos se conservan en la actualidad tres ejemplares que pertenecieron al infante Felipe, enterrado en Villalcázar de Sirga (Museo Arqueológico Nacional), a Fernando de la Cerda (Museo de las Huelgas de Burgos) y Alfonso X (Catedral de Sevilla).

Con Sancho IV (1284-1295) y Alfonso XI (1312-1350), ya en pleno gótico, se comenzarán a advertir diferencias notables en el arte de las tallas elaboradas por las distintas cecas, siendo unas más austeras y otras más profusas en detalles del labrado. Esta diferencia es debida al diferente calado que según las poblaciones fue adquiriendo el movimiento artístico del gótico y también, que duda cabe a la capacidad del propio entallador o grabador³.



Representación de Alfonso XI a través de una pintura y un cornado

Uno de los atributos donde el tallado se hace más elaborado es la *corona*. A través de ella puede identificarse la jerarquía de la persona que la usa en su cabeza o sobre su escudo de armas. Puede saberse si pertenece a un rey, un conde, un marqués u otro grado nobiliario. Las piedras preciosas que la engalanan, no tienen más representación que su riqueza, y todo en conjunto, representa la autoridad terrenal.

³ El maestro entallador se trataba generalmente de un orfebre que se encargaba del punzonado de adornos, leyendas y bustos en el cuño matriz.



Cruzado de Enrique II, marca Floron

En el periodo histórico que va desde Alfonso VI (1072-1109) hasta Enrique IV (1454-1474) el diseño numismático más representado es el de la corona real abierta flordelisada, que consiste en un aro de oro enriquecido con piedras preciosas, realzado de ocho florones, interpolados con ocho puntas rematadas en flor de lis⁴. El diseño es similar también al de la corona de infante, esta última reservada para hijos de reyes o príncipes. El origen de esta corona data de tiempos de Fernando I de León (1038-1065).



Dinero de Alfonso VI. Toledo. A/ Busto coronado de frente alrededor, ley.: •AN •FVS R'V. R/ TO•LE•TA. Ex HSA•28306. Imagen tomada de Subastas Vico

Sin embargo al realizar el presente estudio hemos encontrado tres referencias (dos numismáticas y una documental sin respaldo numismático al ciento por ciento) a coronas distintas a la flordelisada. Una ya la hemos

⁴ Nota acerca de la simbología de la flor de lis. En el capítulo XI del libro de Isaías se dice que del árbol de Jesé nacerá un retoño o una flor que es Jesucristo. El texto profético alude a una monarquía ideal, perfecta, donde impera la justicia que indudablemente hace referencia a la monarquía instaurada por David pero que el Cristianismo asimiló a Jesucristo. Por tanto, el retoño o la flor representa a Jesucristo como rey ideal. Posteriormente, esta flor o retoño de Jesé se identificará con la flor de lis, llegándose a convertir en el emblema de la monarquía francesa.

enunciado, la corona imperial, con la que Alfonso VII se hizo representar⁵, otra la de un dinero toledano de tiempos de Alfonso VI denominado “de busto godo”. En el se muestra la cabeza ceñida por una especie de un aro más o menos ensanchado remarcado por perlas del que parten longitudinalmente varias hileras adornadas del mismo modo que se unen en la parte superior. El origen de este tipo de corona, que más bien sería diadema hay que buscarlo históricamente en el antiguo Imperio Romano de Oriente.



Óbolo de Alfonso VIII (1158-1214). Toledo.
A/ Busto a derecha NFVS REX. R/ Busto coronado a derecha con globo y espada.
TOLETV. Imagen de Subastas AUREO de 7 de marzo de 2013



Corona de camafeos, de latón fundido y dorado y pedrería engastada. 55 cm (extendida) x4'5 cm. Ubicada en el Cabildo Catedral Primada de Toledo

En cuanto a la referencia documental; parece ser que existía otro tipo de corona utilizada por la monarquía castellana cuya alusión sería a la antigüedad y que estaría vinculada al reino y su transmisión. En definitiva, vendría a incidir en la idea de un linaje elegido y protegido por la

⁵ La corona de emperador está formada por un círculo de oro, con ocho florones de hojas de acanto, se ven tres de enteras, engarzadas de una perla y un bonete de color rojo escarlata en forma de mitra, protegido por casco de oro abierto, protegido de tres diademas también engarzadas con perlas la del centro sostiene un globo de azur centrado y cruzado y sumado de una cruz de oro de un tamaño ligeramente superior al de los otros tipos de coronas.

divinidad cuya antigüedad garantizase su legitimidad. Se trata en este caso de la denominada “corona de camafeos”, así parece interpretarse su existencia en testamentos de Alfonso X y Pedro I el cruel. Es muy posible que esta corona fuera utilizada por Alfonso VIII, añadiéndose la pedrería y los camafeos en un momento posterior. En cualquier caso, no tengo certeza absoluta como para poder aseverar que se trate de la usada por *el de las Navas* en esta meaja, pero su parecido es más que razonable, dado que se advierte como una especie de división en placas⁶.

Por último es de justicia citar que la corona con terminaciones en florones está muy ligada al linaje de la monarquía aragonesa y su tallado se puede ver frecuentemente en las acuñaciones de dineros de Pedro II (1196-1213), Jaime I (1213-1276) y Jaime II (1291-1327)⁷.



Real de Enrique IV (1454-1474), ceca Segovia, A/ ENRICVS QARTVS REX CAST alrededor de un busto coronado dentro de una orla circular, R/ ENRICVS DEI GRATIA REX CAS alrededor de un cuartelado de castillos y leones con acueducto (ceca) debajo, dentro de una orla lobular. Imagen tomada de www.maravedis.net

⁶ Tanto Jaime I como Pedro I portan una corona radiada con cinco rayos rematada en esferillas que recuerda, de alguna manera, a uno de los modelos asturianos.

⁷ Testamento del 21 de enero de 1284 de Alfonso X, en el que dice “e las coronas (en plural en las tres copias) con las piedras e los camafeos... que lo haya todo aquel que con derecho por nos heredase nuestro señorío mayor de Castilla y León”. Testamento de Pedro I, otorgado en Sevilla el 1 de noviembre de 1362 “otrosi mando a la dicha infanta doña Constanza, mi fija, la corona que fue de rey mio padre... en quéstan los camafeos”. Una corona de camafeos fue descubierta en el sepulcro de Sancho IV en la catedral de Toledo formada por ocho placas de plata unidas por charnelas, en la parte alta ocho castillos heráldicos, cuatro de las placas con zafiros sin tallar y las otras con camafeos” Menéndez Pidal, G. “La España del siglo XIII”, Real Academia de Historia, 1986.



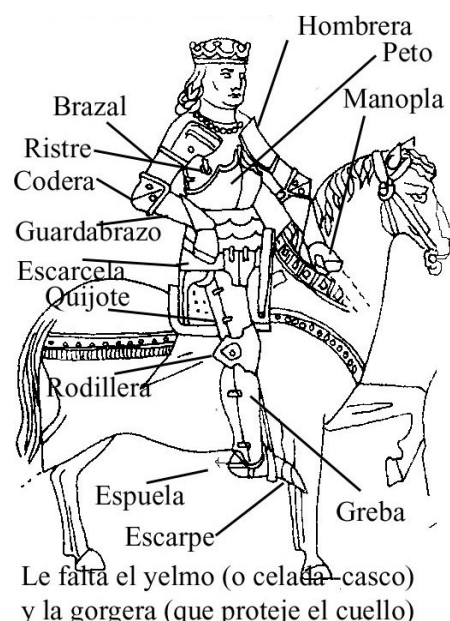
El carácter belicoso de Enrique II de Trastámara (1369-1379) está presente en todas sus acuñaciones de retrato y escena. En este Real podemos apreciar al rey con traje militar ya que usa la denominada *loriga* o *brigantina* una especie de una coraza usada en los siglos XIV al XVI, formada por escamas (la coracina) o por un tejido de tririllas, anillitos o cadenitas de acero llamado cota de malla como añadido a la propia armadura que vestían los militares sobre una especie de jubón acolchado conocido por los nombres de gambax, prepunte y velmez para amortiguar los golpes de las armas enemigas. Las más antiguas son de la segunda mitad del siglo XIV. Eran largas y bajaban hasta las rodillas, sin marcar la cintura. Al principio del siglo XV, se acortan y toman una forma más elegante con mangas completas.



Dobla de 35 maravedís de Enrique II (1368-1379). AU. Sin ceca, A/ Jinete con corona, coraza y espada a der., todo dentro de gráfila circular; +ENRICVS DEI GRACIA REX CASTEL, R/ Cuartelado de castillo y leones rampantes a izq., todo dentro de gráfila circular; +ENRICVS DEI GRACIA REX LEGION. AB nº399. Imagen tomada de Subastas Aureo, octubre 2009 "Colección Caballero de Yndias"

En esta excepcional dobla de 35 maravedís de Enrique II se representa la escena de una carga de caballería, estando el monarca ataviado de armadura. La *armadura* tiene su origen en el

Antiguo Egipto y durante los siglos ha tenido importantes cambios. En la acuñación anterior Enrique II porta una armadura de placas, posiblemente la denominada "gótica", muy típica de reyes en el siglo XV por su color dorado brillante y sus diversos grabados a cincel. Podía llegar a tener más de doscientas cincuenta piezas articuladas con un peso de unos 30 kilogramos o más, no obstante las armaduras medievales más comunes e importantes se reducen a unas veinticinco piezas, distribuidas en los cuatro grupos de cabeza, tronco y extremidades superiores e inferiores.



Debido al gran peso, el caballero no podía moverse con toda la libertad posible, y aunque sería prácticamente insuperable en combate, su práctica inamovilidad le hacía presa fácil en caso de caída.

Para montar toda la armadura el caballero necesitaba de un escudero que le ayudara a vestirse y desvestirse, y a colocarse en el caballo. Éstos además de ser sus compañeros asiduos eran sus sirvientes, y les limpiaban la armadura y las armas y custodiaban sus bienes y pertenencias, e incluso llegaban a dormir en su puerta como guardián. También les curaban las heridas, y en el caso de que el caballero muriera ellos eran los encargados de hacerles un entierro apropiado.

En combate también se usaban caballos con armadura, para poder defenderse de los ataques

de los combatientes, en el siglo XII algunos caballos ya iban dotados de armadura o barda. Las piezas utilizadas para la armadura del caballo eran de forma y aspecto muy parecido a la de los caballeros. Primero se empezó a usar el cuero, luego la malla y finalmente los metales.



Cuartillo de Enrique IV (1454-1474), ceca Burgos A/ ENRICVS CARTVS DEI GRACIA alrededor de un busto coronado de frente dentro de una orla circular, con granadas en rama a ambos lados, R/ ENRICVS REX CASTELLE alrededor de un círculo que contiene un castillo con B debajo, dentro de una orla lobulada. Indumentaria de saya y pellizón. Imagen de www.maravedis.net

La *saya* era una prenda muy usada por todas las clases sociales. El tipo más común tenía mangas largas y cerradas. Algunos autores proponen que el origen de la saya se encuentra en gonela o cota en Aragón, siendo ambas similares. Los nobles nunca vestían la saya a cuerpo; esto es, siempre vestirán una camisa debajo de la saya. Es una prenda usada por ambos sexos. En los hombres puede estar hendida y es más corta, cubriendo hasta medio muslo o hasta la pantorrilla. Habitualmente se ajustaba al talle mediante un cinturón. Lo habitual será vestir la saya debajo de una prenda de abrigo (pellizón, piel o manto), si la saya se viste como prenda de encima, ajustada y está decorada con bordados, bandas (tiraz u orofres) y brocados, parece más indicado usar el vocablo *aljuba* o *aliaba*⁸.



Aljuba del Infante Fernando de la Cerda, conservada el Museo de las ricas tela del Monasterio de la Huelgas y anverso de cornado de Alfonso XI, imagen procedente de www.imperio-numismatico.com

El *pellizón* era una prenda de abrigo que solía ir interiormente forrados de piel. Es una prenda larga que cubría hasta los pies y con bocamangas amplias, por lo general. En todo caso, en el siglo XIII, el pellizón estaba indicado para ceremonias solemnes, como bodas, juramentos y coronaciones.

Y no podíamos finalizar este recorrido histórico por los atributos y la vestimenta sin dedicar una mención especial a Enrique IV (1454-1474). Cuentan las crónicas de Alfonso de Palencia (1423-1492) que (el rey) “*usaba siempre de lúgubre aspecto, sin collar ni otro distintivo real o militar que le adornase: cubría sus piernas con toscas polainas y sus pies con borceguíes u otro calzado ordinario y destrozado... Cubría siempre su hermosa cabellera con feos casquetes o con cualquier indecorosa caperuza o birrete*”. Enriquez del Castillo (1443-1503), consejero real, decía del monarca “*Fue su vivir e vestir muy honesto. Ropas de paños de lana del traje de aquellos sayos luengos.. y capuces e capas. Las insignias e cerimonias reales muy ajenas fueron de su condición*”.

⁸ Aljuba es un término que proviene del árabe hispánico **alǧúbba**, y este del árabe clásico **ǧubbah**. Se trataba de un traje propio de los moriscos del medievo: una prenda muy cómoda y práctica que pasó también a formar parte de nobles y prebeyos cristianos). Su confección podía ser en varios tejidos, iba ceñido a la cintura, abotonado, con mangas y falda que solía llegar hasta las rodillas.



Enrique IV de Castilla (miniatura de un manuscrito del viajero alemán Jörg von EHINGEN, circa 1455)

En otros textos de la época hay pocas menciones a joyas, collares, sedas u otros objetos ostentosos. Pero Enrique IV vistió, o al menos pudo hacerlo, con toda dignidad y abundancia, de modo que si el “*extremado descuido en el vestir*” al que alude Palencia fue cierto alguna vez, lo sería por voluntad del rey pero no por escasez de medios a su disposición en la Cámara, como así se refleja en los documentos de cuenta⁹.

Los testimonios numismáticos *del Impotente* nos reflejan una variada muestra sayas y jubones que debieron ser prendas predilectas del monarca. He aquí algunos ejemplos en maravedís y cuartillos.



Anversos de cuartillos y reales donde se aprecian diferentes vestidos de Enrique IV. Imágenes tomadas de ebay.es, maravedís.net, identification-numismatica.com, imperio-numismatico.com, todocoleccion.net

Agradecimientos

Hasta aquí el presente trabajo dedicado a los atributos, vestimenta y simbología en la numismática castellanoleonesa. Una vez más quedo eternamente agradecido a la Revista OMNI por permitirme escribir en sus páginas sin reservas el contenido de este estudio y divulgarlo entre todos vosotros, amables lectores y coleccionistas. También quiero unas palabras de dedicatoria a mi amiga Purificación Jiménez Herrero que realizó la traducción al inglés de la parte introductoria de este artículo, el cual confío haya sido de vuestro agrado.

⁹ La cuenta es un documento donde se establecía la asignación al ajuar real y su composición, custodiado en la cámara o estancia real o el utilizado en los desplazamientos a poblaciones. Se conoce el documento de la cuenta de Tordesillas en Simancas, firmado por el rey en Almazán el 18 de enero de 1463.

BIBLIOGRAFIA

- ÁLVAREZ BURGOS, F. (1998) *Catálogo de la moneda medieval castellano-leonesa, siglos XI al XV*, Madrid.
- DELGADO VALERO, C. (1993) La corona como insignia de poder durante la Edad Media, *Anales de la Historia del arte*, n° 4, pp. 747-764.
- GONZÁLEZ ARCE, J. D. (1993) El color como atributo simbólico del poder, Castilla en la Baja Edad Media, *Cuadernos de Arte e iconografía*, Tomo VI, n°11, pp. 103-108.
- LADERO QUESADA, M. A. (1991) 1462: Un año en la vida de Enrique IV, rey de Castilla, *En la España Medieval*, Vol. 14, pp. 237 -274.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1951) La técnica medieval de las acuñaciones monetarias, *Numisma*, n° 1, pp. 69-74.
- MENÉNDEZ-PIDAL, G. (1986) *La España del siglo XIII*, Madrid.
- MOZO MONROY, M.; GARCÍA MONTES, F.J. (2011) Aporte histórico y documental sobre el dinero de busto godo de Alfonso VI, Rey de Castilla y León, *Gaceta Numismática* n° 180, pp. 67-82.
- NEVISON, J. L. (1961) Museo de ricas telas del Monasterio de las Huelgas, *Boletín de la Institución Fernán González*, n° 154, 1er trimestre, pp. 467-475.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C.; VIÑAS, A. (1929) *Lecturas de Historia de España*, Madrid.

WEBGRAFÍA

- www.numismaticamedieval.com
- www.maravedis.net
- www.es.wikipedia.org
- <http://www.tienda-medieval.com/foro/armadura-medieval/partes-armadura-t6.html>
- <http://arquehistoria.com/historiasvestimenta-en-la-edad-media-317>
- <http://www.aceros-de-hispania.com/armaduras-medievales.htm>
- <http://blogdeheraldica.blogspot.com.es/2007/08/la-corona-de-alfonso-viii.html>

"CUENCA: SU MONETA QUEBRANTADA"

José Antonio Almonacid Clavería
Conservador General de la ANE

Resumen: El objeto del presente artículo pretende abrir nuevos horizontes a una singular parcela constituyente de la Ciencia Numismática, tan desconocida e injustamente olvidada hasta hoy, pero con una muy profunda trascendencia político-económica que conllevaba aparejada la pena capital para autores, cómplices y encubridores. A lo largo de la particular Historia de los territorios que vienen conformando la actual entidad económico-administrativa de la ciudad-estado de Cuenca, innumerables han sido las veces que sus particulares señas de entidad fueron más o menos alteradas o quebrantadas en alguno de sus valores más esenciales, es decir, imitadas, falseadas o manipuladas para la consecución de simple lucro personal, de unas ventajas gubernamentales o como activo y real instrumento de bélica confrontación. Y, así, un medio de cambio tan singular para las cotidianas transacciones como lo han sido las monedas conquenses, no han podido sustraerse a lo largo de más de veinte siglos de las vivencias más controvertidas de las muy continuadas y repetidas asechanzas frontales o sesgadas contra su calidad monetar, de su particular significación financiera y/o su representatividad político-económica.

"Estas cuatro cosas son naturales al sennorio del rey que non las debe dar a ningún ome, sin las partir de sí ca pertenescen a el por razón de sennorio natural: justicia, MONEDA, fonsadera y suos yantares".

[FUERO VIEJO DE CASTILLA]

Preliminares

El singular conjunto de las amonedaciones provenientes de las disímiles acuñaciones grecopúnicas introducidas en Hispania a partir del siglo V aC. y, ante todo, por su fácil adecuación a la totalidad de las transacciones comerciales en uso, al resolver los diferentes inconvenientes del trueque imperante en las relaciones de intercambio, hiciéronlas ser deseadas y adoptadas con rapidez por los indígenas peninsulares iberoceltas; y, ni siquiera, las muy abundantes soldadas monetiformes abonadas por los cartagineses y romanos a los contingentes olcades e iberoceltas por la prestación de servicios en sus guerras¹, fueron suficientes para satisfacer la

amplia demanda existente de numerario adecuado que facilitase la permutación de bienes. A la sazón fue, en el transcurrir el siglo II aC, cuando esta necesidad manifestada dio lugar a que con presteza las comunidades celtíberas la paliasen mediante acuñaciones monetarias propias en plata y bronce, ejecutadas con arte y laboriosidad por los numerosos núcleos poblacionales de Karpetanos, Lobetanos, Olcades, ...; todos ellos, establecidos por entonces, sobre los territorios que conformarán la homogénea unidad geográfico-administrativa perviviente en la extensa provincia de Cuenca. Y con éstas primerizas labras monetales autóctonas, había nacido el singular "denario iberocelta del jinete" y sus divisores que los consideramos, excepcionalmente, el inicio de las primeras seriaciones numismáticas conquenses, ejemplarizadas en las singulares monedas de las ciudades-estado de Konterbia-Karibica, Ercavika, Ikalkusken y Sekobrikes.

Así, los orígenes primigenios de las monedas preconquenses debemos buscarlos en pleno periodo keltíbero/karpetano a lo largo de la particular historia de los territorios que vienen conformando la actual entidad económica-administrativa de Cuenca e, innumerables han

plata", unos 5600 kg, por su enganche en las legiones romanas.

¹ Se principiaron los pagos con lingotes de gran tamaño; después, se redujo el tamaño y se grabó el peso; posteriormente, son piezas monetiformes unifaces con peso y marcas de garantía [L'OR: Commerce, Usances, Histoire, pp. 144, par le Credit Suisse-1983].

Catón, buscando mercenarios más aguerridos y experimentados fue a la Celtiberia en 195 aC, pero los indómitos iberoceltas le exigieron "doscientos talentos de

sido las veces que sus singulares señas de identidad fueron más o menos quebrantadas en sus valores, es decir, imitadas, falseadas o manipuladas para la consecución de un simple beneficio personal, unas meras ventajas gubernamentales o como singular instrumento de bélica confrontación. Y, así, un medio de permutación tan necesario para las diarias transacciones comerciales, como ha sido la moneda conquensiana, no ha podido sustraerse a lo largo de sus veinte siglos de viviendas más controvertidas, a continuadas y reiteradas asechanzas frontales o sesgadas contra su calidad monetar, su significación financiera o su representatividad político-económica.



Fig. 1: SEKOBRIKES [Segobriga]. “Denario forrado” con la plata levantada en anverso y quemado el reverso.

Obviando para mejor momento las imitaciones indígenas de disímiles monedas, el primer exponente conquense, constatado ya desde los tiempos celtíbero-romanos, son la existencia de unos determinados denarios konterbianos y sekobrikenses conocidos usualmente entre los coleccionistas como “**denarios forrados**” por encontrarse su alma de bronce o cobre recubierta o “forrada” por un engañoso baño de auténtica plata; éstas numismas quebrantadas en su valor intrínseco o estimativo, también son denominadas “**monedas suberadas o peliculadas**”. La susodicha ejecución de los antedichos “denarios forrados”, bastantes numerosos por cierto, nos parece que debería interpretarse como la más pronta respuesta indígena a la rapiña contributiva con la que el imperialismo romano extorsionaba a todos los indígenas iberoceltas naturales de las ciudades-estado de Konterbia Karbika [Villasviejas, Huete] y Sekobrikes-Sicobris-Segóbriga [Saélices]. En cambio, otros disímiles denarios que corren por nuestro existente mercado numismático correspondientes a la celtíbero-romana ciudad de Erkavika [Cañaveruelas, Cuenca], vienen ser burdas falsificaciones

elaboradas el pasado siglo con semejante factura e igual autoría que los de Kelin [Caudete de las Fuentes, ahora en Valencia]; igualmente, no olvidaremos la falsificación del híbrido denario forrado de Sekobrikes con anverso correspondiente a Osca [Huesca], moderna pieza especulativa confeccionada para los coleccionistas².

De conformidad con Amela-2012,108, ante la anomalía de la moneda forrada, Roma adopta dos medidas. Una, de carácter legislativo, la *lex Cornelia de falsis* [81 aC], mientras que, la otra, de carácter técnico, es la introducción de los *denari serrati* y los cuños numerados.

Cuando en la segunda mitad del siglo VI dC, el triunfante rey visigodo Athanagildo [554-567] hace de Toletum la capital de su reino, entregaba por su eficaz ayuda al emperador de Bizancio, Justiniano I [527-565], todos los territorios marítimos comprendidos entre los ríos Guadalquivir y Júcar. Por entonces, los actuales territorios conquensianos quedarían repartidas entre godos y bizantinos, con el cauce jucariano de común frontera, traspasada pacíficamente por el creciente influjo religioso y cultural hacia los focos receptivos de los obispados de Ercavica, Segobriga, Valeria y del potente monasterio Servitano³. Algo más tarde, el previsor rey Leovigildo [568-586] para frenar la penetración cultural bizantina, se verá obligado a parapetarse tras el cauce del caudaloso río Tajo que reforzará de inmediato en el año 578, por medio de la construcción de una ciudad militar: Reccpolis, designada así en honor de su hijo Recaredo y emitiendo en ella áureos tridentes fundacionales. No sabemos ninguna moneda conquensiana atribuible a bizantinos o godos.

Posteriormente, a causa de la creciente avidez expoliadora del rey Alfonso VI [1073-1109], reflejada en la exigencia desmedida para el cobro de las conocidas “**parias**” entregadas por los islámicos reyes tributarios, acabará provocando que las monedas de oro y plata

² Osca, la actual Huesca, [nº 406 de la subasta Vico de 9/10/12].

³ El monasterio Servitano, como dije hace tiempo en Historia-16, se emplaza junto a la romanogoda Ercavica [Cañaveruelas, Cuenca].

emitidas por los reyes conquenses de la dinastía Dū-l-Nūn⁴ fuesen rebajadas en su ley según se aumentaba la cantidad demandada, hasta llegar a ser los “**dinares**” de oro, simples fracciones de electrón, y también ejecutándose prácticamente los “**dirjems**” en plata rebajada, vellón o metales viles. A veces forrados, con alma de cobre y lámina de plata.



Fig. 2: DIRJEM TOLEDANO, s/d. a nombre del conquense al-Mamūn, rey de Toledo. Obsérvese atentamente el forrado del cospel con una delgada lámina de plata.

La conquista de la fortaleza de Huete por los castellanoleoneses en 1150, la convertirá en cabeza de puente y baluarte ofensivo contra la morisma del sureste y el niño-rey Alfonso VIII [1158-1214], la adecuará en su real residencia durante los cinco años empleados para la conquista de la ciudad-estado de Cuenca [1172-1177] y, una vez conquistada, será su primera acuñación de moneda cristiana: los escasos “**dineros conquenses**” del rey Alfonso VIII.



Fig. 3: MARAVEDÍ cristiano del rey Alfonso VIII], con escritura en árabe. Ver la cruz y el ALF. Falsa de época, no de oro, con agujero para colgar como amuleto o medalla.

Curiosas, las monedas alfonsinas de oro de Toledo, imitando los maravedís árabes, con

escritura arábica de claro significado cristiano, figurando en anverso una cruz y debajo del área las letras cristianas ALF [de Alfonso]. No olvidar los moldes destinados a fundir falsos maravedís en el pueblo de Espino de Orbada [García-Bellido, 1983].

El primero de Junio del año 1252, mediante la plena legitimidad de una sencilla ceremonia de Proclamación, convertirá a un joven infante en el rey don Alfonso X, el Sabio [1252-1284]. Y, ya, desde el principio, se enfriará la amistad con su suegro don Jaime I de Aragón; lo cual, mantendrá la frontera conquensianaragonesa en plena efervescencia. Por fin, en el año de 1256, en paz con el Aragonés, podrá modificar el Fuero de Cuenca un 23 de Agosto del mismo año y regular la normativa sobre bodas y casamientos; reiterando la prohibición sobre la creación de nuevos Gremios en los privilegios otorgados a la ciudad de Cuenca.

Además, “**Alfonso X se comprometió ante las Cortes de 1268 “a no quebrar la ley de la moneda” y a prohibir toda saca de oro y plata del reino, pero su juramento no aguantó los dos años,...**”⁵. Más tarde, un día 11.VIII.1268, ordenará taxativamente que todos los hombres de Cuenca emplearan “**pesos e medidas derechos**” o pagarán una multa “**como el Fuero manda**” Aunque, por ello, más tarde [1277], se dirigió una petición al Papa de Roma, solicitando que liberara al Rey de su anterior compromiso y juramento incumplidos para el mantenimiento de la moneda castellanoleonesa sin alteración⁶.

El verano del año 1272, lo pasaba y repasaba el sabio rey don Alfonso por las tierras de Cuenca y Huete, armando a los Concejos populares, avituallando castillos y fortalezas, d preparando a sus gentes y revisando defensas y contradefensas ante la posible amenaza de una nueva invasión norteafricana de benimerines. Para resumir, la sapiencia del Rey Sabio no podrá evitarle ser considerado por sus súbditos como un contumaz falsario, embustero y

⁴ Durante más de trescientos años luchan con armas y diplomacia para obtener la autonomía de las tierras de Cuenca. El año 1.025 dC, se autoproclaman Reyes de la taifa Toledana, convirtiéndola, por entonces, en el mayor y más culto reino independiente de al-Andalus. Ver, OLCADES nº 10, pp. 145-154. Cu-1982

⁵ Cortes de Jerez, en Mayo de 1268.

⁶ El mismo rey Alfonso X, no se aplica lo que recoge en su Fuero Real, ley 7ª, tit. XII, libro IV, “de los falsarios”, análogo con el Fuero Juzgo: “**quien ficiera maravedís de oro falso, muera por ello**”.

perjuro; motivado todo ello por los continuos quebrantos y los desmedidos deterioros ejercidos sobre la moneda de curso legal que llegó a falsificar en gran cantidad. Los susodichos abatimientos monetales generarán una inflación superior al 600% en el periodo comprendido entre los años 1265 a 1278; siendo la principal de las causas por la que se le retirará la confianza y obediencia popular, para acabar muriendo “depuesto de hecho”, sin gobernar, pero con el título nominal de Rey. Y, el **“señor rey, Alfonso, que aventajaba en sabiduría, inteligencia, prudencia, ley, bondad, piedad y nobleza a todos los demás reyes sabios del mundo”, fue desposeído de la autoridad regia**”.

Su hijo, el infante don Sancho, fue reconocido como heredero en las Cortes del año 1276 y oficializado por Rey, dos años más tarde. Pero en 1282, en plena muestra de debilidad mental y de obcecación desechada de viejo fracasado y enfermo, el incapaz don Alfonso, el Sabio, le abrirá la puerta a una nueva guerra civil al desheredar a su hijo, el futuro Sancho IV.

Sancho IV, el Bravo [1284-1295], que venía ejerciendo la realeza por la fuerza y popular consentimiento será, por fin, coronado Rey en la ciudad de Toledo [1284]; ceremonia aprovechada para entregar a su pueblo la nueva moneda, **“los coronados”**, figurando la imagen real con una gran corona sobrepuesta.



Fig. 4: TRES FELUS, marroquíes del 1290 Hejira, siglo XX dC. Ejemplar típico de la superchería de las monedas judías de Huete, se observa, arriba y abajo, las marcas de una amonedación por fundición con molde de árbol.

Monedas que, enalteciendo el acto de la coronación, reafirmaban los pretendidos derechos del ya rey Sancho a **“la corona”** frente a los correspondientes a los hijos de su hermano don Fernando, el primogénito

fallecido en 1275. Y, el nuevo rey don Sancho IV, para que la comunidad hebrea pueda abonarle sus derechos con mayor facilidad, ordena la confección definitiva de **“una partición”** general contributiva de difícil ejecución que, la muy dinámica aljama judía de Huete elaborará con mucha presteza y total satisfacción, resultando el insustituible documento del **“Padrón de Huete de 1290”**. De este verídico acontecimiento, nacerá a principios del pasado siglo XX, la magnificada e incomprensible superchería numismática de **“las monedas judías de Huete”** que, con la estrella de David por una cara y la fecha de 1290 en la otra, abundantes son entre el paisanaje optense⁷. Y muerto el rey Sancho, el Bravo, le sucede su hijo, el menor Fernando IV, a quien le falsificaran la moneda sus propios tutores: don Alfonso de la Cerda, don Juan Núñez y el infante don Juan Manuel.

El despotismo real ejercido por el innoble Alfonso XI [1312-1350], se reflejará en la desconfianza ante su petición matrimonial que obligaba a su familiar y futuro suegro, el infante don Juan Manuel, a pedir y recibir en 1325 el alcázar de la ciudad de Cuenca y la soberbia fortaleza de Huete en garantía de cumplimiento hasta que concibiesen progenie heredera los futuros esposos. E, incumplido el matrimonio en el año 1327 por bigamia legal del infame rey, Alfonso XI. Don Juan Manuel traicionado y desposeído de Cuenca y Huete, se desnaturaliza legalmente de su Rey y emprende guerra feroz contra el incumplidor Monarca que, mientras tanto, aprovechaba para arrebatarse traicioneramente lo mejor de la dote matrimonial entregada a su “yerno”.

Así, a principios del mes de Abril de 1328, don Juan Manuel cercaba la villa de Huete –su más preciado deseo- defendida por el perjuro y traidor Alonso Martínez⁸ y el día 8 se les

⁷ Algún “espabilao” conociendo la fecha del “Padrón de Huete de 1290” se dedicó a recoger durante su servicio militar en África estos felús de 1290 H, haciendo “historia” para vender las monedas entre sus conciudadanos.

⁸ El “fiel” Alfon Martínez de Ribota, más conocido por Alfonso Martínez de Huete, por su innoble traición al infante don Juan Manuel al entregar la plaza fuerte de Huete que había jurado solemnemente defender, al enemigo de su Señor, el innoble Alfonso XI; fortaleza

cortaba el agua a los sitiados, emplazándose contra sus defensas “**engennos**” [ingenios militares, catapultas, ...], pero al fin, tuvo que retirarse fracasado; poco después, el perjurio y traidor de Cuenca, Alvar García de Albornoz, le despojaba de todos sus estados en Murcia, excepto Lorca, a su exseñor, el infante don Juan Manuel. Quien para reparar y abastecer sus propios castillos y abonar sus gastos, acuñaba su propia moneda e imitaba la de Alfonso XI; es decir que, en el año 1.330, se la falsificaba descaradamente “**e esta moneda no era de la ley que mandava labrar el rrey**”⁹.



Fig 5: “CORONADO” de don Juan Manuel, con la marca del cáliz de Cuenca, a nombre de su hija y exreina; tal vez amonedada en su torre de El Cañavate [Cuenca] en 1330.

Igualmente, el Maestre santiaguista de Uclés, Vasco López, fue acusado por sus “freires” de haber labrado moneda falsa “**et por esto que era caído en caso de trayción**” en el año de 1338. Cuatro años más tarde, el mismo rey, Alfonso XI, recibía de las Cortes populares “**una moneda forera extraordinaria**” para evitar una bajada en la ley de la moneda real. Y, definitivamente, el innoble Alfonso, con su desordenada conducta y crímenes traicioneros, será responsable también de la póstuma guerra civil que protagonizada por sus hijos estallará tras morir apestado en el año 1350.

A mayor abundamiento recordar que, hace poco, apareció el taller de un falsario monetar en el castillo de Alarcos [Ciudad Real], donde a partir de un caldero, se recortaban piezas que aplanadas después, se convertían en monedas del rey Alfonso XI¹⁰, atestiguado por los dos ejemplares que se encontraron allí mismo.

que tenía en nombre del Infante, rompiendo su juramento de fidelidad: perjurio y traidor.

⁹ *La Gran Crónica de Alfonso XI*, tomo I, p. 505 y notas. Madrid, 1977.

¹⁰ Tapiador *et al* 2009, 2, p. 951-968.

La guerra fratricida entre Pedro I y el bastardo don Enrique, engendrará una fidedigna generación de falsificadores reales¹¹ y el más destacado falsario, Pedro IV de Aragón [1336-1387], imitará la moneda francesa e italiana, indistintamente la castellana de los reyes don Pedro y Enrique II e, incluso, llegó a falsificar la suya propia.

En Castilla, mientras los reales hermanos pelean, toda Cuenca se levanta contra don Pedro [15.VIII.1354] que, al verano siguiente, tras ejecutar a Alfonso Martínez de Huete, sitiaba la capital conquense sin éxito y, poco después, Juan García de Villagera, reciente maestre de Santiago, será muerto entre la villa de Uclés y Tarancón por Gonzalo Mexía y Gómez Carrillo [27.XI.1355]. Mucha de la moneda falsificada era portadora de las divisas conquenses para introducirla subrepticamente por las zonas fronterizas; aunque no sólo por ello se encontraba el rey don Pedro en la villa de Cañete durante el verano del año 1364, sino que también cuidaba su defensa, planeaba contraataques y aprovisionaba a los defensores de Murviedro [Sagunto] junto a los cercanos enemigos de Valencia.

Con los reyes castellanoleoneses, incluso, hasta con el rey Pedro I, el quebrantamiento de las monedas en Castilla se venía reprimiendo con la **pena de muerte para los falsarios**.



Fig. 6: CRUZADO del rey Enrique II de 1369, especialmente acuñado en la ciudad de Cuenca para pagar a las tropas del mercenario francés, Bertrand Du Guesclin. En anverso “cuenco” detrás de la cabeza. En el cuarto cuartel del reverso, notar que en lugar correspondiente a una R figura un “cuenco” y en otras, una B de Burgos; ésta es la colocación y marca que identifica estas singulares piezas.

¹¹ “Las grandes falsificaciones reales” pp. 274 y 349-372, por Octavio Gil Farrés, en *Historia de la moneda española*. Madrid-1976.

La Real proclamación de don Enrique de Trastámara en 1366, reafirmada mediante la fraternal muerte dada tres años después a su hermanastro el rey Pedro I, provocará la definitiva implantación de la estirpe trastámara que, en su conjunto, se distinguirá por su falsaria actividad monetaria de hecho, junto a la permisibilidad legal de derecho. El rey Enrique II, considerando al monetario como el imprescindible nervio bélico para sus confrontaciones guerreras, quebrantará sin

freno el valor intrínseco de sus monedas hasta consumir la deuda con los mercenarios extranjeros de sus tropas y estando en Toledo en 1.369: **“E por todo esto, acordó de mandar labrar moneda; e fizo entonces labrar una moneda que decían cruzados, que valía cada un cruzado un maravedí, e otra moneda que decían reales, que valían a tres maravedís, e era moneda baxa de ley”**¹². Ahora, siendo ya el Rey indiscutible, don Enrique II intentará remediar el desorden monetario existente; por ello, el día 6 de Noviembre de 1369, concedió **Carta de Privilegio a los monederos conguenses** –el más antiguo documento existente que afecta a la Casa de Moneda de Cuenca- donde existe dilatado párrafo sobre la moneda falseada y las otras medidas para evitar los posibles fraudes:

“E otrosy, ... les dieron que fiziesen ellos iusticia de los que se atreviesen a falsar las monedas quando los pudiesen alcançar, e los de la moneda, porque meresciese aver pena, o alguna caloña o iusticia por el fecho que fizieren, segund que ellos fallasen por fuero e por derecho, seund uso o costumbre de moneda”¹³.

Su hijo y sucesor, el rey Juan I [1379-1390], manifestaría su propósito **“de no modificar los impuestos, ni acuñar arbitrariamente moneda, porque esta era un bien común y como tal debía ser cuidado”**, pero ya, en el 1.381, con el beneficio del monopolio sobre los cambios del oro y de la plata procedió a labrar **“moneda quebrantada”**¹⁴, aunque de

inmediato también imitará el paterno proceder para sufragar las soldadas de sus tropas contra el Pretendiente portugués. Así, en Julio de 1382, nombraba al marqués de Villena como primer Condestable de Castilla y firmaba paces con Portugal, con la subsiguiente boda de Juan I con Beatriz de Portugal [14.V.1383]. Y, por Octubre, en la multisecular Toledo, se hizo proclamar Rey de Portugal¹⁵; y, con la nueva guerra, vendrán nuevas necesidades de moneda más barata: **Blanca del Agnus Dei**¹⁶.

Por fin, durante las Cortes de 1390 en Guadalajara, los Procuradores se negarán a aprobar más pechos y pedidos al Rey hasta no justificar las anteriores concesiones; por lo cual se reduce y profesionaliza al ejército. Igualmente, se suplica al Papa que no provea beneficios y dignidades a prelados extranjeros, pues al vivir fuera **“... e levaban todas sus rentas fuera del regno en oro y plata, e así se sacaba la buena moneda de la tierra”**.

Por Mayo de 1391, se fija nueva recaudación de monedas, alcabalas y tercias; y el malestar popular soportado por la extorsión y abusiva fiscalidad de los Tutores reales durante la minoría de Enrique III [1390-1406], se aliviará masacrando a la población judía de Cuenca y Huete en el verano de 1391, injustamente acusada de falsear la moneda¹⁷. Una ley posterior, nos permite presumir la categoría social de estos falsarios, pues, “legaliza prácticamente” la falsa moneda, respetando la vida al autor, al que le permite conservar **“solamente”** la mitad de sus bienes: **“Qualquier q fabricare moneda falsa, o lo mâda [manda], o aconseja facer porques aleve, pierda la mitad de sus bienes para la nuestra Camara”**.

entendemos por moneda **“truncada”** las que esta recortada, limada, cercenada, ...

¹⁵ Precautoriamente, había encerrado a su hermano Alfonso y a los infantes de Portugal, hijos de doña Inés de Castro, en la fortaleza de la encomienda de Almonacid de Zorita.

¹⁶ Estas Blancas del Agnus Dei, a imitación del “mouton” francés, se labran en 1386 para sufragar los gastos de las tropas castellanas contra las invasoras del Pretendiente, duque de Lancaster. Ver, Gíl Farrés, 1976-355.

¹⁷ En Huete no se persiguió a los judíos; tal vez, por estar encastillados. En la ciudad de Cuenca se les masacró.

¹² “Crónicas”, de López de Ayala, p. 438. Barcelona, 1991

¹³ Ver Carta de privilegio a monederos CU.

¹⁴ La moneda **“quebrantada”**, será la que contiene menor metal fino de lo que es la norma legal. Y,

Es ahora, que la ciudad-estado de Cuenca – capaz y autosuficiente-, inunda la Corte Real Juanista con lo mejor de sus gentes; mientras otros innumerables personajes son adoptados por encontrar generoso acomodo en nuestras tierras conquensianas. Ahora, con el nuevo rey Juan II [1406-1454], las quiebras monetales se recrecen y el maravedí, convertido ahora en moneda de cuenta, que progresivamente se devaluará con respecto al oro a lo largo del siglo XV, incidiendo desfavorablemente sobre las economías más humildes al dispararse los precios espectacularmente. E, incluso, por el Ordenamiento de 29.I.1442, depreciaba su moneda oficial de oro y mandaba rebajar **“las doblas de la banda a ley de 19 quilates y talla de 49 al marco”**.

Su hijo, el rey don Enrique IV [1454-1474], la caótica situación del monetario durante el Medievo, degeneró al máximo con la camarilla de don Enrique que daba todo lo que tenía y por tener e, incluso, expedía permisos para la creación de Casas de Moneda por particulares que, se pretende infundadamente, ser más de 150 legales y muchas más de falso, agravando mucho más la quiebra económica existente. La zeca de Cuenca en las manos de Andrés de Cabrera que también hizo uso irregular de ella.

Aparte del oro de las parias, del metal adquirido a comerciantes y de las monedas recuperadas de anteriores monarquías; incluso, señalar que la aportación de metal amonedable por los particulares a las Casas de Moneda –muchas veces, la misma vajilla, bandejas, candelabros, cruces, cálices,... en plata u oro- venían siendo y representaban ser las principales “materias primas” con que se efectuaban las acuñaciones. Y, en este contexto, debemos entender la autorización del Monarca para que labrase **“enriques de oro”** quien quisiese y, así en 1470, se labraban en las cecas reales **“enriques de 7 quilates”**, y aún menor los fraudulentos. Y, sí el desorden monetario alcanzaba cotas de anarquía, encontró remedio en las Cortes de 1473, donde con fecha 26 de Marzo, el Rey revocó todos sus anteriores privilegios y declaró como falso todo el numerario que no saliese de sus seis Casas oficiales de amonedación¹⁸.

¹⁸ Burgos, Coruña, Cuenca, Segovia, Sevilla y Toledo.

Ahora, manifestar que con la muerte por envenenamiento de Enrique IV [14.XII.1474], se cerrará la línea directa de una bastardía reinante al autoproclamarse ilegalmente por reina su hermanastra Ysabel que, intentará justificar su usurpación mediante muy vasto y diligente ejercicio de propaganda isabelina, que culminará retratando al reinado enriqueño con unas falsas, enfermizas, grotescas y mercenarias desinformaciones:

“El qual [Enrique IV], no teniendo afición al reyno como hombre sin hijo á quie le dexase, teniéndole ya todo enagenado, ..., comenzó á dar cartas firmadas de su nombre de casas de monedas. Y como el reyno estaba en costumbre de tener de no tener mas de cinco casas reales donde la moneda juntamente se labrase, él dio licencia en el término de tres años como en el reyno ovo ciento é cincuenta casas por sus cartas e mandamientos. Y con estas ovo muy muchas mas de falso, que públicamente sin ningund temor labraban quand falsamente podían y querían; y esto no solamente en las fortalezas roqueras, mas en las cibdades y villas en las casas de quien quería: tanto que como plateros ó otros oficios, se pudiera hacer á las puertas y en las casas donde labraban con facultad del rey, la moneda que en este mes hacían, en el segundo la deshacían, y tornaban á ley mas baxa, é con esto ovo tan grandes negociaciones en las casas de las monedas que non había en el reyno otro trato. Y había casa que rentaba en el dia al señor doscientos mil maravedís sin las ganancias de los monederos y negociantes ...”¹⁹. Y, a pesar de lo susodicho, sólo hay verdadera constancia documental de unas 20 casas²⁰, sin existencia de monedas para la mayoría. La de

¹⁹ 21.- RAH: Salazar. A. 3, fs. 80v, 81 y 81v.

²⁰ La doctora Anna Balaguer, sólo ha conseguido documentar alrededor de veinte en Acta Numismática IX/1978. Ciertamente que el rey Enrique IV concedió a sus hermanastros, los infantes Alfonso e Ysabel, sendas Casas de Moneda para que les sirvieran como ayuda para mantener su “status” y Real posición. Entender que en esas “150 Casas de Moneda”, también se contabilizan las autorizaciones para labras limitadas o particulares. Presumo, todo esto ser propaganda antienriqueña difundida por los isabelinos con la acostumbrada malicia para hacer olvidar su ilegalidad.

Ávila fue entregada a doña Ysabel para su mantenimiento y estatus principesco.

Definitivamente, la dobla de oro que en el año 1400 valía 70 mrv, pasará a valer 104 [149%] en 1430 y alcanzando en 1454 un valor de 150 mrv [214%]; posteriormente, en 1459 subirá a 180 [257%], llegando a los 300 [429%] en 1471, para estabilizarse por el año 1480 en los 365 mrv [521%].

Para finalizar, recogemos la creencia popular de “que en Moya se fabricaba moneda falsa para el reino Aragón” ejecutada con el oro y la plata de los alrededores de Boniches; moneda fraudulenta introducida en Aragón y Valencia.



Fig. 7: anverso ampliado del cornado de Don Juan Manuel

De nuevo sobre los coronados de Santa Orsa

En mi trabajo presentado en la revista OMNI nº 5/2012 y en la p. 66, sobre los coronados del infante don Juan Manuel [1282-1348] de *Santa Orsa*, deslizaba que no estaba de acuerdo con el trabajo sobre el particular desarrollado por Roma-Sanahuja. Y, en OMNI 5, pp. 70-81 de esta revista francoespañola, se presentaba otro estudiado trabajo sobre el particular “*Los coronados de Santa Orsa*”, a cargo de José Luis Mendoza Arellano.

Tanto el trabajo efectuado anteriormente por Roma-Sanahuja, como el presente de Mendoza Arellano, vienen a ser unos meros ejercicios especulativos sobre numismática, adornados con narrativa y divagadora envoltura histórica pero sin alcanzar conclusiones manifiestas. Así, inicia Mendoza-2012 la susodicha exposición mediante un explícito dibujo de su moneda ideal [fig. 17], con visible escudo de Valentinois o de ¿Suabia-Saboya?, amañado a partir de una mala moneda sin ceca [p. 79]

¿falsa de verdad?, a la cual fantasea para justificarse con el añadido de la marca de ceca de la ciudad de Cuenca: un cuenco. Igualmente aprovecha Mendoza en OMNI nº 5, p. 70, para exponer en la introducción de su trabajo que: “estudia las diferentes motivaciones que pudieron llevar al Conde Aymar VI de Potiers a fabricar esta serie de monedas a imitación de las castellanas...”.

De la estudiada cuestión de honor que recoge para Aymar VI, le diremos que don Juan Manuel [1282-1348], hijo de doña Beatriz de Saboya y del infante don Manuel, era sobrino del “emperador” Alfonso X, rey de ambas Castillas, León, Toledo,...; primo del rey don Sancho IV, el Bravo; tío de Fernando IV y tío abuelo del Alfonso XI y, también, su “suegro”. A mayor abundamiento, consuegro sucesivo de los reyes de Perpiñán, Aragón y Portugal; cuñado de arzobispos, ... Y, el Adelantado de Murcia y Tutor real, señor de muchas villas y castillos y aldeas poderosas, a quien su abolengo le proporcionaba prestigio y poder. Y, sobretodo, era un gran falsificador de la moneda castellana y aragonesa-valenciana. Para más datos sobre el particular, véase Almonacid-2012b, p. 66.

Ahora, vayamos a un suceso que se silencia o se pasa de largo por falta de entendimiento y considero esencial. Este hecho singular, es la “desnaturalización” de don Juan Manuel de su innoble Rey; es decir, el infante Juan Manuel “se desnatura”²¹ y renuncia legalmente a cualquier juramento, ligamen, servicio o vínculo; es decir, su rey natural pasa a ser un monarca extraño. Ya desnaturalizado el extutor Real y con su propio honor a salvo, declara guerra formal, de tu a tu, al mismísimo soberano de Castilla y León. Ahora, es cuando don JM siente patente necesidad de moneda menuda para comprar subsistencias por sus tierras y, sobretodo, por las fronterizas de Aragón y Castilla. Y, para no servirse de la de su enemigo real, amoneda la suya propia denunciando el maltrato que venía sufriendo la

²¹ Partiendo de la base que “el Rey, es el señor natural” y por lo tanto se le recibía y acataba. Los nobles cuando procedía le “retornaban” su naturaleza y, al ser iguales, le podían hacer guerra de tú a tú. Era todo un procedimiento administrativo.

prisionera, su hija de diez años [“deshonrada por el Rey?”, según Mendoza-2012, 71].

El infante don Juan Manuel para reparar y abastecer sus propios castillos y abonar sus gastos, acuñaba su propia moneda e imitaba la de Alfonso XI; es decir que, en el año 1.330, se la falsificaba descaradamente **“e esta moneda no era de la ley que mandava labrar el rrey”**. Así mismo, la nota, viene a complementar y explicitar que **“aquellos cornados [se amonedaban] en vn lugar que dizien el Caneuate”**. Y, la misma nota refuerza que labraba **“aquellos cornados en vn lugar que dicen Alcanabate [Cuenca] esta moneda no era de la moneda que labrava el rey”**²². De Luz-1998, 82, afirma: “Decidido [don Juan Manuel] a preparar una nueva rebelión, falsificó moneda castellana instalando una fábrica de cornados de plata de baja ley, en su aldea de El Cañavate, lo que empobreció la hacienda real”²³. Y, asúmase el significado reiterativo de **“no era de la moneda que labrava el rey”**, al entender que portaba disímiles improntas, pues, en cuanto a la naturaleza de su ley, sabemos oficialmente de dos aleaciones reales a 100 y 120 maravedís por marco de plata [en el año 1.330].

Don Juan Manuel falsificador por necesidades bélicas, ya en 1324, pedía permiso a Jaime II **“para batir moneda en su castillo de Villena”**. Falsificó la del rey de Castilla y la del de Aragón y emite la suya propia de **“Santa Orsa”**²⁴ como medio propagandístico y económico contra el mismo Alfonso XI. Por fin, en tierras valencianas y en el castillo de Castelfabrit, a 7.03.1334, don Juan Manuel se

compromete a no acuñar moneda de Aragón y Valencia: **“que yo ni ninguno de los que de mi vingan non fagamos nin mandemos nin podamos fazer ninguna moneda en la dicha nuestra tierra del vuestro senyorio”** [Giménez-1932, 604, Doc. DXVI].

Para finiquitar, manifestaré sobre el particular que todo el trabajo de Mendoza-2012 nos parece bastante imaginario e hipotético, pues:

1. Es inconcebible que cientos o miles de Kilos de muy rebajada moneda de vellón, se pretendiese trasladar más de 2.000 km para cambiarla por moneda de oro y plata y, tras otros 2.000 km de retorno, revertisen al imitador en oro o plata, Mendoza-2012, p. 73.
2. Bastante más inconcebible que las tropas a sueldo aceptasen monedas falsas de vellón. Por mucho menos, los buenos mercenarios se venían rebelando y matando al “amigo” para pasarse al enemigo por algo de oro o plata.
3. Lo más lógico hubiera sido que, sí la moneda era para su uso directo por “las Compañías” en España, aquí, sería el lugar de fabricarla con una ceca móvil y según las necesidades [a pesar del punto 2].
4. Lo de pena de muerte para los falsificadores y distribuidores, es bastante más grave que la correspondiente a excomunión por falsificar.
5. Ya en el orden temporal de la presunta falsificación, nos dice en la p. 71, que según Roma-Sanahuja **“estas monedas fueron fabricadas tras 1334 y con anterioridad a 1385” en el condado de Valentinois y apuntando al mandato del conde Aymar VI (1345-1374)** y, el mismo Mendoza-2012, p. 78, sospecha ser **“(entre 1360 y 1366) cuando le lleva a acuñar estas monedas”**. Pero todo el entramado recreado para el sostenimiento de estas “curiosas teorías” se desploma con el consabido estrépito al conocer que “Estas monedas circularon con su propio valor por Castilla a pesar de su peor ley hasta que, en el año 1.338, ordenaba el rey Alfonso XI **“perforarlas y valorarlas en un sexto”**. Consecuentemente, vistas todas las monedas referenciadas con SANTA ORSA y

²² Aquí, un claro ejemplo de magnificar lo que no se conoce. La “fábrica de don Juan Manuel” venía a ser algo más que una “fragua” de antes de los años 1960. Y, la moneda de cornados o **“coronados”**, no era de plata, sino de vellón con mínimo contenido de plata, aún más rebajada.

²³ “El marquesado de Villena o el mito de los Manuel”, por Rodrigo de Luz Lamarca, pp. 82-83. Cuenca-1998.

²⁴ Curiosamente, sobre Santa Orsa o Santa Úrsula, de quien en la catedral de Cuenca “Aún hay otras reliquias encerradas en dos preciosos bustos grecorromanos pertenecientes a las VIRGENES DE COLONIA (santa Úrsula y compañeras mártires). La inscripción latina reza: *Ex Virginibus Coloniae*; y colocada se encuentra bajo el primer arco libre de entrada a la Sacristía, a la derecha”.

presentes en el trabajo de Mendoza-2012 que están perforadas e, incluso, la mía de la p. 66, con la excepción de las números 3 y 17 [muy semejantes entre sí, ambas sin ceca y una con el escudo de Velentinois?]. Por ello, en consecuencia, y como conclusión definitiva, **SÍ EN EL AÑO 1.338 SE ORDENAN PERFORARLAS, ENTIENDO COMO LO MÁS NATURAL QUE YA EXISTIESEN Y CIRCULASEN ALGÚN TIEMPO, CON ANTERIORIDAD AL SUSODICHO AÑO 1338, POR CASTILLA, LEÓN Y TOLEDO.**

Y, una vez, comprobada la imposibilidad temporal de aplicarlas a la “Santa Empresa”, se podría entender que la serie del “escudito” pudo ser una “deferencia” del conde Aymar VI con el conde de Trastámara, pues, éste era el

cuñado de la “deshonrada” doña Constanza Manuel al encontrarse casado con doña Juana Manuel. Y, por tanto, la línea de investigación imaginativa para todos los poco clarividentes continuaría abierta.

[Las monedas reflejadas en este trabajo, forman parte del Monetario de la familia Almonacid (MFA/AC)]

Mi especial reconocimiento a las personas del:

- Archivo Municipal de Cuenca.
- Archivo Municipal de Huete.
- Asociación Numismática Española.
- Biblioteca Nacional de Catalunya.
- Biblioteca Nacional de Madrid.
- C.S.I.C. de Barcelona y Madrid.
- Diputación de Cuenca.

BIBLIOGRAFIA

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (1978) CUENCA: sus monedas en la Edad Moderna, 1475-1727, *Boletín de la Casa de Cuenca*, nº 101, 102 y 103, Barcelona.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (1992) Aportaciones a la numismática conquense, *Revista Cuenca*, nº 40.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (1996) CUENCA: sus monedas hispano-árabes, 416-506H/1025-1113dC, *Gaceta Numismática*, nº 123.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (1998) Introducción a la Numismática Castellanomanchega, *Actas: X CONGRESO NACIONAL DE NUMISMATICA*, Albacete.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (2010) La Casa de la Moneda de Cuenca: Aproximación a su historia económica y monetaria (SS. XVII y XVIII), *Studia Academica: Revista de Investigación Universitaria*, nº 16, pp. 93-126.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (2011) LA CASA DE LA MONEDA DE CUENCA: introducción documental a su historia económica y monetaria [ss. XVII y XVIII] *STUDIA ACADEMICA Nº 16*, pp. 93-125, Cuenca.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (2012) Acuñaciones monetales cuasifeudales sobre una Castilla no feudal, *OMNI* nº 5, pp. 62-69.

ÁLVAREZ BURGOS, F.; RAMÓN BENEDITO, V.; RAMÓN PEREZ, V. (1980) *Catálogo General de la Moneda Medieval Hispano-cristiana desde el siglo IX al XVI*, Madrid.

ÁLVAREZ BURGOS, F. (1987) *La Moneda Hispánica desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid.

AMELA VALVERDE, L. (2012) Sobre el cuño de A. Hircio encontrado en Extremadura y otros cuños de época sertoriana, *ACTA NUMISMÁTICA*, nº 41-42, pp. 97-113.

BALAGUER PRUNÉS, A. M. (1978) La disgregación del monedaje en la crisis castellana del siglo XV. Enrique IV y la ceca de Ávila según los documentos del Archivo de Simancas, *Acta Numismática*, nº 9, pp. 154-190.

- CABAÑAS GONZÁLEZ, M. D. (1982) Notas sobre los monederos de Cuenca en el s. XV, *España Medieval*, Tomo II, Madrid, pp. 183-209.
- CATALÁN, D. (Ed.) (1977) *Gran Crónica de Alfonso XI*, Madrid.
- ESTRADA-RIUS, A. (2010) *La moneda falsa, de l'antiguitat a l'euro*, Barcelona.
- FRANCISCO OLMOS, J. M. de (2003) La moneda en la Castilla Bajomedieval. Medio de propaganda e instrumento económico, *II Jornadas Científicas sobre Documentación de la Corona de Castilla (siglos XIII-XV)*, Madrid, pp. 277-345.
- GARCIA-BELLIDO, M. P. (1983) Moldes procedentes de Salamanca para fundir maravedís de Alfonso VIII, *Numisma* 180-185, Madrid, pp. 227-240.
- GIMENEZ SOLER, A. (1932) *Don Juan Manuel. Biografía y estudio crítico*, Zaragoza.
- LOPEZ DE AYALA, P. (1991) *Crónicas*, Edición de José Luis Martín, Barcelona.
- MENDOZA ARELLANO, J. L. (2012) Los Cornados de Santa Orsa, *OMNI* n° 5, pp. 70-81.
- PELLICER I BRU, J. (2010) *Ensayadores. Las emisiones monetarias hispánicas (Siglos XV-XX)*, Barcelona.
- SANAHUJA ANGUERA, X.; ROMA VALDÉS, A. (2007) SANTA ORSA/ADEPICTAVIA COM. Imitaciones de moneda castellana por los condes de Valence y Die en el siglo XIV, *Numisma* n° 251, pp. 261-274.
- VIVES Y ESCUDERO, A. (1901) *La Moneda Castellana: discursos leídos ante la Real Academia de la Historia en la recepción pública*, Madrid.

RARE SCEAU D'UN ÉPICIER (APOTHICAIRE) DE LA CITÉ DE SENS EN BOURGOGNE (XIV^e s.)

Michel Lhermet

Membre de la Société d'Etudes Numismatiques et Archéologiques

Résumé : À travers cette publication, l'auteur a voulu faire connaître un sceau (matrice) médiéval inédit, ayant appartenu à un marchand du Moyen-âge.



Fig. 1 : (1) Empreinte ; (2) Sceau

Les sceaux existent depuis la haute antiquité dans les sociétés les plus anciennes. Au Moyen-âge, ils ont joué un rôle juridique dans le but d'authentifier et de valider l'origine des documents, se substituant à la signature. Ils avaient pour fonction de sceller avec de la cire un document ou un acte. À cette époque, la fabrication des matrices métalliques de formes différentes était souvent réservée aux orfèvres.

Après avoir parcouru dans sa totalité l'ouvrage de M. G. Demay sur l'importante collection Clairambault, il s'avère que la grande majorité des 700 sceaux (matrices et empreintes) décrits, appartiennent à la noblesse ou au clergé. La relative abondance des sceaux des particuliers, bourgeois pour la plupart ainsi que ceux des corporations et des clercs aux XIV^{ème} et XV^{ème} siècle sont très peu représentés dans cet ouvrage de référence. L'absence de documents manuscrits concernant ces personnes de situation modeste doit en être la raison. Les exemplaires identifiés aux motifs héraldiques se rattachant souvent à un document furent donc choisis par ce savant sigillographe.

L'Intérêt de cette publication se situe principalement dans la figuration sur un sceau d'un épicier exerçant son métier.

L'étude des méreaux en plomb des corporations trouvés sur les rives de la Seine à Paris au XIX^e siècle¹ nous informe que sur une centaine d'exemplaires, seulement trois représentent l'artisan pratiquant sa profession :

- Le boulanger garnissant son four, page 32.
- Un hôtelier transportant un broc et une coupe, page 77.
- Le tonnelier fabriquant un tonneau, page 136.

Quant au méreau de l'apothicaire à la page 29, il représente au revers une spatule et un bol (1538).

En effet, la grande majorité des autres méreaux possèdent simplement un ou plusieurs objets symbolisant le métier en motif central.

Peu de documents anciens relatifs aux épiciers ou apothicaires (ancêtres des pharmaciens) sont arrivés jusqu'à nous.

Sylvain Gagnère, conservateur du Palais des Papes en Avignon, a écrit dans son ouvrage « Les apothicaires à la cour d'Avignon » : *Au XIV^e siècle le mot apothicaire avait un sens*

¹ FORGEAIS Arthur, *Collection de plombs historiés trouvés dans la Seine*, 1862.

tout à fait différent de celui qui lui a été donné par la suite. Il s'appliquait alors à tous les vendeurs d'épices que l'on désignait sous le nom d'épiciers et qui procuraient en plus de nombreuses substances aromatiques, du papier, de l'arsenic, de la cire, de l'orpiment, des confiseries, du sucre, du miel, de l'encre, des articles de mercerie, etc. Cet auteur mentionne qu'un certain Lhancard de Trèves, sous le pontificat du pape Jean XXII (1313-1334), est qualifié d'apothicaire mais aussi de marchand et d'épicier (*apothecarius, mercator vel speciaris*). En 1351 l'apothicaire Pierre de Cerdona reçoit un paiement de la part du pape Clément VI pour un transport de cire et il est qualifié d'épicier (*petrus lo speciaire*).



Fig. 2 : Officine du début du XVe siècle, d'après une gravure sur bois allemande.

Nous avons aussi retrouvé un manuscrit daté du 22 mai 1336 ² qui fut ordonné par le roi Philippe VI de Valois. Ce texte nous informe des nouveaux statuts concernant les épiciers, apothicaires et herbiers de Paris. Il stipule que certaines ordonnances furent jadis faites et scellées du sceau de *notre Chastellet* de la capitale, entre les maîtres de médecine et les apothicaires. Il sera à présent exigé pour ces professions d'être assermentées. Les apothicaires seront alors contraints envers le doyen ou le maître de la faculté de lui montrer les médecines laxatives et les *opiates* (confections narcotiques contenant de l'opium) avant qu'elles ne soient *confites, corrompues* ou *tréssalées*, afin d'en assurer la conformité.

² LE BAS Philippe, Dictionnaire encyclopédique de la France, tome premier, (1840)

À ce jour nous n'avons pas retrouvé d'autre sceau ayant appartenu à un épicier à cette période. Seule la matrice de l'apothicaire G. Blacheria, figurant dans une attitude similaire, nous a servi de point de comparaison (Fig. 3).



Fig. 3 : Empreinte³ du sceau de l'apothicaire G. de Blacheria ; XIVème siècle.

Les Apothicaires-épiciers

Au Moyen-âge, il était difficile de distinguer ces deux métiers. L'un et l'autre avaient pour fonction de préparer et de vendre des médicaments et des drogues pour aider à la guérison des malades, ils se servaient des mêmes instruments de travail. Malgré le nom évocateur inscrit sur cette matrice (LEPICIER), il semble préférable de l'associer à celui d'apothicaire pour toutes ces raisons.

En France, les premiers statuts datent du XIIème siècle et sont établis à Montpellier puis en Avignon. Jusqu'à la fin du XVe siècle, de nombreuses ordonnances royales s'efforcent de définir les droits et les devoirs de chacune de ces professions. Les apothicaires appartiennent à la corporation des épiciers, essentiellement religieuse par ses origines. Ces derniers font commerce des épices, les aliments courants étant vendus par les regrattiers. En 1484 Charles VIII promulgua une ordonnance stipulant que « *dorénavant nul espicier de nostre dicte ville de Paris ne s'en puisse s'en mesler du fait et vacation d'apothicaire si le dit espicier n'est lui-même apothicaire* » distinguant clairement les épiciers simples des apothicaires.

Tantôt le nom d'épicier s'appliquait aux simples « chandeliers » ou fabricant de bougies, tantôt il s'étendait à cette classe intermédiaire entre les empiriques et les médecins que l'on

³ Marquis de MIGIEU (1779) ; pl. III n°4.

appelait les apothicaires⁴. Le mot latin « apothicaire » peut se traduire par « boutique ».

Dans les grandes villes ils exercent leur métier dans une échoppe située au rez-de-chaussée d'une rue passante. Sur la devanture de celle-ci sont exposées des denrées de consommation courantes comme les épices, le sucre ou les condiments. Un ou deux très grands mortiers en pierre ou en bronze sont posés au sol.

À l'intérieur de cette officine un large comptoir en bois délimite l'arrière boutique. Trône sur celui-ci une balance accompagnée de ses poids, ainsi que plusieurs mortiers en bronze d'un modèle conventionnel (voir illustration Fig. 5).

En arrière plan, des boîtes en bois peint remplies de potions et substances rares réservées aux clients les plus fortunés sont disposées sur des étagères fixées aux murs. Les plantes séchées, dont certaines sont importées de contrées lointaines, sont suspendues au plafond dans des paniers en osier.

Les épiciers ainsi que les apothicaires ou apothicaires devaient obligatoirement appartenir à une confrérie. Après avoir prêté serment, les membres de ces corps de métier se devaient une entraide mutuelle en toutes circonstances.

Ce métier était l'aboutissement d'un apprentissage de plusieurs années, des connaissances en latin et dans les domaines de la chimie et de la botanique étaient requises.

Description de l'objet

La légende circulaire de ce sceau en bronze a révélé de grandes difficultés d'interprétation car certaines lettres posent un problème de lecture et d'identification.

Légende (essai sur la retranscription des lettres) :

+ **SEL ION(H)ES:LEPICIER:(US) SANTI** pouvant éventuellement se traduire par : sceau de Jean LEPICIER...

+ : la croix précède toujours la légende

⁴ BOULOT Henri, Histoire anecdotique des métiers avant 1789 Lecène, Oudin et Cie (1892)

SEL : Sigillum (sceau)⁵. (rarement rencontré sur des sceaux)

ION(H)ES : contraction du prénom Jean⁶.

LEPICIER: Nom de famille du propriétaire du sceau⁷.

(US) SANTI (?) : littéralement US(us)= usage SANTI=St. Le manque de netteté des deux premières lettres nous laisse une lecture peu convaincante pour la terminaison de cette légende. On peut aussi supposer que le détenteur de cet objet fut sous le patronage d'un saint protecteur.

Au centre, un personnage est assis sur une chaise, il prépare une médication dans un grand mortier tronconique à l'aide de deux pilons (Fig. 4, Fig. 6)

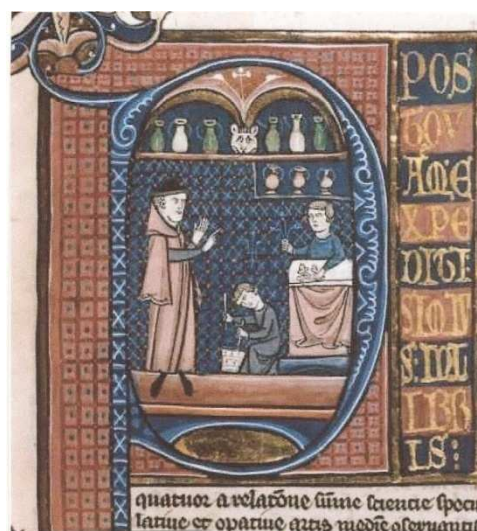


Fig. 4 : L'Apothicaire, Traduction Latine, vers 1275-1300 du canon d'Avicenne. Bibliothèque de Besançon, Ms 0457, f. 365v.

⁵ Ce départ de légende se retrouve sur un sceau du XVIème : *sel philippe de malin*, dans les mémoires de la commission des Antiquités du département de la Côte d'or. Dijon, 1836.

⁶ La légende IOHES est inscrite sur plusieurs monnaies médiévales comme sur celles de Jean de Bourbon (1456-1488).

⁷ Etymologiquement le nom de ce personnage anonyme à un rapport certain avec les épices. Est-il le premier de sa famille à avoir porté ce patronyme ou provient-il de ses ancêtres ? La question devrait rester sans réponse. Dans ce cas précis l'appellation de son activité a été rajouté à son nom usuel (Jean), devenu son prénom. Les noms propres semblent s'être fixés en France au milieu du XIVe siècle, ils sont relatifs à un métier, une apparence physique ou à un lieu d'origine ; exemples : (Pierre Leverrier, Jean Legros, Raymond Lenormand).

Une fleur de lys se trouve dans le champ : elle rappelle ici une partie des armes de la ville de Sens. Ce motif ornemental est chargé d'une connotation symbolique, il est souvent la marque de souveraineté et de légitimité.

Si l'on admet l'hypothèse de cette légende, ce sceau devait appartenir à Jean LEPICIER exerçant son métier (dans un couvent ?) situé dans la ville de Sens vers la fin du moyen-âge. La terminaison de la légende du sceau pourrait faire penser à un moine apothicaire⁸. Il devait être chargé d'élaborer des potions médicamenteuses à l'aide de plantes sauvages ou cultivées mélangées à des substances appropriées. Ce sceau témoigne bien de son activité, tout en attestant de la provenance des médicaments délivrés aux malades.

L'habileté du graveur (orfèvre) est indéniable. Il a su, dans un espace restreint, réaliser une œuvre bien équilibrée et bien représentative dans sa composition, hormis des irrégularités rencontrées au niveau de la légende.

Poids : 9,2 g

Diamètre de la matrice : 24 mm

Provenance : sceau découvert en terre sur la commune de Sens (89).

Le revers de l'objet présente une forme légèrement bombée sans aucune trace de suspension. On peut supposer que cette matrice était enchâssée à la base d'un manche servant à la préhension.

L'absence de patine indique que le sceau a dû être immergé dans une solution acide dans le but d'en révéler les détails.

Malgré les lacunes rencontrées, nous espérons que cet article a contribué à faire avancer la recherche dans le domaine historique de cette communauté à la fin du moyen-âge.

⁸ S'il ne fait pas commerce de ses remèdes, il utilise les mêmes instruments, potions et pots à pharmacie qu'un laïc.



Fig. 5 : Belle enluminure provenant du « Livre des propriétés des choses » de Barthélémy l'Anglais à la fin du XVe siècle.



Fig. 6 : Méreau ou médaille des Pays-Bas, Amsterdam ?, Pharmaciens et Apothicaires, 1713 (iNumis, Vente 15, 2881).

BIBLIOGRAPHIE

CASSAGNES-BROUQUET, S. (2010) Les métiers au Moyen Age. Editions Ouest France.

CASSAGNES-BROUQUET, S (2010) Le monde des métiers au Moyen Age- artisans et marchands. Editions Ouest France.

CHASSANT, A et DELBARRE, P.J. (1860) Dictionnaire de sigillographie pratique des sceaux au Moyen-âge. Paris.

DEMAY, G. (1885-1886) Inventaire des sceaux de la collection Clairambault de la Bibliothèque Nationale, 2 volumes.

GAGNAIRE, S. entre (1911 et 1937) Les Apothicaires à la cour d'Avignon.

GUITARD, E.H. (1933) Les annales coopératives pharmaceutiques, *Officines antiques et officines médicales*.

MIGIEU (marquis de) (1779) Recueil des sceaux du Moyen-âge dits sceaux gothiques, Paris.

M. L'Abbé MIGNE. (1854) Dictionnaire des confréries et corporations d'arts et métiers. Tome cinquième, p.688.

www.hugon-numismatique.fr

Monnaies, billets, jetons, médailles

Livres

Matériel

Retrouvez tous
nos catalogues de
vente sur notre
site internet !



Achat de monnaies,
billets, jetons et médailles,
cartes postales anciennes..
N'hésitez à pas à nous
faire des propositions !

Hugon Numismatique - 04, rue Sadi Carnot - 48100 Marvejols

Tél. : 09.80.61.92.93 - Mob. : 06.50.19.32.91

contact@hugon-numismatique.fr

De Montpellier ou de Clermont : sortie 38 sur A75, à 5 minutes

LAS MONEDAS MEDIEVALES EN EL NUEVO MUNDO

José Luis Mendoza Arellano

Investigador independiente. Administrador de Wikimoneda

Resumen: No deja de resultar paradójico que las primeras monedas llegadas al Nuevo Mundo fuesen precisamente las últimas monedas medievales, ya que la transición de la Edad Media a la Edad Moderna la fijan históricamente dos eventos decisivos: La caída de Bizancio en manos turcas en 1453 y el descubrimiento de América en 1492.

En el presente trabajo, vamos a tratar de indagar en las diferentes fuentes, cuáles fueron esas primeras monedas que cruzaron el Atlántico en los bolsillos y talegas de los marineros.

Durante la segunda mitad del siglo XV se produce en Europa en general y en Castilla en particular, un cambio de mentalidad en muchos de sus aspectos, siendo uno de ellos el concepto del dinero. La moneda empieza por estas fechas a adquirir un nuevo sentido y un uso más práctico entre las clases populares, ganándole terreno al ancestral sistema de trueque tan en auge durante todo el medievo. Parte de este logro se produce en Castilla gracias a las nuevas formas del comercio y del sistema monetario donde, con una burguesía emergente, las clases populares van teniendo acceso paulatinamente a la moneda de plata (no tanto al oro) antes reservada a nobles y ricos comerciantes.

La moneda circulante en Castilla en la época de los Reyes Católicos responde en gran medida al desorden heredado de Enrique IV, por lo que se evidencia una urgente necesidad por parte de los monarcas de poner orden, sanear y revalorizar su moneda.

La reforma monetaria emprendida por los Reyes Católicos, se basa en el oro y en su unidad, el Castellano, con equivalencia al Medio Excelente y sus correspondientes divisores. Así mismo, las emisiones en plata responden a valores del Real y sus divisores, mientras con el vellón los monarcas mantienen en circulación el inmenso numerario heredado del reinado anterior, fijando un límite máximo a la cantidad circulante y no acuñando hasta la Pragmática de 1497 las primeras blancas de vellón a su propio nombre¹ (Fig. 1). El

panorama monetario se complementaba con las diferentes monedas procedentes de los reinos vecinos: Aragón, Navarra y Portugal principalmente.



Fig. 1: Blanca de Vellón de los Reyes Católicos de la ceca de Cuenca (Ordenamiento de Medina del Campo de 1497) - Wikimoneda nº 9558

Mientras, al otro lado del Atlántico, el concepto de dinero era muy diferente, al utilizarse el trueque como principal forma de comercio, compensando las diferencias estimadas de valor en las transacciones, con la llamada “moneda de tierra”, es decir: artículos cuya demanda o escasez les confería un valor reconocido, como los granos de cacao, ovillos de algodón, algunos tipos de concha e incluso en algunas zonas plumas rellenas con polvo de oro. Obvia decir que los naturales de aquellas tierras no daban a este metal la misma estimación que los recién llegados.

los Reyes Católicos, a ley inicial de 7 granos de plata, que decreció, y talla de 192 piezas por marco, destinadas a retirar de la circulación las Blancas de Enrique IV (sic). MARÍA RUIZ TRAPERO. LA REFORMA MONETARIA DE LOS REYES CATÓLICOS: SU IMPORTANCIA HISTÓRICA. Pág. 264

¹ La novedad de esta etapa legislativa es, sin duda, la emisión de las primeras monedas de vellón emitidas por

¿Para qué llevaban monedas la tripulación de Colón?

Por ingenua que pudiera parecernos la pregunta y lo obvio de sus respuestas, éstas nos ayudaran a situarnos en el marco de la aventura que se inicia el 3 de agosto de 1492 en la *Barra de Saltés*².

De entrada, debemos partir de la base de que el destino inicial programado era muy distinto del alcanzado, pues no se nos olvide que el objetivo de Colón era alcanzar la isla del *Cipango* (actual Japón) así como las costas de las Indias y el imperio del *Gran Khan*, realizando el viaje por el Oeste. Su fin, conocido por todos, era importar mercancías, en especial oro y especias, por la creencia, difundida en aquella época, de que eran tierras ricas en oro, perlas y piedras preciosas, donde era fama que los templos y casas reales se cubrían de oro puro.

Para tamaña empresa Colón enroló a una tripulación en la Villa de Palos, pagando él mismo una señal o anticipo de los sueldos fijados -según las categorías de los marineros- acordando pagar el resto al regreso del viaje³.

Obtenemos así una primera respuesta, pues está claro que ellos pensaban que se dirigían a unas tierras donde ya se comerciaba con europeos desde que Marco Polo “abrió” la ruta de la seda un par de siglos antes.

Incluso, desconociendo si los marineros eran conscientes de sí sus monedas carecían de valor en su destino, se nos ocurren también otros motivos para que éstos llevaran sus monedas:

-De entrada, para sus gastos. No olvidemos que primero debían hacer una escala en las Islas Canarias -de hecho atracaron casi un mes para reparar unas averías en la carabela Pinta- donde pudieron utilizar las monedas para cualquier

tipo de compra. En segundo lugar para el pequeño “comercio interior” dentro de las carabelas, es decir: para los trapicheos propios de cualquier tripulación y por supuesto para las apuestas de los juegos de naipes y dados, a los que tan aficionados eran los marineros, responsables en no pocas ocasiones de peleas y castigos, muchos de ellos mortales, por lo que quedaron registrados en el Archivo de Indias.

-Finalmente, en lo que podríamos llamar moneda residual, los marineros portarían en sus bolsillos, permítasenos la comparación, esa misma calderilla que viaja con nosotros donde quiera que vayamos, como resultado de las compras de última hora en la terminal.



Diario de a bordo

Pero si curiosas son nuestras suposiciones basadas en la lógica, nada mejor que recurrir a la información de primera mano para conocer la verdad. Para ello contamos con un texto excepcional: El Diario de a bordo de Cristóbal Colón⁴.

Lo primero que llama nuestra atención en dicho diario, son las referencias a las famosas cuentas de vidrio de las que todos hemos oído hablar en alguna ocasión y que se cambiaban por oro - como así fue- y que junto con otras baratijas y objetos se consideran tradicionalmente como la moneda de cambio de los colonizadores y que los indios aceptaban tanto por la novedad como por considerarlos presentes de los enviados de los dioses.

Efectivamente Colón llevaba cuentas de vidrio entre sus pertrechos, y no sólo eso, pues según nos adentramos en la lectura del Diario, nos encontramos con que también llevaba para

² La barra de Saltés es el lugar que cita Colón como el punto de partida, identificado como la ría que forman en su desembocadura los ríos Tinto y Odiel, frente a la Villa de Palos.

³ Según un Documento redactado en 1498 / Archivo de la Casa de Alba (Madrid) – (Sueldos que van de los 4.000 maravedís a los marineros a los 2.666 mavs. de un grumete). Nueva lista documentada de los tripulantes de Colón en 1492 - Alice Bache Gould – Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes.

⁴ Se trata de la copia del original que transcribió Bartolomé de las Casas, conteniendo muchos párrafos textuales. Al que haremos referencias por días. (Íbidem)

comerciar: “*Sonajas de latón de estas que valen en Castilla un maravedí cada una [...] cascabeles y sortijas de latón y contezuelas de vidrio verde y amarillas [...] y todo lo que yo le di no valía cuatro maravedís...*”⁵ Creemos que es muy probable que Colón transportase estas baratijas por estar acostumbrado a comerciar ya con este tipo de abalorios durante sus anteriores viajes a La Guinea⁶.

Pero centrándonos en las primeras monedas llegadas al nuevo mundo, encontramos con satisfacción cómo la primera referencia a éstas, las hace un día después de llegar, concretamente el sábado 13 de octubre, narrándolo así: “*...hasta vi dar 16 ovillos de algodón por tres ceotis de Portugal, que es una blanca de Castilla y en ellos...*”. Dos días después, encontrándose entre las islas Fernandina y Santa María, nos hace una nueva descripción de cómo reconoció a un indígena por lo que éste llevaba encima: “*...y traía un cestillo a su guisa en que tenía un ramalejo de cuentecillas de vidrio y dos blancas, por las cuales conocí que él venía de la isla de San Salvador...*” Como es obvio, los indígenas no tomaban las monedas por su valor intrínseco en las compra-ventas con los marineros, si no como algo desconocido y novedoso para ellos.

Llegados a este punto estamos en situación de afirmar que las primeras monedas usadas en lo que podría considerarse un intercambio comercial con el Nuevo Mundo, fueron Ceutís de Portugal y Blancas de Castilla. Las primeras acuñadas a nombre de Afonso V (Fig. 2) o de Joao II (Fig. 3) y las blancas durante el reinado de Enrique IV de Castilla. No resulta extraño en absoluto encontrar moneda lusitana en este viaje, pues por esta época era moneda muy corriente en Castilla y abundante en Canarias⁷,

además de que está documentado que algún tripulante de la expedición era portugués⁸.



Fig. 2: Ceutí de D. Afonso V de Portugal (1438-1481); Bronce; 1,95 gr. 21 mm.
Wikimoneda nº 9523



Fig. 3: Ceutí de D. João II de Portugal (1481-1495); Bronce; 1,90 gr. 20 mm.
Wikimoneda nº 7002

Otras menciones a monedas castellanas en el diario, las encontramos en el pasaje que nos habla del premio prometido por los Reyes a quien avistase tierra por primera vez. Si bien, parece que tan importante cantidad (que se adjudicaría el propio Colón) no iba a bordo, pues se entiende “*...que los reyes habían prometido, que eran diez mil maravedís de juro a quien primero la viese...*”⁹ que sería recompensado a la vuelta. Lo que sí está documentado que viajaba con Colón, era al menos: “*...un excelente de oro* (Fig. 4) *en que están esculpidos Vuestras Altezas y se la mostré...*”¹⁰ así como oro sin acuñar: “*...y es oro, porque les mostré algunos pedazos que yo tengo...*”¹¹.

⁵ Ibídem: días 15 y 22 de octubre.

⁶ Por la Guinea se entendía todo el mar y costa africana al sur de las Canarias bajo dominio portugués.

⁷ Así, y para estimular la introducción de moneda menuda en las islas a principios del siglo XVI, las autoridades recurrieron al aumento en el doble el valor del ceutí, por lo que la paridad con el maravedí castellano por el que un ceutí sería equivalente a un maravedí, en Canarias se valoraba en tres e incluso se llegó a la proporción de seis a uno. Naturalmente la inmensa cantidad que se introdujo debido al premio rebasó las necesidades y se dictaron medidas como su devaluación.

Jesús Manuel Lorenzo Arrocha. HALLAZGO DE UN TESORILLO DE CEUTÍS DE PORTUGAL *Revista de Estudios Generales de la Isla de La Palma*, Núm. 0 (2004)

⁸ .. Después de vuelto, vino a él Martín Alonso Pinzón con dos pedazos de canela y dijo que un portugués que tenía en su navío había visto un indio... (Ibídem: domingo 4 de noviembre)

⁹ Ibídem: 11 de octubre.

¹⁰ Ibídem: 18 de diciembre.

¹¹ Ibídem: 15 de octubre.



Fig. 4: Excelente o Doble Castellano de los Reyes Católicos. Sevilla 1475-1497.
Oro; 9,23 gr. 34 mm.

Gabinete numismático del M.A.N.

Este fue el tipo de moneda que mostró Colón al cacique de la isla La Española; "...un excelente de oro en que están esculpidos Vuestras Altezas..."

Otra referencia relacionada con el tema que nos llama la atención, es cuando a unos marineros les parece ver una moneda en un adorno de un indígena: "...y *ahí hallaron uno que había al nariz un pedazo de oro que sería la mitad de un castellano, en el cual vieron letras...*"¹² con bastante lógica, por otro lado, si tenemos en cuenta que ellos estaban convencidos de estar en las Indias, donde había centros de comercio: "...a la *Isla de Cuba, a donde oí de esta gente que era muy grande y de gran trato y había en ella oro y especierías y naos grandes y mercaderes...*"¹³

Encontramos también en una carta de Colón, fechada el 15 de febrero de 1493 y dirigida a Luis de Santángel, el siguiente comentario: "*Ya por blancas nuevas daban por ellas todo cuanto tenían, aunque fuesen dos ni tres castellanos de oro, o una arroba o dos de algodón hilado...*" Entendiendo por blancas nuevas, las del ordenamiento de Segovia de 1471 de Enrique IV, llamadas coloquialmente Blancas del Rombo (Fig. 5).

La vida Colonial en La Isabela

Fundada durante el segundo viaje de Colón en la isla La Española¹⁴, después de encontrarse que el Fuerte Navidad construido con los restos de la nao Santa María del primer viaje, había sido incendiado. Fue el primer asentamiento estable de europeos en América, lo que conllevaba un incipiente comercio interior.

¹² Ibídem: 17 de octubre.

¹³ Ibídem: 24 de octubre.

¹⁴ La Española es la isla que hoy en día comparten los estados de la República Dominicana y Haití.



Fig. 5: Blanca de vellón de Enrique IV (Blanca Nueva o del Rombo). Ordenamiento de Segovia de 1471 – Ceca de Ávila; 1,0 gr. 20 mm. – Wikimoneda nº 9524

Este es el tipo de moneda más abundante entre los hallazgos arqueológicos de La Isabela, (la primera colonia fundada por europeos en América) con un total de 87 ejemplares, de los que 21 estarían acuñados en esta ceca de Ávila y solo superado en cantidad por los 23 de la ceca sevillana.

Revisando el memorial enviado por Colón a los RR. CC. el 30 enero de 1494 desde la recién creada colonia¹⁵, comprobamos también como la mayoría de los nuevos colonos estaban en nómina real. Aunque, según da a entender, a veces los sueldos se quedaban cortos para el trabajo desempeñado por determinados profesionales. Tanto es así, que Colón recurre a los reyes solicitándoles prebendas para éstos, tal y como podemos ver en una solicitud para que se fijase sueldo a tres criados reales que habían quedado allí con él para ocupar cargos de confianza. En la respuesta que dan los soberanos a Colón, nos parece ver que ya existía cierta tesorería o Hacienda Real en La Isabela, con dinero en metálico: "*Sus altezas mandan asentar a Mosén Pedro treinta mil maravedís cada año, y a Gaspar y Beltrán a cada uno quince mil maravedís cada año desde hoy quince de agosto de 94 en adelante, y así les haga pagar el Almirante en lo que allá se hubiere de pagar...*"

Igualmente, el Almirante les solicita un "sobresueldo" para el médico que tenían allí, el Doctor Chanca: "...porque *Sus Altezas remitieron a mí el salario que acá se le había de dar, porque estando acá es cierto que él no toma ni puede haber nada de ninguno ni ganar de su oficio como en Castilla ganaba o podía ganar [...] yo no me quise extender más de cincuenta mil maravedís por el trabajo que acá*

¹⁵ Memorial de Cristóbal Colón para los Reyes Católicos con respuesta de los soberanos.

pasa cada año mientras acá estuviere, los cuales suplico a Sus Altezas les manden librar con el sueldo de acá...”

Se fija igualmente la gratificación (aparte del sueldo) a Gil García por el cargo de Alcalde Mayor: *“Sus Altezas le mandan asentar cada año veinte mil maravedís en tanto que allá estuviere y más su sueldo, y que se lo paguen cuando pagaren el sueldo.”*

Otro dato curioso que encontramos, es la presencia de 200 colonos sin sueldo, posiblemente se trataba de convictos u otros aventureros de dudosa procedencia que viajaron para eludir cuentas pendientes con la justicia¹⁶. Con todo y con eso, se solicita que se les ponga sueldo a algunos de ellos por su servicio, petición que es aceptada por los reyes.

Así mismo, vemos cómo Colón pide ropa, medicinas y otros útiles de uso cotidiano, para “venderse” en el sistema de economato o pago en especie es decir descontándolo del sueldo.

“...parece que sería bien mandar traer en los navíos que vinieren, allende de las otras cosas que son para los mantenimientos comunes y de la botica, zapatos y cueros para los mandar hacer, camisas comunes y de otras, jubones, lienzo sayos, calzas, paños para vestir en razonables precios; y otras cosas como son conservas, que son fuera de ración y para conservación de la salud, las cuales cosas todas la gente de acá recibirá de grado en descuento de su sueldo.”

Llegando finalmente a la conclusión de que no todos los habitantes de La Isabela cobraban su sueldo *in situ* o al menos no en su totalidad, sustentada esta idea además por la existencia de documentos donde queda reflejado el pago del sueldo en Castilla a familiares de fallecidos en América en los primeros viajes¹⁷.

Las Acuñaciones para La Española

Antes de emprender el tercer viaje en abril de 1497, ratificando los privilegios concedidos cinco años antes en Granada, Colón recibe instrucciones de los Reyes para la creación de una casa de acuñar moneda en La Española y concretamente excelentes de oro (Fig. 6): *“...quel oro que oviere en las dichas Indias, se acuñe e faga dello moneda de las excelentes de Granada segund Nos avemos ordenado que se faga en estos nuestros Reinos...”* dándole orden para que lleve los cuños, personal especializado y material necesario para tal fin: *“...e para labrar la dicha moneda, mandamos que llevéis las personas e cuños e aparejos que ovieredes menester, e para ello vos damos poder cumplido...”*¹⁸.



Fig. 6: Excelente de la Granada de los Reyes Católicos (Pragmática de Medina del Campo de 1497). Ceca de Toledo; Oro; 6,95 gr. 29 mm. – Wikimoneda nº 6761
“...quel oro que oviere en las dichas Indias, se acuñe e faga dello moneda de las excelentes de Granada...”

A ciencia cierta, se desconoce si se llegaron a acuñar estos excelentes, pues aunque en diferentes documentos quedan reflejados los nombres del tesorero, del fundidor¹⁹ y otros oficiales llegados de la Real Hacienda entre los años 1500 y 1502, las diferentes fuentes son contradictorias, y en los estudios actuales casi con unanimidad se llega a la conclusión de que posiblemente sólo se montó una fundición para enviar el oro sin amonedar, pero con marcas

¹⁸ Extracto de las instrucciones dadas por los Reyes Católicos a Colón (23/IV/1497) – [UTRERA, Fray Cipriano de. 61 (1949): 144].

¹⁹ En 1502 llega a La Española Rodrigo Alcázar, platero real, para desempeñar el puesto de fundidor, incluso ya dos años antes Colón había nombrado Tesorero -de por vida- de la Casa de la Moneda de La Española a Johan Pestaña, pero desconociéndose las causas por las que en 1503 se hace cargo de la Tesorería de la Casa de la Moneda el mismo Colón.

¹⁶ Los presos que partieron de Palos en 1492
 Raquel Pérez Álvarez. Universidad de Valladolid.

¹⁷ Stahl 1995:90-92;Memorandum de Torres, 1494, Parry y Keith, 1984
<http://www.cristobal-colon.com/nueva-lista-documentada-de-los-tripulantes-de-colon-en-1492/>

identificativas, dándole un formato transportable. De hecho en una Real Cédula de 1503, Isabel ordena que se acuñe en la Casa de Moneda de Sevilla “el oro que llegue de la Isla Española y de las otras islas y tierra firme del mar Océano”²⁰.

Con el fin de paliar los problemas de falta de numerario en las primeras colonias, en 1505 (durante la regencia de Fernando el Católico) se decide realizar unas emisiones con destino al nuevo mundo²¹, siendo los valores acuñados: reales, medios reales y cuartillos de plata, mientras que en vellón fueron los de cuatro, dos y un maravedí. Todas fueron fabricadas en la ceca de Sevilla, para posteriormente unirse la ceca de Burgos, aunque solamente para la acuñación de vellón²².

Los tipos empleados en estas emisiones para diferenciarse de las de Castilla, incluyen en el campo las letras F-Y coronadas en una cara y la letra F coronada en la otra (Fig. 7).



Fig. 7: diseño de los maravedís de Sevilla (Real Cédula de 15 de abril de 1505 en Toro)

La cantidad acuñada -un millón de maravedís- en esta primera emisión resultó ser escasa, pues a finales de ese mismo año Nicolás de Ovando, gobernador de La Española, solicitó que se aumentasen las acuñaciones al doble de lo previsto, llegando una remesa de 794.122 maravedís²³ en 1506 y demorándose el resto de

la acuñación casi cinco años, compartiendo ya la emisión con las nuevas colonias fundadas en Nueva España.

La creación de estas monedas para el comercio interior en las colonias, debía resultar sin duda una interesante fuente de ingresos para la Corona -a través de la Casa de la Contratación que era la encargada de controlar el negocio con las Indias- pues debían ser cambiadas en La Española por oro en pasta, sobre la base de 44 maravedís por real, mientras en Castilla el valor era de 34 maravedís. De esta manera resultaba devaluada la moneda colonial con respecto a la castellana, aunque otros autores sostienen que esta solución no dejaba de tratarse de un revulsivo con el fin de atraer plata castellana a la isla en los primeros años de colonización, dada la escasez de este metal en un principio²⁴.

A partir de 1535 se empieza a instalar las Casas de Moneda de México y Santo Domingo²⁵, y posteriormente se irían abriendo las de Lima y Potosí y Santa Fe de Bogotá.

Los hallazgos arqueológicos

Siempre que éstos no procedan de una fuente solvente, deberemos ser extremadamente cautos a la hora de evaluar referencias a hallazgos de este tipo, dado los posibles fraudes existentes que conocemos a través del mercado numismático, donde se sobrevaloran este tipo de monedas por el atractivo que supone el haber aparecido en el *Nuevo Continente*, por similar motivo que las monedas puestas a la venta procedentes de supuestos naufragios.

San Salvador (Bahamas) En la pasada década de los 80, en unas excavaciones en Long Bay, se halló una blanca de Enrique IV (del ordenamiento de 1471) junto a unas cuentas de vidrio y otros objetos que inducen a pensar que pudo ser la primera o una de las primeras islas que pisó Cristóbal Colón, al coincidir estos

²⁰ F.N.M.T. – V Centenario de Isabel I de Castilla.- <http://www.fnmt.es/index.php?cha=collector&scha=16&page=87c>

²¹ Según lo dispuesto en Real Cédula de 15 de abril de 1505 en Toro, fijando la cantidad en un cuento (un millón) de piezas de plata y vellón.

²² De Burgos se conocen monedas de uno y dos maravedís, no así de cuatro que solo se conocen ejemplares de Sevilla.

²³ IMPORTACIÓN Y ACUÑACIÓN DE MONEDA CIRCULANTE EN LA ESPAÑOLA DURANTE EL SIGLO XVI.

Pilar González Gutiérrez (Universidad de Alcalá).

²⁴ Serrano Mangas, F. La Crisis de la Isla de Oro pp. 44-57

²⁵ Aunque no será hasta un año después que comience sus acuñaciones la de Méjico, mientras que en la de Santo Domingo se demorará por años el inicio de su actividad que será alrededor del año 1542.

hallazgos con algunos de los descritos en el Diario de a bordo²⁶.

República Dominicana: Es donde hasta la fecha se ha hallado el conjunto numismático más importante y mejor documentado de la época que estamos tratando, hecho lógico por otro lado al proceder este de las excavaciones en el lugar donde se ubicaba La Isabela.

Gracias a las diferentes publicaciones conocemos que se han rescatado, entre otros muchos objetos, un total de 109 monedas del siglo XV identificadas²⁷ como detallamos a continuación:

Seis monedas de plata; tres de ellas de Enrique IV (1 Real y dos de ½ Real), un ejemplar de los Reyes Católicos de ½ Real, así como dos denaros de Sicilia, estando solo identificado uno de ellos como de Juan II de Aragón (1458-1479).

El resto de las monedas son de vellón, destacando por número, con 87 ejemplares, las blancas de Enrique IV de las llamadas nuevas o del Ordenamiento de 1471 de las siguientes cecas:

-21 de Ávila, 3 de Burgos, 7 de Cuenca, 2 de Coruña, 8 de Segovia, 23 de Sevilla, 13 de Toledo y otras 10 inciertas.

No llama tanto la atención que la mayor cantidad de ellas corresponda a la ceca sevillana, al ser la más cercana al puerto de embarque, como los 21 ejemplares de la ceca de Ávila.

Se completa el conjunto con una blanca anterior al ordenamiento²⁸, 7 ceitís de Portugal; 6 de ellos del reinado de Afonso V (1438-1481) y el otro de Joao II (1481-1495), Media blanca de Navarra de Catalina I y Juan II de Albret (1483-

1512), un minuto de Génova, un soldo de Aquilea de Louis II de Teck (1412-1437), otras cuatro monedas no identificadas y la que podía ser la moneda más antigua hallada en América, descrita como un seisén “anónimo” de finales del siglo XIII.

Creemos de interés, citar otros objetos relacionados hallados allí, como un jetón de Nuremberg y otro de plomo imitando un cuartillo de Enrique IV, así como un peso monetario (o *ponderal*) que aparece descrito como: “...*The coin weight from La Isabela weighs 4.5 grams and bears a shield with what appear to be two lions rampant.*”²⁹ Y que a la vista de la imagen, tanto por la tipología como por peso, nos parece identificar como ponderal para la Dobra de la Banda del reinado de Enrique IV de Castilla (Fig. 8 y 9), y siendo válida por equivalencia en peso al Castellano y al medio excelente del reinado de los Reyes Católicos. Así mismo apareció otra pesa más, de las denominadas como ponderales de vasos anidados con un peso de 14,2 gr. y que junto a los objetos citados anteriormente nos indica que sin duda debió de existir algún tipo de comercio en esta primera colonia.



Fig. 8: Ponderal (pesa monetaria) para la Dobra de la Banda. Bronce; 4,45 gr. 15 x 3 mm. Similar a la hallada en las excavaciones de La Isabela. Wikimoneda nº 9557



Fig. 9: Anverso de Dobra de la Banda de Enrique IV (Anv.). Ceca de Segovia. Oro; 4,40 gr. 30 mm. Martí Hervera & Soler y Llach. Subasta 61 (23.10.2010) Lote 142.

Todo parece indicar, a tenor de estos hallazgos y la carencia de moneda posterior a la Pragmática de 1497, el abandono de este asentamiento alrededor de ese mismo año.

²⁶ Brill, R. H., et al. "Laboratory Studies of Some European Artifacts Excavated on San Salvador Island." Columbus and his World: Proceedings of the First San Salvador Conference. Ft. Lauderdale, FL: The Station, 1987. pp. 247-292.

²⁷ Identificadas por Alan Stabl (1992-95)

²⁸ Erróneamente aparece identificada como *Two Blanca* (Doble blanca) suponemos que por el tamaño, y que no descartamos pertenezca al reinado de Enrique III.

²⁹ “...*El peso moneda de La Isabela pesa 4,5 gramos y lleva un escudo con lo que parecen ser dos leones rampantes.*” Archaeology at La Isabela America's. First European Town. pág. 220

Otro hallazgo a reseñar, es el efectuado a principios del pasado año, en una excavación arqueológica de un poblado Taíno en Río San Juan, de una moneda de dos maravedís de Sevilla, de la emisión de 1505³⁰.

Puerto Rico: Tanto en las excavaciones de las ruinas de Caparra, primera capital de la isla de San Juan Bautista de Puerto Rico como en el asentamiento del período indo-hispánico Cueva Campanita, en Isla de Mona, las piezas numismáticas más antiguas sacadas a la luz, son las de vellón de las cecas de Sevilla y Burgos de 1505, y las de Santo Domingo de 1543³¹.

Se tiene constancia de un documento donde se recoge los dineros enviados a la isla solicitados por el gobernador Juan Ponce De León en el que se detalla las denominaciones y cantidades enviadas³².

Al cierre de este artículo, nos llega una noticia sobre el hallazgo arqueológico de los vestigios de la que supuestamente fue la casa de la hija y el yerno de Ponce de León, en el Viejo San Juan: *“Entre los hallazgos se encuentra la moneda más antigua que se ha encontrado en Puerto Rico y que es del 1511...”*³³

Cuba: Excavaciones estratigráficas conducidas por el Gabinete de Arqueología de la Oficina del Historiador de la Habana, dieron como resultado el hallazgo de –entre otras– las monedas más antiguas que se tiene noticia en la capital, se trata de dos ejemplares de cuatro maravedís (Fig. 10) de la ceca de Santo Domingo, fechadas entre 1544 y 1555 recuperadas en diferentes puntos de La Habana Vieja.³⁴



Fig. 10: 4 maravedís de la ceca de Santo Domingo (1544-1555). Similar a las halladas en las excavaciones de La Habana Vieja. Vellón bajo: 4,0 gr. 27 mm. Wikimoneda nº 9560

En la búsqueda de noticias de las monedas más antiguas halladas en la Isla, encontramos que en las excavaciones en el sitio de transculturación conocido como El Yayal, en la provincia de Holguín, fueron encontrados cuatro ejemplares *“de los Reyes Católicos”*³⁵.

Mientras que en arqueología subacuática fueron rescatadas, de un pecio que data de mediados del siglo XVI en el Cayo Inés de Soto, más de 17.700 monedas, de las que pudieron ser identificadas y clasificadas un total de 13.392 monedas *“acuñadas en cecas españolas e hispanoamericanas a lo largo de un período de que se enmarca desde los últimos años del reinado de los Reyes Católicos hasta quizás los primeros años del de Felipe II”*.

Todos los ejemplares del conjunto son de plata, a excepción de un escudo de oro a nombre de Carlos y Juana y correspondiendo el 97% del total de las monedas a acuñaciones de la ceca de Méjico a nombre de Carlos y Juana, encontrándonos en el 3% restante, monedas de los Reyes Católicos posteriores a la pragmática de 1497, Reales de Sevilla para circular en La Española, Reales de Navarra a nombre de Fernando II de Aragón, igualmente viajaban dos monedas de un real a nombre de Felipe y

³⁰ Access RD – 7 marzo 2011, n. 133

³¹ Arqueología de la Isla de Mona. Ovidio Dávila. Instituto de Cultura Puertorriqueña, 2003. pp. 168 a 170.

³² Documentos Históricos de Puerto Rico Volumen I 1493-1513

Don Ricardo Alegría.

³³ Lamentablemente no hemos podido conocer de qué moneda se trata y que por la fecha (de no ser un error) no podemos ni intuir.

<http://www.elnuevodia.com/descubrenunacocinaenterradaenelpatiodecasablanca-1449863.html>

³⁴ Revista del Gabinete de Arqueología nº 3. Evidencias numismáticas en sitios arqueológicos de La Habana

Vieja. Carlos de la Rosa Graell y Roger Arrazcaeta Delgado. pp.19 a 30.

³⁵ *“...se han encontrado en algunos de sus montículos objetos pertenecientes a los colonizadores y a los indios, a saber, herraduras, clavos, macanas, cuchillos, espadas, argollas, monedas de oro de los Reyes Católicos, cascabeles.”*

<http://www.miholguin.com/2009/07/los-aborigenes-historia-de-holguin.html>

Juana, acuñadas en Flandes, así como otras de la Ceca de Santo Domingo³⁶.

Jamaica: La noticia que encontramos referente a las monedas más antiguas halladas en esta isla, nos remite a un tesoro de maravedís de los acuñados en Santo Domingo, aparecido en Río Cobre en 1976. Aunque estas serían enterradas ya en el siglo XVII a juzgar por los resellos que presentan algunas de ellas.³⁷

Florida: De curiosa y pintoresca podríamos calificar la noticia recogida por algunas fuentes sobre el hallazgo –en el año 2005– de los restos de un campamento supuestamente de la expedición del Conquistador Hernando de Soto (1500-1542) en Florida, concretamente en el Condado de Marion, por el arqueólogo Ashley White, en unos terrenos de su propiedad. Según lo publicado, el Dr. White habría encontrado una moneda de cobre de finales del siglo XV. Mientras que su esposa y su hijo encontraron más monedas, recuperándose en total “...100 monedas de cobre acuñadas en España entre 1556 y 1621. [...] Tres de las monedas encontradas eran de Isabel y Fernando (1497-1504) y una de Enrique IV (1471-1474)...”³⁸. Así como otros objetos de la época.

El pasado año, el doctor White hizo una altruista propuesta, a través de la Embajada Norteamericana y el Ministerio de Asuntos Exteriores; “...como gesto de amistad y entendimiento entre España y EE.UU., donar al Gobierno español este conjunto histórico de piezas arqueológicas.”³⁹

Lo único que no termina de comprenderse en esta interesante noticia, son las imágenes que acompañan las diferentes fuentes, ya que en una de estas –donde se muestra un conjunto numismático– aparecen claramente monedas

posteriores, en concreto monedas reselladas en los años 1641 y 1658-9 y más cuando se reseña que, “...*todos los objetos de De Soto son anteriores a 1539*”. Por lo que sin dudar de la buena voluntad y profesionalidad, creemos debe tratarse de algún tipo de error.

Resulta igualmente interesante la noticia sobre el hallazgo de una blanca *nueva* de Enrique IV en un pecio descubierto en 1992 en la bahía de Pensacola, máxime cuando los restos de este naufragio –supuestamente del galeón español Enmanuel– dataría de la segunda mitad del siglo XVI, abriendo interrogantes que van desde el dilatado periodo de tiempo que pudo estar en circulación este tipo de moneda a otras causas que puedan explicar el aparente anacronismo, barajando entre estas últimas el que pudiese haber sido perdida en los primeros años del barco, continuando en este hasta su naufragio... o bien que fuese cargada fortuitamente entre las piedras del lastre de la nao o incluso que viajase en el bolsillo de algún pasajero o tripulante como *moneda de recuerdo* en el momento del naufragio.⁴⁰

Conclusiones

Aunque el objeto del presente estudio ha sido la localización de hallazgos documentados de monedas medievales en el Continente Americano, hemos considerado de interés incluir también los distintos hallazgos tanto de las primeras monedas acuñadas ex profeso para estas tierras, como de las primeras labras americanas.

A pesar de que –por cantidad– la presencia de monedas medievales pueda parecernos meramente testimonial, está lejos de toda duda de que el hecho de no tener constancia de hallazgos de este tipo de monedas en otros países de la zona, no quita para que estos no hayan existido o que no puedan producirse en un futuro.

En su búsqueda nos hemos encontrado con citas breves, difíciles de contrastar, que nos informan por ejemplo que algunas de las monedas medievales halladas en playas caribeñas

³⁶ Naufragio en Inés de Soto. Un hallazgo de cuatro siglos. Ciudad de La Habana: Carisub, 1998, pp.103-131

³⁷ A. Roma. Gaceta Numismática. Marzo 2006. Pág. 23

³⁸ <http://www.campodemarte.com/se-encuentra-un-nuevo-sitio-de-de-soto-en-florida.html>

³⁹ <http://www.laaventuradelahistoria.es/2012/08/05/los-restos-de-la-expedicion-de-hernando-de-soto-vuelven-a-casa.html>
<http://www.laaventuradelahistoria.es/2012/08/05/los-restos-de-la-expedicion-de-hernando-de-soto-vuelven-a-casa.html>

⁴⁰ <http://www.flheritage.com/archaeology/projects/shipwrecks/emanuelpoint/reports/>

“...*podieron ser lanzadas por marineros de los tres barcos de Colón, como era usual en ese momento.*”⁴¹ O bien que “...*en Venezuela, las primeras monedas conocidas fueron traídas por los conquistadores en 1498...*”⁴² y otras similares para el resto de países caribeños, incluso fuimos informados sobre el hallazgo de una posible blanca de Enrique IV al realizar la excavación en los restos de una iglesia de temprana construcción aledaña a El Brujo en el lejano Perú.

Consideramos un hecho probado el importante papel que debió jugar en los primeros años de colonización y conquista esta calderilla medieval como medio de apoyo al incipiente comercio, siempre teniendo en cuenta –eso sí– lo reducido de las comunidades en esos primeros años. No es improbable que su circulación se prolongase como mínimo hasta finales de la segunda década del siglo XVI, conviviendo con las acuñaciones sevillanas hasta la llegada de la tan esperada remesa de la fábrica de Burgos, que parece ser que tampoco llegaron a cubrir las necesidades del mercado, mientras que ya a partir de 1536 con las nuevas acuñaciones de Méjico y las de Santo Domingo en 1543, cambia totalmente el panorama monetario, cuando ya por diferentes causas no tuvieron estas acuñaciones la aceptación esperada. Y es que conforme avanzaba la conquista y los descubrimientos de minas de oro y plata, fue proliferando en todos los territorios la llamada moneda corriente o de cuenta, es decir los tejos o trozos de metales preciosos equivalentes en el peso a las monedas castellanas y en la mayoría de las veces sin quintar⁴³, volviéndose tan usual esta práctica que desplazó en buena medida a la moneda oficial, sobre todo a las del humilde cobre “*por ser bellacos y feos y de mala talla los cuños*”⁴⁴, llegando a ser despreciada hasta el punto de que los indios de Méjico arrojaron a una laguna

gran cantidad de monedas del vellón bajo acuñado en Santo Domingo⁴⁵.

Como bien recoge en una de sus obras el Profesor Eduardo Dargent; “*que ante la abundancia de riquezas en que vivían los conquistadores, no prestaban mucha atención a maravedís más o maravedís menos*”⁴⁶.

Agradecimientos

Como no podría ser de otra manera, el presente trabajo ha sido fruto de la colaboración de muchas personas a ambos lados del *Charco*, viajando ahora mucha de la información en sentido contrario al de aquellas monedas, ya que de alguna manera supone un regreso de estas, transformadas cinco siglos después en fuentes del conocimiento, al relatarnos parte de los avatares de su existencia.

La idea de realizar este artículo surgió a raíz de un interesante hilo en el foro de identificación numismática OMNI⁴⁷, abierto por el compañero Daniel Omar Tissera “*danielus*” quién desde Argentina nos tuvo durante unos días expectantes a los avances en investigación que iba realizando, gracias a su sana e insaciable curiosidad, buscando por la Red incansablemente hasta dar con las pistas que han servido de base y orientación a este trabajo, que en un principio debía ir firmado conjuntamente, pero que por circunstancias ajenas finalmente no pudo ser. Sirva este pues, como muestra de agradecimiento y todo el reconocimiento que merece.

Mis agradecimientos por su trabajo en interés a las siguientes personas:

⁴⁵ J. de Torquemada. Monarquía Indiana. Libro V – Cap. XIII. Pág. 370.

⁴⁶ A propósito de un párrafo del cronista Francisco de Jerez en sus *Crónicas de la Conquista del Perú*: “*Muchas cosas había que decir de los crecientes precios a que se han vendido todas las cosas, y de lo poco en que era tenido el oro y la plata. La cosa llegó a que si uno debía a otro algo le daba de un pedazo de oro a bulto sin lo pesar, y aunque le diese el doble de lo que le debía, no se le daba nada, y de casa en casa andan los que debían con un indio cargado de oro buscando a los acreedores para pagar lo que debían*”.

La Ceca inicial de Lima 1568-1592. E. Dargent Chamot. Pág.10

⁴⁷ <http://www.identificacion-numismatica.com/t56758-blanca-de-rombo-de-enrique-iv>

⁴¹ Hoffman, 1986

⁴² <http://www.numismatica.com.ve/histonumis.html>

⁴³ Era el impuesto de la quinta parte (20%) que se adjudicaba la Real Hacienda por timbrar la moneda con las armas del rey, confiéndole a su vez la garantía de pureza exigida al metal.

⁴⁴ En declaraciones de Gonzalo Fernández de Oviedo en 1544. “*Información sobre la diferencia de criterio en la labor de la moneda de blancas*” 10 de junio de 1544, en doc. N° 24, BAGN, v. 12 (1949), n. 62, pág. 281-282.

- Cuba:

Srta. Inés Morales. Museo Numismático de la Habana.

Srta. Lisette Roura Álvarez. Especialista Principal del Gabinete de Arqueología.

Sr. Odlaner Hernández de Lara. Coordinador de Cuba Arqueológica.

Sr. Roger Arrazcaeta. Director de Gabinete de Arqueología.

-Puerto Rico:

Srta. Flavia Marichal. Directora del Museo de Historia, Antropología y Arte Universidad de Puerto Rico. Recinto de Río Piedras.

Sr. Antonio Hernández. Numismático.

Sr. Enrique Mancheño.

Dr. Ovidio Dávila. Arqueólogo.

Sr. Rafael Echevarría. Presidente Sociedad Numismática de Puerto Rico.

-Venezuela: Sr. Germán Hernández de Numismática en Venezuela.

-España: Finalmente no puedo olvidarme de mis amigos y compañeros de OMNI, a quienes agradezco su valiosa contribución: Rufino Rojo, Félix Íñiguez de Onzoño, Eduardo Dargent, Oscar Jiménez y Pablo Rueda.

BIBLIOGRAFÍA

ALVAREZ BURGOS, F.; RAMÓN BENEDITO, V.; RAMÓN PEREZ, V. (1980) *Catálogo General de la Moneda Medieval Hispano-cristiana desde el siglo IX al XVI*, Madrid.

BRILL, R. H.; BARNES, I. L.; TONG, S. C.; MURTAGH, M.; JOEL, E. C. (1987) Laboratory Studies of Some European Artifacts Excavated on San Salvador Island, en GERACE, T. D. (Ed.) *Proceedings of the First San Salvador Conference Columbus and His World*, pp. 247-292.

CAYÓN, A. C. y J. (1998) *Las monedas españolas. Del tremis al euro. Del 411 a nuestros días*, Madrid.

COLÓN, C. (1492-1493) *Diario de a bordo* (Extracto de Bartolomé de Las Casas), (Edición 2002, Arlanza Ediciones).

DARGENT CHAMOT, E. (2011) *La ceca Inicial de Lima 1568-1592*, Buenos Aires.

DEAGAN KATHLEEN, A.; CRUXENT, J. M. (2002) *Columbus's Outpost Among the Taínos: Spain and America at La Isabela, 1493-1498*, Yale University Press (Google eBook).

DEAGAN KATHLEEN, A.; CRUXENT, J. M. (2002) *Archaeology at La Isabela: America's First European Town*, Yale University Press (Google eBook).

DÍAZ GÁMEZ, A. (2002) La moneda en la arqueología subacuática cubana, *Gabinete de arqueología*, boletín n°2 pp. 26-32, La Habana (Cuba).

DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ, L. (2004) Arqueología histórica en sitios del siglo XVI en el Caribe. *IZBECTIA. Cuadernos de Historia*. (2) pp. 16-32, Tula. Rusia.

FERNÁNDEZ DE NAVARRETE, M. (1825) *Colección de los viages y descubrimientos, que hicieron por mar los españoles desde fines del siglo XV, con varios documentos inéditos concernientes á la historia de la marina castellana y de los establecimientos de Indias*, Madrid (Google eBook)

GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, P. (1996) Importación y acuñación de moneda circulante en La Española durante el siglo XVI, *Estudios de historia social y económica de América*, n° 13, pp. 25-46.

KEEHNEN, F. W. M. (2012) *Trinkets (f)or Treasure?*, Leiden University.

LÓPEZ DE LA FUENTE, J. L. (2011) *Tipos y variantes de los maravedís de los Austrias (1516-1700)*, Torredonjimeno.

LORENZO ARROCHA, J.M. (2004) Hallazgos monetarios en la isla de La Palma, *Revista de Estudios Generales de la Isla de La Palma*, Núm. 0, pp. 447-448.

- MOYA PONS, F; (1997) La Casa de moneda de Santo Domingo, en ANES Y ÁLVAREZ DE CASTRILLÓN, G.; CÉSPEDES DEL CASTILLO, G. (Eds.) Las casas de Moneda en los Reinos de Indias, Volumen II: Cecas de Fundación temprana, Madrid, pp. 215-252.
- MUÑOZ SERRULLA, M. T. (2012) *La Moneda: Investigación numismática y fuentes archivísticas*, Madrid.
- PÉREZ ÁLVAREZ, R. (2007) Los presos que partieron de Palos en 1492, en NAVARRO ANTOLÍN, F. (Ed.) *Orbis incognitus: avisos y legajos del Nuevo Mundo: homenaje al profesor Luis Navarro García*, vol. 2, pp. 43-49.
- ROMA VALDÉS, A. (2006) El resello en forma de llave a la luz de un tesorillo de moneda provincial procedente de Santo Domingo, *Gaceta Numismática* 160, pp. 19-28.
- ROMA VALDÉS, A.; BRAÑA PASTOR, J. L. (2010) *El vellón castellano del siglo XV*, Ed. Moravetino.es
- ROSA GRAELL, C. de la; ARRAZCAETA DELGADO, R. (2004) Evidencias numismáticas en sitios arqueológicos de La Habana Vieja, *Gabinete de arqueología*, boletín nº3, pp. 19-30, La Habana (Cuba).
- RUIZ TRAPERO, M. (2004) La reforma monetaria de los Reyes Católicos: su importancia histórica, *III Jornadas Científicas sobre Documentación en la época de los Reyes Católicos*, Madrid, pp. 249-272.
- SERRANO MANGAS, F. (1992) La crisis de la Isla del Oro. Universidad de Extremadura.
- SMITH R. C.; SPIREK, J.; BRATTEN, J.; SCOTT-IRETON, D. (1995) *The Emanuel Point Ship: Archaeological Investigations, 1992-1995, Preliminary Report*, Bureau of Archaeological Research, Division of Historical Resources, Florida Department of State.
- TORRES LÁZARO, J. (1994-1995) La implantación de la moneda en América, *Revista de Filología Románica* 11-12, pp. 115-130, Madrid.

WEBGRAFÍA

- AMO DOMINICANA. <http://www.amodominicana.com/2012/03/encuentran-ejemplar-de-la-primer-moneda-americana/>
- ARTEHISTORIA. *Carta de Colón a Luis de Santángel 15 de febrero - 14 de marzo de 1493* <http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/9738.htm>
- BACHE GOULD, A. Nueva lista documentada de los tripulantes de Colón en 1492 Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes. http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/nueva-lista-documentada-de-los-tripulantes-de-coln-en-1492-2/html/00a99a5a-82b2-11df-acc7-002185ce6064_10.html
- CampoDeMarte.com (2012) Se encuentra un nuevo sitio de De Soto en Florida <http://www.campodemarte.com/se-encuentra-un-nuevo-sitio-de-de-soto-en-florida.html>
- CASILLAS ROLLÓN, A. (2012) Medina del Campo 1497: análisis de la reforma monetaria de los Reyes Católicos, *ab initio*, Num. Ext. 2 <http://www.ab-initio.es/pdf/numextra02/EX0205-PRAGMATICA1497.pdf>
- CRISTOBAL COLÓN. <http://www.cristobal-colon.com/>
- CUBA ARQUEOLÓGICA. Gabinete de Arqueología. <http://cubaarqueologica.org/index.php?q=node/328>
- F.N.M.T. Real Casa de la Moneda. V Centenario de Isabel I de Castilla. <http://www.fnmt.es/index.php?cha=collector&scha=16&page=87>

Gainesville.com <http://www.gainesville.com/article/20120707/ARTICLES/120709697?p=1&tc=pg>

Hallazgo en La Casa de la hija de Ponce de León, Puerto Rico:

<http://www.elnuevodia.com/descubrenunacocinaenterradaenelpatiodecasablanca-1449863.html>

Hallazgos en El Yayal (Holguín) – Cuba: <http://www.miholguin.com/2009/07/los-aborigenes-historia-de-holguin.html>

JUAN DE TORQUEMADA. Monarquía Indiana.

<http://www.historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/monarquia/volumen/02/03Libro%20Quiinto/miv2124.pdf>

LORENZO DE, C. (2012) Los restos de la expedición de Hernando de Soto brotan ahora de la tierra, *LA AVENTURA DE LA HISTORIA*. <http://www.laaventuradelahistoria.es/2012/07/11/los-restos-de-la-expedicion-de-hernando-de-soto-en-florida-brotan-ahora-de-la-tierra.html>

LORENZO DE, C. (2012) Los restos de la expedición de Hernando de Soto vuelven a casa. *LA AVENTURA DE LA HISTORIA*. <http://www.laaventuradelahistoria.es/2012/08/05/los-restos-de-la-expedicion-de-hernando-de-soto-vuelven-a-casa.html>

MINISTERIO DE CULTURA/MUSEOS. *Monedas medievales españolas: Corona de Castilla*.

http://www.mcu.es/museos/docs/MC/Tesoros/Numismatica/Monedas_Medievales_Espanolas.pdf

NUMISMÁTICA EN VENEZUELA. <http://www.numismatica.com.ve/index.html>

PORTAL DE LA OFICINA DEL HISTORIADOR DE LA CIUDAD DE LA HABANA.

<http://www.habananuestra.cu/>

ROYO ORTÍN, M. L. (2009) *LA CECA DE SANTO DOMINGO*. www.Numisma.org

http://www.numisma.es/MarcoLuis/Utilidades/SANTO_DOMINGO.pdf

Taller Numismático OMNI. <http://www.identificacion-numismatica.com>

WIKIMONEDA: <http://www.wikimoneda.com/>

PRESENTACIÓN DE DOS PIEZAS INÉDITAS DE LA CECA DE CUENCA

Rodolfo Garrido y Alejandro Lascano
Investigadores independientes

Resumen: En el presente artículo se presentan dos piezas inéditas acuñadas en la ceca de Cuenca en el siglo XVI. Se trata de dos monedas, una de dos y otra de cuatro maravedís a nombre de los Reyes Católicos. Los autores exponen independientemente cada una de ellas, centrándose en el estudio estilístico y las marcas de ensaye.

1. Apunte sobre moneda conquense de 4 Maravedís (Rodolfo Garrido)



4 maravedís a nombre de los Reyes Católicos, ceca Cuenca. Colección particular.

Características de la moneda

Pieza de 4 maravedís de la Ceca de Cuenca a nombre de los RR.CC, no datada, con un peso de 6.05 gr. y 30 mm. de diámetro, ensayador A latina superada de roel (asignación dudosa).

Descripción anverso

Castillo de 3 torres dentro de orla de 6 lóbulos con puntos en la intersección, debajo del mismo granada y flanqueado por las marcas de ceca y ensaye, C gótica entre puntos a la izquierda y cáliz con estrella a la derecha y bajo éste, marca de ensaye A latina superada de roel. Sobre la torre central estrella de seis puntas y sobre las laterales roel.

La leyenda está comprendida entre dos gráficas de puntos, comienza a las doce con hoja de perejil, las letras son de transición, mezcla de góticas y latinas: FERNANDVS ET ELISABET DEI?, con separación de roel entre palabras.

Descripción reverso

León a izquierda coronado dentro de orla de 6 lóbulos con roeles en la intersección, debajo del mismo granada, entre las patas delanteras cruz patriarcal, cáliz con estrella sobre la espalda y marca de ensaye A latina superada de roel tras la cola.

La leyenda, como en anverso, también está comprendida entre dos gráficas de puntos, siendo en su estilo gótico igual al anverso: REX ET REGINA CASTELE DEIGR.

Comentario

La pieza se encuentra en un gran estado de conservación lo que permite observar todos sus detalles con nitidez y nos permite compararla con otras piezas de su mismo estilo y temporalidad.

Utilizando la línea marcada por Pellicer en su última obra, queda encuadrada en las piezas de transición entre letra gótica y humanística, siendo la letra gótica la que predomina en la leyenda.

La cuestión de asignar esta pieza a un ensayador en concreto se convierte en un reto para el investigador numismático. Pellicer muestra una pieza casi idéntica a ésta, tomada de una impronta de la obra de Heiss, en la cual asigna la 'A' gótica a algún miembro de la familia Román de época temprana, en este caso la atribuye a Alonso Román padre, surgiendo la duda sobre el porqué porta también la Cruz Patriarcal; en este caso la 'A' es latina pudiendo corresponder también a otro ensayador de la misma familia, Alonso Román

hijo; tal vez la Cruz Patriarcal que Pedro Román utilizaría más tarde como marca de ensaye sea originaria de su familia, aunque el estilo de la cruz que él utiliza es diferente a la que nos ocupa. Por lo tanto la aparición de esta Cruz junto con otra marca de ensaye hace, todavía más difícil una correcta atribución.

Podemos encontrarnos con al menos cuatro marcas de ensaye con la letra 'A' las cuales son: 'A' Bizantina (foto 1), 'A' gótica (foto 2), 'A' latina sin roel (foto 3) y 'Å' latina superada de roel (foto 4). Podrían tratarse de evoluciones de la marca de ensaye y usadas por el mismo ensayador pero analizando el tipo de piezas en el que aparecen esas marcas no parece muy probable. Únicamente se conocen numismas del tipo 1º en vellón y plata, del resto sólo en vellón, aunque probablemente, existan también en plata, pero hasta la fecha no han sido publicadas.



Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Como comentábamos al principio, la moneda presenta similitudes claras con otras piezas y marcas de otros tipos y otros ensayadores. Existe una pieza muy similar en cuanto a ornamentos típicos usados en esta ceca con otra en la cual la marca de ensaye es una Cabeza de Toro (asignada a Francisco Becerril según Pellicer, el cual fue “*recibido en la ceca de Cuenca en 1521 y nombrado ensayador en 1525*”, según lo estudiado por María del Mar Royo), cambiando la marca de ensaye por la 'Å' latina superada de roel, lo que hace pensar que ambos ensayadores fueron coetáneos. También podemos encontrar piezas de la misma época de las monedas con marca de ensaye 'I', con la particularidad de ser las únicas en las que aparece la estrella de seis puntas sobre la torre central. Este ensayador también comparte piezas con Francisco Becerril sin la marca de la Cruz Patriarcal. Todas ellas con predominio de tipología y punzones góticos.

Es complicado hacer una datación exacta, como ocurre en muchas de las piezas de este periodo, así que probablemente fuera acuñada cerca de 1525 o años inmediatamente posteriores, según los datos anteriores, ya que existe una serie de piezas con esta marca de ensaye en la que la leyenda tiene una preponderancia de letra latina sobre la gótica con una datación probablemente más moderna, lo que encuadraría su acuñación en tiempos posteriores a Francisco Becerril. En esa época, de la cual no existe documentación - según Royo Martínez- se encuadrarían algunas series de piezas con esta marca, con marca 'P' y con marca 'R', y una serie corta de piezas con letra 'A' latina sin roel, pero esta materia está por estudiar.

Como bien cita Almonacid Clavería y sostiene Royo Martínez, la poca bibliografía escrita en esta época, su desaparición o la difícil accesibilidad hace que sólo el atento estudio de las monedas dé como resultado una correcta datación de las mismas y su atribución a unos u otros ensayadores, ayudándonos de los estupendos trabajos que eruditos e investigadores realizan intentando arrojar luz sobre las muchas sombras que todavía existen de esta época.

Para finalizar, quisiera agradecer al equipo de OMNI la oportunidad que me ha brindado de hacer un breve comentario sobre esta pieza de mi tierra, aparecida recientemente en el foro de la revista *Identificación Numismática*, y de la que sólo tenía referencias por un gran amigo y coleccionista conquense, aunque no creo estar a la altura del ofrecimiento.

Asimismo, dar las gracias a los autores de los trabajos que citamos al final, que han servido de base para la realización de esta nota, por el papel que desempeñan en el estudio de esta época, al abrir vías de trabajo para futuros investigadores, y también agradecer la ayuda que su aportación da a la difusión de la Real Casa de la Moneda de Cuenca, esa gran desconocida.

A la maldita Liebre con cariño.

2. Breve apunte sobre moneda de dos Maravedís de la ceca de Cuenca a nombre de los reyes católicos (Alejandro Lascano)



2 maravedís a nombre de los Reyes Católicos, ceca Cuenca. Colección particular.

Características de la moneda

La pieza que se va a presentar en este artículo tiene un valor de 2 maravedís, acuñada en la ceca de Cuenca a nombre de los Reyes Católicos pero en un periodo posterior a éstos que intentaremos delimitar más adelante. El ensaye de la pieza corresponde a la sigla 'A' humanística, aunque dicho ensayador no está identificado con rotundidad en la actualidad. Con un peso de 5,97 gramos y 27 milímetros de diámetro es una pieza de gran módulo para su tipo, llegando casi a las medidas de una pieza de 4 maravedís.

Descripción anverso

Castillo de tres torres rodeado de gráfila circular perlada, bajo el castillo y en posición central C gótica perteneciente a la marca de ceca, a la derecha de la marca de ceca 'A' humanística correspondiente a Alonso Román hijo. Rodeando la gráfila perlada interior y delimitada por otra gráfila exterior se encuentra la leyenda comenzando a las 12 en punto con una hoja de perejil y siguiendo **♣FER[NA]NDV[S] EO: ELISABE**

Descripción reverso

León coronado en posición erguida sobre dos patas, C gótica tras su espalda que representa a la marca de ceca de Cuenca y rodeado de gráfila perlada. La leyenda se encuentra posicionada entre dos gráfilas perladas, situada a las 12 y comienza con una hoja de perejil y sigue **♣REX: EO: REGINA: [C.....O]**.

Comentario

La pieza en cuestión presenta un estado de conservación bueno, a pesar de los vanos que sufre en ciertas partes de la leyenda debidos a una falta de presión irregularmente aplicada en el momento de su acuñación, es una moneda completamente catalogable que presenta ciertas peculiaridades que la hacen muy interesante para el estudio.

En primer lugar observamos que en el anverso bajo el castillo está situada la marca de ceca que corresponde a una C gótica, acompañada por una 'A' humanística a su derecha, ocupando ésta un lugar en segundo plano al ser de menores dimensiones y encontrarse ligeramente desalineada respecto a la marca de ceca. No nos consta esta disposición de ceca y ensayador en ninguna publicación consultada hasta la fecha, en cambio si está recogida la disposición 'A' humanística a la izquierda de la marca de ceca con letras también de transición. En la última edición de la obra de Pellicer sobre los ensayadores se asigna dudosamente la marca de ensaye 'A' humanística a Alonso Román hijo, dado que en esta época las piezas conquenses podían portar hasta tres marcas de ensaye distintas a la vez, es un hecho que dificulta sobremanera la correcta asignación del ensayador. Como también podemos ver en el estudio de Pellicer, la cronología establecida para la disposición de las leyendas comienza con las del tipo gótico, la suceden las del tipo humanístico que presentan la sustitución de la 'U' gótica por la 'V' humanística, para después ir sustituyendo paulatinamente los punzones góticos por humanísticos hasta que todas las letras que formen la leyenda sean humanísticas, sucediendo esto en el reinado de Carlos I y principios del de Felipe II. También es reseñable la manera en la que aparece escrito el nombre del rey, estudiando las improntas que aparecen en la obra de Heiss, en las monedas góticas siempre es *FERNANDUS*, en las de transición nos encontramos escrito *FERNANDVS* en la mayoría de las piezas y en las leyendas humanísticas el nombre del rey pasa a representarse como *FERDINANDVS*. Es poco frecuente encontrar en las leyendas góticas o de transición la denominación *FERDINANDVS*.

Estudiando detenidamente los caracteres que forman la leyenda de la moneda estudiada, encontramos varias particularidades. Como apuntamos antes, la mayoría de los caracteres son humanísticos, quedando en tipología gótica solo las letras N, G y A. También es reseñable el hecho de que en la conjunción 'ET' la letra 'T' es sustituida por una C gótica del revés. Podríamos calificar de error este hecho, pero aparece tanto en anverso como en reverso de la moneda, por otra parte no es extraño encontrar caracteres mal usados o posicionados en las leyendas de las monedas de este periodo.

Conclusiones

Estudiando los tipos de las leyendas encontradas en las monedas ensayadas por Alonso Román hijo, viendo que dichas leyendas son de transición y contienen la mayoría de sus caracteres góticos, también se

ha dado la situación que la 'A' humanística superada de roel (Å) se representa en las monedas que también poseen la mayoría de los caracteres de la leyenda con punzones góticos, podemos aventurar que la moneda objeto de este estudio es de las últimas que ensayó Alonso Román hijo, pudiendo datarla en los años inmediatamente posteriores a 1525. A este hecho se suma la factura cruda que tiene el estilo de la moneda, que mejorará con los años y se hará patente en las acuñaciones de bien entrado el reinado de Carlos I ensayadas por Pedro Román y Pedro Becerril.

Solo queda mostrar mi agradecimiento al equipo de la redacción de la revista OMNI por pensar en un servidor para llevar a cabo el análisis de esta pieza y a Rodolfo, por compartir sus amplios conocimientos y el cariño que le tiene a la ceca de su tierra.

BIBLIOGRAFÍA

ALMONACID CLAVERÍA, J.A. (2010) LA CASA DE LA MONEDA DE CUENCA: Introducción documental a su historia Económica y Monetaria, [siglos XVII y XVIII], *Studia Academica: Revista de Investigación Universitaria*, nº15.

HEISS, A (1869) *Descripción General de las Monedas Hispano Cristianas desde la invasión de los árabes. Tomo primero*, Zaragoza (Edición facsímil de 1962).

PELLICER Y BRU, J. (2010) *Ensayadores. Las emisiones monetarias hispánicas (siglos XV-XX)*, Barcelona.

ROYO MARTINEZ, M. M. (1997) Datos documentales sobre plateros y ensayadores que trabajaron en la ceca de Cuenca en el siglo XVI, *Boletín del Museo e Instituto Camón Aznar* (LXVIII), pp. 143-166.

LAS MONEDAS POTOSINAS AUTÓNOMAS DE 1813 Y 1815 Y EL ESCUDO NACIONAL ARGENTINO

Manuel Giménez Puig

*Miembro de número de la Academia Argentina de Numismática y Medallística,
y del Instituto Bonaerense de Numismática y Antigüedades.*

Resumen: En el contexto histórico, y particularmente en lo que se dio en llamar “la máscara de Fernando VII”, se relacionan hechos y situaciones que podrían haber tenido influencia en el diseño del “sello de la Asamblea del Año XIII”, que con el Sol por separado figura en esa amonedación, y luego devenido en escudo nacional argentino. Se considera también la correcta atribución de “anverso” y “reverso” de estas primeras monedas autónomas del Río de la Plata, así como posibles antecedentes en las que podrían haberse inspirado. Adicionalmente, y como consecuencia de lo anterior, se cuestiona el criterio de catalogación de estas monedas. En particular a los lectores no familiarizados con la historia argentina se les recomienda, en caso de dudas, la consulta bibliográfica que se incluye como general, y/o en los buscadores de Internet, de los hechos y apellidos que se incluyen en el presente.

Antecedentes:



Fig.1: Escudo nacional argentino. Modelo oficial, según decreto 10.302 de 1944.

Con motivo de las XX Jornadas Nacionales de Numismática y Medallística, celebradas en Buenos Aires en el mes de agosto de 2000, presenté un trabajo sobre este tema, al que llamé “Misterios, soles y manos”. Transcurridos mas de doce años desde entonces, con mas elementos de juicio de los que en aquella oportunidad dispuse, y ante el interés renovado por esta amonedación, en razón de su bicentenario, es llegado el momento de retomar y ampliar lo dicho en aquella oportunidad; en la que el tema principal giraba en torno a cuál es el anverso y cuál el reverso de estas monedas.

Lo entonces expuesto como un misterio, lo fue mas como recurso para llamar la atención del lector que como algo realmente difícil de explicar; se trataba simplemente de la acción psicológica, aplicada a través de las monedas, en un contexto turbulento, más cercano a la revolución que a la guerra convencional.¹

Sabido es que, producidos los hechos madrileños del 2 de mayo de 1808, las tropas imperiales dominaban poco más que el perímetro de Madrid, y la ruta que a modo de cordón umbilical las unía a Francia. La mayoría de las ciudades españolas siguieron en manos españolas; bien que aisladas entre sí, en medio de un relativo vacío, fácilmente controlable por los numerosos refuerzos que rápidamente introdujo Napoleón. Situación estratégica que dio origen a los famosos “sitios”, de los cuales tal vez sean los más famosos los de Zaragoza.

¹ Sobre este mismo tema, pero referido a los diferentes “bustos imaginarios” de Fernando VII en las cecas de Sudamérica, y la personalidad del mismo que se quería transmitir al pueblo (“no innovar” en Potosí que, por supuestas razones técnicas, siguió acuñando a nombre de Carlos IV hasta 1813, pero sin cambiar la fecha de 1808, como si nada hubiera sucedido; con apariencia indígena en Lima, y con las galas de un héroe militar en Santiago de Chile) publiqué un breve y muy sencillo artículo, para divulgación entre no numismáticos en “La Revista” de la Escuela Superior de Guerra del Ejército Argentino N° 574, ene-abr 2010.

Con “el deseado” Fernando preso en su ¿penoso? cautiverio, y la capital del reino en poder del intruso José, las provincias, y aun las ciudades, asumen un alto grado de autonomía; pero siempre reconociendo, aunque solo fuera formalmente, la soberanía a nombre de Fernando VII. Lo anterior se pone en evidencia con la proliferación de “juntas” de gobierno, por considerar caducadas las anteriores autoridades, y en la emisión de moneda de necesidad, obsidionales algunas de ellas; con el escudo de la ciudad que las mandó acuñar, y el nombre, muchas veces abreviado, de Fernando VII;² salvo el caso especial de Barcelona, como más adelante se verá.

El desprecio por lo que consideran ajeno, con que la mayoría de los interesados en temas históricos abordan sus áreas de interés, en uno y otro lado del Atlántico, hace que les pase inadvertido que “....aun después de declarada la independencia de las Provincias del Río de la Plata..... desde 1808 hasta 1820, los mismos hechos se repiten o reflejan con variantes de forma o de tendencias en Europa y en América, obrando primero la España sobre América desde 1808, ya por la acción del liberalismo, ya por la del absolutismo, hasta que en 1817, al atravesar San Martín los Andes, la idea de la independencia toma forma propia en las colonias y estas reaccionan a su vez sobre la madre patria.....(perdiendo) el carácter de guerra civil que hasta entonces tenía, por la identidad de los combatientes”³. Los acontecimientos de 1808 no fueron el inicio, pero si un hito importante, en el drama

del enfrentamiento entre “las dos Españas”; que parecen haber heredado, y no resuelto, las repúblicas al Sur del Río Bravo.

Es ilustrativa la visión que sobre el proceso de emancipación argentina vertió Juan Manuel de Rosas: “*Estos, señores, fueron los grandes y plausibles objetos del memorable Cabildo abierto celebrado en esta ciudad el 22 de Mayo de mil ochocientos diez, cuya acta deberá grabarse en láminas de oro para honra y gloria eterna del pueblo porteño. Pero ¡ah!....¿Quién lo hubiera creído?... Un acto tan heroico de generosidad y patriotismo, no menos que de lealtad y fidelidad a la Nación española, y a su desgraciado monarca: un acto que ejercido en otros pueblos de España con menos dignidad y nobleza mereció los mayores elogios, fue interpretado en nosotros malignamente como una rebelión disfrazada, por los mismos que debieron haber agotado su admiración y gratitud para corresponderlo dignamente.... Y he aquí, señores, otra circunstancia que realza sobre manera la gloria del pueblo argentino, pues que ofendidos con tamaña ingratitud, hostigados y perseguidos de muerte por el gobierno español, perseveramos siete años en aquella noble resolución, hasta que cansados de sufrir males sobre males, sin esperanzas de ver el fin, y profundamente conmovidos del triste espectáculo que presentaba esta tierra de bendición anegada de nuestra sangre inocente con ferocidad indecible por quienes debían economizarla mas que la suya propia, nos pusimos en manos de la Divina Providencia, y confiando en su infinita bondad y justicia, tomamos el único partido que nos quedaba para salvarnos: nos declaramos libres e independientes de los Reyes de España y de toda otra dominación extranjera*”⁴.

Si bien las anteriores palabras pueden ser consideradas como funcionales a su régimen de

² PUENTE, Armando Rubén: “Historia de una Amistad – Alejandro Aguado y José de San Martín”, Editorial Claridad, Buenos Aires, 2011. Si bien no lo expresa explícitamente, Puente aporta elementos de juicio válidos como para inferir la existencia previa de un plan.

³ Las Provincias del Río de la Plata declararon la independencia el 9 de julio de 1816. Las líneas que se transcriben en cursiva han sido tomadas de MITRE, Bartolomé: “Historia de San Martín y de la Emancipación Sudamericana”, Cap. XXV, párrafo IX. Es recomendable, para escuchar “la otra campana”, la obra de GONZALEZ, Julio “La involución de Hispanoamérica – De provincias de las Españas a Territorios Tributarios”, editorial Docencia, Buenos Aires, 2010.El Dr. González se desempeñó como Secretario Legal durante el gobierno de Isabel Martínez, viuda de Perón.

⁴ Del discurso pronunciado por Juan Manuel de Rosas el 25 de mayo de 1836 ante los diplomáticos acreditados en Buenos Aires. Rosas era gobernador de la provincia de Buenos Aires, y encargado de las relaciones exteriores de la Confederación Argentina; es una figura reverenciada por los nacionalistas argentinos. Tomado del prólogo de Enrique de Gandía a las “Memorias” del general Tomás d Iriarte, tomo sobre “La tiranía de Rosas y el bloqueo francés”, Ediciones Argentinas “S.I.A”, Buenos Aires, 1948.

gobierno autoritario, y útiles para causar una buena impresión a sus oyentes, no puede perderse de vista que, aunque muy joven cuando sucedieron, hablaba un testigo directo de aquellos hechos, con la perspectiva de apenas un cuarto de siglo, con muchos de sus actores todavía vivos, que no le hubieran permitido semejantes palabras de no existir, si no un consenso, si al menos un margen de razonable duda. Lo que decía Rosas era, en otras palabras, que la denominada por la historia oficial argentina “revolución de Mayo”, no había sido tal revolución, sino un acto de fidelidad mal interpretado, que llevó a los rioplatenses a defenderse de la agresión sufrida.

Con independencia de cuáles fueran las motivaciones e intencionalidad de los hechos acaecidos a partir del 25 de Mayo de 1810 y hasta la declaración de independencia de las Provincias del Río de la Plata, el 9 de Julio de 1816, lo cierto es que las autoridades autónomas de Buenos Aires siempre actuaron, al menos formalmente, a nombre de Fernando VII. Las actas de sesiones del Congreso de Tucumán, declaración de la independencia incluida, se han perdido, dando origen a suspicacias acerca de quiénes votaron qué cosa, y con qué argumentos.

Los hechos:

Producido el levantamiento madrileño del 2 de Mayo de 1808, mas allá de lo que tuviera de espontáneo y popular en su origen, queda “...*el reino dividido en tantos gobiernos cuantas son las provincias; las locas pretensiones de cada una de ellas a la soberanía, el desorden que en todas partes se observa*”⁵

“El 25 de Mayo se constituyó en Oviedo (Asturias) la primera Junta. Con diferencia de días o de horas se fueron formando Juntas – unas provinciales y otras locales- en Murcia,

*Valencia, León, Santander, Coruña, Segovia, Valladolid, Logroño, Sevilla”*⁶

Mas que en una guerra convencional, el reino queda inmerso en una verdadera revolución, como acertadamente (y tal vez, interesadamente) la califica, en fecha tan temprana como 1810, el Procurador General del Principado de Asturias, Dn. Álvaro Florez Estrada⁷, en la que identifica a las monarquías en general, y a la recientemente caducada de facto en España en particular, como culpables de todos los males sufridos por la humanidad; excepto, claro está, la británica. Que esperaba sirviera de modelo al “deseado” Fernando, para que, a su regreso, extendiera a las Españas las bondades de la monarquía “moderada”, de estilo inglés. Todo ello adobado con reiteradas invocaciones a la “libertad”; hermosa palabra sin duda, como “felicidad”, pero ambas carentes de sentido racional si no se aclara en qué consisten (libertad de comercio, libertad de expresión, libertad de transitar libremente, etc. etc.) como muy bien explica Julio González (ver llamada N° 3). Pero que será muy usada en la península, donde una de las últimas veces, al menos en el período del que aquí se trata, es en la conocida moneda de 4 reales de 1823, “Valencia sitiada por los enemigos de la libertad”, acuñada con el busto y a nombre de Fernando VII por sus partidarios (liberales), que se encontraban sitiados por¡los partidarios de Fernando VII! (pero absolutistas). Pasando por el Himno de Riego y su triple invocación a la libertad.... ¿inspirada tal vez en el canto patriótico rioplatense, luego devenido en Himno Nacional argentino?

¿Un antecedente en Barcelona?

El 13 de Febrero de 1808, dos meses y medio antes del levantamiento madrileño del 2 de Mayo, las tropas francesas al mando del general Duhesme controlan, de facto, la ciudad de Barcelona; a pesar de ser aliados, teóricamente, España y el Imperio.

El valor estratégico de la ciudad, verdadera “llave” de los Pirineos, así lo aconsejaba; tanto para la ocupación que sin duda ya proyectaba

⁵ Pueyrredón al Cabildo de Buenos Aires, Cádiz, 10 de Septiembre de 1808; citado por Sigfrido A. Radaelli en “Las Juntas españolas de 1808”, Buenos Aires, 1940. Juan Martín escribe al Cabildo en su condición de diputado. Héroe durante las invasiones inglesas de 1806 y 1807, sería luego Director Supremo de las Provincias del Río de la Plata.

⁶ Radaelli, Sigfrido A. Ob. Citada.

⁷ Alvaro Florez Estrada, “historia de la revolución de España, Londres 1810

Napoleón, como para asegurar una retirada en orden, si así fuera necesario.

Barcelona vivió la atípica situación de convivir dos gobiernos: el local, al mando del capitán general de Cataluña, Dn. José de Ezpeleta y Veire-Galdeano, Conde de Ezpeleta, antiguo Virrey de Nueva Granada, y el militar del ocupante francés, al mando del mencionado Duehsmé. Es en este contexto que la autoridad local, devenida en junta, y con el obvio visto bueno de los ocupantes, resuelve acuñar moneda local (21 de Agosto de 1808) teniendo en cuenta los siguientes motivos y contrapuestos intereses:

1. Revertir la paralización económica, derivada del atesoramiento del circulante.
2. El interés por parte de los ocupantes de indicar una separación de Cataluña (o, al menos, de Barcelona), del resto de España.
3. *“Es posible que una pueril sensación de cierta independencia frente al ejército de Napoleón por parte de los nativos, que ‘creían’ que, al actuar por su cuenta’ era una prueba de que conservaban un poco de libertad que con el tiempo podría ir en aumento”*⁸. “Pueril sensación” compartida tanto por los “españolistas”, como por los partidarios de la autonomía local, tendiente a la independencia de Cataluña, tanto de Francia como de España.

La moneda resultante está descrita en el *“Bando por el cual se restablece en la ciudad de Barcelona la antigua Casa de Moneda, para acuñar oro, plata y cobre”*.

Y, desde luego, satisface las pretensiones de los actores involucrados; aunque parcialmente. La describe así el bando: *“El sello o marca de dichas todas monedas serán las armas de esta ciudad con un ligero adorno, que será diferente en cada especie de moneda.... en el reverso contendrá cada moneda, en el centro la expresión de su valor, y en la orla el año de su acuño, y el lugar de él que es esta ciudad”*. “Lugar de él” que se expresa como: “En

Barcelona”; retenga el lector en su memoria esta breve palabra, “en”, poco habitual expresión en numismática, sobre la que se retornará al hablar de las potosinas autónomas.



Fig. 2: 5 pesetas de Barcelona 1810, acuñadas entre 1808 y 1814. Colección del autor.

Parece claro que, aunque no lo mencione explícitamente, considera como más importante o “anverso” a la cara de la moneda en que aparece el escudo de Barcelona, en tanto que si menciona al “reverso”;



Fig. 3: cinco francos de Napoleón I. Moneda francesa, del tipo de las acuñadas, con ligeras variantes, entre 1806 y 1815. Similares reversos se usaron desde las primeras acuñaciones de la revolución, y habría inspirado el reverso de las acuñaciones barcelonesas, entre 1808 y 1814. Colección del autor.

aunque es necesario observar que no lo hace necesariamente en correctos términos numismáticos, pues “reverso” es una expresión corriente, en el sentido de referirse “al otro lado”. Es en este “reverso” u “otro lado” en donde aparece la fecha (como en las “columnarias”); lo que deberemos tener en cuenta para su posterior comparación con las monedas rioplatenses.

También es digna de mención, en las piezas de oro y plata, la semejanza de su “reverso” con el de las monedas francesas de esa época; lo que

⁸ Goig E. “La moneda catalana en la guerra de la independencia, 1808 – 1814”, Barcelona, 1974. En la página 29 de su libro, Goig dice erróneamente que Ezpeleta habría sido virrey de Perú.

puede interpretarse como hecho para agradar a las autoridades militares de ocupación, o para lograr una mejor aceptación por parte de “los mercados”, como hoy en día diríamos, dado lo conocida y acreditada que era la moneda francesa en toda la cuenca del Mediterráneo. Para mayor similitud, se adopta el sistema o patrón monetario francés; aunque en lugar de francos se usa, por primera vez oficialmente, la denominación “pesetas”.

Las acuñaciones se extendieron desde el 27 de Agosto de 1808 hasta el 30 de Mayo de 1814, y sirvieron para la autoridad española local, devenida en Junta, que les dio origen, para José Napoleón, para su hermano, el emperador, y aún, aunque brevemente, para Fernando VII a su regreso del “cautiverio”. El padre Raymundo Ferrer⁹ anota en el “diario” que llevó durante la ocupación: *“Ha trabajado no poco Duhesme para que las monedas que en su dicha Casa se acuñan, se presentara el busto de Napoleón o el de su hermano José, o al menos algunos jeroglíficos o breve inscripción que indicara que fueron labradas bajo la dominación francesa, pero todas las persuaciones, instancias y aún amenazas han sido en vano, pues la Junta no ha desistido del sencillísimo modelo que aprobó en Agosto de 1808.... A buen seguro, que el mas estudioso anticuario no podrá decidir, de aquí a 100 años, quién gobernaba Barcelona en aquella época”*. “Jeroglíficos” y deliberada confusión sobre las que, también, se retornará al final de estas líneas.

Era Capitán General de Cataluña Dn. José de Ezpeleta y Veire-Galdeano, Conde de Ezpeleta, quien antes había sido Virrey de Nueva Granada. De quien, si bien no constan profundos conocimientos sobre numismática, si es muy probable que estuviera familiarizado con la amonedación indiana “columnaria”; en la que el anverso, es decir la cara en que aparece la simbología de mayor importancia, es sin duda la que luce el escudo español y el nombre del monarca, pero no la fecha ni la ceca de su acuñación. Lo que hace que a los fines de su exhibición, en la práctica, deba tomarse como cara principal a la del escudo virreinal de

Indias; sin dudas de menor importancia que el nacional y el nombre del monarca que junto a él aparece. Al margen de la participación que Ezpeleta pudiera haber tenido en el diseño de la moneda de Barcelona, no puede menos que tenerse en cuenta la similitud entre ambas; sin lugar a dudas, la cara de mayor jerarquía es la del escudo de la ciudad de Barcelona, pero aparte de éste, toda la información se presenta en la que vendría a ser el reverso. O, si se prefiere, la amonedación francesa, en donde “el anverso”, indiscutiblemente, es el que presenta solamente el rostro del emperador, y la leyenda que lo identifica; pero todos los demás datos relevantes se encuentran en el “reverso”.

Una acuñación bastante abundante, a lo largo de casi seis años, y en un teatro de operaciones relativamente estable y permeable para el pequeño comercio, pues Barcelona nunca fue seriamente amenazada por los ejércitos anglo-luso-españoles, hizo que su circulación no se restringiera solamente a la ciudad emisora. Por lo que, con toda seguridad, estas monedas (y tal vez la circunstancia y el bando que les dio origen) fueron conocidas por los militares españoles, sobre todo aquellos que operaban en Cataluña¹⁰; algunos de los cuales, sobre todo de los nacidos en América, se trasladarían luego a ella, para luchar contra sus, hasta entonces, camaradas de armas. No es descabellado pensar que con algunos de ellos viajara la idea de repetir en América el desafío a los “más estudiosos anticuarios” de la posteridad.

¿Una continuación en América?

La Asamblea General Constituyente de 1813, conocida como “Asamblea del año XIII” (por 1813, no por alguna nueva cronología revolucionaria) sesionó en Buenos Aires en un contexto de creciente tendencia independentista, aunque siempre invocando formalmente la soberanía del cautivo Fernando VII. Tal vez el más trascendente de sus frutos sea el diseño de su “sello” identificatorio, luego devenido en escudo nacional argentino, cuyos

⁹ “Barcelona cautiva”, Barcelona, 1815/18. Citado por Goig, Ob.Cit. (se encuentra digitalizado en Google)

¹⁰ Coll i Alentorn, Miquel “José de San Martín en Catalunya”, Generalitat de Catalunya, 1986. Sólo por mencionar a algunos de los más conocidos, y aparte del citado San Martín, podrían agregarse a Zapiola, Iriarte, y Alvear.

componentes heráldicos define muy correctamente como “jeroglíficos”, de los cuales no explica el significado; los principales son:

1. El escudo oval, de azur en su mitad superior, y de plata en la inferior. Aunque la heráldica convencional no contempla tales sutilezas, cabe aclarar que el azur no lo es tal propiamente, sino el celeste que ya se venía utilizando con anterioridad, al menos en la escarapela “nacional” y en el precursor intento por parte de Manuel Belgrano de creación de una bandera; cuyos colores “...están vinculados a la mejor tradición de España que nos dio su religión, su genio y su lengua” (decreto 10.302 del 24 de abril de 1944, firmado por el presidente Farrell y, entre otros ministros, por Juan Domingo Perón). Pero también en el escudo (ovalado, y vigente) de la ciudad de Buenos Aires, que tiene por figura principal al Río de la Plata: desde la línea del horizonte, que marca su parte media, el cielo en su parte superior, y el agua en la inferior.
2. Las manos derechas, que se estrechan en su parte media.
3. La pica que ambas manos sostienen, en cuyo extremo superior se inserta un gorro frigio (o “barretina” catalana, según alguna versión; poco atendible para mí).
4. El Sol, representado con el doble de rayos alternadamente rectos y flamígeros que los habituales en la heráldica (32 y 16, respectivamente). En lucha abierta las fuerzas “patriotas” que respondían a la autoridad de Buenos Aires, y las “realistas” del virrey del Perú, aunque ambos se decían todavía españoles, y defensores de los derechos de Fernando VII, las fuerzas bonaerenses ocupan por algunos meses la ciudad de Potosí. Se decide entonces que la amonedación que allí se realizaba cambiara su diseño, según se estableció por ley:



Fig. 4: Ocho Reales potosinos de 1813. Acuñación autónoma rioplatense. Colección del autor.

“...La moneda de plata que de aquí en adelante debe acuñarse en la Casa de Moneda de Potosí, tendrá por una parte el sello de la Asamblea General, quitado el Sol que lo encabeza; y un letrero que diga alrededor: Provincias del Río de la Plata; por el reverso un Sol que ocupe todo el centro, y alrededor la inscripción siguiente: En Unión y Libertad; debiendo además llevar todos los otros signos que expresen el nombre de los ensayadores, lugar de la amonedación, año y valor de la moneda y demás que han contenido las expresadas monedas” (subrayado del autor). Claramente, el “reverso” está tomado como el “revés”, el “otro lado” del que describe en primer término, por considerarlo tal vez, solo tal vez, de mayor importancia, pero al que no llama “anverso”, al igual que Ezpeleta a la barcelonesa. El Sol fue desalojado de su lugar en el “sello”, pero no porque no fuera importante, sino para darle un lugar mas destacado en la moneda.

Es manifiesta la falta de congruencia entre lo dispuesto en la ley y las monedas efectivamente acuñadas, por haberse combinado en forma cambiada las leyendas y las figuras. De haberse tratado de un error del grabador, este se habría limitado a uno o pocos cuños, y podido subsanarse rápidamente en los siguientes; como lo pone en evidencia el hecho de haberse vuelto a acuñar en la misma forma, cuando en 1815 las fuerzas “patriotas” ocupan nuevamente Potosí. Con la diferencia de que ahora, ya liberado Fernando VII, era más difícil mantener su “máscara”, y la progresiva marcha hacia la independencia hizo se cambiara la ya iniciada acuñación de “reales” a la denominación de “soles”. Para disimular un posible error, no se hubiera seguido incurriendo en el mismo, si se consideraba de importancia lo establecido

legalmente; aunque no debemos olvidar el contexto turbulento, en el que produjeron irregularidades antes inconcebibles en la amonedación potosina, tanto en un bando como en otro (“provincias”, “prorvincias”, “Fernando IIV”).

Soles

En 1811, San Martín pasó al regimiento “Sagunto” que, según Mitre, “...por una rara coincidencia llevaba por emblema el mismo símbolo de las banderas que debía pasear en triunfo por la America”..... “.... el emblema de este cuerpo era un sol, cuyos rayos disipaban nubes, con esta leyenda: “HOE NUBILA TOLUNT OBSTANTIA SOLVENS”. ¡Disipa nubes y remueve obstáculos!”¹¹.

Es evidente que Mitre no era, ni tenía por que serlo, ducho en temas de heráldica militar española. De haberlo sido, hubiera reparado en que la coincidencia no era tan “rara”. Durante su paso por África, San Martín habrá visto, alguna vez, el emblema del regimiento Fijo de Orán, luego África Nº 53, disuelto en 1958, en el que luce heráldico Sol de 16 rayos, alternadamente rectos y flamígeros. O el Burgos, disuelto en 1965, contra el que combatiría luego en America. Pocos años después, encontramos en Cuba al España Nº 3 (1828, disuelto en 1898 como Cuba Nº 65), por citar solamente unidades a nivel de regimiento¹².

La heráldica solar se extiende a las condecoraciones, anteriores y posteriores a los años que aquí se consideran, tales como:

- Cruz de Arroyo Molinos, 1817.
- Cruz de Caspueñas y Brihuega, 1842.
- Cruces de Guipúzcoa, Castilla la Vieja y Aragón, 1841.
- Cruz de Solsona, 1838¹³.

Entre las medallas borbónicas, se encuentran abundancia de soles. A veces, representados en

su forma heráldica; las más, como un pequeño astro luminoso, de abundantes rayos, que desde lo alto ilumina todo el campo¹⁴.

En América, y solamente en lo que a juras reales se refiere, se encuentran casi 50 que presentan la figura solar, o una representación simplificada¹⁵.

Mínguez¹⁶ ha estudiado a fondo la presencia solar en lo que define como “artes efímeras”, decoraciones a base de madera, tela y cartón pintado, que decoraban los tablados en los que se efectuaban las ceremonias fúnebres y las juras de fidelidad a los nuevos monarcas, así como en otros lugares destacados de pueblos y ciudades; eran sus temas centrales versos mas o menos afortunados acerca de las virtudes, reales o supuestas, del fallecido o de su sucesor, y profusiones astrales. Generalmente soles, pero también algunas lunas; que no solamente aparecían en tan efímeras galas, sino también en las medallas con que se recordaban tales acontecimientos, en las que “...coincidiendo con los reinados de Carlos IV y de Fernando VII – y prolongándose con el imperio de Iturbide- se popularizó la inclusión en las medallas conmemorativas regias de estrellas radiantes, en una derivación iconográfica que mantiene vivo el simbolismo astrológico”. Simbolismo que pretendía asimilar la monarquía a la previsible estabilidad de la sucesión de los días, en el que al ocaso de un monarca sigue su muerte, especie de noche, que trae consigo la esperanza de un nuevo amanecer, en forma indefinida. En estas Indias, el simbolismo se veía potenciado además por aparecer el Sol, representación de los monarcas, por el lejano Levante en el que habitaban.

¹⁴ Vives, Antonio: “Medallas de la Casa de Borbón”, Madrid, 1916

¹⁵ Medina, José Toribio: Medallas de Proclamaciones y Juras de los Reyes de España en América”, Quarterman Publications, Inc. Boston, USA, 1973. En Medina las encontramos identificadas, al menos, con los siguientes números: 14, 100, 132, 133, 191, 213, 223, 224, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 249, 250, 251, 265, 268, 288, 290, 297, 298, 299, 336, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 345, 363, 369, 370, 371, 392, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 417.

¹⁶ Mínguez, Víctor: “Los Reyes Solares”, Universitat Jaume I, Castellón 2001, pág 293.

¹¹ Mitre, Bartolomé, Ob. Cit. Cap. II, párrafo XI.

¹² Servicio Histórico Militar, “Heráldica e Historiales del Ejército”, Madrid. Diversos tomos y fechas.

¹³ Calvo Pascual, Juan “Cruces y Medallas 1807/1987” (Pontevedra 1987) y Gravalos Gonzalez, Luís y Calvo Pérez, José Luís “Condecoraciones Militares Españolas” (Madrid 1988)



Fig. 5: Acuñaciones durante la Guerra de Sucesión. Barcelona liberata: El Rey Sol, centro del universo, a cuyo alrededor giran las coronas de Europa...y el Sol eclipsado, sobre flores de lis marchitas (Subastas de Aureo & Calicó)

Mínguez ha tenido solamente en cuenta lo acontecido en la Nueva España, sobre todo en México; y apenas ha mencionado a las medallas. De ellas, tan solo las juras reales, destacando como su período de esplendor la última parte del siglo XVIII y los primeros años del XIX: No registra para nada las medallas europeas de la Guerra de Sucesión.



Fig. 6: Acuñaciones durante la Guerra de Sucesión. Solis eclipsis : Mientras John Churchill, duque de Marlborough, mas conocido luego como Mamburú, cabalga victorioso, Felipe huye de Barcelona. Lo hace en medio del eclipse que provoca un ángel, tapando el Sol con las armas de Austria (Subastas de Aureo & Calicó)

Cosa que si hace Sabatier, aunque con enfoque en lo artístico más que en lo heráldico o político¹⁷. En estas medallas, casi todas acuñadas por los partidarios del pretendiente Carlos, se identifica, con particular sentido del humor, a su adversario como al Sol, en razón de ser nieto de Luís XIV, el “Rey Sol” francés.

¹⁷ Sabatier, Gérard: “La guerre des medailles entre Philippe V de Bourbon el Charles III de Habsbourg pendant la guerre de Succession d’Espagne (1700-1711), en “La pérdida de Europa – La guerra de Sucesión por la Monarquía de España” Fundación Carlos de Amberes, 2007.



Fig. 7: Escudo "grande" de Felipe V. con ligeras modificaciones, se usó hasta Fernando VII.

Uno de los tantos cambios introducidos por el primer Borbón que reinó en España, con el nombre de Felipe V, fue la introducción de un elaborado escudo, en el que figuraban todos sus dominios, reales o pretendidos, flanqueado por dos tenantes, especie de ángeles, que en la parte delantera de sus vestimentas lucían un Sol radiante, representado siempre con mas de los 16 rayos heráldico (generalmente, 32) y, como pieza de mayor jerarquía, surmontando el todo, el Sol sobre una cartela de gules, con la leyenda: “A solis ortu usque ad occassum”, tomado del salmo de Asaf 49, en referencia a extenderse de un extremo al otro de la Tierra los dominio de la Corona¹⁸. Lo que viene a poner el punto final al por qué de tal proliferación de soles, de la que se hizo hasta aquí apretada síntesis

¹⁸ La ilustración está tomada de “El origen militar de los símbolos de España”, número extraordinario de la Revista de Historia Militar, Instituto de Historia y Cultura Militar, Madrid, 2010. Entre otras publicaciones, se encuentre también en algunas ediciones de la Enciclopedia Universal Ilustrada de Espasa Calpe, y en las diversas ediciones de la clásica Historia de España, de Modesto Lafuente.

Estanislao S. Zeballos¹⁹ cita a Bartolomé Mitre: *“La revolución estaba dominada por la idea de promover un nuevo alzamiento de las masas incásicas contra la dominación española en el Alto Perú. La adopción del Sol heráldico en el blasón nacional era, sin duda, un motivo de atracción y de reverencia para los pueblos indígenas quechuas y aimarás adoradores del astro”, según lo que escribió en carta al Dr. José María Gutiérrez, director general del Departamento Nacional de Educación, fechada el 25 de mayo de 1900, y reproducida en el diario La Nación. Pero que, en su opinión, al blasonar su escudo en substitución de los reales emblemas, la Asamblea del Año XIII, se fijó – la circunstancia me parece indudable - (sic) en las armas de Carlos IV, usadas en la administración colonial en 1810, y durante varios años después”...* *“El timbre del escudo era la corona real, y la Asamblea adoptó, para reemplazarlo, el Sol heráldico, resplandeciente, que timbra el escudo de armas de España como primera divisa sobre el León, según los dibujos oficiales a los que me referiré mas adelante”* *“llevan tres soles heráldicos esplendentes las Armas de España, en la portada de la artística obra de Piferrer. Este autor agrega: “La primera divisa A Solis Ortu usque ad Occassum, con el Sol por jeroglífico hace alusión a la vasta extensión de los dominios de España”...y agrega numerosos ejemplos de escudos de armas de diferentes ciudades y apellidos que usan el sol en sus blasones; lo que no aporta a la cuestión de fondo, concluyendo: “Tales son algunos antecedentes científicos del grandioso timbre de las reales armas de España en el precioso dibujo de portada de Piferrer y en el bello blasón nacional de la República Argentina”.*

Manos

Usado al menos desde las guerras civiles de Roma, el símbolo de las manos que se estrechan se encuentra repetido a lo largo de la historia. En forma directamente relacionada con lo que aquí se expone, podrían mencionarse símbolos muy similares al escudo nacional argentino usados durante la revolución

francesa, o la “medalla de Tuy y Vigo”, concedida al regimiento de Álava en 1810, en la cual dos manos – el Pueblo y el ejército- se las estrechan bajo la corona real y, entre otros, el lema *“en la unión consiste la fuerza”*.

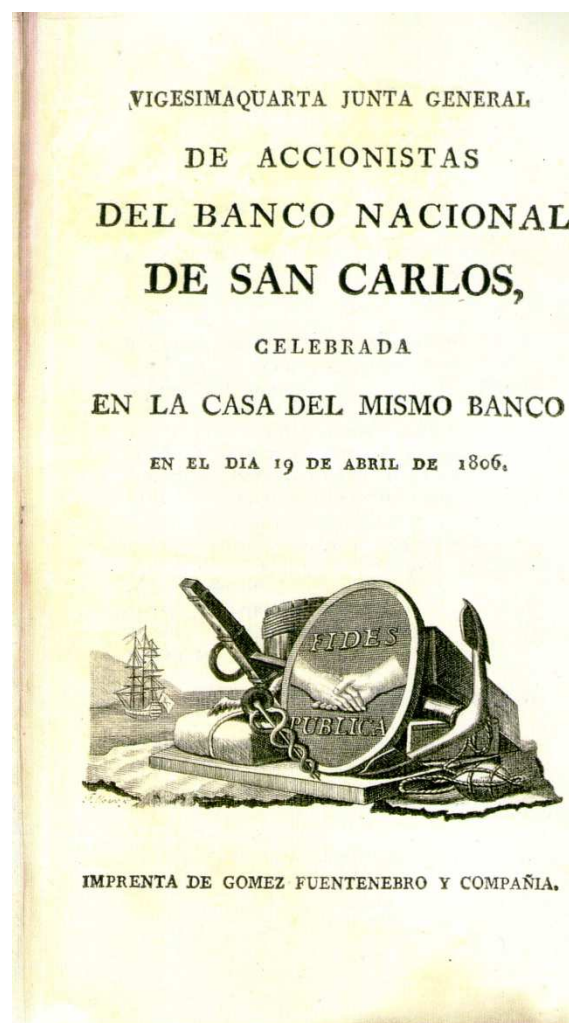


Fig. 8: Junta de accionistas del Banco Nacional de San Carlos, celebrada en 1806. Colección del autor.

Pero lo más significativo, es el logotipo del Banco Nacional de San Carlos, primer emisor de papel moneda español, y uno de los primeros en Europa. En todos sus documentos, y sus billetes desde las primeras emisiones del 1 de marzo de 1783, figura el óvalo de azur, con dos manos derechas que se estrechan en su parte media, y el lema “FIDES PÚBLICA”, confianza pública necesaria para posibilitar la circulación voluntaria del papel en lugar del metal.. Queda claro por la fecha que no hubo influencia de la revolución francesa, pero si es probable su común origen masónico. Si bien los billetes emitidos fueron de altos valores, lo que

¹⁹ “El Escudo y los Colores Nacionales”, extracto de la Revista de Derecho, Historia y Letras, Imprenta J. Peuser, Buenos Aires 1900

no los hizo de conocimiento popular, si tiene que haber sido ampliamente conocido su logotipo, al menos en ámbitos castrenses, por habersele acordado a este Banco la “contrata” para la provisión de los Reales Ejércitos (excepto en lo referente a armamento y munición)²⁰

Inscripciones

“EN UNIÓN Y LIBERTAD, se lee en estas monedas.

“En” es una palabra de uso nada frecuente en acuñaciones monetarias, y no puedo menos que considerarla como indicio relevante de haberse tenido en cuenta la moneda de Barcelona.

“Unión”, puede interpretarse tanto como la supuestamente existente entre las provincias del Virreinato, e incluso como alusión a las “Provincias Unidas” holandesas, en su lucha contra España, o todo lo contrario. En Ayacucho estuvo presente, en el bando realista, el “Escuadrón de Dragones de la Unión”. En Buenos Aires, y con motivo de las invasiones inglesas de 1806, Alzaga creó el cuerpo de “Voluntarios Patriotas de la Unión”, y de la misma época es el cuerpo de “Artillería de la Unión”; todos ellos con el sentido de no estar limitados a los nacidos en determinado lugar, o ser de tal o cual etnia, sino súbditos del mismo monarca

“Libertad”, puede serlo tanto respecto de la metrópolis, como del invasor francés. Palabra muy usada desde los primeros momentos, como puede verse, por ejemplo, en el “Manifiesto” valenciano de 1809²¹.

Conclusiones

La simbología y textos utilizados por la Asamblea del Año XIII fueron deliberadamente

confusos, dentro de lo que Mitre dio en llamar “máscara de Fernando VII”, como para que, llegado el caso, pudieran servir tanto como prueba de voluntad independentista respecto a la monarquía en crisis, o como de ferviente adhesión a la misma.

El Sol, ya sea el incaico o el de Borbón, ya no es la esperanza de un nuevo amanecer, sino la realidad de un nuevo día; por eso se lo excluye del “sello”, y se lo pone completo, como figura de máxima jerarquía, representación de la soberanía en sí misma y, por lo tanto, de mayor importancia que ningún “sello” provincial. En el anverso, claro está.



Fig. 9: Reverso de la medalla celebrando la promulgación de la Constitución de 1812. En el emblema de las Cortes de Cádiz, España (o Marte, según versiones) y las Indias se dan la mano, bajo el "astro brillante". Colección del autor.

La acuñación autónoma potosina de 1813 y 1815 lo fue en un lugar en el que ni antes, ni después, tuvo efectivo dominio el gobierno autónomo de Buenos Aires, siendo mas bien moneda militar de ocupación. Las de 1813 se acuñaron durante el cautiverio de Fernando VII, y cuando aún flameaba la bandera naval española en la fortaleza de Buenos Aires; sin desmerecer el antecedente para la historia argentina, corresponde sin duda incluirlas en los catálogos de la amonedación española.

En cuanto a las 1815, si bien les cabrían las generales de la ley, su situación es algo mas confusa, por cuanto ya regresado Fernando al trono, se hacía mucho mas difícil sostener la ficción de su “máscara”.

En todo caso, no es posible dejar “agujeros” en la continuidad temporal de la ceca de Potosí; y así como los coleccionistas (y catálogos) de monedas “argentinas” suelen incluir las del

²⁰ Tortella, Teresa: “Los billetes del Banco de España”, Madrid, 1979. Real Cédula de creación del Banco, Balance/Asambleas celebrada en 1806, en la colección del autor.

²¹ “Manifiesto que hace la Junta Superior de Observación y Defensa del Reyno de Valencia, de los servicios y heroicos esfuerzos prestados por este desde el día 23 de mayo de 1808, a favor de la libertad é independencia de la nación, y de los derechos de su augusto y legítimo soberano, el Sr. D. FERNANDO SEPTIMO de eterna memoria. Año 1809”. Se encuentra digitalizada en Google.

período virreinal, los coleccionistas (y ignorar a las autónomas potosinas de 1813 y catálogos) de las “españolas” no debieran 1815.

BIBLIOGRAFÍA

ACADEMIA NACIONAL DE LA HISTORIA, Ricardo Levene como Director general (1941) *Historia de la Nación Argentina (desde los orígenes hasta la organización definitiva en 1862)*, Librería y Editorial “El Ateneo”, Buenos Aires. (Especialmente, el tomo V).

BELGRANO, M. (1945) *Rivadavia y sus gestiones diplomáticas con España (1815 – 1820)*, Editorial Huares, S.A Buenos Aires.

CALVO PASCUAL, J. (1987) *Cruces y Medallas 1807/1987*, Pontevedra.

FLORES, E. (1810) *La Introducción para la Historia de la revolución de España*, Londres.

GAMMALSSON, H. E. (1968) *Juan Martín de Pueyrredón*, Editorial y Librería Goncourt, Buenos Aires.

GOÑI DEMARCHI, C. y SCALA, J. N. (1968) *La diplomacia argentina y la restauración de Fernando VII*, Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, Instituto del Servicio Exterior de la Nación, Buenos Aires.

GRAVALOS GONZALEZ, L. y CALVO PEREZ, J. L. (1988) *Condecoraciones Militares Españolas*, Ed. San Martín. Madrid.

MITRE, B. (1947) *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina*, Clásicos Argentinos – Ediciones Estrada, Buenos Aires.

MITRE, B. (1950) *Historia de San Martín y de la Emancipación Americana*, Editorial Tor, Buenos Aires.

OTERO, J. P. (1978) *Historia del Libertador Don José de San Martín*, Círculo Militar, Buenos Aires.

PICCINALI, H. J. (1977) *San Martín en España*, Ediciones Argentinas, Buenos Aires.

Varios (2007) *La Guerra de la Independencia (1808 – 1814 – El pueblo español, su ejército y sus aliados frente a la ocupación napoleónica)*, Ministerio de Defensa, Madrid.

Varios (1988) *La Alianza de dos Monarquías: Wellington en España*, Museo Municipal, Madrid.

Varios (2012) *Manuel Belgrano*, Instituto Bonaerense de Numismática y Antigüedades, conjuntamente con la Bolsa de Comercio de Rosario, Rosario (Argentina).

LOS COBRES SEGOVIANOS DE ISABEL II

Glenn Murray

Presidente y fundador de la Asociación Amigos de la Casa de la Moneda de Segovia

Resumen: En este artículo se explica las diferentes series de moneda de cobre acuñadas durante el reinado de Isabel II en la Casa de Moneda de Segovia. Hay dos series de maravedís, solo diferenciadas por las leyendas (monárquicas o constitucionalistas) y posteriormente tres diferentes series decimales. Además de explicar la historia detrás de cada serie, se presenta por primera vez la hasta ahora inédita estadística de números de piezas y kilos totales de moneda acuñada cada año.

Dos series de maravedís

Isabel II ascendió al trono de España el 29 de septiembre de 1833 tras la muerte de su padre, Fernando VII, sin haber cumplido todavía los 3 años de edad, motivo por el cual fue necesario nombrar a su madre, María Cristina de Borbón-Dos Sicilias, regente del reino. Esta situación condujo a que hasta 1836, se seguía utilizando troqueles de Fernando VII y fecha de 1833 para algunas monedas mientras se hicieran las gestiones oportunas respecto a la proclamación de Isabel como reina y el diseño de nuevos troqueles. Por fin, la Reina gobernadora, mediante Real Orden de 28 de marzo de 1835, aprobó el tipo de la moneda de 8 maravedís y el envío de los punzones y matrices para este valor de moneda a la Casa de Segovia. Las muestras presentadas para su aprobación fueron acuñadas de cuños preparados en el Real Departamento de Grabado y Máquinas para la Moneda, oficina perteneciente a la Casa de Madrid. Las muestras llevaban la fecha de 1835 y las iniciales D.G. (Departamento de Grabado) en el lugar normalmente reservado para la marca de ceca.

Un mes después de la aprobación de los diseños, con fecha del 30 de abril de 1835, el Grabador General preparó la *"Lista de las matrices y punzones originales de moneda, pertenecientes a la clase de ocho maravedís que se remite el Grabador General de los Reynos, D. Mariano González de Sepúlveda, a la Real Casa de Moneda de Segovia, en virtud de Real Orden de 28 de marzo próximo pasado"*. El envío incluía 5 matrices: uno de retrato, otro general, otro de reverso, y dos de punzonaría menuda; y 2 punzones: uno de retrato y otro de reverso general. También se

incluía una cajita con muestras de las pruebas aprobadas por la reina, y una nota advirtiendo *"...que en lugar de las iniciales D.G. que van en la muestra al pie del reverso, debe ponerse la marca de esa Real Casa, sacada de las matrices que remito"*¹.

Las matrices, punzones y muestras para el maravedí de a 8 fueron entregados por el superintendente de la Casa de Segovia al grabador el 9 de mayo de 1835, fecha a partir de la cual se comenzó la elaboración de los cuños y a continuación la labor de piezas de a 8 maravedís. Pero tardaría todavía realizar y sacar muestras para las piezas más pequeñas. En este sentido, hemos de destacar que las muestras del Departamento de Grabado correspondientes al valor de 4 maravedís llevan la fecha de 1836, así como las primeras monedas de este valor conocidas de Segovia. Las muestras del Departamento de Grabado correspondientes al valor de 2 maravedís llevan la fecha de 1837, no siendo hasta 1838 cuando se empieza a acuñar este valor en Segovia.

Respecto a las piezas de un maravedí: el retrato y las pruebas no fueron preparados hasta el 17 de noviembre de 1842, fecha en la que fueron presentados para su real aprobación. El aviso de la aprobación lleva la fecha del 9 de diciembre, y el 13 del mismo avisaron a Segovia para que enviaran alguien a Madrid a recoger los materiales. Este encargado salió de Segovia el día 20, y el día 24 de diciembre en Madrid recibió *"...cuatro matrices generales de la moneda de un maravedí, dos de reverso en las*

¹ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, F.N.M.T., leg. 7372, exp. 5: "Segovia, nueva moneda de Ysabel 2ª, 1835".

que va el cordoncillo, y dos de anverso; dos pares de troqueles, templados y pulidos; de ellos, dos de reverso y los otros de anverso, fechas del año corriente y del de 1843; i igualmente seis muestras de la referida moneda acuñadas en este establecimiento..."².

El grabador en Segovia, Feliz Sagau, confirmó la llegada de los referidos útiles a Segovia el día 30 de diciembre de 1842, por lo que es evidente que las monedas de 1 maravedí acuñadas en Segovia con la fecha de 1842 - única fecha conocida hoy de este módulo- tuvieron que ser acuñadas obligatoriamente en 1843. Por otro lado, y a diferencia de los útiles correspondientes a los maravedís de a ocho, que sólo fueron remitidos a Segovia en forma de punzones y matrices, en esta ocasión se remitieron troqueles ya templados y pulidos de 1842 y 1843, por lo que es también evidente

que pudieron perfectamente existir piezas con la fecha de 1843, aunque hasta hoy son desconocidas.

El retraso en el inicio de esta serie también se debe a la prolongada exposición en las Cortes sobre el proyecto del nuevo sistema monetario, debate que no comenzó hasta enero de 1835, con el consiguiente retraso en la preparación y el envío de los cuños de Madrid a Segovia. Así, los tres módulos principales de maravedís con el busto de Isabel II fueron estrenados de manera escalonada. Los maravedís de a 8 no se acuñan hasta 1835, los de a 4 hasta 1836 y los de a 2 hasta 1838 y las de a 1 hasta 1842. Esta serie de maravedís a nombre de Isabel II, se acuña hasta 1850, cuando se lanza una nueva serie cuyas piezas se enmarcan ya en el sistema decimal.

DOS SERIES DE MARAVEDÍS DE COBRE A VOLANTE



LEYENDA MONÁRQUICA 1835 - 1836

Continuación de la serie de maravedís de cobre que comenzó en Segovia en 1772, ahora con labores también en Jubia y Barcelona. Leyenda: **POR LA GRACIA DE DIOS / REYNA DE ESPAÑA Y DE LAS INDIAS**. Los punzones y matrices para la primera moneda de Isabel II, de ocho maravedís, no llegan a Segovia hasta el 9 de mayo de 1835; para la moneda de 4 maravedís hasta 1836; para la de 2 maravedís hasta 1838; y para la de uno hasta 1842. Esta situación dió lugar a que sólo se acuñaran piezas de cuatro y ocho maravedís con la leyenda monárquica, ambas con canto de cordoncillo.

LEYENDA CONSTITUCIONALISTA 1837 - 1850

Continuación de la anterior serie de maravedís, acuñada en Segovia, Jubia y Barcelona con cambios en la leyenda y situación del valor. Leyenda: **POR LA GRACIA DE DIOS Y LA CONST. / REYNA DE LAS ESPAÑAS**. El 1 de diciembre de 1836 se mandó suprimir la leyenda monárquica a favor de la constitucionalista, apareciendo en las piezas de uno, dos, cuatro y ocho maravedís. Estas piezas tienen el canto de estrías.

² A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, F.N.M.T., leg. 7372, exp. 2: "Moneda de 1 maravedí...".

ISABEL II SERIE DE MARAVEDÍS 1833-1850				
Número de piezas acuñadas por año y peso total en kilogramos.				
año	2 maravedís	4 maravedís	8 maravedís	Kilos total
1833	2.720.850	2.448.000	4.422.535	73.492
1834	681.674	2.379.100	3.089.367	47.758
1835	929.334	2.459.945	2.922.432	47.010
1836	252.126	1.378.990	3.681.963	47.666
1837	0	387.205	5.278.401	58.850
1838	207.802	187.220	5.414.925	59.904
1839	149.814	297.850	4.783.734	53.417
1840	208.278	365.930	4.740.954	53.469
1841	182.294	729.455	5.262.963	60.983
1842	184.324	723.535	6.298.518	72.091
1843	165.648	536.315	6.309.213	71.148
1844	301.252	382.950	8.902.146	98.534
1845	217.210	451.030	3.474.480	40.333
1846	266.336	272.320	3.020.919	34.611
1847	350.378	238.280	2.918.154	33.529
1848	165.648	153.180	3.106.479	34.639 ⁽¹⁾
1849	189.337	136.320	2.389.860	27.013 ⁽¹⁾
1850	54.884	28.116	1.125.556	12.443 ⁽¹⁾
Total kilogramos ⁽²⁾				970.240
Promedio kilogramos / año				53.920

Cabe destacar también que esta primera serie de maravedís está marcada por un acontecimiento que cambiaría la leyenda en la moneda, dividiendo la serie en dos tipos -no constitucional y constitucional- de las cuales la leyenda no constitucional apenas pudo salir en las piezas de a 4 y 8 maravedís, debido a los mencionados retrasos. Este acontecimiento, el "motín de los sargentos", ocurrió estando La Corte en la Granja de San Ildefonso el 12 de agosto de 1836 y culminó en la madrugada del día siguiente con el decreto de la Reina gobernadora, ordenando la publicación de la Constitución de 1812. A esta nueva situación se ajusta la Ley de 1º de diciembre de 1836 que ordena el siguiente cambio en la leyenda de las monedas: (antes de 1837) "ISABEL 2ª POR LA GRACIA DE DIOS / REYNA DE ESPAÑA Y DE LAS INDIAS"; (1837 y después) ISABEL 2ª POR LA G. DE DIOS Y LA CONST. / REYNA DE LAS ESPAÑAS":

En cuanto a la estadística de cantidades de moneda acuñada en Segovia, la documentación de la propia fábrica sobre producción desaparece en los archivos a partir del año 1781. No obstante, a partir de 1833 podemos calcular la cantidad de moneda acuñada cada año en Segovia basándonos en cierta documentación del archivo de la Ceca de Madrid: el registro mensual del Jefe Grabador y del Ensayador del Reino, quienes debían aprobar la calidad de cada rendición de moneda

en Segovia antes de que las piezas pudieran ser puestas en circulación. Estos informes nos dan el peso de cada valor amonedado, lo que nos permite calcular el número de piezas acuñadas de cada módulo y la suma total en kilogramos por año.

NOTAS: Las piezas en azul fueron acuñadas con cuños de Fernando VII y año de 1833. Las piezas en rojo llevan la leyenda monárquica de Isabel II, las demás piezas llevan la leyenda constitucionalista. Aunque se conocen piezas de a 1 maravedí de 1842, no figura partida alguna de esta moneda en la documentación encontrada.
(1) Total de kilos por año en piezas de esta serie de maravedís. Ver serie de décimas de real para cantidades adicionales acuñadas en 1848, 1849 y 1850. Se continúa acuñando la serie de maravedís hasta la orden para su cese del 18-06-1850.
(2) Este total incluye el peso de piezas acuñadas en la serie de décimas de real desde 1848 a 1850.

1ª serie decimal - reforma monetaria de 1848

La desastrosa situación que venía sufriendo España desde siempre respecto a la extracción de moneda de plata y oro, llegaba hasta tal punto que la mayor parte de la moneda en circulación estaba compuesta de moneda francesa, lo que requería una urgente solución. El arreglo que se proyectó fue la creación de un sistema monetario decimal, enlazado con un sistema métrico para todo tipo de pesas y medidas. El largo camino hacia la puesta en marcha de esta nueva ley terminó afectando, como no, a la moneda de cobre que se acuñaba en Segovia.

El 10 de febrero de 1846, por Real Decreto, se autorizó al Ministro de Hacienda a presentar a las Cortes un proyecto de ley sobre una profunda reforma del sistema monetario para "...su más urgente resolución..."³. A pesar de lo desarrollado que se encontraba el proyecto, por haber cambiado el Ministerio, en sesión del Congreso del 16 del mismo mes, el presidente retiró el proyecto presentado por el anterior Gobierno⁴. Por Real Orden de 26 de marzo de 1846, se nombró una nueva comisión para coordinar los trabajos necesarios para la parte que correspondía a la formación de un sistema

³ GACETA DE MADRID, núm. 4.170, de 13 de febrero de 1846, págs. 1-2.
⁴ GACETA DE MADRID, núm. 4.174, de 17 de febrero de 1846, págs. 3.

uniforme de pesas y medidas en todo el Reino, y proponer un proyecto de ley al respecto⁵.

Un año más tarde, el 17 de marzo de 1847, el Ministro de Hacienda presentó el renovado proyecto de ley sobre la reforma del sistema monetario a las Cortes, que incorporaba lo recomendado por la comisión especial sobre la uniformidad de pesas y medidas⁶. A continuación, por Real Decreto de 31 de mayo de 1847, se modificaba el sistema monetario del proyecto de ley para incorporar una importante novedad que era *"...rigurosamente decimal en todas sus partes... exactamente enlazado con el sistema métrico de pesas y medidas, y también con el de monedas adoptado en los países donde aquel rige, lo cual ha de proporcionar una inmensa facilidad en las operaciones, cálculos y cambios de nuestro comercio con el de aquellos países..."*.

Respecto a la moneda que se acuñaría en Segovia, se explicaba que *"...el cobre, con la anómala división actual del real en 34 maravedís, y la más anómala aún y usual de 8 ½ cuartos, ofrece una complicación extremada en las cuentas, reducciones y menudeo, y es ocasión perenne de injustas pérdidas para unos, y no menos injustas ganancias para otros, por la dificultad material de igualar exactamente el cambio del real en cuartos..."*, añadiendo que el nuevo sistema *"...ofrecerá en adelante la mayor sencillez, no sólo para los pagos del menudeo y picos de los mayores, sino también para los ajustes, cuentas y operaciones aritméticas de todas clases..."*. Además, se especificaba en el Real Decreto, que las *"...monedas llamadas de cobre deberá reducirse su peso, adoptando por pasta bronce de excelente calidad, o alguna otra aleación más cara y conveniente, y mejorando el cuño hasta darle igual perfección que el de la plata. El diámetro y peso de estas monedas se determinará después de verificados los ensayos y experiencias convenientes..."*⁷.

En julio de 1847 se publicaron varios artículos en la Gaceta de Madrid en defensa del proyecto de reforma monetaria⁸. No obstante, por Real Decreto del 6 de octubre de 1847 se mandó *"...suspender por ahora la ejecución de las disposiciones del Real Decreto de 31 de mayo último..."* hasta que las Cortes resolviesen lo conveniente, alegando que *"...cualquiera alteración en el sistema monetario de un país es de tal importancia para los intereses generales, que su adopción sólo puede ser obra del más detenido examen..."*⁹. Por Real Decreto de 18 de febrero de 1848, se autorizó al Ministro de Hacienda para que se sometiera a deliberación de las Cortes el proyecto de ley referente al sistema monetario. En esta deliberación -mayormente sobre las piezas de plata y oro- el Ministro explicaba respecto a la moneda de cobre: *"...no se ha fijado la aligación, peso y dimensiones de aquellas en esta ley, porque conviene estudiarlas detenidamente y resolver si ha de emplearse el cobre puro o mezclado con otro metal de más valor que las haga menos pesadas y voluminosas, no siendo por otra parte urgente la nueva acuñación, puesto que están surtidos nuestros mercados acaso con exceso..."*¹⁰.

Por fin, tras más de dos años de cambios y deliberaciones, la nueva ley monetaria fue aprobada por Real Decreto del 15 de abril de 1848. En ella, el Gobierno reconoció su obligación de *"...prevenir a toda costa una crisis monetaria que sería mil veces más funesta que la del año anterior..."*, estableciendo definitivamente el sistema decimal. Respecto a las monedas de cobre que se acuñarían en Segovia: *"El diámetro de estas monedas será diferente del que tienen las de oro y plata; no tendrán ni Real busto, y llevarán impreso con letras su valor de medio real, décima de real, doble décima y media décima..."*¹¹.

⁵ GACETA DE MADRID, núm. 4.214, de 29 de marzo de 1846, pág. 1.

⁶ GACETA DE MADRID, núm. 4.579, de 29 de marzo de 1847, pág. 2.

⁷ GACETA DE MADRID, núm. 4.644, de 2 de junio de 1847, págs. 1-3.

⁸ GACETA DE MADRID, núm. 4.680, de 8 de julio de 1847, págs. 2-4; núm. 4.681, de 9 de julio de 1847, págs. 2-4; y núm. 4.682, de 10 de julio de 1847, págs. 2-3.

⁹ GACETA DE MADRID, núm. 4.772, de 8 de octubre de 1847, pág. 1.

¹⁰ GACETA DE MADRID, núm. 4.907, de 20 de febrero de 1848, págs. 2-3.

¹¹ GACETA DE MADRID, núm. 4.963, de 16 de abril de 1848, págs. 1-2.

PRIMERA SERIE DECIMAL <i>DÉCIMAS DE REAL</i>					1848-1853
Número de piezas acuñadas por año y peso total en kilogramos					
año	½ décima de real	1 décima de real	doble décima de real	5 décimas o medio real	KILOS TOTAL
1848	0	0	0	347.288 (a)(1)	6.947* (1)
1849	0	0	0	3.450 (a)(2)	69* (2)
1850	0	275.425	0	1.761.270 (a)(3)	36.334* (4)
1851	0	71.250	0	480.800	9.901
1852	71.500	1.036.250	0	503.800	14.364
1853	1.680.000	3.278.250	162.125	271.000	23.190
1854	0	1.515.750 (b)	0	0	6.063 (c)
Total kilogramos					96.868
Promedio kilogramos / año					13.838

Acto seguido, el Departamento de Grabado en Madrid comenzó la confección del diseño de las nuevas monedas, de las cuales hoy conocemos tres ensayos diferentes de medio real o cinco décimas -todos rarísimos- que llevan la fecha de 1848 y las letras D.G. en el lugar que corresponde a la marca de ceca¹². Asimismo, existen otros ejemplares también de 1848 con marca de ceca de Madrid -éstos comunes- , indicando que quizás había intención de acuñar esta serie en dicha casa, y aún otras -muy raras- con la marca de ceca de Segovia. De hecho, consta que casi 7.000 kilos de cospeles fabricados en Segovia para el medio real o cinco décimas -377.850 unidades contadas fueron enviados a acuñar a Madrid desde el 26 de mayo hasta el 24 de julio de 1848¹³. Todos estos cospeles fueron acuñados en Madrid en 1848¹⁴ y guardados hasta que por Real Orden del 29 de septiembre de 1849, se mandó poner en circulación. No se volvió a acuñar más de estas monedas en Madrid. Junto con esta Real Orden se mandó efectuar una ligera modificación en el diseño de la moneda, cuya muestra se adjuntó a una comunicación de 26 de octubre, y que la Reina se sirvió aprobar el 2 de noviembre de 1849¹⁵, siendo comunicado este cambio a Segovia posteriormente. Debido a este cambio, las piezas segovianas acuñadas con fechas de 1848 (todas labradas en Madrid con marca de ceca del acueducto) y 1849 son ligeramente distintas a las que se acuñaron después de la

modificación de los cuños, con fechas de 1850 a 1853, como se ve claramente en las fotos ampliadas.

NOTAS: Indicamos el número exacto de piezas según los certificados de rendiciones semanales de la Casa de la Moneda de Segovia enviados a Madrid con muestras de las piezas labradas para su aprobación antes de que cada partida pudiese ser puesta en circulación. Espacios en blanco: valores aún no

mandados acuñar.
(a) Debido a las prisas por comenzar la acuñación de esta serie, y una avería en el volante grande de la Ceca de Segovia, se efectuó la acuñación de ciertas cantidades de esta moneda en Madrid, con cospeles fabricados en Segovia y enviados a Madrid para este propósito. Las piezas labradas en Madrid llevan la marca de ceca del acueducto y son iguales a las piezas labradas en Segovia.
(b) Piezas de décima de real acuñado en 1854 con cuños de 1853.
(c) Sólo kilos acuñados en décimas de real con cuños de 1853. Para cantidad adicional de 1854, ver serie de céntimos de real.
(1) Todo acuñado en Madrid.
(2) Todo acuñado en Segovia. Según la documentación, poco más de la mitad de las piezas labradas en Segovia en 1850 llevan la fecha de 1849.
(3) 670.484 piezas acuñadas en Madrid + 1.090.786 en Segovia = 1.761.270 piezas total. Según la documentación, poco más de la mitad de las piezas labradas en Segovia en 1850 llevan la fecha de 1849.
(4) 13.412 kilos acuñado en Madrid + 22.922 en Segovia = 36.334 total.
* Peso total acuñado en piezas de esta serie de décimas de real. Ver anterior serie de maravedís para cantidades adicionales labradas en 1848, 1849 y 1850.

En 1850 comenzó la acuñación regular de la nueva serie decimal en Segovia y en Jubia, aunque las labores en esta ésta última Casa quedaron suspendidas inmediatamente por Real Orden del 28 de agosto de dicho año¹⁶, no volviéndose a acuñar moneda en dicha Ceca hasta 1866. De esta manera, la Casa de Segovia fue la única en acuñar "oficialmente" esta nueva serie de cobre decimal, que apenas duró hasta 1853, cuando fue suspendida para dar lugar a otra serie que comenzaría en 1854, como veremos a continuación. Y decimos de manera "oficial" porque parte de la labor efectuada con cuños de Segovia -que llevaban la marca de ceca del acueducto- fue realmente ejecutada en Madrid.

¹² FONTECHA, 1968: 205-206.
¹³ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, F.N.M.T., leg. 7661, exp. 6: "1848 - Cospeles de medio real venidos de Segovia".
¹⁴ DASÍ, 1950: pág. LXIII, doc. 2.407.
¹⁵ DASÍ, 1950: pág. LXIV, doc. 2.409.

¹⁶ PITA, 1999: 148.



Pieza labrada en Madrid durante el primer año de esta serie, en la que el acueducto rompe la orla.



Ejemplar labrado en Segovia y que muestra el cambio ordenado en noviembre de 1849 respecto a la colocación del acueducto.

A pesar de que parte de la acuñación con cuños de Segovia fue encargada a la Casa de Madrid, todos los cospeles fueron fabricados en Segovia. El 7 de marzo de 1850 salió rumbo a Madrid otro envío de cospeles del medio real o cinco décimas, que en principio se pensaba contabilizar "...de la misma manera que se practicó en el año de 1848...". No obstante, surgieron discrepancias sobre las piezas que no salieron bien acuñadas en Madrid, y se acordó devolverlas a Segovia por pieza contada, como monedas inutilizadas, y no por peso como metal. A finales de abril de 1850, también se envió desde Segovia a Madrid "...un saquito con 16 marcos [3,7 kilos] en cospeles de

PRIMERA SERIE DECIMAL DÉCIMAS DE REAL 1848 - 1853



El 15 de abril de 1848 se manda acuñar la primera serie decimal en cobre en piezas de cuatro diferentes valores. La pieza de mayor valor, el medio real o cinco décimas, primera en salir, sufrió una ligera modificación a finales de 1849 en cuanto a la ubicación del acueducto, que fue también incorporada en los demás valores cuando estos salieron en 1850. La acuñación de esta serie, de canto liso y acuñada exclusivamente en Segovia, finaliza en 1853.

La acuñación en Madrid de piezas de esta serie tiene su raíz en la urgencia con que se quería poner en circulación la nueva moneda, y el hecho de que la Casa de Segovia disponía de un sólo volante capaz de acuñar piezas de cobre del diámetro de la nueva moneda de medio real o cinco décimas. Por esto, se tuvo que encargar parte de la labor a Madrid -como dijo el superintendente, "...por no poderlo verificar en ésta por falta de máquinas.

décimas... cortadas del diámetro conveniente para que por la acuñación pueda alcanzar el de la décima que se recibió de muestra...", con la advertencia del superintendente segoviano, celoso de no dejar escapar más trabajo de su fábrica "...atendiendo a que la corta remesa de estos cospeles es al sólo objeto de prueba..."¹⁷.

¹⁷ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, F.N.M.T., leg. 7376, exp. 5.

No he encontrado constancia de que piezas de décimas de real -u otros módulos- fueran también acuñadas masivamente en Madrid, ni tampoco de que exista alguna sigla o marca secreta que diferencie las acuñaciones efectuadas en Madrid de las de Segovia, ya que todas las piezas de esta serie llevan la marca de ceca del acueducto; aunque por otro lado es cierto que todas llevan en el campo de sus leyendas, la estrella de seis puntas, que precisamente en 1850 comienza a remplazar a la "M" coronada como marca de ceca en las monedas de plata y oro acuñadas en Madrid.

A pesar de todo el esfuerzo volcado en estas primeras monedas decimales de cobre, la nueva serie duró muy poco tiempo, siendo suspendida el 19 de agosto de 1853 cuando se lanza otra serie nueva. Durante los siete años que dura la acuñación de la serie de décimas de real (1848-1853), se acuñan apenas 96,9 toneladas de cobre, con un promedio anual de 13.838 kilos, lo que representa una reducción de 75% en volumen respecto a la serie anterior de maravedís de Isabel II.

2ª serie decimal - reforma monetaria de 1853

La nueva serie de moneda decimal, compuesta de tres piezas denominadas en céntimos de real, fue ordenada por Real Decreto de 19 de agosto de 1853 y firmada por la reina estando en San Ildefonso. Se manda cambiar por completo el diseño, los valores y los tamaños de la moneda de cobre. Según el Decreto: *"La moneda decimal hasta ahora acuñada es en su grabado demasiado sencilla para que un artista mediano no pueda imitarla. Es preciso dificultar esta parte, la más importante de la labor, en la cual se halla la verdadera garantía..."*. Para remediar esto se ordenó que *"...el busto de V.M. en delicado relieve llenará hasta el punto posible semejante condición, y al ejemplo de lo que se hace en otros países monárquicos, y aún entre nosotros se ha hecho desde 1772..."*.

Con este decreto, la anterior serie de 4 piezas denominadas en *"décimas de real"* [1848-1853], se redujo una nueva de 3 piezas denominadas en *"céntimos de real"* [1854-1864]. Se proyectó el remplazo de las dos

piezas de mayor diámetro (el medio real o cinco décimas y la doble décima de real), por una sola pieza (25 céntimos de real) con un diámetro intermedio. Las antiguas piezas de décima de real y media décima mantuvieron sus diámetros, pero pasaron a llamarse 10 y 5 céntimos de real, respectivamente. Según se explicó: *"...las piezas de medio real que hasta ahora se han batido, además de ser incómodas por su volumen, se hallan expuestas a la falsificación a causa de los beneficios que ofrecen al constructor. Para evitarla el Ministro que subscribe propone a V.M. que cese su fabricación. Por motivo distinto opina también que se suprima en adelante la de la doble décima, de cuya clase sólo se han acuñado por valor de 30.000 reales..."*. Y es que la pieza de doble décima de real sólo se acuñó en el año 1853, y con esta noticia calculamos que salieron apenas 150.000 piezas acuñadas. Respecto a dicho valor, de incómoda división, se propuso que *"...se sustituye por otra nueva de a cuartillo de real... una división establecida ya por el uso, y de casi identidad con la pieza actual de a dos cuartos... que se desprecia siempre en los picos y aún en los pagos de menor cuantía..."*.

SEGUNDA SERIE DECIMAL CÉNTIMOS DE REAL 1854 - 1864



El 19 de agosto de 1853 se manda acuñar una nueva serie decimal de cobre, de tres piezas en lugar de cuatro como la anterior. Esta serie, de canto liso y acuñada exclusivamente en Segovia, fue suprimida en 1864.

SEGUNDA SERIE DECIMAL CÉNTIMOS DE REAL				1854-1865
Número de piezas acuñadas por año y peso total en kilogramos				
año	5 céntimos de real	10 céntimos de real	25 céntimos de real	KILOS TOTAL
1854	(1)	(1)	2.021.400	20.214 ^(a)
1855	(2)	(2)	(2)	80.147
1856 ^(b)	1.230.209	1.298.547	3.150.446	37.104
1857	148.223	1.337.799	6.432.401	65.664
1858 ^(c)	66.778	1.041.958	6.193.684	63.107
1859 ^(d)	145.270	1.650.023	7.921.547	81.473
1860	(3)	(3)	(3)	84.773
1861	(3)	(3)	(3)	83.196
1862	89.056	1.173.365	7.631.691	77.339
1863	62.383	747.885	7.774.420	76.872
1864	139.088	192.537	7.908.468	76.164
1865 ^(e)	13.484	0	1.147.259	39.637
Total kilogramos				785.690
Promedio kilogramos / año				65.474

NOTAS: Indicamos el número exacto de piezas según los certificados de rendiciones semanales de la Casa de la Moneda de Segovia enviados a Madrid con muestras de las piezas labradas para su aprobación antes de que cada partida pudiese ser puesta en circulación.

(1) No consta la acuñación de estas piezas en 1854. Aunque se conocen ejemplares con fecha de 1854, fueron acuñados probablemente en 1855, y de hecho, son muy frecuentes los 25 cts. de real de 1855 sobre 1854.

(2) Sólo disponemos de la "cuenta de metales" mensual, del peso en kilos de cobre "entregado al tesorero en moneda acuñada" que llevaba el guardacuchos para 1855, que no diferencia entre los tres valores acuñados.

(3) Kilos calculados a partir del producto de rendiciones mensuales en reales de vellón, que no diferencian entre los tres valores acuñados.

(a) Sólo kilos acuñados en piezas de esta serie. Para cantidad adicional de 1854, ver la anterior serie de décimas de real.

(b) Faltan los datos para el mes de enero, por lo que las cifras reales pueden ser aproximadamente un 8% más de lo que figuran en el cuadro.

(c) Según consta en la documentación, las piezas acuñadas en enero y febrero de 1858 y remitidas a Madrid para su inspección, llevaban la fecha de 1857. No hubo labores durante los meses de junio, julio ni agosto.

(d) Según consta en la documentación, las piezas acuñadas en enero de 1859 y remitidas a Madrid para su inspección, llevaban la fecha de 1858.

(e) Piezas acuñadas en 1865 con cuños de 1864. La labor de esta serie continuó hasta el 8-06-1865.

Respecto a los plazos para la puesta en marcha de la nueva serie, el decreto especificaba que *"el Gobierno fija para esta reforma el principio del año próximo..."*, recalando que *"...toda la moneda de cobre que se acuñe, a contar desde 1º de enero de 1854, llevará mi Real efigie en el anverso, con el escudo de las armas de España en el reverso"*¹⁸. Aunque en este decreto se mandaba restablecer las acuñaciones en la Casa de Juvia, la medida no fue puesta en marcha y la única casa donde se acuñó esta

serie de "céntimos de real" fue la de Segovia, comenzando en 1854 y terminando oficialmente en 1864, pero siguiendo la acuñación hasta junio de 1865, con troqueles de 1864. En cuanto a la cantidad de moneda labrada, podemos destacar que sobre estas fechas la Casa de Segovia seguía

acuñando con un ritmo de producción ascendente e incluso, por peso de metal, notablemente superior al de Madrid. Durante los doce años que dura la labor de la serie de céntimos de real (1854-1865), se acuñan en Segovia más de 785 toneladas de cobre, con un promedio anual de 65.474 kilos. Esto representa un incremento notable del promedio por año respecto a la anterior serie de décimas de real, que era de 13.838 kilos/año, e incluso a la serie de maravedís, que era de 53.920 kilos/año. A modo de comparación, durante los mismos doce años, la Ceca de Madrid acuña sólo el 75% del peso medio por año de Segovia, procesando apenas 49.133 kilos por año con la suma de plata y oro¹⁹. Por otro lado, el valor intrínseco -o coste del metal- de la moneda de plata y oro acuñado en Madrid, era muy superior al de la de cobre acuñado en Segovia, por lo que el Estado sacó mucho más producto neto o líquido de sus labores en Segovia que en Madrid. Este promedio de 65 toneladas de moneda por año (1,3 toneladas/semana), supera los totales de todos los años de la historia de la fábrica excepto 15 de ellos. Y recordemos que para la plantilla, los proveedores y la ciudad en general, daba igual si se acuñaba moneda de cobre, plata u oro, ya que la mano de obra y otros costes eran prácticamente iguales de un metal a otro.

En este sentido, del año 1859 existe un interesante estado de ingresos y gastos de la

¹⁸ GACETA DE MADRID, núm. 236, de 24 de agosto de 1853, pág. 1.

¹⁹ MURRAY, 1993: 328 y 335.

fábrica, con un cuadro de clasificación de la acuñación de esta serie que nos facilita un detallado análisis del producto líquido que resultó de la acuñación de cada tipo de moneda²⁰. Gracias a él, podemos apreciar lo que se alegaba sobre la pieza grande de la serie anterior, cuando se decía: *"además de ser incómodas por su volumen, se hallan expuestas a la falsificación a causa de los beneficios que ofrecen al constructor"*, pues en esta nueva serie podemos ver que las piezas de menor a mayor tamaño ofrecían ganancias de 10%, 25%, y 52% respectivamente para el fabricante.

Como reflejo anecdótico de la gran cantidad de moneda acuñada, encontramos del 21 de octubre de 1862 una curiosa petición del superintendente de la Casa al Director General de Consumos, Casas de Moneda y Minas, en la que informaba que *"...existen en el día de hoy, 1.020 sacos de moneda acuñada, o sean un millón veinte mil reales, con los cuales casi está para concluirse de llenar el local que ocupa la caja"*. El superintendente pedía que se retirara parte de los sacos a la Tesorería de Provincia, o avisarle de la intención de no efectuarla para *"...poder proceder a habilitar otro local seguro para el depósito de las acuñaciones sucesivas..."*²¹.

A pesar del frenético ritmo de acuñaciones, la continua introducción de nuevas monedas en el sistema monetario -no sólo de cobre sino también de plata y oro- también obligaba a la recogida y fundición de las series anteriores. La retirada de estas viejas monedas de circulación para su inmediata destrucción llamó la atención de los académicos de la Real Academia de la Historia, quienes consiguieron que se salvaran de la fundición piezas de interés mediante Real Decreto de 24 de septiembre de 1852: *"Enterada la Reina de una exposición de la Real Academia de Historia, en que manifiesta la conveniencia de que se conserven las monedas y medallas antiguas que lo merezcan por su interés histórico... se ha servido mandar que las casas de moneda retengan las monedas*

*de oro y plata antiguas que se presenten en ellas para su venta como pasta, sin pasar a fundirlas hasta que sean reconocidas por los comisionados de la Academia, a la cual deberán dar aviso luego que tengan reunidas algunas de esta clase, a fin de que sean separadas las que deban reservarse en su monetario, satisfaciéndose por la misma su valor intrínseco"*²².

También, del año 1862 hay noticia sobre otro índice de actividad -la cantidad de cuños que se estaban consumiendo en la fábrica- pues el superintendente informó sobre *"...la necesidad de suspender la acuñación de tres máquinas de las cinco que funcionaban en aquella casa por falta de troqueles..."*. Según el informe, tenía la culpa el tallador, pues no tallaba *"...más que 81 troqueles en todo el mes, cuando estaba acostumbrado a confeccionar de 160 a 170, a razón de 6 o 7 al día..."*. Según el informe, esto tenía otro inconveniente: el que *"...los troqueles tenían que ir, concluidos de templar, a las máquinas [los volantes] los cuales por no encontrarse suficientemente reposados, al momento se inutilizaban, lo cual produce entorpecimiento en las máquinas, aumento en las operaciones de forja y torno, y doble gasto de acero y combustible..."*. El jefe del departamento de acuñación confirmaba lo que decía el superintendente, certificando: *"...porque como los recibo recién templados, hay pareja que queda inutilizada a las pocas monedas que con ella se tira..."*. Otro certificado adjunto aseguraba que el grabador estaba sufriendo una *"afección reumática"* que perjudicaba su rendimiento en el trabajo²³.

3ª serie decimal - reforma monetaria de 1864

Con la anterior serie en plena marcha en Segovia, por Real Decreto del 26 de junio de 1864, se establece el "escudo" como la nueva unidad monetaria. En cuanto a la nueva moneda de cobre, se dispuso un concurso para la elección de nuevos modelos para las tipos, los cuales fueron fijados por Real Orden del 10 de noviembre de 1865. Estas monedas serían de

²⁰ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1353, exp. 9: "Estado clasificado en que se demuestran los kilogramos..."

²¹ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1353, exp. 9: "En la tesorería..."

²² DASÍ, 1950: pág. LXXIII, doc. 2.444.

²³ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1434, caja 2, exp. 32: "Suspensión de tres máquinas..."; y "La falta de troqueles..."

bronce en lugar de cobre como todas las anteriores, lo que requería unos procedimientos metalúrgicos más complicados. En principio, estaba previsto centralizar toda la labor de moneda de bronce en los nuevos talleres de la recién inaugurada Casa de Moneda de la Plaza de Colón, en Madrid (1861), pero aún no se encontraban instalados los hornos y talleres para moneda de bronce. Por ello, se decidió contratar la acuñación a una empresa particular, y en este caso la acuñación se realizaría en varias cecas, aunque -a petición del contratista- todas las labores de fundición y preparación de cospeles se harían en el extranjero.

La subasta pública para el contrato de esta labor tuvo lugar en el Ministerio de Hacienda, en Madrid, el día 14 de octubre de 1865, a la cual concurrieron prestigiosas firmas como la inglesa Ralph Heaton & Sons, J. Martín de París, Bayo Mora y Cía., y Oeschger, Mesdach y Cía, ganando el concurso esta última, propietaria de la sociedad "Fonderies et Laminoirs de Blache", de Saint Vaast, departamento de Pas de Calais, con dirección social en la Rue Saint Paul, 28, de París. Oeschger, Mesdach y Cía. ya había acuñado medallas y monedas no sólo en Francia sino en también en Italia.

El contrato fue firmado el 18 de diciembre de 1865 en Madrid, *"...para la elaboración de 9.400.000 escudos de moneda de bronce, la que se distribuirá en la forma y proporción siguiente: Barcelona 4.000.000, Jubia 3.100.000, y Segovia 2.300.000"*. El número de piezas que había que sacar de un kilo de bronce, en orden descendente de valor de las cuatro piezas, era 80, 160, 400 y 800, y la proporción entre las piezas -por peso- que se debería labrar, en el mismo orden, fue: 30%, 60%, 7% y 3% del peso total labrado²⁴.

Se autorizó a la empresa particular a que montase sus propias máquinas en dichas casas de moneda, y más tarde en la de Sevilla, hasta donde se amplió la labor. En Segovia se instalaron cinco prensas modernas del tipo Thonnelier, de diseño francés, similar a otras que el Gobierno había comprado para la nueva

fábrica de moneda en la Plaza de Colón de Madrid. Las cuatro prensas antiguas de volante existentes en Segovia estaban en muy mal estado y no eran las más idóneas para acuñar cospeles en bronce, más duro que el cobre. Es más, los antiguos volantes eran accionados por fuerza humana, y ahora ya existían sistemas más modernos y mecanizados. Por esto, el contratista instaló -por su propia cuenta- *"una turbina con fuerza de 12 caballos para dar movimiento a las prensas"*²⁵, incluyendo los árboles, las transmisiones y las poleas necesarias para acoplar las prensas a la turbina. Cara a la próxima venta de la fábrica en licitación pública (prevista desde 1855 con el inicio de la construcción de la nueva Ceca madrileña), hemos de pensar que el gobierno valoró el remplazo de las centenarias ruedas hidráulicas por la turbina como una ventaja que haría la fábrica mas atractiva para la posterior implantación de cualquier otro tipo de industria.

TERCERA SERIE DECIMAL CÉNTIMOS DE ESCUDO 1866 - 1869



Nueva serie decimal, "céntimos de escudo", acuñada mediante contrato por la empresa francesa: Oeschger, Mesdach y Cía. ("OM"), en las cecas de Segovia, Jubia, Madrid, Barcelona y Sevilla. Son acuñadas en nuevas prensas automáticas instaladas por el contratista, en cospeles importados de Francia. Se acuña en cuatro valores, todos con el canto liso. Se acuñaría esta serie hasta la clausura definitiva de la Ceca de Segovia el 15 de febrero de 1869, empleando aún durante los últimos meses cuños con el retrato de la Reina ya exiliada y fecha de 1868.

²⁴ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 3740, caja 1, atado 1.

²⁵ Boletín Oficial de Ventas de Bienes Nacionales, Provincia de Segovia, núm. 20, 12 de julio de 1870, (Archivo Municipal de Segovia).

TERCERA SERIE DECIMAL CÉNTIMOS DE ESCUDO					1866-1869
Número de piezas acuñadas por año y peso total en kilogramos					
año	½ céntimo de escudo	1 céntimo de escudo	2 ½ céntimos de escudo	5 céntimos de escudo	KILOS TOTAL
1866	(a)	(a)	(a)	(a)	(a)
1867	2.326.000	3.476.000	14.532.000	3.248.000	143.022
1868	988.000	9.050.000	28.912.000	7.926.000	303.635
1869 (b)	560.000	460.000	5.020.000 (c)	2.078.000	59.200
Total kilogramos					505.857 (d)
Promedio kilogramos / año					238.050 (e)

NOTAS: Cifras calculadas a partir del valor producido en reales de vellón según informes quincenales enviados a Madrid.

(a) No se ha encontrado datos del año 1866 y es probable que no se comenzara a acuñar hasta mediados del año, ya que los contratistas no firmaron el contrato hasta el 18-12-1865, y a partir de entonces se procedió a extraer las antiguas ruedas hidráulicas e instalar una turbina para mover las nuevas prensas automáticas que también había que instalar.

(b) Piezas acuñadas durante las primeras 6 semanas de 1869 (hasta el cese permanente de labores el 15-02-1869) por el Gobierno Provisional con cuños de Isabel II de 1868.

(c) La medalla-moneda "España Libre", de 25 milésimas de escudo y acuñada con los cospeles de la pieza de 2 ½ céntimos de escudo, figura seguramente entre estas piezas, pero la documentación no distingue entre uno y otro tipo.

(d) En esta cifra faltan los kilogramos acuñados en 1866, dato no encontrado.

(e) Este promedio está calculado sin incluir los 12 meses de 1866 y teniendo en cuenta las 6 semanas de labores del año 1869.

Los contratistas disponían de autorización para sacar fuera de España la antigua moneda inutilizada de cobre para su fundición, y traer los cospeles de bronce ya preparados. Según el contrato, la composición del bronce había de ser 95% de cobre, 4% de estaño, y 1% de zinc. Toda la labor de la fundición y estirado del metal, corte de cospeles, etc., se llevó a cabo en las instalaciones del contratista en Biache, Francia²⁶, realizándose en Segovia solamente la acuñación de las piezas, como explicó Carlos de Lecea en 1892: *"con tan gravísimo daño nuestro, como crecido lucro para los contratistas extranjeros"*²⁷. La antigua moneda de cobre -de momento sólo la de maravedís y no la decimal- fue recogida de acuerdo con Instrucción del 22 de septiembre de 1865, que contenía 15 artículos sobre el procedimiento. La tesorería de la Ceca segoviana participaba en este canje de la vieja moneda de cobre por la nueva de bronce, así como en el empaquetado y

²⁶ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 3740, caja 1, atado 1.

²⁷ LECEA, 1892: 46.

en la conducción de la vieja según lo estipulado²⁸.

Los contratistas también obtuvieron autorización para centralizar la fabricación de todos los troqueles y virolas para el uso en todas las fábricas en la Casa de

Moneda de Barcelona, por lo cual el tallador 2º de Segovia se trasladó a dicha ciudad para realizar estos trabajos. Se incluyó en el grabado de todas las monedas -por debajo del escudo- las letras "OM" (Oeschger y Mesdach) en pequeño, aunque hay ejemplares -la mayoría de 1866 y 1867- en los que falta esta señal.

Asimismo, se eliminaron las históricas marcas de ceca en todas estas piezas, remplazándolas por diferentes variaciones de una estrella, medida que ya había sido incorporada a partir de 1850 en las monedas de plata y oro acuñadas en Madrid, Sevilla y Barcelona. Las nuevas marcas de ceca eran así: Segovia usaba una estrella de tres puntas, Jubia de cuatro, Madrid de seis, Sevilla de siete, y Barcelona de ocho. Estas marcas de ceca aparecen en las monedas de bronce como ornamentos en la leyenda, dos veces, tanto en el anverso como el reverso de la moneda. Debido a la centralización de las labores del grabado, se dictaron minuciosas instrucciones para el transporte de los troqueles, que debían remitirse por separado los de anverso y reverso -siempre confiados a la custodia del grabador y con escolta de la Guardia Civil- por vía férrea hasta Villalba y desde este punto a Segovia, en diligencia²⁹.

Las cantidades de moneda acuñada por los contratistas superaron en hasta tres veces los máximos acuñados en cualquier año anterior, siendo el año de 1868, último de su funcionamiento, el de mayor producción de toda la historia de la Casa. De hecho, se acuña

²⁸ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, F.N.M.T., leg. 7377, exp. 23: "Ministerio de Hacienda - Instrucción - Para la recogida de la moneda de cobre y circulación de la de bronce". También en: GACETA DE MADRID, núm. 282, de 9 de octubre de 1865, pág. 1.

²⁹ A.H.N., Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, F.N.M.T., leg. 7669, exp. 6.

en este último año más del doble del total de la producción de la fábrica durante todo el reinado de Felipe II. Dicho esto, hemos de recordar que se había suprimido en Segovia toda la labor intrínseca de la moneda, importando cospeles desde Francia, y se habían instalado nuevas prensas automáticas, movidas por una turbina.

En cuanto a la suspensión definitiva de esta serie, siempre se ha pensado que las acuñaciones a nombre de la reina se paralizarían tras la Revolución del 29 de Septiembre de 1868, pero no fue así. Es sumamente curioso que el Gobierno Provisional siguiera acuñando esta moneda -a nombre de

Isabel II ya en el exilio y con troqueles de 1868- hasta el 15 de febrero de 1869, incluso durante los 10 días posteriores a la fecha de la orden para cerrar la fábrica, el día 5 de dicho mes. Pero acuñar con troqueles retrasados no es ninguna novedad porque ya se había hecho con cuños y fechas de Fernando VII desde 1833 a 1836, como hemos señalado, en pleno reinado de su hija. Este hecho parece indicarnos que la producción de la moneda de cobre era tan rentable y que se necesitaba crear dinero rápidamente para atender a gastos, que ni Gobierno, ni en este caso el contratista, querían suspenderla por cualquier motivo.

Las cantidades de moneda acuñada y otros datos relacionados se encuentran en los siguientes documentos, citados por orden cronológico:

Año 1833: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 4585. / Años 1834-1838: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 4586. / Años 1838-1843: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 4587. / Años 1844-1848: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 4588. / Año 1848: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 1597. / Año 1849-1854: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 4589. / Año 1850: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libros 1589 y 1598. / Año 1854: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 3536, caja 2. / Año 1855: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 3475. / Años 1856-1859: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, libro 4589, cuadernillo inserto. / Años 1858-1859: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1353, exp. 9: "Estado clasificado en que se muestra los kilogramos...". / Años 1860-1861: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 3381, caja 1. / Año 1862: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1482, caja 2. / Año 1863: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1482, cajas 1 y 2. / Año 1864: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1482, caja 1. / Años 1864-1865: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 2989, cajas 1 y 2. / Año 1865: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 1353, caja 1. / Años 1866-1869: A.H.N. Fondos Contemporáneos, Ministerio de Hacienda, leg. 3408, cajas 1 y 2; y leg. 3740, caja 2.

BIBLIOGRAFÍA

Boletín Oficial de Ventas de Bienes Nacionales, Provincia de Segovia, núm. 20, 12 de julio de 1870, (Archivo Municipal de Segovia).

DASÍ, T. (1950) *Estudio de los reales de a ocho*, tomo V, Valencia.

FONTECHA Y SÁNCHEZ, R. de (1968) *La moneda de vellón y cobre de la monarquía española*, Madrid.

LECEA Y GARCÍA, C. de (1892) *Estudio Histórico acerca de la fabricación de moneda en Segovia desde los celtíberos hasta nuestros días*, Segovia.

GACETA DE MADRID, núm. 4.170, de 13 de febrero de 1846.

GACETA DE MADRID, núm. 4.174, de 17 de febrero de 1846.

GACETA DE MADRID, núm. 4.214, de 29 de marzo de 1846.

GACETA DE MADRID, núm. 4.579, de 29 de marzo de 1847.

GACETA DE MADRID, núm. 4.644, de 2 de junio de 1847.

GACETA DE MADRID, núm. 4.680, de 8 de julio de 1847.

GACETA DE MADRID, núm. 4.681, de 9 de julio de 1847.

GACETA DE MADRID, núm. 4.682, de 10 de julio de 1847.

GACETA DE MADRID, núm. 4.772, de 8 de octubre de 1847.

GACETA DE MADRID, núm. 4.907, de 20 de febrero de 1848.

GACETA DE MADRID, núm. 4.963, de 16 de abril de 1848.

GACETA DE MADRID, núm. 236, de 24 de agosto de 1853.

GACETA DE MADRID, núm. 282, de 9 de octubre de 1865.

MURRAY, G. (1993) "Guía de los marcos acuñados y ensayadores de la Casa de la Moneda de Madrid 1615-1868", *Nvmisma*. 233, pp. 295-387.

PITA FERNÁNDEZ, R. L. (1999) *Numismática Galega, A moeda en Galicia e Galicia na moeda*, Santiago de Compostela.

SESQUICENTENARIO DEL SOL

Eduardo Dargent Chamot

Profesor de la universidad S. Martín de Porres de Lima

Resumen: En el 2013 el Sol, moneda del Perú, cumple ciento cincuenta años. El sesquicentenario no llega, sin embargo, libre de vicisitudes. En éste siglo y medio ha habido cambios importantes. Nació como una moneda llamada “SOL” de 9 décimos de plata fina y en 1922 fue rebajada a 5 décimos. En 1930 se convirtió en una moneda de latón con el pretencioso nombre de “Sol de Oro”. En 1984, siguiendo la moda de los tiempos, su nombre se tradujo al Quecha, lengua de los Incas, y finalmente, tras la desastrosa experiencia del “INTI”, renació con el nombre de Nuevo Sol. En dos oportunidades dejó el Sol de ser el protagonista principal pasando a ser un fraccionario de segundo nivel. La primera vez fue en la década de 1880 cuando, por muy poco tiempo el Sol fue opacado por el “INCA” y en las tres primeras décadas del siglo XX cuando pasó a ser la décima parte de la Libra Peruana de Oro.

En ésta oportunidad se tratará de la historia del Sol en su primera etapa, desde su creación en 1863, hasta el momento anterior a su conversión en Soles de 5 Décimos en 1882.

Del Peso al Sol

A mediados de la década de 1850 la situación del Perú era boyante gracias a la exportación del guano de islas que revitalizó la agricultura europea. Desde los ya lejanos años de la bonanza de Potosí en el siglo XVI, por primera vez el Estado contaba con rentas fijas y abundantes. En lo social se habían dado los dos grandes cambios tanto tiempo postergados: el fin de la esclavitud y la eliminación de tributo indígena. En lo político la batalla de La Palma había repuesto en el poder al general Ramón Castilla lo que iniciaba, además de tiempos de prosperidad, uno de los raros momentos de estabilidad política en el Perú del siglo XIX.

Pero la paz social y política no vino sin complicaciones económicas. El fin del tributo para entonces, llamado eufemísticamente “Contribución indígena”, no significó, como habían predicho entusiasmados los liberales del momento, un aumento del gasto y el consumo con el consiguiente desarrollo de la industria y el comercio. Por el contrario, al no tener que cubrir la injusta contribución que los obligaba a trabajar para terceros como única forma de conseguir el metálico requerido para su pago, el campesinado abandonó los campos ajenos para dedicarse a sus actividades propias. El resultado fue la reducción de la producción de alimentos y la consiguiente subida de los precios de la canasta familiar.



Presidente Ramón Castilla (fotografía de la colección del autor)

La solución estuvo en la introducción de trabajadores que culminó con la llegada de un gran número de culíes venidos de Cantón además de grupos menores que no tuvieron continuidad.

En lo monetario, Castilla significó la modernidad en aspectos que cubren tanto la técnica como el fondo y la forma. Castilla decidió decimalizar la moneda nacional para adaptarla al sistema francés. Para entender qué precipitó la adopción del cambio del sistema

usado al sistema francés hay que remontarse a principio del siglo XIX.

Hasta 1800 los patrones monetarios de Europa eran de plata. Las monedas de oro estaban limitadas por lo general a la circulación local, y sujetas a un valor variable pero luego de la derrota de Napoleón Bonaparte, Inglaterra adoptó un patrón monetario de oro y en 1817 creó el “Sovereign”, “Soverano” o “Libra Esterlina”, moneda que conservó su prestigio por más de un siglo. La moneda de plata, en el sistema inglés, solo tenía curso legal hasta por dos Libras y cuya paridad en relación al “Soberano” podía ser alterada por las autoridades bancarias. Portugal, tal vez por la producción aurífera del Brasil más que por su tradicional amistad con Gran Bretaña, y finalmente Alemania, también adoptaron el patrón de oro, pero el núcleo de los países europeos optó por el bimetalismo, es decir, un sistema monetario en el cual tanto la moneda de oro como la de plata tienen valor legal de cambio ilimitado.

Francia era bimetalista desde la época napoleónica. Contaba con un sistema decimal cuya unidad era el Franco de 100 céntimos. A través de sus conquistas Napoleón impuso el sistema francés en Italia creando la Lira que fue conservada luego por los Saboya. Bélgica adoptó el sistema francés luego de su independencia de Holanda y Suiza hizo lo propio en 1848 cuando la constitución de ese año suprimió los permisos a las acuñaciones cantonales, no sin dificultad porque los cantones orientales se inclinaban a favor del sistema monometálico alemán.

Los descubrimientos de las minas de oro en California en 1849 y Australia en 1850 cambiaron la paridad entre los metales preciosos, y los países tuvieron que hacer las adaptaciones pertinentes¹. Estados Unidos redujo el diámetro de sus monedas de plata, acuñó piezas de oro de un dólar y alcanzó un equilibrio entre ambas que ya la Guerra de Secesión, más adelante, se encargaría de

romper. Francia por su parte se dio cuenta de que se había convertido en exportador de plata barata y recurrió a la devaluación en 3% de su oro y a la acuñación de piezas de 5 Francos de ese metal. Bélgica, Italia y Suiza, por ser parte del mismo sistema monetario, se vieron afectadas por la medida francesa y, para estabilizar la situación, le dieron carácter legal a la asociación que tenían de hecho, creando la Unión Monetaria Latina el 23 de noviembre de 1865.

La Unión Monetaria Latina, a la cual se adherirán varios otros países europeos, estableció un sistema bimetálico restringido en el cual la pieza de 5 Francos de plata mantenía su curso legal ilimitado con un fino de 900 milésimos (9 Décimos) y cuenta con piezas de oro de la misma ley, pero a estas agrega una serie de monedas fraccionarias de plata de 850 milésimos que tenían valor liberatorio hasta un máximo de 50 Francos. El Perú, que adoptó en 1863 el sistema francés, no se adecuó en lo referente a las fraccionarias de plata sino que las mantuvo en la ley de 900 fino. Esta diferencia sería la causa de la desaparición y constante escasez de moneda fraccionaria que sufriría la economía nacional en los años siguientes.

Para la técnica, el gobierno de don Ramón significó la modernización de la ceca con equipos y herramientas traídos de Inglaterra especialmente para adecuar la Casa de Moneda de Lima a los tiempos. También pensó Castilla en la necesidad de contar con grabadores prácticos en las nuevas técnicas y contrató a maestros grabadores ingleses. Destaca entre ellos Robert Britten, cuyo logro más destacado fue, justamente, diseñar el Sol.

En el aspecto formal hubo inicialmente una labor de perfeccionamiento de los cuños haciéndolos uniformes y que culminó en 1858 con una serie de piezas de 25 y 50 céntimos en los cuales la figura de la Patria, hasta entonces siempre de pie, tocada con el gorro de la libertad y portando una lanza, fue convertida por Britten en una dama sentada remedando a la Britania que aparece en los sestercios romanos y que fuera recuperada en las monedas

¹ Moreyra y Paz Soldán, Manuel. “El oro de California y Australia y su repercusión monetaria en el Perú.” *Numismática* N° 35. (Revista). Lima, Sociedad Numismática del Perú, 1981.

inglesas de la Revolución Industrial². En los años 1860 y 1861 se acuñaron con la nueva imagen de la libertad sentada dos pequeñas piezas de uno y de medio real idénticas en forma a lo que sería la novedad monetaria de 1863. Ese período de transición preparó el cambio del sistema monetario español heredado del virreinato a la decimalización que se logró con el Sol.

Los planes monetarios de Ramón Castilla se concluyeron cuando ya éste había dejado la posta a su amigo y aliado el General Miguel San Román a quien le cupo, aunque tuvo un gobierno muy breve por su temprano fallecimiento en abril de 1863, la implementación del Sol que significó la entrada del país a la modernidad económica representada por la moneda decimal.



Presidente San Román (fotografía de la colección del autor)

Hubo dos proyectos de ley para la creación del Sol. Uno enviado por el Ministro de Hacienda y otro preparado por la Cámara de Diputados que sólo tenía en común con el primero la existencia de dos monedas de cobre de uno y dos centavos. El Senado estuvo de acuerdo con la propuesta de Diputados y el 31 de enero de 1863 aprobó la ley. Medio mes después, la ley fue refrendada por el presidente Miguel San Román.

Los Soles acuñados en oro

La ley de creación del Sol especificó las características que debían tener las monedas de oro y que según ésta debían ser cinco: de Un Sol, Dos, Cinco, 10 y 20 Soles. De éstas piezas solo se acuñaron las de 5, 10 y 20 Soles y la producción se efectuó únicamente en 1863³.

Los Soles de plata

La ley, en su primer artículo especificaba que “La unidad monetaria se denominará Sol y se dividirá en cien centavos: su peso será de 25 gramos, y su diámetro de treinta y siete milímetros”.



Sol de 1888 (colección particular del autor)

En los siguientes artículos la ley especifica el peso y el diámetro de las fraccionarias de plata, serie compuesta de Medio Sol, Quinto de Sol, Dinero y Medio dinero y con el mismo fino de 9 décimos que la unidad. En 1863, primer año de acuñación, solo se sellaron las piezas fraccionarias debiéndose esperar hasta el año siguiente para ver aparecer la unidad.

Estas cinco piezas sufrieron pequeñas variaciones en el diseño y los coleccionistas las han registrado hasta el cansancio además de las iniciales de los ensayadores e incluso errores como ese curioso de 1393 acuñado en 1893, y la intrusión del apellido del rico empresario Dionisio Derteano en las monedas de la cornucopia del escudo en los Soles de 1864 que fueron prohibidas tan pronto como las descubrió el gobierno, mandándose fundir las 170,000 piezas que habían sido descubiertas y que al final se procedió a limarlas y regresarlas

² Tamayo Barrios, Alberto. Roberto Britten (1833-1882) Un grabador de la Casa de Moneda de Lima. Numismática N° 30. (revista) Lima 1978-1979. p. 24.

³ Diez Canseco S. Daniel. La moneda decimal de oro del Perú 1863-1931. Numismática N° 22. (revista) Julio-Setiembre 1975. Lima. p.5.

a la circulación⁴. No se pretende aquí describir las variantes sino las circunstancias de la historia de la moneda. Los catálogos especializados han logrado, con los años, clasificar hasta las diferencias más pequeñas con bastante éxito.

Monedas de cobre

La serie de la nueva moneda, como se ha mencionado, incluía dos monedas de cobre con el valor de uno y de dos centavos cuyo anverso está ocupado por un sol radiante. El artículo noveno de la ley aclaraba que “Nadie estará obligado a recibir la moneda de cobre sino por valores inferiores a cinco centavos”.

La producción de las monedas de cobre enfrentaban ciertos problemas, el más grave de ellos era la idea de que debían tener un contenido metálico cuyo valor intrínseco fuese igual al extrínseco, no dejando margen para los costos de producción, los cuales, en las monedas de pequeño módulo eran siempre elevados. La ley creando el Sol y sus fraccionarias en 1863 especificaba una aleación de 75% de Cobre y 25% de Níquel. Aunque en la primera propuesta del 27 de agosto de 1862 no se especificaba la aleación, indicando, sin embargo, que debía incluir el costo de fabricación, mencionaba que la cantidad de las monedas requeridas era de 300,000 Soles en piezas de uno y dos centavos. Más adelante se adoptó una aleación de 88% de cobre y 12% de níquel igual a la que tenían los centavos de Estados Unidos⁵.

Esta propuesta de agosto de 1862 especificaba las características que debía tener la nueva moneda de cobre: En el campo del anverso se pondría un sol radiante con el texto “República Peruana” en la parte superior y la fecha en la inferior, y en el reverso se colocaría al centro el valor en letras rodeado de una guirnalda

formada por dos cornucopias. La posición de la fecha sería modificada posteriormente⁶.

A fines de marzo de 1863 el cónsul peruano en Nueva York, señor F.L. Barreda recibió instrucciones del gobierno para proceder a la contratación de la producción de las monedas de cobre. Tras un intercambio de cartas entre Barreda y la casa de moneda Filadelfia, donde serían hechos los cuños, se ordenaron cuarenta pares de cuños para la moneda de un centavo y 25 pares para las piezas de 2 centavos.

Por otro lado la ceca norteamericana tenía mucho trabajo y desde un principio indicaron que no podrían encargarse de la acuñación por lo que se contrató el 23 de abril con la firma Holmes, Booth & Hayden de la ciudad de Waterbury en Connecticut la acuñación de 100,000 soles en monedas de cobre de los valores mencionados y el 12 de junio siguiente la emisión se aumento en 200,000 Soles más. Para mediados del mes de julio ya se había despachado al Perú una considerable cantidad de monedas.

Hubo una posterior ampliación al contrato en octubre de 1863 que ordenó la acuñación de 150,000 piezas de Un Centavo y 75,000 piezas de Dos Centavos. La correspondencia existente, revisada por Flatt, especifica que a partir del 10 de enero de 1864 se comenzaron a acuñar las monedas con la fecha de ese año. Las últimas acuñaciones se hicieron en Waterbury el 15 de agosto. Como hubo un cambio de la aleación de la moneda norteamericana a 95% de cobre, 4% de estaño y 1% de zinc, Flatt considera que estas piezas de 1 y 2 centavos de 1864 son de esa aleación⁷.

Soles acuñados en Santiago

Un caso interesante que escapa a las simples modificaciones fue la acuñación de soles en la Casa de Moneda de Santiago de Chile. En 1873 por un proceso de modernización de la Ceca de Lima y por una cortesía del gobierno chileno, se fabricaron Soles de 9 décimos en la ceca de Santiago.

⁴ Mosquera C. Alfonso. El Sol de Derteano 1864. Numismática N°38 (Revista) Sociedad Numismática del Perú, Lima, 1988-1989. p.18.

⁵ Horace Flatt que ha sido el investigador más minucioso de la historia de la moneda republicana del Perú, menciona que la correspondencia de éste período entre el ministerio de Relaciones Exteriores del Perú y sus representantes en el extranjero es copiosa sobre éste tema

⁶ Flatt, Horace, The Coins of Independent Peru. Vol II. 1858 – 1917. Haja Enterprises. Terrel, Texas. 1994. p.43

⁷ Ibid. p. 47-48.

A principios del año estaba claro que la ceca limeña no estaba en capacidad para acuñar los soles requeridos para la adecuada circulación de moneda en el país. Esto se debía a que la ceca había quedado prácticamente paralizada por la falta de equipos adecuados y por los procesos de habilitación de los nuevos equipos. Se calculaba que esta situación debía durar al menos seis meses y estaba claro que el impacto en la economía se haría sentir con fuerza.

Para superar la crisis, el ministro de Relaciones Exteriores del Perú pidió al representante peruano en Santiago, Ignacio Noboa, iniciar conversaciones con el gobierno chileno para poder llevar a cabo la acuñación de Soles peruanos en su ceca. Noboa pidió el permiso correspondiente el 28 de enero de 1873 y tres días más tarde el representante peruano recibió la aprobación del ministro Chileno de hacienda.

El gobierno chileno dispuso que los ensayadores Luis Prieto y Diego Antonio Torres Arce supervisarían la acuñación y puso como limitante que solo se podía acuñar piezas de Un Sol y Medio Sol, ya que los equipos para producir fraccionarias estaban íntegramente ocupados en cubrir los requerimientos propios. En cuanto a las cantidades a acuñarse estas serían de 200,000 Soles mensuales si sólo se producían piezas de a Sol y de 180,000 Soles si se debían hacer los dos valores.

En Marzo viajó a Chile el ensayador de la ceca de Lima, José Antonio Figueroa, con los cuños y 133 barras de plata. Las acuñaciones terminaron el 14 de diciembre y Figueroa regresó a Lima. Cuando el Perú pidió la liquidación por el servicio prestado, el gobierno chileno contestó que “la mente del Supremo Gobierno había sido prestar a un país amigo un servicio gratuito y desinteresado” y que se pagase solo el material utilizado pero no los salarios de los trabajadores ni el desgaste de la maquinaria⁸.”

⁸ Zeiter Mendiburu, Carlos. Centenario de una moneda. Numismática N° 12 (Revista). Lima, Sociedad Numismática del Perú., 1973.

Los Bancos Emisores

El desarrollo de la economía peruana durante la época del guano incluyendo los pagos poco claros efectuados durante la “Consolidación” en tiempos del presidente Rufino Echenique, hicieron el país atractivo para los inversionistas extranjeros y nacionales⁹. Las posibilidades de desarrollar negocios bancarios fueron introducidas en el Perú por el ciudadano belga Francois Watteau quien aprovechando de su experiencia en Europa convenció a un grupo de capitalistas peruanos a establecer el primer banco privado del país, el “Banco de la Providencia”. Casi de inmediato se fundó un segundo banco, el “Banco del Perú” uno de cuyos dueños fue el que llegaría a ser el primer presidente civil del país, don Manuel Pardo. Un año más tarde el “Bank of London” estableció oficinas en Lima. Las primeras emisiones de estos tres bancos fueron en “Pesos” pero tan pronto como se dio la ley de 1863, creando el “Sol”, se mandaron imprimir billetes en Soles. A los mencionados tres bancos siguieron un número de bancos que abrieron puertas en la capital y en algunas ciudades de provincias.

Los Bancos emisores establecidos en Lima fueron, además de los mencionados arriba, el Banco de Lima (1869); Banco Nacional del Perú; Banco Anglo Peruano; Banco Garantizador. Los de provincias fueron los de Arequipa, Trujillo, Valle de Chicama, Tacna, y Piura. Como si esto fuera poco, incluso la “Empresa de Obras Públicas y Fomento del Perú” del ingeniero y empresario ferrocarrilero norteamericano Henry Meiggs también puso billetes propios en circulación¹⁰.

⁹ El pago de las deudas arrastradas desde tiempos de la independencia, se llamó La Consolidación porque se consolidaron las deudas de distintos tipos. Las demandas del Ejército Libertador a los propietarios de haciendas y negocios por animales de tiro o de carne, equipos y demás productos para mantener al Ejército, no se habían podido pagar por la precariedad económica del país, pero al recibir éste grandes cantidades de dinero gracias a la venta del guano y salitre, se procedió al pago. Sin embargo se inventaron vales y otros instrumentos por lo que los montos pagados por el gobierno del presidente Rufino Echenique fueron varias veces los reales, El termino “Consolidado” aplicado a los que se habían beneficiado con esta gestión devino en sinónimo de dinero mal habido aunque no todo lo fuera.

¹⁰ Dargent, Eduardo. El billete en el Perú. Lima, Banco Central de Reserva, 1980.



500 Soles del Banco de Arequipa 1872
(Colección del Museo de Billetes del Banco de
Crédito del Perú en Arequipa)

Al final de la época del boom guanero las entidades bancarias fueron cerrando y el estado, que se había aprovechado de estas, pero no había honrado sus obligaciones, tuvo que salir al rescate de ellas asumiendo una emisión abultada y con pocas posibilidades de poder cubrir. La Guerra con Chile en 1879 encontró al Perú en este trance financiero y no hizo sino empeorar la situación.

Las Monedas Provisionales de Níquel

El 18 de diciembre de 1878 el gobierno pasó una ley cuyo fin era poder contar con monedas que circularan en aquellos lugares de la república en los que había escasez de circulante y para reemplazar los billetes de valores fraccionarios aún en el mercado.

La ley autorizaba la acuñación de un millón de Soles en piezas de 5, 10 y 20 centavos que llevasen la inscripción “Moneda Provisional”. La aleación debía ser de 75 % de Cobre y 25% de níquel, la que resultaba muy dura para los equipos de acuñación de la Casa de Moneda de Lima. Esto se resolvió mandando acuñar las piezas a la Casa de Moneda de Bruselas en Bélgica¹¹.



10 centavos de níquel fabricados en Bruselas
(Colección del autor)

¹¹ Gianelloni, Luis. Las monedas provisionales de níquel. Numismática N° 12 (Revista) Lima Sociedad Numismática del Perú. 1973. p.6.

En el anverso de cada uno de los tres valores se colocó un sol radiante con cara, rodeado de la inscripción “República Peruana”, fecha y valor en letras. En el reverso llevan la inscripción “Moneda Provisional”, la palabra “Centavos” y al centro el valor en números.

El primer lote que llegó de Bélgica, compuesto de 100,000 Soles, fue rápidamente canjeado por billetes en Lima y el Callao. Muy pronto se notó que las piezas de 20 centavos estaban siendo falsificadas por lo que una ley del 16 de setiembre de 1879 ordenó la suspensión de las monedas de 20 centavos y su fundición.

Algún resultado positivo debieron tener las piezas de cupro-níquel ya que el 14 de octubre siguiente se autorizó una nueva emisión de medio millón de soles en piezas de 5 y 10 centavos con la fecha 1880.

La producción de estas piezas hechas en Bruselas fue el siguiente:

	5 Cent.	10 Cent.	20 Cent.
1879	12'000,000	3'000,000	497,500
1880	4'000,000	2'000,000	

El Billeto Fiscal

Si bien los soles de plata y sus fracciones se siguieron acuñando parcialmente durante los años del conflicto con Chile, la guerra encontró al Perú, como ya se mencionó, en un estado económico calamitoso. Desde 1877 el estado había asumido la emisión de los billetes de los Bancos Asociados. Esta aceptación se dio principalmente por el incumplimiento gubernamental en honrar sus deudas lo que debilitó a las entidades bancarias que ya venían sufriendo la reducción de sus operaciones por la retracción de los negocios guaneros y salitreros.

Para controlar el buen manejo de la emisión el Congreso de la República eligió el primer día de febrero siguiente a la dación de la ley, a los siete miembros, y cuatro suplentes que debían conformar la “Junta Administradora y de Vigilancia de la Emisión Fiscal.” Establecía la ley del 27 de enero que estos miembros no podían ser ni congresistas ni directores de banco. Los miembros de la Junta fueron:

Juan de Dios Quintana	Presidente;
Federico Bresani	Tesorero;
José Manuel Cantuarias	Secretario;
Carlos María Pflucker	Director;
Enrique Ayulo	Director;
Valentín Gil	Director;
Manuel Montero	Director;
Ramón de la Fuente	Director Suplente;
José Santiago Concha	Director Suplente;
Enrique L. Barrón	Director Suplente;
Carlos Prevost	Director Suplente.

Poco después de instalada la Junta, renunciaron a ella Ayulo y Pflucker por lo que fueron reemplazados de inmediato por suplentes.

Como el gobierno era consciente de que se debían sacar estos billetes de la circulación, dio un Decreto el 17 de agosto de 1877, en el que especificaba los fondos que se usarían para su amortización como sigue:

- Un millón de Soles anual, producto del guano exportado a la Isla de Mauricio;
- Aproximadamente Un Millón de soles correspondiente a los intereses que pagaban los Bancos Asociados por el préstamo de 18 millones de Soles;
- Ochenta mil Soles mensuales que recibía Meiggs de los Bancos Asociados por el contrato del 3 de febrero para el servicio de los bonos del gobierno;
- Doce mil Libras Esterlinas que debían recibir los Bancos a partir del mes de setiembre en pago por un préstamo en metálico.

La amortización estaba a cargo de una Junta que debía proceder al final de cada mes a la incineración de los billetes amortizados. Se calculaba que la amortización sería de unos 300,000 Soles mensuales y se consideraba además amortizaciones extraordinarias cada vez que fuese posible.

La primera incineración se llevó a cabo el 30 de setiembre de 1877, y se le dio tanta importancia que para la ocasión se acuñaron medallas de plata, bronce, cobre y níquel con la inscripción “REPÚBLICA PERUANA” rodeando a un sol radiante, y al reverso la leyenda

“INCINERACIÓN DE BILLETES DE BANCO, SETIEMBRE 30 DE 1877 ¹²”.

La operación de canje de billetes viejos por nuevos resellados y la de presentación de billetes en buen estado para su resello fue muy lenta. El Presidente de la Junta de Amortización de Billetes decía en su informe al Ministro de Hacienda a mediados de 1878 que no es posible apurar más la operación y aclaraba:

Por la lentitud con que el público presenta sus billetes a los bancos para el cambio, a pesar de que, el del Perú para precipitar su operación ha pagado de su cuenta medio por ciento de premio por los billetes antiguos que se le presentasen, habiéndose visto obligado a suspender ese premio que sirvió de aliciente para cometer el abuso de limpiar el sello oficial y presentar esos billetes para que fueran nuevamente canjeados ¹³.

Hasta que, por causas de la guerra, tuvieron que ser suspendidas las incineraciones, estas se habían venido cumpliendo con regularidad y por montos cercanos a los cálculos originales siendo estas en promedio 233,600 Soles mensuales. Los montos incinerados fueron:

Setiembre a diciembre 1877	1'068,780 Soles
Enero a junio de 1878	1'585,920 Soles
Julio a diciembre de 1878	1'849,300 Soles

Si se hubiese seguido amortizando e incinerando a ese ritmo se podría haber terminado la operación en un plazo de seis años.

El 27 de enero de 1879 una ley puntualizó la obligación de canjear todos los billetes de los bancos, aceptados y sellados por el gobierno, por aquellos que se mandarían imprimir especialmente a nombre de “La República del Perú”. Estos billetes nuevos, se especificaba, serían posteriormente canjeados por moneda

¹² Guarisco Pozzi, Sergio. Un centenario para recordar. Numismática N° 26. (revista) Lima, 1977. p. 5 y 6. Guarisco clasifica las medallas que se acuñaron con motivo de la primera incineración de billetes.

¹³ Angulo, Manuel. Informe de la Junta de Amortización de Billetes al Ministro de Hacienda. Lima 31 de julio de 1878.

metálica en los plazos que se indicarían en una posterior ley de amortización.

De primera intención se acordó que la emisión de billetes no superaría los 20'333,333. Soles lo que concordaba con el monto que se había fijado en el decreto supremo del 17 de agosto de 1877 y que correspondía a la responsabilidad del gobierno.

La licitación para la impresión de los billetes la ganó la American Bank Note Company de Nueva York. Casa de gran prestigio y que había producido con éxito billetes de alta calidad para los bancos emisores. El 18 de marzo de 1879 se firmó el contrato por la fabricación de 16'829,333 Soles en los valores de a 1, 2, 5, 20 50, 100 y 500 Soles. Posteriormente se incluyó el valor de 10 Soles que sufriría las vicisitudes de la guerra como se anotará más adelante.



Billete de 20 soles de 1879 "República del Perú" (Colección del Banco Central de Reserva del Perú)

Los primeros billetes de "La República del Perú" llegaron al Callao a mediados de julio siguiente y el canje se inició en la capital el día 26 de ese mes. Las autoridades explicaron que el canje en otras ciudades se efectuaría cuando hubiese llegado el total de la emisión.

Con la Guerra iniciada el 5 de abril, la situación económica del país se complicó. En lo que respecta a la emisión de billetes, esto significó que se frustrase la incineración de los viejos billetes de banco canjeados y si bien en agosto se incineró casi un millón de soles, esta actividad no se pudo continuar más adelante como había sido planeado. Más grave aún fue el hecho de que la crisis que enfrentaba el país por los gastos de la contienda hizo que en octubre se aumentase la autorización de la emisión a 28'515,633 y a los pocos días, del mismo mes se amplió esta a 32 millones de Soles. Como las cosas se fueron agravando día

a día en lo político, lo militar y lo económico, Nicolás de Piérola, tras derrocar al presidente Mariano Ignacio Prado, dejó sin efecto las leyes de amortización hasta que las circunstancias cambiasen, y el 14 de enero de 1880 elevó el monto de la emisión hasta un total de 60 millones.

Como se indicara arriba, en un momento dado se consideró práctico agregar el valor de 10 Soles a los otros y se incluyeron es una ampliación posterior. Estos billetes por un total de 7'271,933 Soles fueron enviados al Perú a bordo del vapor Islay que fue capturado frente a Chimbote por la marina chilena en sus primeras incursiones a la costa norte del país. Aunque el gobierno peruano desmonetizó los billetes de 10 Soles, los chilenos, dueños de la situación, los forzaron en la circulación¹⁴.

Los Incas: Moneda de oro que se quedó en plata y papel

Grande fue el optimismo del Presidente Piérola cuando el 23 de marzo de 1880 creó una nueva unidad monetaria para el país: El Inca. Esta nueva moneda sería acuñada en oro con fraccionarias de plata. El resultado final fue que las de oro nunca se pudieron acuñar, las de plata se acuñaron en valores de 1 y cinco pesetas con las características físicas del quinto de sol y del sol pero con nuevos diseños y valores fechadas en 1880, además de unas piezas de ½ Real producidas de emergencia en Ayacucho donde también se acuñaron las piezas de cinco pesetas en 1881 y 1882.

La situación que se había querido controlar con la emisión del Inca se vio frustrada cuando el gobierno, el 18 de octubre se vio forzado a emitir billetes "provisionales" por un total de cinco millones de Incas. Una curiosidad de estos es que por la premura, y el descontrol que había en las vías marítimas, se optó por que fuesen impresos localmente. El encargo cayó en la Imprenta Eugenio Abele en Lima quien los produjo en valores de 1, 5 y 100 Incas. Para los valores fraccionarios se resellaron unos billetes del "Banco de la Compañía General del Perú"

¹⁴ Dargent Eduardo. El Billeto en el Perú. Soto y Ramírez Gastón. Guía de domicilio e Industrial de Lima y Comercial del Callao. Año II, N° 2. Lima, IMP. Masías y Ca, 1887. p.53.

que nunca habían circulado. Hubo dos emisiones de Incas, la primera fue de 556,000 Incas y la segunda por algo más de tres millones cien mil¹⁵.

Todos los billetes en Incas, aún los resellados indican claramente que serían “pagaderos en moneda de oro el 1° de setiembre de 1881” para lo cual estaban respaldados por bienes del Estado que habían sido depositados en el Banco de Londres, México y Sud América, única entidad de su tipo que, por ser sucursal del Bank of London, había sobrevivido a los avatares de la crisis.

Varios meses antes de cumplirse la fecha indicada para el canje, el siete de abril, sin embargo, el presidente Francisco García Calderón hizo recoger e inutilizar las planchas de impresión de los Incas y se determinó que la emisión total de estos papeles había ascendido a los 3'601,516 Intis y que esta se había extendido desde la primera hecha en noviembre de 1880 hasta la última del 12 de enero de 1881.

Cuando el Gobierno de la Magdalena, presidido por García Calderón intentó estabilizar la moneda, se dispuso que los Incas fueran convertidos en soles a razón de 10 soles por Inca, y se colocó los resellos correspondientes en el respaldo de los billetes indicando además que eran “EMISIÓN FISCAL”. El puntillazo final al Inca vino el 6 de diciembre de 1883 cuando por haberse detectado gran número de Incas falsos se creó en la fecha una nueva comisión especial para que, con la asistencia del propio señor Abele revisasen los billetes y resellasen los buenos con un sello oval que dijese “LEGÍTIMO” mientras que se inutilizaban los falsos. Los fraccionarios, por ser de mejor factura, sólo fueron firmados en el reverso como forma de autenticación.

Tres días después, el cuatro de febrero, una ley complementó lo indicado sobre las amortizaciones indicando que esta no sería menos de 100,000 Soles mensuales.

La situación desesperada del gobierno de La Magdalena ante los cupos impuestos por el ejército de ocupación lo llevó a solicitar a la firma americana que enviase los saldos de billetes que quedaban en sus almacenes correspondientes a los saldos de los contratos firmados que ascendían 11'571,974. Como esta cantidad no fue suficiente para cubrir las obligaciones, el 3 de mayo se firmó un contrato adicional con la American Banknote Company por la exuberante suma de cuarenta millones de soles más, de los cuales solo se llegaron a entregar 10'125,000 en billetes de 5 y 500 Soles.

Terminada la guerra, ya durante el gobierno del General Miguel Iglesias, la ley del 7 de marzo de 1885 confirmó la responsabilidad del estado por las emisiones de billetes hechas hasta abril de 1881, incluyendo dentro de esta los billetes de los bancos emisores aceptados en 1877 y el lote de 10 soles capturado en Chimbote.

De otro lado la emisión de García Calderón fue considerada por la ley de 7 de marzo de 1885 como “Emisión Clandestina” y cuatro meses después el 2 de junio se dispuso que los billetes de 5 y 500 soles de esa emisión que habían sido canjeados, fuesen resellados y perforados para que fuesen fácilmente reconocidos, y que de allí en adelante serían considerados “Vales de Aduana” que servirían para pagar con ellos hasta el 10 % de las deudas de aduana y que esos ingresos debían ser incinerados mensualmente. En esos avances y retrocesos de la política nacional, y después de que algunos billetes de la “Emisión Clandestina” de García Calderón habían sido ya perforados y resellados, el 6 de febrero de 1886 se dispuso que el decreto del 2 de junio debía quedar en suspenso¹⁷.

La última remesa de billetes de “La República Peruana” (y corresponde) al saldo de la emisión de García Calderón por un monto total 14'675,000 Soles en valores de 2, 5 y 20 Soles. La devaluación acelerada de los billetes fiscales

¹⁵ Soto y Ramírez Gastón. Guía de domicilio e Industrial de Lima y Comercial del Callao. Año II, N° 2. Lima, IMP. Masías y Ca, 1887. p.54.

¹⁶ Op. Cit. p. 81

¹⁷ Dargent, Eduardo. “Los billetes del presidente García Calderón.” *Revista Numismática del Perú*. N° 8. Lima 1970. p.6. Ver Anales t. XV. P.84-87 J.M. Rodríguez. Lima, 1917.

Valor en Lima del sol billete en peniques por su maximo y minimo valor mensual.

MESES	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	* 1885	1886
	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.	max. min.
Enero.....	42 1/2	35 3/4	28 1/2	23 1/2	26 1/2	11 1/2	2 1/2	3 1/2	2 3/4	2 3/4	2 3/4	3 1/2
Febrero.....	42	34 1/2	27 1/2	23 1/2	22 1/2	10 3/4	8 1/2	3 1/2	2 3/4	2 3/4	2 3/4	3 1/2
Marzo.....	42	28 1/2	26 1/2	25 1/2	24 1/2	20 1/2	19 1/2	10 1/2	8 1/2	3 1/2	2 3/4	3 1/2
Abril.....	42	28 1/2	27 1/2	25 1/2	24 1/2	20 1/2	19 1/2	9 1/2	6 1/2	3 1/2	2 3/4	3 1/2
Mayo.....	42	27 1/2	26 1/2	25 1/2	24 1/2	20 1/2	19 1/2	6 1/2	5 1/2	3 1/2	2 3/4	3 1/2
Junio.....	42	28 1/2	26 1/2	23 1/2	20 1/2	26 1/2	16 1/2	6 1/2	5 1/2	3 1/2	2 3/4	3 1/2
Julio.....	42	30 1/2	28 1/2	22 1/2	27 1/2	26 1/2	15 1/2	5 1/2	5 1/2	3 1/2	2 3/4	3 1/2
Agosto.....	41 1/2	40 1/2	29 1/2	22 1/2	20 1/2	27 1/2	26 1/2	18 1/2	16 1/2	5 1/2	5 1/2	3 1/2
Setiembre.....	40 1/2	38 1/2	29 1/2	21 1/2	27 1/2	26 1/2	18 1/2	17 1/2	14 1/2	4 1/2	4 1/2	3 1/2
Octubre.....	38 1/2	36 1/2	29 1/2	26 1/2	21 1/2	20 1/2	27 1/2	24 1/2	17 1/2	14 1/2	4 1/2	3 1/2
Noviembre.....	36 1/2	36 1/2	26 1/2	25 1/2	21 1/2	21 1/2	25 1/2	24 1/2	14 1/2	13 1/2	8 1/2	3 1/2
Diciembre.....	36 1/2	35 1/2	27 1/2	25 1/2	22 1/2	21 1/2	26 1/2	25 1/2	13 1/2	10 1/2	3 1/2	3 1/2
Término medio.....	40 1/2	37 1/2	29 1/2	30 1/2	24 1/2	23 1/2	27 1/2	24 1/2	18 1/2	18 1/2	6 1/2	5 1/2
Mediana anual del cambio	39 5/16	29 9/16	23 7/16	25 6/16	18 5/16	6 4/16	2 31/32	2 6/32	2 11/16	2 37/64	36 31/32	35 18/32

* Desde el mes de Enero de este año la cotización es sobre el sol de plata por no haber giros de letras por billetes.
Por no haber quebrados especiales, se ha colocado estos en la forma que aparecen sin raya de separación.

Cuadro de la Devaluación del Sol Billete desde que se decretó la suspensión de pago en metálico el 1 de agosto de 1875 hasta el 31 de diciembre de 1886.
Fuente: preparado por el Sigmundo Jacoby. Soto y Ramírez Gastón. Guía industrial de Lima y Comercial del Callao. Lima, Imp. Masías y Cia¹⁶.

dejó tan mal sabor entre los peruanos que no se volvió a hablar de emisiones de papel en lo que quedaba del siglo XIX y cuando, en 1914 por las exigencias del inicio de la Primera Guerra Mundial hubo que recurrir nuevamente al papel, se optó por llamar a la emisión con el eufemismo de “Cheques Circulares”¹⁸.

La Reconstrucción Nacional

Aunque generalmente atribuida a Nicolás de Piérola, la reconstrucción nacional se inició en el gobierno de Andrés A. Cáceres. Aquí no se tratará sobre el “Contrato Grace”, piedra fundamental para comprender como pudo la patria salir del marasmo que significó la Guerra con Chile y la subsiguiente etapa de guerra civil que terminó con lo poco que quedaba del país. Sino, en lo que interesa, que es revisar el rol que le cupo a la moneda en el proceso.

Al llegar Cáceres al poder en junio de 1886, la Casa de Moneda de Lima se encontraba cerrada desde el mes anterior atendiendo a unas reparaciones necesarias en sus hornos de fundición y maquinaria en general. Pero afortunadamente, gracias a las gestiones del

ministro Luis N. Bryce la fábrica reinició sus operaciones en agosto siguiente, con la ventaja de que se dispuso que los mineros no tendrían que pagar sino el costo de la acuñación como impuesto a la exportación de plata amonedada, lo que significaba solo un 4% del valor del metal al tiempo que fomentaba el empleo y lograba que el mineral argentífero saliese, no en bruto sino con un valor agregado¹⁹.



Casa de Moneda de Lima. Postal de principios del Siglo XX (Colección del Autor)

El 23 de junio a los 20 días de proclamado el nuevo gobierno, se dio por terminada la función

¹⁸ Ibid.
¹⁹ Rodríguez, J. *Anales de la Hacienda Pública*. Tomo XVII, p. 46^a. Lima 1918.

de la Junta encargada del resello de los billetes Inca por considerar que ya se había excedido con creces el plazo para su canje dispuesto oportunamente por el gobierno.

La forma como encaró Cáceres el siempre presente problema del billete fiscal, devaluado hasta sus últimas consecuencias, fue declarando, por ley del 28 de octubre de 1886, que los billetes serían aceptados por el 5% de las tasas de aduana, recibándose estos a la cotización del mercado al día de su aplicación. Se sabe, por una noticia aparecida en *El Comercio* el martes 19 de octubre del año en cuestión que el cambio libre era de un sol metálico por 33.33 de papel mientras que el oficial era de 25.50 lo que daba una ventaja interesante a quienes los aplicasen a las aduanas para que fuesen incinerados.

Los porcentajes a pagar por derechos de aduana con billetes fiscales devaluados fue creciendo y la aplicación dejó de ser solo para la aduana siendo recibidos también en otras oficinas del Estado. La tasa más alta se consiguió el 14 de marzo de 1887 cuando se autorizó a pagar con papel obligaciones al estado con billetes fiscales hasta por 50% del valor del impuesto²⁰.

Finalmente el 18 de noviembre de 1887 se dio por terminada la vida de los billetes fiscales cuando el ministro de Hacienda Ántero Aspíllaga, comunicó a su colega en la cartera de gobierno que “El curso del billete fiscal no es forzoso; luego su recepción es facultativa²¹”.

Al quitar la condición de forzosa que tenía el billete fiscal desde 1879, nada pudo ya salvarlo. El 26 de enero de 1888 se eliminó la posibilidad de que fuesen recibidos por las aduanas. Después de eso solo fue cuestión de tiempo para que se llegase al canje por remate y al mayor postor en marzo de 1889 cuando se hicieron propuestas en sobre cerrado, dando así fin a esta triste etapa de la economía monetaria nacional²².

En cuanto a la moneda de metal, Cáceres, que había sido el responsable de la acuñación de emergencia que se hizo en Ayacucho en 1881 y 1882, y las del Cusco y Arequipa en los años 1883 a 1886, enfrentó también a la necesaria puesta en operación de la ceca limeña. Durante la primera mitad de la década solamente se habían acuñado piezas de Sol probablemente con una visión exportadora o para pagar importaciones impostergables pero esto dejaba al comercio sin moneda menuda para sus operaciones corrientes. Fue recién en 1888 cuando se pudieron acuñar piezas de un décimo (Dinero) y un quinto de sol. Si bien al año siguiente se acuñaron sólo soles, de allí en adelante se produjeron los valores indicados y las de ½ dinero o vigésimo de Sol. Esta situación continuaría hasta poco antes de la revolución Pierolista de 1895 cuando se fue haciendo impostergable la adopción de la moneda de oro como patrón nacional.

Las cecas de emergencia

La falta de moneda menuda al fin de la guerra con Chile se había agravado al punto que se llegaron a crear dos cecas de emergencia en el sur del país con el fin de paliarla. La primera se estableció en el Cusco donde circulaban “Astillas” que eran piezas cortadas de los quintos bolivianos llamados “arañas” con perjuicio de los usuarios no solo porque eran los quintos de menor peso que los peruanos sino porque además los cortes se hacían sin cuidado o intencionalmente para beneficiar al que cortaba y perjudicar al que los recibía.

La ceca del Cusco había sido clausurada en 1845 y en octubre de 1884 se pensó en abrirla nuevamente aprovechando el herramental que había quedado guardado desde entonces. Al año no se había avanzado nada cuando el francés Jean Marces, residente en la ciudad, que había trabajado en la ceca de París presentó una propuesta para instalar la Casa de Moneda la cual fue aprobada por una “Junta de amonedación” y un Decreto de Prefectura del 11 de setiembre de 1885.

La precaria ceca inició sus operaciones en un taller de Marces que quedaba en el barrio de

²⁰ Basadre, Jorge. *Historia de la República del Perú*. Tomo VI p.2779. Lima 1964.

²¹ Basadre, Jorge. *Ibid.* p.2780.

²² Dargent Chamot, Eduardo. Cáceres en la moneda y la medalla. *Dominical (El Comercio)*, Lima 9 de noviembre de 1986. p.11.

Suytoccato o en la calle Tandapata²³. La acuñación de los medios dineros (5 centavos) se inició en setiembre y casi de inmediato se rompió el único cuño que se tenía. No se sabe cuanto tiempo tomó tener listo el reemplazo pero sí que la acuñación de éste valor terminó a fines de diciembre y que la acuñación total fue de “algo más de 41,000 piezas”, equivalente al 5% de la producción estimada²⁴.

En enero de 1886 la fábrica se mudó a la casa Silva, en la plaza del mismo nombre. En éste local se acuñaron piezas de un dinero (10 centavos) que como los Medio Dineros el año anterior llevan las iniciales J.M. de Jean Marce. Estas piezas llevan además las iniciales F.B. del grabador de cuños italiano Felix Bragagnini.

A diferencia de los medio dineros de 1885, no se sabe la cantidad acuñada de los dineros de 1886, ni por que el día 20 de agosto de 1886, el prefecto del Cusco, coronel Francisco Antayo, ordenó su clausura, aunque una nota aparecida en el periódico “La Libertad” del Cusco y reproducido por “La Bolsa” de Arequipa el 1 de setiembre 1886 da una pauta:

*No podemos nosotros pedir continúe la amonedación, por el sencillo motivo de que uno de los principales de la empresa ha acusado a otro, y no sin fundamento, de que a escondidas selló 1,300 Soles de mala ley*²⁵.

La situación en Arequipa también era de emergencia por la falta de moneda menuda. Allí, en lugar de recurrir a las “astillas” se usaron piezas de baja ley tanto correspondientes a las febles bolivianas como a las que se acuñaron en las cecas sur peruanas durante la confederación y que eran llamadas borradas por la mala calidad del cuño y la baja ley metálica que las hacía perder rápidamente la impronta. Yabar, principal investigador de éste capítulo de la historia monetaria peruana, dice además que en Arequipa “eran notorias por su número y buena factura las monedas falsas de Un Sol de 1871 hechas en cobre y bañadas en

plata²⁶”. Se sumó a estas irregularidades la aparición de fichas emitidas por particulares.

El primer día de enero de 1885 el presidente Andrés A. Cáceres dio un decreto estableciendo una ceca en Arequipa para acuñar quintos y décimos de Sol. La ceca debía estar en manos de particulares y la autorización era por cinco años. La licitación la ganó Enrique Gamboa, autor de la única propuesta y el 26 de enero siguiente se firmó el contrato con gran expectativa de los comerciantes, las autoridades y el público en general, y poco después se estableció la fábrica en la calle Santa Teresa, posteriormente llamada Pichincha sin haberse podido ubicar la numeración²⁷.

El 17 de abril, La Bolsa, periódico de Arequipa anuncia que al día siguiente se iniciaría la producción y que las pruebas que se han visto son de “buena factura²⁸”.

Como en el caso del Cusco, el grabador de las monedas fue el artista italiano Félix Bragagnini, que para entonces vivía en Arequipa. El ensayador, según indica Yabar, debió ser el aprendiz de ensayador de la ceca limeña Alejandro A. Caballero porque las iniciales A.C. aparecen en los quintos y A.A.C. en la única pieza de Dinero que se conoce. Al lado del escudo que acompaña a la Libertad sentada, se lee el apellido “Gamboa”, práctica reñida con la ley como se vio en el caso de los primeros soles de 1864 con el apellido de Derteano, pero que al parecer no fue notada en su momento.

Los esfuerzos de Gamboa por continuar la amonedación se encontraron enfrentados a la decisión de Director de Hacienda quien el 18 de abril nombró una comisión para examinar la maquinaria, el volumen de producción, la ley, calidad de grabado y peso de cada moneda²⁹.

La comisión detectó que las monedas no se ajustaban ni al diseño, ni a la ley metálica ni a las dimensiones especificadas, por lo que el Consejo de Ministros inmediatamente procedió

²³ Yabar Acuña, Francisco. Las últimas acuñaciones provinciales 1883-1886. Lima Banco Latino, 1996. p.62.

²⁴ Ibid. p. 71.

²⁵ La Bolsa (Periódico) Arequipa, 1 Setiembre 1886.

²⁶ Yabar Op., Cit. p. 117.

²⁷ La Bolsa (Periodico). Arequipa, 17 de abril, 1885.

²⁸ Ibid.

²⁹ Yabar Op. Cit. p. 142.

a la clausura de la ceca y la confiscación de los cuños poniendo así fin a esta efímera Casa de moneda.

El Patrón de Oro: La Libra Peruana

Los cambios de paridad de los metales hicieron que en 1897 durante el segundo gobierno de Nicolás de Piérola se estableciese una moneda de oro con las mismas características que los Soberanos británicos con el nombre de Libra Peruana de oro.

Esta moneda se acuñó en tres valores: Una Libra, Media Libra y Quinto de Libra. La última fecha de acuñación de las primeras y terceras fue 1930 mientras que las medias libras se produjeron sólo hasta 1913³⁰.

Entre el año 1897 y 1930 en que se acuñó por última vez, la moneda peruana se convirtió en símbolo de bonanza. Durante los años de la primera guerra Mundial, por la dificultad de movilizar las reservas que se tenían en Nueva York, se optó por la impresión de “Libras” en “Cheques Circulares”, nombre eufemístico que se les dio para evitar el término “billete” de tan triste recordación. Finalizada la contienda si siguieron acuñando las monedas de oro.

El 1922 se estableció el Banco de Reserva del Perú que emitió billetes de Media, Una, cinco y Diez Libras. En ésta época el Sol se convirtió en fraccionario de la Libra correspondiendo a 10 Soles por Libra. En el período de la Gran Guerra y hasta 1922 no se volvieron a acuñar soles pero en 1917 y 1918 se imprimieron en la American Bank Note pequeños billetes de Un Sol y fraccionarios de 5 y 50 centavos de Sol.

La nueva moneda de níquel

La subida del precio de la plata hizo que en 1917 se dejasen de acuñar las últimas piezas fraccionarias del Sol en plata fina, correspondientes a un Medio Dinero, Un Dinero y 5to de Sol, y se reemplazaron por piezas de níquel

El 9 de agosto de 1917 el Congreso de la República creó, por Ley N° 2425, una serie de tres monedas de níquel que debían circular en reemplazo de las piezas de sus equivalentes mencionadas. Especificaba la ley que con las utilidades de la acuñación la Junta de Vigilancia constituiría un fondo especial en moneda de oro para el posterior canje de las piezas de níquel por las de plata cuando:

La cotización de la onza troy de plata Standard en el mercado de Londres se haya mantenido inferior a 30 peniques por no menos de seis meses³¹.

La mencionada ley autorizó la emisión de hasta cincuenta mil libras peruanas en los tres valores, pero el 22 del mismo mes la emisión fue ampliada por una nueva ley a cien mil Libras Peruanas lo cual era duplicar su cantidad. Casi un año después de la creación de ésta nueva moneda, el 19 de junio de 1917 el Congreso autorizó una nueva emisión de 100 mil Libras en monedas de níquel a ser acuñadas en el país o en el extranjero y que el gobierno entregaría a la Junta de Vigilancia para su distribución, poniéndose las mismas condiciones para su canje que en la ley anterior³².

Las piezas de níquel se mandaron a acuñar en los Estados Unidos ya que la dureza del metal sobrepasaba lo que podía resistir la maquinaria con que se contaba en Lima, Una carta del 18 de setiembre de 1918 firmada por el ministro Victor A. Maurtua, informa que el Ministro de Hacienda a llegado a un acuerdo verbal con el gerente del Banco Mercantil Americano del Perú para que sea ésta entidad la que se ocupase de pagar las monedas de níquel, y las de cobre que también se estaban acuñando en el país del norte, así como de su transporte al Perú.

Esta es la última referencia a las piezas de uno y dos centavos de cobre que se siguieron acuñando con iguales características que en los años anteriores y que al igual que las de níquel, se produjeron por varios años después de haber

³⁰ Díez Canseco S. Daniel. La moneda decimal de oro del Perú 1863-1931. Numismática N° 22. (revista) Julio-Setiembre 1975. Lima. p.7.

³¹ Ley N° 2425. Casa Nacional de Moneda. Legislación Monetaria. Lima, Oficina tipográfica de la Casa de Moneda. p.88,89

³² Ley N° 2431. Casa Nacional de Moneda. Op. cit. p.94.

terminado la crisis internacional hasta que fueron cambiadas por piezas de igual diseño y módulo pero en latón.

Los últimos Soles de plata

Para terminar esta parte de la historia de los Soles es necesario recordar que si bien no se habían producido soles de plata desde el 9 de abril de 1897, fecha en la que un decreto del Presidente Nicolás de Piérola ordenó el retiro de los cuños, el Sol era la fracción de la libra como se ha mencionado arriba³³.

En 1922, con una nueva paridad entre el oro y la plata, el estado decidió volver a acuñar Soles de plata pero esta vez de solo 5 decimos de ley, lo que significaba una reducción notable en el contenido de metal fino³⁴. Las vicisitudes de los Soles de 5 Décimos producidas en el Perú y en la ceca norteamericana de Filadelfia y sus fraccionarias de ½ Sol de la misma ley cubren el período que va desde la fundación del Banco de Reserva en 1922 hasta la creación de su sucesor el Banco Central de Reserva del Perú en 1931.

La reforma monetaria se emprendió con la dación de la ley N° 7126 del mismo 18 de abril de 1931, que ratificó al Sol de Oro, creado poco antes como unidad monetaria con un contenido de 42.1265 centigramos de oro fino, equivalente a 0.28 de Dólar estadounidense. A diferencia de la anterior, ésta ley excluía la circulación de oro dentro de la República y estableció el “Patrón de Oro de Cambio” ó “Gold Exchange Standard”. Por éste sistema el Banco Central quedaba obligado a redimir su moneda no necesariamente en oro sino en cualquier otra divisa convertible en oro. Esta etapa y la que sigue hasta la actualidad con el Nuevo Sol, serán motivo de un análisis posterior.

BIBLIOGRAFÍA

ANGULO, M. (31-julio-1878) *Informe de la Junta de Amortización de Billetes al Ministro de Hacienda*, Lima.

Casa Nacional de Moneda (1919) *Legislación Monetaria*, Lima.

DARGENT CHAMOT, E. (1980) *El Billeto en el Perú*, Lima.

DARGENT CHAMOT, E. (9-noviembre-1986) *Cáceres en la moneda y la medalla*, Dominical de El Comercio (periódico), Lima.

DIEZ CANSECO SÁNCHEZ, D. (1975) La moneda decimal de oro del Perú 1863-1931, *Numismática* N° 22, Julio-Setiembre, Lima.

FLATT, H. (1994) *Coins of Independent Peru*. Vol. II: 1858-1917, Texas.

GIANELLONI, L. (1973) Las monedas provisionales de níquel, *Numismática* N° 12, Lima.

GUARISCO POZZI, S. (1977) Un centenario para recordar, *Numismática* N° 26, Lima.

La Bolsa. (Periodico). Arequipa , 17 de abril, 1885; 15 de setiembre, 1886.

³³ Flatt, Horace. *Coins of Independent Peru*. Vol. II: 1858-1917. Terrell, Texas, Haja Enterprises, 1994. p.111.

³⁴ Villa-García Noriega, Manuel. La transformación de nuestra moneda El Sol, en casi 150 años. Desde El Sol al Nuevo Sol. El Sol de 5 Décimos fue creado por Ley N° 4471 del 27 de enero de 1922. *Numismática* (Revista) Lima, Sociedad Numismática del Perú, 2012.

MOREYRA Y PAZ SOLDÁN, M. (1981) El oro de California y Australia y su repercusión monetaria en el Perú, *Numismática* N° 35, Lima.

MOSQUERA, A. (1988-1989) El Sol de Derteano 1864, *Numismática* N°38, Lima.

RODRIGUEZ, J. (1918) *Anales de la Hacienda Pública del Perú*, Tomo XVII, Lima.

SOTO Y RAMIREZ, G. (1887) *Guía de domicilio e Industrial de Lima y Comercial del Callao*, Año II, N° 2, Lima.

TAMAYO BARRIOS, A. (1978-1979) Roberto Britten (1833-1882) Un grabador de la Casa de Moneda de Lima, *Numismática* N° 30, Lima.

VILLA-GARCIA NORIEGA, M. (2012) La transformación de nuestra moneda El Sol, en casi 150 años. Desde El Sol al Nuevo Sol, *Numismática* N° 54, Lima.

YABAR ACUÑA, F. (1996) *Las últimas acuñaciones provinciales 1883-1886*, Lima.

ZEITER MENDIBURU, C. (1973) Centenario de una moneda. *Numismática* N° 12, Lima.

FORUM

LIBRERIA

REVISTA

EDITORIAL OMNI

www.identificacion-numismatica.com
www.identification-numismatique.com

LA MONNAIE ET LA BANQUE, UN TRANSFERT TECHNOLOGIQUE ET CULTUREL AU JAPON AU XIX^e S.

Georges Depeyrot* et Marina Kovalchuk**

* Directeur de recherche, CNRS, AOROC (UMR 8546, CNRS-ENS).

** Professeur associé, Far Eastern Federal University, Vladivostok.

Résumé: Généralement les changements monétaires sont lents et progressifs. Peu de pays ont connu des modifications radicales adoptant une nouvelle espèce et l'imposant à la population. Un des rares cas, hormis le cas de l'introduction de l'Euro qui a balayé les monnaies nationales, reste celui du Japon des années 1868-1870 qui est passé brutalement de systèmes monétaires féodaux à un système décimal de type occidental dans le cadre de l'ouverture du pays au commerce international. Près de 30 ans plus tard, le pays se convertit à l'étalon-or, succès final d'une longue évolution.

Le phénomène actuel de mondialisation de l'économie ressemble souvent, pour l'historien, à une redite de situations anciennes. L'étude des économies monétaires est le domaine des transferts de compétences ou de technologie: il n'est pas de lien qui ne se concrétise par des échanges monétaires. Il n'est pas de domination qui ne se traduise dans l'usage de la monnaie, il n'est pas de partenariat qui n'inclut la monnaie quelle que soit la forme de celle-ci.



La monnaie d'Osaka, estampe, Musée de la Monnaie, Osaka.

Imposée ou recherchée, acceptée ou refusée, la monnaie (ou l'unité monétaire) est un des critères d'intégration ou de coopération économique entre deux ou plusieurs pays.

De même que l'unification monétaire est un des critères de l'existence d'un État, l'appartenance de ce même État à une zone monétaire est un critère de son intégration au groupe des pays dominants.

Le cas du Japon du dix-neuvième siècle est d'autant plus intéressant en matière monétaire puisqu'il passe d'un régime féodal et local à une unification, puis à une intégration dans le groupe des pays à étalon-or. Dans le même laps de temps, il transforme son économie, son armée et de pays colonisable, devient pays expansionniste, puis colonisateur dès le début du vingtième siècle (Corée en 1910).

Au-delà des faits, les politiques japonais ont voulu expliciter leurs réformes pour crédibiliser leur entrée sur la scène internationale. Chaque réforme, chaque évolution a donc été détaillée, commentée et argumentée. Désireux de devenir une puissance économique, conscients de l'importance de la question monétaire, les politiques ont pallié leur manque de savoir-faire par l'importation des techniques occidentales. La question de la crédibilité de la monnaie et la confiance en sa stabilité étant au cœur de toute relation financière, le Japon désireux de pouvoir emprunter sur les plus grandes places bancaires (Paris ou Londres) a donc relaté avec précision des améliorations de ses systèmes monétaires et bancaires, qu'il calquait au plus près des institutions respectables et respectées des pays dominants.

La recherche que nous menons (*DAMIN La Dépréciation de l'Argent Monétaire et les relations Internationales*) www.anr-damin.net vise à étudier les modalités d'importation d'un

système monétaire et bancaire, son implantation au Japon grâce à l'étude et la confrontation des sources souvent méconnues. Leur intérêt est de documenter des phénomènes de changement de stock monétaire dans un contexte de crise avec, consécutivement, une unification monétaire d'un pays développé puis son passage rapide du bimétallisme au monométallisme.

Après l'arrivée en rade de Tokyo du commodore Perry porteur d'un ultimatum demandant l'ouverture du pays aux étrangers (1853), après son retour à la tête d'une flotte militaire internationale (février 1854), le Japon avait été obligé de signer le 31 mars 1854 la Convention de Kanagawa ouvrant le pays, puis, dès 1858, des traités largement imposés par les puissances occidentales au shogunat des Tokugawa.

Dans les années 60, les Japonais prennent conscience du caractère irréversible de l'évolution. Dès 1862, une mission, dite Mission Takenouchi, est envoyée visiter les pays européens pour en rapporter des informations propres à nourrir la réflexion politique.

Dès son arrivée au pouvoir, l'empereur Mutsuhito (3 février 1867), s'entoure de ministres et de conseillers de haut niveau et entame une série de réformes destinées à moderniser le pays. En novembre le shogun (seigneur local ou régional) d'Edo remet son pouvoir à l'empereur qui inaugure le 23 octobre 1868 l'ère Meiji, marquant la fin du régime féodal et le renouveau du pouvoir centralisé impérial. Il quitte alors Kyoto pour s'installer à Edo rebaptisée Tokyo.

Plutôt que d'envisager un affrontement qui aurait certainement tourné au désavantage du Japon (comme ce fut le cas de la Chine), le Mikado préfère ouvrir le Japon aux Occidentaux et réformer le pays pour le doter d'une dimension internationale lui permettant de traiter d'égal à égal avec les grandes puissances.

En l'espace de quelques décennies, le régime transforme la vie politique (passant en substance d'un féodalisme à un régime

parlementaire), créant une armée nationale (très rapidement capable de mener des opérations offensives), bouleversant la vie économique en changeant le système d'imposition, modernisant les communications. L'évolution fut lente (Parlement en 1889, constitution en 1890), mais irréversible.

Pour mener toutes ces transformations, l'empereur s'appuie sur les exemples occidentaux. Il continue à envoyer plusieurs missions dont la plus célèbre est la mission Iwakura qui parcourt les États-Unis et l'Europe pendant près de trois ans (1871-1873)¹, rédigeant régulièrement des mémoires sur la vie politique et la technologie occidentale (ils ont été publiés en intégralité).

De très nombreux hommes politiques se rendent ainsi à l'étranger, soit pour effectuer leurs études, soit en mission. Ainsi, le marquis Ito Hirobumi, séjourne pour ses études hors du Japon, fait partie de la mission Iwakura avant d'assumer 5 fois la charge de premier ministre. En 1870, Ito rédige à l'intention de l'empereur un long mémorandum intitulé *"Raisons pour établir le nouveau système monétaire japonais selon le système métrique"*, qu'il termine par *"écrit en Amérique, le 29 décembre 1870"*. Dans les années 1860, le comte Inouye Kaoru, avant de devenir ministre des affaires étrangères et vice ministre des finances et le marquis Ito Hirobumi, futur rédacteur de la constitution et premier premier ministre de l'histoire du Japon effectuent leurs études en Angleterre. L'ouverture et l'intégration économique du Japon est donc, avant tout, le résultat d'un transfert de compétence par la formation des élites du pays.

Tous ces hommes pensent que l'établissement d'un système monétaire moderne est alors indispensable à l'économie nipponne. Il peut seul assurer une homogénéisation des impositions et permettre la préparation d'un budget d'État. Dès avril 1868, la décision est prise de frapper de nouvelles monnaies uniformes et de bonne qualité pour remplacer le stock hétérogène. Seul un transfert massif de technologie et de

¹ Connu par le film *Soleil rouge* (1971) de T. Young avec Ch. Bronson et A. Delon.

compétence peut permettre la création *ex nihilo* d'un stock monétaire.

Harry Parkes, ministre plénipotentiaire anglais est saisi par l'empereur, le 30 mai 1868, d'une demande concernant la possible création d'un atelier monétaire. Des négociations s'ouvrent pour le rachat des presses (des James Watt de Londres) et du matériel de l'atelier de Hong Kong fermé en début 1868. Pour faire fonctionner l'atelier (qui nécessite une centaine d'homme), capable de produire 35.000 dollars d'argent de type mexicain en 12 heures, le Japon embauche Thomas Kinder, l'ancien directeur de l'atelier de Hong Kong. Le choix de Thomas Kinder comme directeur fut un sujet de conflit, non en raison de la personnalité de Kinder, mais parce que les Japonais voulurent dans un premier temps assurer eux-mêmes la direction de l'atelier. À l'évidence, il convenait de s'adjoindre les services de l'ancienne équipe de la Monnaie de Hong Kong: constituer le stock monétaire pour 33 millions de Japonais n'était pas simple.

Enfin, le 14 octobre 1868, le matériel arrive en port d'Osaka, où l'atelier impérial est en construction (un bâtiment de style anglais). Arrivent ainsi avec Kinder, 13 européens qui prennent en charge les divers départements (essais, fonte, gravure des coins, pesée, frappe, acides, etc.). Le 4 avril 1871, l'atelier est inauguré et entre en fonction. Entre 1871 et le 31 janvier 1875 la production monétaire est entièrement entre les mains des Anglais qui assurent des productions de qualité. Ainsi, en 1873-1874, l'atelier produit 2,319 millions de monnaies d'or, 24,532 millions de monnaies d'argent et 36 millions de monnaies de cuivre toutes rigoureusement similaires.

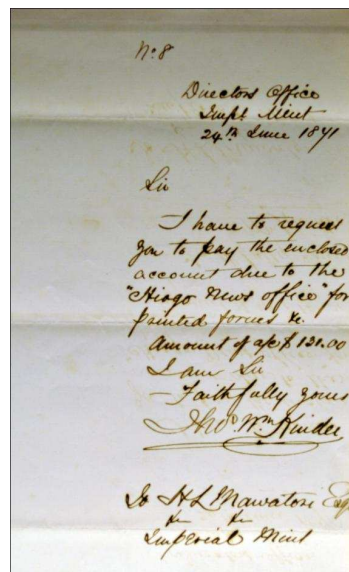


Inauguration de la Monnaie, le 4 avril 1871, Musée de la Monnaie, Osaka.



Presse française type Tonelli, 1871, Musée de la Monnaie, Osaka.

Kinder et ses associés garantissent non seulement la bonne marche de l'atelier, mais aussi le transfert de compétence. Lorsque Kinder part avec 7 autres directeurs le 31 janvier 1875, il laisse un atelier en ordre de marche "*In every detail the Mint is now in the most perfect order, and will be left by me in that state*" (rapport de Kinder, 28 janvier 1875). L'effectif de l'atelier augmente alors considérablement: 380 personnes en 1874, 556 en 1876 après son départ. La production augmenta aussi passant à 0,076 million de monnaies d'or, 23 d'argent et 87 de cuivre, soit 112 millions de monnaies en 1876 contre 62 en 1874.



Lettre autographe de Thomas Kinder, 1871, Musée de la Monnaie, Osaka.

La question de la qualité de la frappe monétaire est cruciale pour le Japon et l'Extrême-Orient. La volonté de l'empereur est d'éliminer les monnaies piètres féodales disparates, incohérences. Pour s'imposer comme puissance économique la monnaie japonaise doit être au dessus de tout soupçon. Les rapports publiés par Kinder puis par ses successeurs mettent tous en avant la qualité des espèces. Il fait régulièrement prélever de façon aléatoire des monnaies dont il fait vérifier poids et titres à la fois à Londres et à San Francisco. Les rapports détaillent avec précision la faible tolérance dans les écarts des poids et des titres. L'objectif est de produire des monnaies de meilleure qualité que les ateliers occidentaux ou américains: c'est une condition *sine qua non* pour le développement du commerce japonais. Les négociants savent que le yen est alors la monnaie de référence, presque la monnaie officielle du commerce, dans tout l'orient. Le transfert de technologie réussit: le 24 février 1880, 5 ans après le départ de Kinder, le *Daily Press* reproduit le débat à la chambre de commerce de Hong Kong:

Hon. P. Ryrie: there was a very long discussion on the Japanese yen in this Chamber ... this Chamber had not sufficient confidence in the Japanese Government as to their keeping up the purity of the coin. ... I have myself had conversations on the subject with gentlemen who were well informed, and I have also had conversations on it with the late master of the Japanese Mint, Major Kinder, and I believe that the most perfect and reliable assurances can now be given by the Japanese Government that the purity of the coin will be kept up.

La question bancaire est plus simple à régler. Les banques existaient avant la Restauration Meiji. Les guerres civiles qui opposent l'empereur aux shoguns récalcitrants dans les années 1870 sont alors financées par l'émission de papier monnaie, entraînant une inflation conséquente. La restauration des finances publiques devient l'œuvre de Matsukata Masayoshi, plusieurs fois ministre des finances et premier ministre.

L'une de ses tâches est de doter le Japon d'une banque nationale. Là encore c'est en Europe que Matsukata prend pour la Banque du Japon

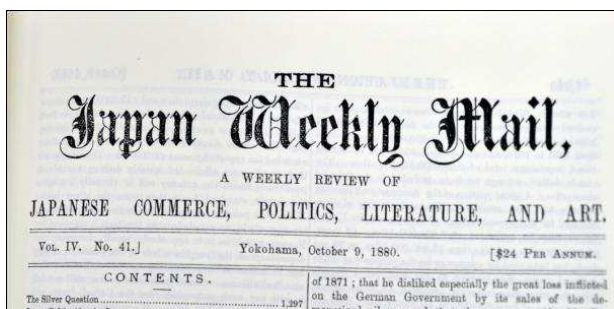
le modèle les statuts de la Banque de France. Il conduit en personne la délégation japonaise lors de l'exposition universelle à Paris en 1878 et, s'il n'a pas été admis à la *Conférence monétaire internationale* d'août 1878, il se lie avec son organisateur Léon Say, Ministre des Finances. Il met à profit son séjour pour étudier en détail la Banque de France et la Banque de Belgique auxquelles il fait allusion dans ses ouvrages.

En novembre 1883, quelques mois après la création de la Banque du Japon, il écrit à Léon Say: *"As you may remember, it has been four years since I parted from you in 1879. I am still thankful for the kind consideration you gave me during my stay in your country. I particular benefited from you many useful suggestions on national finance... Now as minister of finance, I am assuming the heavy responsibility of administering Japan's national finance and am truing my best, day and night, to put into effect what you kindly suggested"* (extrait d'une traduction en anglais d'une lettre de Matsukata).

Passer des monnaies traditionnelles de cuivre coulé à des monnaies en argent était un premier choc. Cependant, dès 1870-73, le cours de l'argent-métal s'effondre perturbant tous les systèmes monétaires bimétalliques. Rapidement, les principaux pays optent, peu ou prou pour un monométallisme or. L'Union Latine, cette entente monétaire bimétallique entre plusieurs pays européens créée en décembre 1865 est mise à mal et dès juin 1867, les conférences internationales réclament l'adoption de l'étalon-or. Le refus des pays de l'Union Latine ouvre une période de crise monétaire: aucun État ne peut admettre de voir le prix de l'argent décrocher de celui de l'or. Les uns après les autres, les pays les plus riches sortent de l'Union pour adopter le monométallisme or. La crise de la dépréciation de l'argent touche aussi le Japon, peut-être un peu plus tardivement car le pays manquait cruellement d'argent et pouvait absorber de grandes quantités de métal.

Le Japon des années 1890 n'est plus celui des années 1870, il se comporte en puissance colonisatrice et guerrière, fort de ses progrès dans tous les domaines. A l'instar de l'Allemagne, le Japon ouvre les hostilités avec

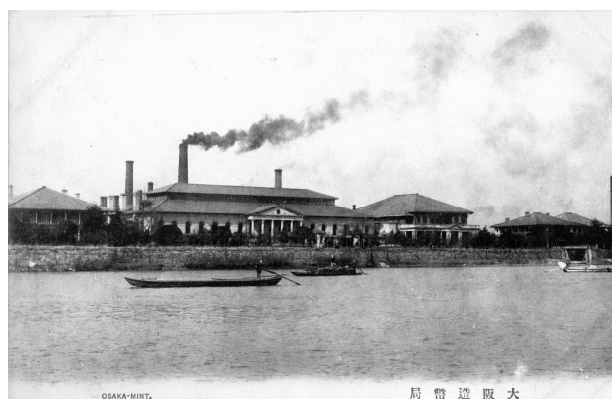
la Chine (1^{er} août 1894-17 avril 1895) et exige de la Chine vaincue une indemnité payable en or à Londres (32.900.980 livres sterling), environ 240 tonnes d'or monnayé. Comme l'Allemagne le fait en 1873 en adoptant pour le mark un étalon-or grâce à l'indemnité de guerre payée par la France, le Japon adopte le 1^{er} octobre 1897 le monométallisme or. Ainsi le pays passe dans le camp des grandes puissances guerrières, dominatrices, à étalon-or.



Japan Weekly Mail, un des journaux de la communauté anglophone à Yokohama, 1880, Bibliothèque d'Osaka (cet exemplaire titre sur la crise de l'argent).

On ne saurait limiter notre travail en cours à une étude des sources permettant de suivre la façon dont le transfert de compétence s'est effectué au bénéfice du Japon. L'intérêt des sources est de fournir des éclairages croisés sur cette transformation. Le choc culturel que représente le changement de monnaie (passage à un système décimal, changement de la forme des espèces, changement des alliages, production industrielle avec des presses à vapeur, etc.) et donc de système de taxation, est documenté par des textes réglementaires, forts déshumanisés, mais aussi par les nombreux ouvrages que le ministre Matsukata, le principal artisan des transformations a laissés. Ces livres doivent eux-mêmes être complétés par la lecture des rapports officiels japonais, mais aussi des rapports officiels établis par les consulats et ambassades ou représentations commerciales des pays étrangers à destination des instances officielles de leurs États. Enfin les journaux publiés au Japon pour les communautés d'expatriés fourmillent d'informations: la presse étrangère, de diffusion réduite, était rédigée non pas par des journalistes professionnels mais par des personnes souvent impliquées dans des activités commerciales; auteurs et lecteurs étaient donc

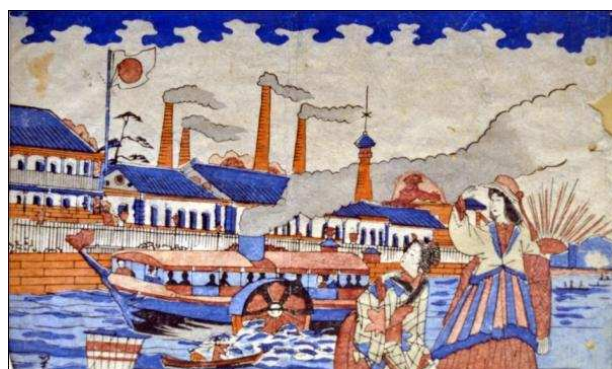
tous avides d'informations économiques. Enfin, les Japonais, dans leurs écrits réagissaient parfois aux mesures économiques, fiscales et monétaires.



La monnaie d'Osaka, carte postale.

À l'exemplarité de la réforme (ou des réformes) économique, s'ajoute, grâce à une bonne documentation la possibilité de suivre de tous points de vue la perception d'un transfert technologique. Il faudra, lorsque cette recherche portera tous ses fruits, refaire un autre transfert culturel, si l'on peut dire, et savoir ce que la compréhension précise d'un phénomène unique peut nous permettre de comprendre des évolutions similaires lors de périodes moins documentées.

Passer du koban au yen, du statère au denier, de la livre au franc, tout cela ne sont que diverses évolutions, diverses monnaies, diverses zones, diverses époques... mais tout cela est bien semblable. L'étude des transferts est souvent une opportunité de nous regarder avec les yeux des autres. *Plus ça change, plus c'est pareil ?*



La monnaie d'Osaka, estampe, Musée de la Monnaie, Osaka.

BIBLIOGRAPHIE

Les rapports rédigés par les directeurs de la monnaie d'Osaka pendant l'ère Meiji ont été collectés et republiés:

KOVALCHUK, M., DEPEYROT, G. *Documents and Studies on 19th c. Monetary History, Japan, Reports of the Imperial Mint (Osaka)*, Wetteren, collection Moneta.

I. (3rd - 16th years of Meiji) (1870 – 1883), 2012, 384 p. ISBN 978-90-772797-99-5

II. (17th - 26th years of Meiji) (1884 – 1893), 2012, 376 p. ISBN 978-94-91384-10-3

III. (27th - 36th years of Meiji) (1894 – 1903), 2012, 388 p. ISBN 978-94-91384-1-10

IV. (37th - 45th years of Meiji) (1904 – 1912), 2013, 452 p. ISBN 978-94-91384-20-2

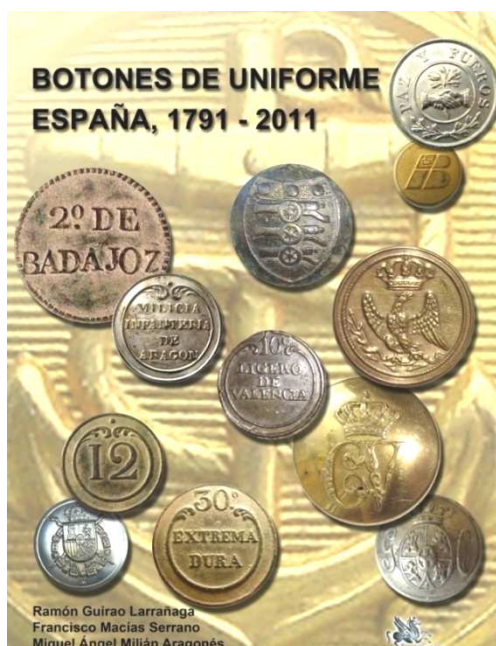
Sur l'histoire monétaire du moment, des documents sont consultables sur le site Responsable du programme ANR DAMIN La Dépréciation de l'Argent Monétaire et les relations INternationales - Silver monetary depreciation and international relations www.anr-damin.net ainsi que les vidéos des communications lors des tables-rondes.

BOTONES DE UNIFORME. ESPAÑA, 1791-2011

APÉNDICE SUPLEMENTARIO I

Ramón Guirao, Francisco Macías y Miguel A. Milián
Coleccionistas y autores del libro

Resumen: Como primera actualización del libro BOTONES DE UNIFORME. ESPAÑA, 1791-2011, presentamos a continuación una serie de botones aparecidos tras la publicación de éste, los cuales, se organizan siguiendo, obviamente, la numeración utilizada del libro.



Hace ya casi un año, presentamos en sociedad la obra **BOTONES DE UNIFORME. ESPAÑA, 1791-2011**, relacionada con el coleccionismo de esos pequeños objetos, nacida en el seno del Foro OMNI y en la que se pueden identificar y clasificar la mayoría de los botones de uniforme utilizados en España entre los años indicados en su título, pero como es lógico, y dada la complejidad del tema, era prácticamente imposible que en ella se recogieran absolutamente todos los botones existentes.

Por ello, y con el fin de mantenerla actualizada y hacerla paulatinamente lo más completa posible, los autores nos propusimos continuar trabajando en el tema y con ese objetivo hemos seguido investigando y guardando las nuevas piezas que han ido apareciendo en el Foro OMNI o que nos han ido proporcionando nuestros colaboradores al igual que las erratas que se pudieron deslizar en ella.

Habiendo recogido ya un material suficiente, planteamos a OMNI, editora del trabajo y alma mater del Foro y con cuyos responsables mantenemos una estrecha amistad, la publicación de un artículo a manera de apéndice complementario al libro con las nuevas piezas encontradas, idea que la editorial ha acogido con entusiasmo permitiendo realizar algo que pocas editoriales ofrecen a sus clientes: Mantener una obra viva y actualizada, aprovechando el soporte de la revista OMNI, de la misma editorial y de publicación periódica.

Al final del artículo hemos añadido una “Fe de Erratas”, en la que consignamos los errores que hemos detectado.

Con este artículo, y otros futuros, deseamos con la colaboración de OMNI y como hemos dicho, ofrecer al coleccionista o al interesado en el tema, un servicio de actualización periódico que vaya completando este maravilloso mundo de la botonología.

Como primera actualización del libro **BOTONES DE UNIFORME. ESPAÑA, 1791-2011**, presentamos a continuación una serie de botones aparecidos tras la publicación de éste, los cuales, se organizan siguiendo, obviamente, la numeración utilizada del libro.

De estos botones distinguimos tres tipos que hacemos constar en cada uno de ellos.

1. Nuevo: Los no incluidos en la primera edición del libro.
2. Sustituto: Sustituye a los que están en el libro con (*) ya que son reproducciones.
3. Variante: Nuevo botón que constituyen variante interesante o mejora el que hay.

De la parte I

				
02.02.09 Nuevo Ayudantes-1871-1873				

				
05.02.02e Nuevo Guardias de Infantería Valona 1791-1818	05.05.07 Nuevo Prov. de León Fernando VII 1824-1833	05.10.01c Variante Guardias del Rey Amadeo I 1871-73	05.18.09b Nuevo Real Hacienda	05.18.24 Nuevo Real Imprenta
Guardia Real			Dependientes Reales	

			
06.03.20 Sustituto Inf. Línea 1815-18 20° Mallorca	06.04.12 Sustituto Inf. Línea 1818-21 35° Vitoria	06.07.42 Sustituto Inf. Línea 1841-1846 R° n° 42	06.08.73b Nuevo Inf. Línea 1859-60 1° Tercio Vascongado

				
07.06.14 Sustituto 14° Cazadores 1847-51	07.07.11a Variante 11° Cazs.de Arapiles 1851-67	07.07.11b Variante 11° Cazs. de Arapiles 1851-67	08.01.38 Variante Prov. de Ávila 1784-1802	08.04.14 Sustituto 14° Ciudad Rodrigo 1815-1823
Infantería Ligera			Milicias Provinciales	

			
08.07.07 Sustituto	08.07.11 Sustituto	08.07.34 Sustituto	08.07.36 Sustituto
Milicias Provinciales. 1874-1876			


09.02.02b Variante Reina de Línea. Caballería 1800-1804

				
12.01.04b Nuevo Comisario de Guerra	12.01.14b Nuevo Tesorero de Ejército	15.01.01g Nuevo Música Militar	19.04.09b Nuevo Coleg. de Alfonso XII	22.03.05b Nuevo Inf. Línea. La Habana

De la parte II

			
26.01.05 Nuevo Fusileros de Valencia c. 1850	27.01.07 Nuevo Seguridad Pública c. 1908	28.04.02d Nuevo Policía Municipal	29.02.01d Nuevo Somatén de Barcelona
Cuerpos de Seguridad			

De la parte III

			
32.A.08 Nuevo Inf. Línea AUSONA	32.A.09 Nuevo Reg. de ÁVILA	32.A.10 Nuevo Tren de ARTILLERÍA	32.C.20 Nuevo Rº.Vols.EXTRAÑADOS de CATALUÑA
Guerra de la Independencia. Ejército Español			

			
32.C.21 Nuevo Bon de Vols de CERVERA	32.L.04 Nuevo 1º de LEON	32.N.02b Variante 1º de NAVARRA	32.P.07 Nuevo Inf. de PRAVIA
Guerra de la Independencia. Ejército Español			

			
33.02.10 Nuevo Guerra de la Independencia. Ejército del rey José 10º de Infantería de Línea		34.04.08 Sustituto Guerra de la Independencia. Infantería Ligera Ejército francés	
			
34.07.07 Nuevo Pionniers	34.07.08 Nuevo Rº de Sapeurs nº 3	34.10.31 Nuevo Portugal 5ª Legión	34.11.08 Nuevo Prisioneros españoles empleados en fortificación
Guerra de la Independencia. Ejército francés			

		
35.01.52 Nuevo Infantería Oxfordshire	35.01.58 Variante Infantería Rutlandshire	
Guerra de la Independencia. Ejército británico		
		
35.02.08 Nuevo Caballería 2º Life Guards	35.02.09 Nuevo Caballería 14º Light Dragoons Duchess of York's Own	35.06.08 Sustituto No identificado
Guerra de la Independencia. Ejército británico		

	
35.08.03b Variante 4º de Cazadores	35.09.03 Nuevo Oficiales, J.VI.R (Joao VI Rey)
Guerra de la Independencia. Ejército portugués	


			
36.01.04 Sustituto Guerra Realista. 1º de Álava	37.01.10b Variante	37.01.36 Nuevo	
Voluntarios Realistas. Genéricos			
			
37.01.37 Nuevo Voluntarios Realistas de Valls	37.01.38 Nuevo Voluntarios Realistas de Montoro		
			
38.01.03e Nuevo 1ª Guerra Carlista C. V.	40.01.01d Nuevo 3ª Guerra Carlista Infantería		
			
41.01.21b Variante 2º de Vols. de Galicia	41.01.29 Nuevo Caballería ligera	41.01.30 Nuevo Milicia de Cab. de Aragón	41.01.31 Nuevo 2º ¿Granad. de Valencia?
Guerras Carlistas. Cuerpos Liberales			
			
42.01a.04b Nuevo M. N. de Cádiz	42.01a.27 Nuevo "MM"	42.01a.28 Nuevo M. N. de Esparraguera	42.01b.05b Nuevo M. N. Local de Reus
Milicia Nacional			

		
42.01c.13 Nuevo Voluntarios Nacionales	42.01c.14 Nuevo Milicia Voluntaria de Caballería	42.02.08 Nuevo Milicia Urbana de Badajoz

De la parte IV

			
47.02.21 Nuevo FF.CC. M - S	47.04.05b Nuevo Marina Mercante	47.05.10 Nuevo Transportes Aéreos	51.09b Nuevo Ministerio de Sanidad 1940


53.00 Nuevo Escudo de España completo

		
53.18c Nuevo	53.18d Nuevo Cataluña	53.18e Nuevo

			
53.44a Sustituto Pamplona Ayuntamiento Constitucional	53.44e Nuevo Pamplona Ayuntamiento	53.45d Nuevo Navarra Diputación Foral y Provincial 1936-39	53.45e Nuevo

54.02.10 Nuevo Banco de Bilbao	54.03.25 Nuevo Calidad SAL-RI	54.03.26 Nuevo La Catalana. Barcelona	AP01.10 Nuevo Desconocido

55.07b Nuevo Colegio de la Asunción de Córdoba	55.43b Nuevo Real Seminario de San Antonio Abad	55.74 Nuevo Instituto 2ª Enseñanza de Almería	55.75 Nuevo Colegio de la Asunción

55.76 Nuevo Colegio de San Diego Sevilla	55.77 Nuevo Colegio de San José	55.78 Nuevo Colegio de San José Cartagena

56.04.21 Nuevo	56.04.22 Nuevo
Entidades Religiosas	

56.06b.11 Nuevo	56.06b.12 Nuevo	56.06b.13 Nuevo	56.06b.14 Nuevo	56.06b.15 Nuevo
56.06b.16 Nuevo	56.06b.17 Nuevo	56.06b.18 Nuevo	56.06b.19 Nuevo	56.06b.20 Nuevo
De distinción o nobiliarios En reverso figura FABRICACIÓN NACIONAL.				

Finalmente añadimos una Fe de Erratas con los errores encontrados hasta ahora.

Pág. 81

Primer recuadro, 1843-1931:

Donde dice: Con sus variantes sin corona, verde, con pila de 6 y 15 bombas ...

Debe decir: Con sus variantes sin corona, verde, con pila de 6, 10 y 15 bombas ...

Pág. 97

16.06.-Sanidad Militar, 1886-1908.

Los botones 16.06.01a y b, corresponden a 1886 y no 1880 como se indica debajo de los mismos.

Pág. 138

27.10.05.-Lleva corona mural por lo que no corresponde al año 1950, como dice por error en el libro, sino al período 1931-39.

Pág. 166

Nota sobre el botón de Marineros de la Guardia de la Guardia Imperial de Napoleón (34.02.02):

Otro botón de estos Marineros es dorado, algo abombado y con el águila en el centro como demuestra el catálogo "*España 1808-1814 La Nación en Armas*" de la exposición celebrada en 2008 en Madrid en el que se ve el uniforme de uno de estos marineros, conservado en el Musée de l'Armée. Posiblemente se llevaran ambos tipos botones y es probable que el de águila con el ancla correspondiera a los oficiales u otros cargos del Cuerpo.

Pag. 175

34.09.06.

Donde dice Regimiento nº 42º

Debe decir Regimiento nº 2º.

Pag. 253

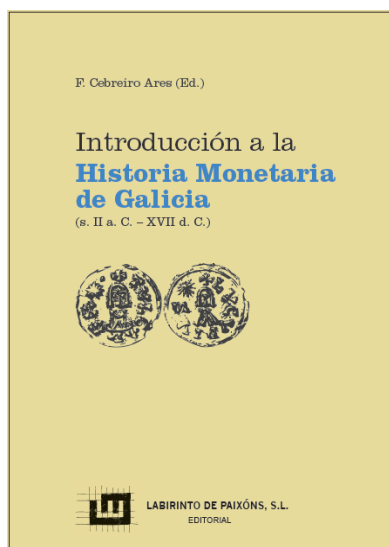
56.05.-Iniciales

A partir del 56.05.15 hay una errata en la numeración, y desde el 56.04.16 hasta el 56.04.24 debe sustituirse 04 por 05.

“INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA MONETARIA DE GALICIA” (S. II A. C. – XVII D. C.), F. CEBREIRO ARES (ED.)

Pablo Rueda Rodríguez-Vila
Investigador independiente

Los investigadores, coleccionistas y aficionados en general a la numismática gallega están de enhorabuena con la reciente publicación de



Introducción a la Historia Monetaria de Galicia (s. II a. C. – XVII d. C.). El presente volumen no tiene por objeto el estudio de la numismática gallega en sentido estricto, sino que desde una perspectiva más amplia se

pretende reconstruir la Historia Monetaria de Galicia. Pero tal como indica el título de la obra se trata de una introducción, por lo que no se pretende analizar temas en profundidad, sino más bien exponer el estado actual de la investigación en la materia.

Francisco Cebreiro Ares, joven investigador muy comprometido con la numismática de su tierra, se ha encargado de la dirección de las *I^{as} Xornadas Internacionais de Historia Monetaria de Galicia*. Sobre la base de este congreso y de los trabajos allí presentados se publica esta obra coordinada por él mismo.

El primer capítulo del libro está dedicado a la época antigua. M^a Isabel Vila expone la importancia que han tenido el establecimiento de las vías romanas y la presencia del ejército en el proceso de monetización del NO peninsular. Se apoya para ello no solo en los datos procedentes de tesorillos sino también en los numerosos hallazgos aislados.

El estudio de la Edad Media constituye la parte central del libro. Un gran acierto por parte de Cebreiro Ares ya que, sin duda, este es el período histórico de mayor riqueza en la numismática gallega.

La falta de fuentes escritas, de información procedente de contextos arqueológicos, o la difícil interpretación de la moneda sueva, son algunos de los problemas que nos encontramos a la hora de estudiar la numismática del reino suevo. Con el capítulo de Francisco Cebreiro dedicado a este tema podemos apreciar dónde se encuentra la investigación actual sobre la numismática sueva y qué cuestiones se deben resolver en el futuro.

Ruth Pliego analiza las acuñaciones visigodas de Gallaecia de forma muy completa. Se trata de un catálogo que se irá completando en el futuro a medida que aparezcan tipos monetarios no conocidos en la actualidad. Asimismo, la autora expone su teoría sobre la multiplicidad de cecas que acuñaron moneda en Gallaecia, si bien se trata un tema pendiente de un estudio más profundo, para lo cual será necesario tener en cuenta datos económicos, históricos, sociales, etc.

El controvertido tema de los sólidos galleganos es analizado por Miquel Crusafont. Tras una breve introducción histórica y una síntesis de todos los estudios sobre la materia publicados hasta la fecha, el autor defiende la tesis de que el sólido se trata de una unidad de cuenta, idea adelantada anteriormente por otros autores. Se apoya para ello, principalmente, en la duración máxima en circulación de la moneda, rechazando así que se pueda tratar de numerario suevo o visigodo. Su gran aportación consiste en determinar que el sólido equivale al valor de un buey o una vaca de tipo medio. Esta

conclusión quizás resulta un tanto controvertida, ya que parece difícil pensar que dicha equivalencia haya permanecido inmutable durante casi dos siglos. Por lo que el tema sigue abierto a nuevos estudios que confirmen o desmientan la tesis del Dr. Crusafont.

Antonio Roma analiza uno de los temas que constituye una de sus líneas principales de estudio como investigador numismático: la circulación monetaria a través de la ruta jacobea y la importancia de Santiago de Compostela como centro económico de la época.

Para cerrar este bloque relativo a la Edad Media, Xavier Sanahuja repasa las emisiones monetarias en Galicia entre los siglos XIII y XV, haciendo referencia a algunos de los problemas pendientes de aclarar, como es el caso de las acuñaciones de Fernando I de Portugal con marca de ceca M, cuya asignación a Miranda del Duero o a Milmanda es discutida. Quizás este pueda ser un tema interesante para tratar en futuros congresos, contando con la presencia, a ser posible, de algún investigador portugués.

Por lo que se refiere a la época moderna, Domingo L. González Lopo dedica su exposición a la política monetaria castellana del siglo XVII. Las acuñaciones de vellón grueso, las alteraciones del valor de la moneda y el resellado de la misma fueron recursos constantes de la monarquía para obtener nuevos ingresos para las arcas del estado. Estas medidas contribuyeron a agravar las maltrechas condiciones en que se encontraba la población y a dificultar el desarrollo del comercio interior. Todo ello se expone magistralmente por el profesor González Lopo. Las referencias a la literatura de la época contribuyen a enriquecer el texto. Hubiera sido interesante, ya que el tema central del libro es la historia monetaria gallega, que se analizasen las actividades de acuñación y resellado de moneda en la ceca de Coruña durante este período.

Para concluir la obra se incluyen dos capítulos sobre temas que exceden del ámbito estrictamente numismático, pero que cada vez

tienen más importancia en la investigación: las bases de datos en internet y la ingeniería química de metales.

Philippa Walton presenta el funcionamiento del Portable Antiquities Scheme (PAS). Se trata de una base de datos creada en 1997 en la que se recoge la información relativa a todo tipo de objetos que se van encontrando en suelo británico, siempre que sean anteriores a 1700. En el ámbito numismático supone una herramienta esencial a día de hoy debido a la grandísima cantidad de datos que proporciona al investigador. Se incluyen algunos ejemplos de su aplicación para el estudio de la moneda romana.

El último capítulo del libro está dedicado a las técnicas analíticas que se aplican a los estudios numismáticos. Asimismo, José Manuel Compañía analiza los diferentes estudios metalográficos publicados sobre moneda gallega. Si bien como el propio autor indica, a día de hoy el número de los mismos es muy reducido, por lo que convendría fomentar y promover este tipo de análisis como complemento de la investigación numismática.

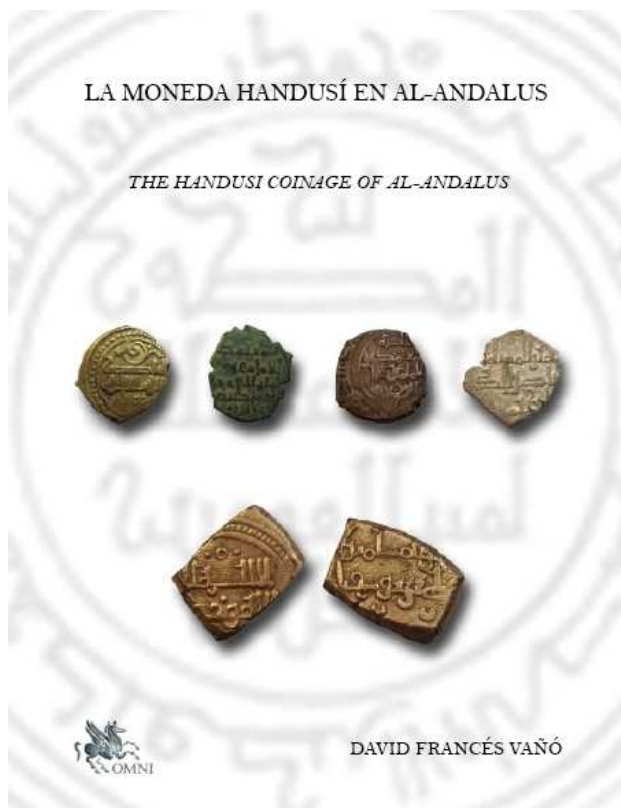
La variedad de temas expuestos, el gran nivel de los autores o la presentación de herramientas complementarias para el estudio numismático nos permite concluir que se trata de una obra novedosa pero de gran importancia en el ámbito numismático gallego. Pese a tratarse de una introducción a la materia, hubiese sido interesante que se analizasen temas como la ceca de La Coruña o la de Jubia, los dos principales talleres de acuñación de moneda que existieron en Galicia a lo largo de la historia. Son notables lagunas que no deben pasar desapercibidas de cara al futuro. Si bien como se indica en el Prólogo de la obra, estamos ante un primer paso para la reconstrucción de la Historia Monetaria de Galicia. Esperemos que no se trate de una mera declaración de intenciones y que esta iniciativa se consolide en el futuro con la celebración de nuevos congresos y la publicación de sus actas. Francisco Cebreiro es, sin duda alguna, la persona más capacitada actualmente en el panorama numismático gallego para encargarse de la dirección de esta tarea.

“LA MONEDA HANDUSÍ EN AL-ANDALUS”

D. FRANCÉS VAÑÓ (ED. OMNI, MONTPELLIER 2012)

Sebastián Gaspariño García

Historiador y Académico de la Real Academia de la Historia



A pesar de su abundancia y omnipresencia, la moneda fraccionaria andalusí no ha sido objeto de un estudio en profundidad y sí de una buena dosis de desprecio, pues dejando aparte algunos estudios parciales de Frochoso y Medina, poco es lo que se ha publicado sobre ellas. Y las razones son fáciles de deducir: No son piezas vistosas, la mayoría está desgastada por el uso o por el tiempo y han llegado a nosotros en una situación penosa. Por su propia esencia son fragmentarias, con inscripciones siempre incompletas y muchas veces poco más que unas pocas letras. Nada que ver con los magníficos dirhams y dinares de los que tanto se ha escrito. Pero estas monedas minúsculas y despreciadas fueron un día la base de la vida diaria de sus pueblos, y ya se merecían ocupar su lugar al sol.

Y aquí ha intervenido David Francés para rescatarlas y dárselo. ¡Y de qué manera! El objetivo de su libro es más ambicioso que la

mera catalogación de piezas: El tesón y la ilusión desplegados por el autor en su gestación, unido a una buena dosis de intuición, le ha permitido, primero, descubrir los procedimientos de fabricación de estas piezas e identificarlos como parte de un proceso perfectamente planificado, incorporándolas plenamente a la numismática como monedas que son.

La primera característica de su obra es formal: Es una edición bilingüe castellano-inglés perfectamente diseñada, en la que los textos se nos aparecen en ambos idiomas de una manera amigable, permitiendo una cómoda lectura.

El libro empieza, en una introducción amena y por la que los ojos se deslizan como por un prado de primavera, con el Autor exponiendo su triple propósito:

- Analizar los datos de las fuentes musulmanas medievales, y al hacerlo descubre el nombre original de estas piezas, nombre por el que serán –no hay duda en ello– conocidas a partir de ahora.
- Estudiar el método empleado para su fabricación y la metrología de las piezas, y, otra vez, redescubre las técnicas de acuñación originales y su sujeción a un plan, y con todo ello llega a deducir cómo serían las piezas metálicas originales de las que se desgajan e incluso su peso y medidas. Su perspicacia y sagacidad le permiten observar, analizando los distintos cuños, que éstos eran a veces los mismos que los utilizados para dinares y dirhams, pero otras muchas se trata de cuños fabricados expresamente para utilizar con estas monedas, y, con gran maestría, los reconstruye para nosotros.
- Recoger el mayor número de piezas, y realmente lo hace. Lo que presenta es un catálogo muy completo de las distintas

emisiones de estas monedas, abarcando todos los reinos que las emitieron.

A continuación aparece la sección principal en volumen del libro: el Catálogo, precedido por una breve explicación de su contenido y la forma de presentación –“el mecanismo del Catálogo”, en palabras del autor.

Y así lo divide en períodos históricos y monarcas, recorriendo desde el Califato de Córdoba a las Taifas Almorávides, presentando a cada monarca o reinado con las monedas que le adjudica, pero lo hace –y aquí radica una de las principales aportaciones de un libro lleno de ellas- presentando no las fotografías de las piezas, sino preciosos dibujos de ellas “con el fin de apreciar mejor los detalles”. Y sumando otra innovación a otra contribución de similar importancia, a partir de todas las fracciones estudiadas reconstruye, para cada tipo, la moneda original en otro magnífico dibujo de la pieza entera. Como es de esperar, cada moneda catalogada está identificada por un número, y para cada una se dan los datos de metal, peso, medidas, referencia si la tiene y observaciones si las hay.

Y construye así uno de los más hermosos libros de numismática que hayamos podido ver.

El catálogo comienza, y una vez más hay que hablar de belleza y arte, y de placer al recorrer las páginas repletas –que no invadidas- de los fantásticos dibujos de las fracciones, los handus ya, y las soberbias reconstrucciones de los prototipos. Pero al dejar vagar por él nuestra mirada nos damos cuenta de lo fácil que se ha vuelto distinguir una pieza o un detalle, encontrar un nombre o una moneda, de su utilidad, en suma.

Con todo ello la tarea de identificar una de estas pequeñas piezas fraccionarias deja de ser árida y descorazonadora para volverse cómoda, fácil y rápida.

Primero encontramos las escasas fracciones registradas atribuidas al Califato de Córdoba, representadas por un electrón de ‘Abd al-Rahman III y un cobre de al-Qasim.

A continuación, constituyendo el cuerpo principal del catálogo, las monedas de los diferentes reinos de Taifas, de los que están representados todos y más. Vamos pasando por Málaga, Algeciras, Ceuta, Sevilla, Badajoz, Granada, Almería, Valencia, Toledo, Zaragoza, Lérida, Denia, Tortosa, Mallorca, Córdoba, Alpuente y Morón. Y se constituye, sin pretenderlo, en el mejor complemento del Corpus de Prieto-Vives, “Los Reyes de Taifas”.

Pero si la parte de Taifas es por número y variedad de ejemplares la más importante de la obra, no tiene menor transcendencia la dedicada a las acuñaciones de los Almorávides y sus Taifas, precisamente por ser unas monedas que para estos períodos han sido todavía menos estudiadas que para los precedentes.

Así la tipología de las almorávides, similar a la de las monedas de la época de Taifas y que se aparta de forma radical de las características del sistema bimetálico almorávide de oro y plata, está representada por setenta y tres piezas, muchas de ellas inéditas.

Con las taifas almorávides nos encontramos con la reconstrucción de los cuños que produjeron las lindas fracciones de Muhammad b. Sa’d, que hasta ahora no habían recibido la atención debida, todos ellos pertenecientes a monedas que, si alguna vez existieron –que lo más seguro es que no-, no han llegado hasta nosotros y no habíamos visto nunca en su integridad. Aquí tenemos siete, con treinta y nueve handus. Completan la sección otros tres prototipos y otros trece handus, atribuibles a los Banu Ganiyya, Maymun b. Badr de Granada y alguna incierta.

Entre los almorávides y sus taifas el Catálogo presenta una pequeña sección con monedas anónimas de al-Andalus, con trece handus de difícil atribución por no incorporar ningún nombre ni fecha.

La última sección del libro está dedicada a otras acuñaciones que aparecen de forma habitual en los hallazgos monetarios peninsulares, todas pertenecientes a la dinastía Fatimí de Túnez y Egipto, donde se representan piezas –halladas

en la Península- de al-Mu'izz, al-Hakim y al-Zahir.

Pero no todo acaba con el final: A continuación están registradas e identificadas cada una con su número, muy buenas fotos –en muy buen papel- de todas y cada una de las piezas catalogadas en el libro -425 piezas-. El detalle de las fotos nos permite, además de apreciar la moneda en su apariencia real, hacernos una idea de la bondad de los dibujos de David Francés, el Autor y Artista.

Va terminando el libro –ya sí- con un glosario de los términos extraños que aparecen en la obra, las páginas de bibliografía y agradecimientos, y un útil índice que nos permite un rápido acceso a la sección que deseemos.

Pero el resultado de todo ello podría haber sido un libro árido, de difícil utilización, poco más que una sucesión de cifras y medidas. Si no es así se debe en buena medida a que el autor es, también, un excelente dibujante, y esto es lo que realmente hace a este libro imprescindible y, de paso, bonito: sus dibujos.

En resumen, un libro bonito y una excelente herramienta de trabajo. Un libro de gran utilidad y provecho que vale lo que cuesta pero no cuesta lo que vale. Se agotará.

« THE JOURNAL OF ARCHÆOLOGICAL NUMISMATIC »

Jean-Marc Doyen

Président du CEN-Centre Européen d'Études Numismatiques

Les contacts entre numismates et archéologues souffrent depuis toujours d'un certain nombre de difficultés. Elles se manifestent tout d'abord par un problème récurrent de communication : quels types d'informations le numismate peut-il apporter à l'archéologue (car il s'agit rarement de la même personne) ? Comment le responsable de la fouille, seul apte à saisir l'enchaînement des faits observés sur le terrain, doit-il interpréter des données pour lesquelles il ne dispose généralement pas de compétences particulières ?

Nous constatons que trop souvent encore, les monnaies issues de fouilles archéologiques sont soit placées en annexe, sans lien organique avec le reste de l'étude, soit publiées à part dans des revues numismatiques. Dans ce dernier cas, il n'est généralement pas possible de les réattribuer à leur contexte d'origine. Le travail du numismate est souvent réduit à un simple catalogue où les monnaies figurent dans l'ordre chronologique des dates d'émission et non dans celui de leur usage. Les grands organes de diffusion traditionnels n'ont pas réellement la possibilité de s'étendre sur les aspects strictement archéologiques. De leur côté, les grandes revues archéologiques ne consacrent souvent que peu de pages aux aspects numismatiques.

Il nous a dès lors semblé utile de créer, dans le cadre du CEN – European Centre for Numismatic Studies / Centre Européen d'Études Numismatiques – un nouvel outil intitulé le *Journal of Archaeological Numismatics* (JAN), qui se veut un forum permettant aux archéologues ouverts à cette problématique, aux numismates et aux spécialistes des autres « disciplines auxiliaires » de se retrouver afin de comparer systématiquement leurs données. Cette mise en commun des informations sous une forme publiée permet aux lecteurs (archéologues,

numismates, céramologues, économistes et historiens) d'apprécier le bien-fondé de l'interprétation, puisque l'ensemble des informations est accessible dans le même texte. Afin d'assurer la diffusion à l'étranger, un comité scientifique présidé par R. Reece a été constitué ; composé de 24 membres issus de la plupart des pays européens, il a pour tâche le contrôle du niveau qualitatif des contributions proposées au *Journal of Archaeological Numismatics*. La base éditoriale est constituée d'articles analytiques spécifiquement dédiés :

- soit à un ou plusieurs ensembles homogènes successifs d'un même site, montrant l'évolution ou la stagnation de la circulation monétaire ou une modification de l'emploi de certaines dénominations (changement de statut socio-économique : apparition de jetons de compte médiévaux à côté du numéraire, par exemple),
- soit à plusieurs « horizons » locaux ou régionaux que l'étude contextuelle présente comme synchrones.

Ces deux directions correspondent respectivement aux « microcontextes » et « mégacontextes » définis dans un bref texte introductif à la nouvelle revue, rédigé par J.-M. Doyen en tant que responsable du comité d'édition (editorial board) et intitulé *Archaeology and numismatics : can we reconcile the "fraternal enemies" ?* La zone couverte par le JAN concerne l'Ancien Monde, sans limite temporelle précise : tous les moyens d'échanges peuvent être considérés, de la préhistoire à l'époque contemporaine.

Le premier volume (257 p.) a été diffusé à la fin de l'année 2011. Il comporte sept textes principaux (R. Reece, Contexts in context ; J.-M. Doyen, Cliométrie et numismatique contextuelle : compter et quantifier le passé ? Petite histoire de la méthode (1960-2011) ; L. Severs, Liberchies – Les Bons Villers (Hainaut, Belgique). Le quartier artisanal et le sanctuaire

tardif : réflexions sur la répartition spatiale du matériel archéologique ; J.-M. Doyen, A. Hanotte & M. Michel, Le sanctuaire antique d'Authernes « Les Mureaux » (Eure, France) : contextes monétaires gaulois et romains précoces de Haute-Normandie ; V. Geneviève, K. Chuniaud, St. Raux & L. Simon, Monnaies et mobiliers associés d'un ensemble clos de la fin du IV^e s. apr. J.-C. sur le site de l'Auditorium de Bordeaux (Gironde, France) ; G. Sarah, J. Le Gall & Y. Menez, Les sites d'occupation du Haut Moyen Âge de Saint-Symphorien et de Bressilien à Paule (Côtes-d'Armor, France). Synthèse des campagnes 2008-2010 et étude pluridisciplinaire du matériel monétaire ; St. Martin, Some remarks on coin use in Provence. New data from Fréjus (Var, France).

A côté des articles de fond (la préférence est donnée aux contributions en langue anglaise), le *JAN* comprend, à partir du volume 2, un « dossier thématique » abordé de manière

diachronique mais conçu dans le même esprit que les synthèses. Il s'agit d'une part d'établir la chronologie de « types » monétaires particuliers (des « paléo-monnaies » protohistoriques aux émissions du XIX^{ème} s.), d'autre part de définir des traceurs socio-économiques applicables à d'autres catégories d'artefacts, avec en tête la céramique et le petit mobilier métallique, même si ce dernier connaît une évolution sans doute moins rapide.

La dernière partie du *Journal* est systématiquement consacrée à des recensions très ciblées, afin de promouvoir la diffusion d'ouvrages utiles à tous, sans aucune restriction temporelle ou géographique. Une préférence est accordée aux contributions du type « Review-articles ».



www.cgb.fr
mmmm.cdp.it



SAPIENCIA

Les archives numismatiques

cgb.fr vous donne accès à toutes
ses archives, 300 000 fiches
détaillées de monnaies, billets,
jetons ou médailles.

cgb.fr gives you access to all
records, detailed records of
300,000 coins, notes, tokens
or medals.





OMNI

Achevé d'imprimer en avril 2013
ISSN 2104-8363

Dépôt légal : avril 2013
Imprimé en France
Edition OMNI

Copyright © Toute reproduction totale ou partielle du contenu de cette revue sans l'accord écrit au préalable de son directeur est interdite.

Copyright © Queda prohibida toda reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin la autorización escrita de su director.