

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Marseille archaïque : une nouvelle fraction à la tête de satyre de face

Jean-Albert Chevillon et Olivier Bertaud

A first attempt for a quantitative analysis of Etruscan coinage

Luciano Giannoni

Hallazgo de una moneda de Gadir en Salamanca

Cruces Blázquez Cerrato y Diego Barrios Rodríguez

Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude

Guy Rancoule, Gisèle Gentric et Jean-Claude Richard Ralite

Las monedas asmoneas (135-37 a.C.)

M^a Jesús Aguilera Romojaro

Un coin monétaire pour le quinaire éduen d'ANORBOS-DVBNO

Louis-Pol Delestrée et Hugo Taittinger

Circulación monetaria en el ámbito minero de Cerro Muriano

Ramón Rodríguez Pérez y Fernando Penco Valenzuela

Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia

Pablo Núñez Meneses

Aportación al corpus monetario visigodo: un triente de Liuva II acuñado en Tuy

Pablo Rueda Rodríguez-Vila

Discovery of a unique golden Arabic morabetin from the year 1218 of the Safar Era in Gørding (Ribe-Denmark)

Manuel Mozo Monroy and Morten Søvsø

Una consulta sobre la circulación de la plata provincial española en las Indias Occidentales españolas en el A.H.N.

Pedro Damián Cano Borrego

La Orden de la Legión de Honor. Las variantes de su insignia en la historia.

Tommaso Cherubini

... 16 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 13 (07-2019)





OMNI n°13

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

Editorial board:

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CERESO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independent researcher and Translator (France, Barbados)

Scientific Committee:

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

Maria CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Index

Jean-Albert Chevillon et Olivier Bertaud

Marseille archaïque : une nouvelle fraction à la tête de satyre de face6

Luciano Giannoni

A first attempt for a quantitative analysis of Etruscan coinage 13

Federico De Luca

Monograms on staters minted in Aspendos during the IV-III Century BC. Numerical notes linked to the size of the issue 40

Cruces Blázquez Cerrato y Diego Barrios Rodríguez

Hallazgo de una moneda de *Gadir* en Salamanca 73

Guy Rancoule, Gisèle Gentric et Jean-Claude Richard Ralite

Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude..... 84

M^a Jesús Aguilera Romojaro

Las monedas asmoneas (135-37 a.C.) 191

Louis-Pol Delestrée et Hugo Taittinger

Un coin monétaire pour le quinaire éduen d'ANORBOS-DVBNO 231

Ramón Rodríguez Pérez y Fernando Penco Valenzuela

Circulación monetaria en el ámbito minero de Cerro Muriano..... 236

Luis Amela Valverde

La serie RRC 452 de César 252

Pablo Núñez Meneses

Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia 265

Pablo Rueda Rodríguez-Vila

Aportación al corpus monetario visigodo: un triente de Liuva II acuñado en Tuy 278

Marc Parvérie

Supplément au corpus des monnaies arabo-musulmanes découvertes en France 283

Almudena Ariza Armada

Simbología monetar: feluses omeyas orientales y moneda judía. Estudio comparativo..... 295

Manuel Mozo Monroy and Morten Søvsø

Discovery of a unique golden Arabic morabetin from the year 1218 of the Safar Era in Gørding (Ribe-Denmark) 324

Pablo Núñez Meneses

Un real inédito del duque de Lancáster 340

Régis Lamblin et Jean-Claude Bedel

Découverte d'un contre-signal sur les monnaies de Claude Faure et Charles Laurent..... 346

Pedro Damián Cano Borrego

Una consulta sobre la circulación de la plata provincial española en las Indias Occidentales españolas en el A.H.N. 355

Francisco Jiménez Martínez

El botón en la China Imperial como símbolo de rango social durante la dinastía Qing 368

Pablo Núñez Meneses

Cinco cobres míticos de los Borbones 379

Tommaso Cherubini

La Orden de la Legión de Honor. Las variantes de su insignia en la historia..... 385

Pablo Núñez Meneses y Daniel Casal Fernández

Siete rarezas de ceca Jubia 396

Sorin Langu and Cristian Onel

A Hybrid Coin Discovered Around the City of Bârlad, Romania 404

Manuel Giménez Puig

Dos medallas uruguayas conmemorativas del rechazo de las invasiones inglesas de 1806 y 1807..... 408

Damián Salgado

La Colección del Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional (Buenos Aires, Argentina) 420

Antonio Prieto Barrio y Francisco Javier Hernández Navarro

La Medalla de África de 1912 y sus variantes 439

News

Alejandro Lascano Molina

Estudio de los denarios ibéricos de Bolksan pertenecientes a la ex colección de la Hispanic Society of America..... 462

Alejandro Lascano Molina

El Felús Magrebí en el Tercer Siglo de la Hégira (Siglo IX d.C.) 464

Alejandro Lascano Molina

La Real Casa de la Moneda de Barcelona..... 466

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

La Colección del Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional (Buenos Aires, Argentina)

Damián Salgado

Fellow, The Royal Numismatic Society, Docente titular del Seminario de Numismática e Historia Monetaria (Centro Numismático Buenos Aires)

Resúmen: En octubre de 2018, el autor resultó ganador de la beca de investigación del Gobierno Argentino (Secretaría de Cultura: Programa “Investiga Cultura”) con su proyecto para el estudio y clasificación de las monedas griegas y romanas del Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional: la primera y mayor colección pública de monedas antiguas reunida en América Latina, cuyo núcleo original fue adquirido por nuestro gobierno en 1823. Dado que la última catalogación fue publicada hace exactamente un siglo (1919), y que la misma no incluyó un estudio en profundidad de las monedas ni ninguna de las adquisiciones posteriores, un análisis científico pormenorizado de la misma se había hecho imperativo; especialmente teniendo en cuenta la importancia del conjunto, que incluye varias piezas inéditas y raras. Este primer trabajo presenta algunas observaciones de carácter preliminar, a fin de dar a conocer la colección, su historia y algunos de sus ejemplares notables.

Palabras Clave: Colección, gabinete numismático, monedas griegas y romanas inéditas, medallones monetarios.

Abstract: In October, 2018, the author’s project to study and attribute the ancient Greek and Roman coins in the Collection of the National History Museum, Buenos Aires, was selected by the Argentine Federal Government for the National Research Grant. This Collection, of which the original core was acquired by our government in 1823, is the oldest and largest public collection of ancient coins assembled in Latin America, and includes several unpublished and rare coins. This paper offers a short history of the collection and a preliminary insight into some of its rarities.

Keywords: Museum collection, unpublished, rare Greek and Roman coins, medallions.



Vista del Museo Histórico Nacional (foto: Secretaría de Cultura de la Nación)

Contexto histórico de la colección

Podemos decir que el Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional de Argentina nace al mismo tiempo que el país, y estrechamente vinculado con sus orígenes. En efecto: en mayo de 1815, cinco años después de la Revolución, y uno antes de la Declaración de Independencia, Don Bernardino Rivadavia, quien más tarde sería nuestro primer presidente, y el General Manuel Belgrano, creador de nuestra bandera nacional, arribaban al puerto de Falmouth (Inglaterra), con el fin de neutralizar, por medios diplomáticos, el apoyo a Fernando VII de España quien, concluida la Guerra Peninsular contra las fuerzas imperiales napoleónicas, se disponía a recobrar sus colonias americanas. Aunque pocos meses después, en noviembre de ese mismo año, Belgrano retornó para retomar la lucha, Rivadavia decidió permanecer en Europa para continuar las negociaciones tendientes al reconocimiento, por parte de varias potencias europeas, del gobierno revolucionario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, estrechando relaciones con un grupo de influyentes personalidades británicas y francesas.¹

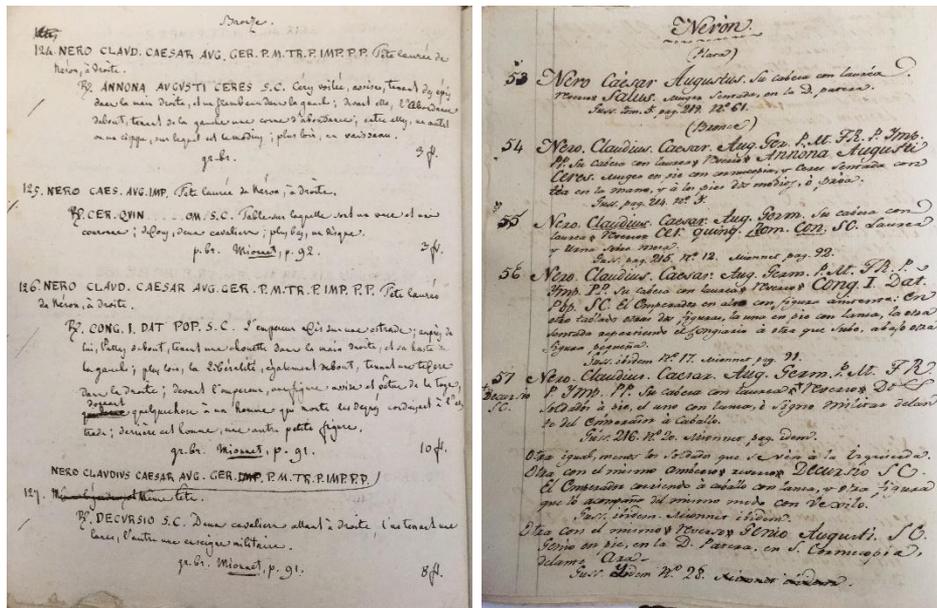


Fig. 1. (Izq.): Ejemplo de uno de los folios de la clasificación y tasación de 1820 para Dufresne, por Jérémy Georges Oberlin de la colección Cassone-Dufresne, con referencia a Mionnet, *Description des médailles antiques, grecques et romaines* y (der.) folio de la traducción realizada en Buenos Aires (Archivo del Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia).

Entre estas últimas, Rivadavia trabó una notable amistad con el prestigioso economista Louis César Alexandre Dufresne de Saint-Léon (1756-1836), quien le ofreció como regalo para la futura Biblioteca Pública de Buenos Aires un ejemplar de la edición de lujo de De Souza (1817) de *Os Luisiades* de Camoens.² Poco después, le propuso a la adquisición de su colección numismática, compuesta por unos 1.700 ejemplares de monedas griegas y (en especial) romanas. Ésta había sido adquirida por Dufresne al Padre Cassone, antiguo conservador del *Medagliere Vaticano*.³ La Colección Cassone-Dufresne había sido catalogada por J. F. Oberlin, del Cabinet de Médailles de la (entonces) Biblioteca Real de Paris (Bibliothèque Nationale de France), y tasada en 6.000 francos (fig. 1). La idea de Dufresne era canjearla por tierras vírgenes cultivables: “Es un lujo de carácter

¹ Estas incluían, además del filósofo y economista Jeremy Bentham, al Marqués de Lafayette y al Conde de Tracy, héroes de la independencia de los EE.UU. Cf. MHN (1949), pp. 19-20.

² El volumen se conserva hoy en nuestra Biblioteca Nacional.

³ MHN (1949), pág. 35. Este importante conjunto, formado a partir de 1738 con la adquisición de la colección del Card. Albani, y que incluiría más tarde la célebre colección de la Reina Cristina de Suecia, entre otras, fue, como se sabe, saqueado por los franceses durante la ocupación napoleónica de Roma entre 1798 y 1815 (cf. Michelini Tocci, -1965-, pp. I-XVII). El Padre Cassone debió reunir su colección adquiriendo piezas duplicadas de la colección oficial pontificia.

distinguido, y que conviene más a un Estado que a un particular. Si vuestro Gobierno lo quiere, yo haría un cambio con él, contra algunas de vuestras tierras aún deshabitadas, y un día mi hijo adoptivo, sino yo, iría a cultivarlas.”⁴

Esta propuesta sin dudas trasunta la simpatía y la confianza en el futuro del país por parte de Dufresne, al punto de planear instalarse él o su hijo en el remoto Estado cuya independencia apoyaba. Por otro lado, el visionario interés de Rivadavia en la adquisición de este conjunto se inscribe en una tradición de los Estados modernos de reunir una colección numismática como semillero del patrimonio cultural común de la Nación; pero también señala la vocación cultural universal que, desde sus orígenes, ha caracterizado a la Argentina. La adquisición se realizó, sin embargo, por medios convencionales, a través de una orden de pago cursada por el Gobierno de las Provincias Unidas el 30 de septiembre de 1823 a los banqueros *Mrs. Hullet*, representantes financieros de nuestro Gobierno en Europa, por el valor estimado originariamente por Oberlin, es decir, 6.000 francos.

A este conjunto se agregó poco después una interesante donación, realizada por otro amigo de nuestro país, el vicecónsul de S.M. Británica, Richard Pousset, quien generosamente ofreció un conjunto de monedas griegas reunidas por este diplomático durante una misión anterior en Grecia.⁵

La colección, que a lo largo de los años continuaría creciendo en base a donaciones de particulares, fue destinada al entonces Museo Público de Buenos Aires, fundado, como tantas otras instituciones de educación y cultura de nuestro país, por el propio Rivadavia ese mismo año (1823). Este Museo, en su ecléctica colección incluía seis grandes secciones: las tres primeras dedicadas a “los tres reinos de la naturaleza” (mineral, vegetal y animal), la cuarta a la numismática, la quinta a las Bellas Artes y la sexta y última una miscelánea, conteniendo trofeos de guerra y objetos varios.⁶

El primer catálogo descriptivo de la colección fue publicado por el destacado numismático y bibliófilo argentino Manuel Ricardo Trelles, en varias partes, en el Registro Estadístico de la Provincia de Buenos Aires, entre los años 1858 y 1863.⁷ A través de su hijo, el Ing. Francisco M. Trelles, la propia colección Trelles, con más de 4.000 piezas antiguas, medievales y modernas, sería finalmente donada y agregada al conjunto en el año 1932, constituyendo sin dudas la mayor donación en cantidad e importancia.⁸

En 1874, el Dr. Aurelio Prado y Rojas, quien dos años antes había sido comisionado por el Gobierno provincial para redactar el primer catálogo general de la colección, publica el *Catálogo*

⁴ MHN (1949), pág. 23.

⁵ Este conjunto incluía 407 piezas; pero en 1829 ya se había constatado la pérdida de 19 de ellas. Aunque no se ha conservado en el inventario el origen preciso de los ejemplares, es decir a qué colección pertenecía cada pieza, nuestro análisis preliminar nos ha permitido identificar varias de ellas, pues a diferencia de las monedas de la colección Cassone, que habían sido atribuidas más o menos correctamente por el personal de la Biblioteca Nacional de París (clasificación que fue copiada por los catálogos posteriores de la colección), estas monedas estaban casi todas incorrectamente catalogadas, o no catalogadas en absoluto. Entre las monedas que presumo originadas en la colección Pousset, predominan las cecas del Peloponeso, en especial Corinto y Sición.

⁶ Cf. MHN (1949), pág. 46.

⁷ REPBA Año 1858 (1859), pp. 136-200; Año 1859 (1860), pp. 144-161; Año 1862 (1864), pp. 160-172; Año 1863 (1864), pp. 204-223. Otros volúmenes de la serie indican pequeñas donaciones de monedas, realizadas año a año, al Museo Público, pero sólo se señala el metal, sin indicar otros datos de cada ejemplar. Es de destacar que, aunque Trelles sólo realizó una descripción somera de las piezas, sin haberlas tampoco pesado, sí incluye varias monedas que fueron dejadas de lado más tarde por Cardoso, intentando incluso clasificarlas, cosa que éste no hizo, limitándose a basarse en las catalogaciones anteriores.

⁸ Dado que el personal del Museo se encuentra aún en proceso de inventariar la colección siguiendo el orden del catálogo Cardoso, los ejemplares de la colección Trelles aún no han sido registrados, si bien está claro que esta donación fue de una generosidad enorme y las piezas involucradas fueron de altísima calidad: nótese, por ejemplo, el stater de oro sin circular de Filipo II de Macedonia, padre de Alejandro Magno.

*Descriptivo de las Monedas y Medallas que Componen el Gabinete del Museo de Buenos Aires.*⁹ De un total de 6.105 piezas conservadas en la colección por entonces, Prado y Rojas catalogó 4.967; otras 181 fueron consideradas “ilegibles”; 755 pasaron a la Universidad de Buenos Aires por considerarse “duplicadas” y otras 202, “duplicadas de la colección Cassone” fueron retenidas. A diferencia de la publicación preliminar de Trelles, Prado y Rojas incluyó el diámetro y los pesos de los ejemplares, si bien en la virtual totalidad de los casos los pesos son no sólo aproximados, sino además erróneos.

Hacia el cambio de siglo, Aníbal Cardoso pasa a vincularse gradualmente con el Gabinete, recibiendo en 1904 el encargo del director del Museo, el célebre Florentino Ameghino, de redactar un nuevo catálogo actualizado, que incluyera las adquisiciones posteriores. El primer volumen¹⁰ de este nuevo catálogo, cubriendo la sección que a nosotros nos importa aquí (monedas ibéricas, celtas, griegas, púnicas, romanas y bizantinas) verá la luz finalmente en 1919, pero más allá de la inclusión de algunos nuevos ejemplares, se limita a copiar, sin aportes esencialmente importantes, el catálogo de Prado y Rojas. Con la edición de otros dos tomos dedicados a piezas medievales y modernas, el catálogo de Cardoso quedará concluido en 1939. Para entonces, sin embargo, se había producido (en 1932) la generosa donación de la colección Trelles, cuyas importantes monedas antiguas, por haberse ya publicado el tomo correspondiente en 1919, no llegaron a ser incluidas en el mismo.

Por aquel entonces, el Museo Público había alcanzado un grado de especificidad en ciencias naturales bajo los auspicios de su director, Florentino Ameghino, un paleontólogo cuyas teorías sobre el origen de la humanidad, hoy obsoletas, tuvieron en su época notable repercusión mundial. En 1948, el Museo Público pasa a ser oficialmente el Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, recibiendo este nombre en homenaje a su fundador. Paralelamente, el Museo Histórico Nacional, fundado en 1889, contaba ya con un acervo que ascendía a unas 7.212 piezas, formado por el aporte de sus fundadores, Ángel y Adolfo Carranza, y aumentado por otras donaciones de particulares. Entre las piezas más notables de este otro conjunto, cabe mencionar la colección de 165 medallas de aclamaciones o “juras” de los monarcas españoles en las diversas ciudades del Imperio en América, medallas y premios militares coloniales, de las guerras de independencia, etc.



Fig. 2 (a) y (b). Dos vistas de la vitrina con parte de la colección greco-romana del Gabinete del Museo Histórico Nacional, tal como se las veía exhibidas en el año 1949. Nótese la serie del *aes grave* en la 3ª línea de la foto (b) (MHN 1949)

En enero de 1947, empero, el entonces director del Museo Rivadavia, Dr. Agustín E. Riggi, firma el traspaso del antiguo gabinete numismático del Museo Nacional (a esta altura fuera de lugar en uno de ciencias naturales) al Museo Histórico Nacional, incluyendo materiales de almacenaje y bibliografía numismática. Las autoridades del Museo Histórico tomaron con entusiasmo y energía el traspaso de este acervo, produciendo, en su propio taller, unas notables vitrinas de madera noble

⁹ Prado y Rojas 1874.

¹⁰ Cardoso 1919.

y cristal para su exhibición, y procediendo a la organización del material, con un resultado sorprendente: antes de finalizar ese año, las piezas más importantes de la colección, incluyendo la mayoría de las monedas antiguas, pudo exhibirse de forma casi completa en la Sala Mitre del Museo (fig. 2).

De este modo, esta colección, tan ligada a los orígenes históricos de nuestro país, y tan representativa de buena parte de nuestra identidad nacional (ya que las monedas antiguas ibéricas, celtas, griegas y romanas representan la cuna de las civilizaciones mediterráneas, en un país en el que la mayoría de la población tiene su origen en ellas: italianos, españoles, franceses, sirio-libaneses, armenios, griegos, etc.) encontró su hogar definitivo en el Museo Histórico Nacional, su lugar de pertenencia natural. La colección se mantuvo en exhibición hasta una fecha que aún no hemos podido confirmar, pero que debió ser hasta comienzos de la década de 1970;¹¹ por entonces se decidió, lamentablemente, su desmontaje y almacenamiento. Esto resultó triste, pues se perdió el benéfico influjo que para el público general tiene la exhibición de monedas arqueológicas, que poseen un “aura” (al decir de W. Benjamin) que no puede substituirse meramente con fotografías o imágenes en libros de textos, y la posibilidad de los estudiosos locales de tomar contacto directo con el material.¹² Durante cuatro décadas, la colección permaneció archivada y casi olvidada, salvo por aquellos que dedicamos nuestra vida a las monedas antiguas: tanto en nuestras conferencias como en las clases de nuestro seminario y nuestras publicaciones didácticas, siempre recordamos a nuestros alumnos y público la existencia e importancia del conjunto. En 2008, cuando nos acercamos a la dirección del Museo para ofrecer nuestra colaboración con el inventario y clasificación del conjunto, se nos respondió que ello no se encontraba dentro del orden de prioridades de esa institución.

Afortunadamente a comienzos de 2016, Viviana Mallol, actual directora del Museo Histórico Nacional, presentó ante la Dirección Nacional de Museos un Plan Estratégico Integral de Gestión de Colecciones. Éste tiene por finalidad actualizar y ampliar el conocimiento de ellas, incluyendo aspectos técnicos, contextuales y materiales. Con este objetivo, la directora propuso como proyecto de investigación de carácter prioritario el tratamiento de las monedas antiguas del Gabinete ante el programa de Becas de investigación (“Investiga Cultura”) de la Secretaría de Cultura de la Nación, cuyo jurado seleccionó oportunamente nuestro proyecto como el ganador. Asimismo, la directora gestionó la colaboración del Centro de Investigación en Arte, Materia y Cultura de la UNTREF (Universidad Nacional de Tres de Febrero), quienes aportaron herramientas de análisis para el estudio de los materiales de las piezas numismáticas. Entre los proyectos en curso, la directora ha incluido la disposición de un espacio expositivo y otro virtual para la difusión de la colección del Gabinete Numismático del Museo.

Estado actual de las tareas

Como meta para este año de trabajo, nos hemos propuesto atribuir, pesar y medir con herramientas modernas, clasificar con referencias a las principales obras canónicas de cada serie, y reorganizar el material de la sección de monedas griegas (que incluye en verdad: íberas, celtas, púnicas, griegas y locales romanas) de la colección, en vistas a producir un primer catálogo científico del conjunto. El trabajo de mensura (medición con calibre y pesaje con balanza de precisión 0,01 g), que ya está esencialmente concluido en lo que respecta a las monedas de esta sección listadas en el catálogo de Cardoso, tanto en su sección principal como en su anexo, ha demostrado que no sólo las monedas habían sido vagamente atribuidas, y no ordenadas

¹¹ Algunos amigos numismáticos de cierta edad me relataron haberla vista exhibida hasta más o menos esa época; el primer inventario es de 1972, y probablemente se haya realizado con motivo del almacenamiento.

¹² Por otro lado, se desorganizó la colección. El personal del Museo se encuentra aún en proceso de inventariar la colección, y cotejar las piezas presentes con los inventarios de 1972 y posteriores, y ubicar piezas faltantes.

cronológicamente, con muchos errores graves de atribución, sino que además, algunas piezas renacentistas y posteriores habían sido listadas como antiguas, y que prácticamente todas no sólo habían sido pesadas de forma inexacta sino en la mayoría de los casos, incorrecta. Asimismo, muchas monedas se habían omitido por resultar enigmáticas o “ilegibles”; entre éstas, veremos, hemos hecho descubrimientos bastante notables. En adición a ello, se han iniciado estudios metalográficos por medio de fluorescencia de rayos-X por parte del personal del Centro de Investigación en Arte, Materia y Cultura de la UNTREF, tomando varias piezas señaladas por el autor de esta nota como de especial interés. De forma paralela a todo ello, estamos preparando una serie de fichas museísticas de ejemplares de especial interés para su exposición física y/o virtual, en las cuales se las pone en contexto histórico para ser apreciadas por el público en general. A continuación, comentaremos aquí no sólo monedas de la sección griega actualmente en análisis, sino también algunas de la sección romana que, con mucho, es la más importante de esta colección.

Breve reseña de algunas piezas importantes o inéditas de la colección: monedas griegas

En esta sección residual incluimos no sólo monedas propiamente griegas sino también ibéricas, celtas, púnicas, etc. El primer punto a destacar es que las series de **Hispania antigua**, cuyos ejemplares, por razones obvias, suelen abundar en las viejas colecciones argentinas, no aparecen bien representadas aquí. Pero esto no sorprende teniendo en cuenta que el origen primario de esta colección no fue España, sino Italia y Francia, y que fue adquirida en el período de la Guerra de Independencia, cuando nuestro país estaba, precisamente, en guerra con España. Varias de las monedas hispánicas antiguas son adquisiciones posteriores agregadas al conjunto Cassone-Dufresne, como el dupondio de Emerita donado por el propio Cardoso, y piezas que he encontrado entre los ejemplares sin siquiera atribuir, como por ejemplo un bonito bronce de Malaca. Por su parte, las monedas mal descritas por Cardoso como dracmas de Emporiai, son en verdad quinarios republicanos romanos del monedero Q. Titius (90 AC). Las únicas piezas escasas de esta región son un as de Sexi (Álvarez Burgos 2200; CNH – Sexi, 9: mal atribuido por Cardoso como Gades) y un semis de Traducta a nombre y con retrato de Lucio César, nieto y sucesor designado por Augusto (RPC I, 103). Por su parte, **Galia** aparece representada por una dracma de Massalia, cuatro “quinarios” celtas de los eduos (distintas variantes del tipo “Kaletedou”, tres de los cuales estaban mal atribuidos a Cirene, Cirenaica) y un as de Nemausus de Augusto y Agrippa.



5 Lucania: Metaponto. Nomos (tridracma), ca. 400-380 AC. Noe & Johnston III, 453; SNG ANS 344; HN Italy 1531.



4 Apulia: Luceria. Onza de aes grave, ca. 269-225 AC. Haebler Taf. 71, 3-6; Thurlow-Vecchi 278; HN Italy 674.



6 Bruttium: Terina. 1/3 Nomos (dracma), ca. 300 AC. Cardoso 93. Holloway-Jenkins 107; ANS 866; HN Italy 2641.

Comparativamente, las **series italianas**, tanto las griegas como las itálicas de influencia griega y las posteriores, de influjo latino, son muchísimo más importantes, formando un conjunto representativo para los períodos clásico tardío y helenístico (si bien falta representar el período arcaico o incuso). Esta sección incluye muchos *nomoi* de plata, algunos muy escasos y hermosos, como el raro tipo de Metaponto con la cabeza de Dionysos, un par de raras dracmas de Neapolis, y una notable dracma clásica tardía de Terina, de los mejores ejemplares de su tipo. Las monedas de bronce incluyen varias rarezas. Entre los conjuntos más numerosos, destacan las acuñaciones de los

bretti. En cuanto a **Sicilia**, las únicas monedas de plata genuinas son un didracma de Agrigento y litras de Gela y Siracusa, el resto son monedas de bronce comunes y en estado bastante humilde.



7 (X2) : Ocupación cartaginesa en Campania. 1½ ases de plata, ca. 216-211 AC. Robinson, (NC 1964), Pl. V, 6.

Con mucho, lo mejor de esta primera sección de la colección son las monedas **púnicas y africanas**. Entre éstas, citaré uno de los hallazgos más notables que este autor ha realizado en los meses en los que ha trabajado con la colección, revisando las piezas “ilegibles y dudosas” sin clasificar por Cardoso. Se trata de una diminuta moneda de plata, parte de una serie excesivamente rara de tres denominaciones en plata, identificada por primera vez por E. S. G. Robinson en 1964,¹³ quien ha sugerido que fueron producidas durante la ocupación de Campania por parte de Aníbal Barca. Esta serie estaba compuesta por los valores de 2, 1½ y 1 as de plata. Todo indica que el as itálico en que estaba denominada esta serie estaba dividido en 10 y no en 12 onzas como el romano (nótese por ejemplo la frecuencia con que muchas series itálicas eligen como denominación central el *quincunx* o *pentonkion*, la pieza de 5 onzas). Lo interesante de estas monedas es que tienen marca de valor: dos puntos, un punto y una Π (= de pentonkion),¹⁴ y un puntito, es decir, respectivamente 2, 1½ y 1 as. Según mis indagaciones, un total de apenas otros seis ejemplares de esta serie sobreviven en la actualidad, y éste sería el séptimo ejemplar conocido de la serie, y el tercero de su tipo y nominal. En esta serie, cada valor tiene un anverso diferente (en este caso, el busto de la diosa Ártemis) y un elefante con torre en reverso. El tipo del elefante aparece en muchas acuñaciones bárcidas ibéricas, como las atribuidas a Cartagonova, y puede considerarse casi como un emblema bárcida. Lo notable es el elefante con la torre o castillo, que es único de este tipo en la moneda antigua cartaginesa, y muy raro en general en la antigüedad, si bien cabe citar como ejemplo el célebre plato de Villa Giulia (ca. 275 AC); pero que en la Edad Media se volverá la representación casi obligada del elefante de guerra (véase por ejemplo el Bestiario de Rochester, en Inglaterra o, más antiguo aún, el fresco románico del Monasterio de San Baudelio en Berlanga, siglo XI). Esta moneda ha sido sometida a pedido del autor a análisis por fluorescencia de rayos-X, entendemos, por primera vez para una moneda de estas series, y nos encontramos a la espera de que los resultados de la prueba sean procesados por el Centro de Investigación de la UNTREF.¹⁵

Existen en la colección varios otros bronce púnicos notables, como la variedad grande del bronce con cabeza de Tanit / cabeza de caballo, de la serie atribuida a Cerdeña, mucho más rara que las pequeñas, y varios bronce metropolitanos de tiempos de la 2ª Guerra Púnica: éstos han sido también sometidos a pedido nuestro, a análisis metalográfico, pues se ha sugerido que estas monedas tienen contenido de plata, y por lo que hemos podido notar en la lectura preliminar, tal sería el caso de uno de ellos, lo cual confirmaría que se trata de un stater o pieza de 1½ shekel de vellón bajo, exponentes muy devaluados de las series de plata producidos seguramente en las postrimerías de la guerra. Otra escasa moneda púnica, pero ya de época romana, es uno de los bronce grandes de Melita (Malta) con la cabeza de Isis (Calciati CNS 8; SNG Cop. 465). Lamentablemente, los tetradracmas sículo-púnicos, que incluyen la variedad con la cabeza de Dido, una de las piezas más célebres del monetario cartaginés, son hermosas falsificaciones acuñadas, del siglo XVIII o XIX (muy probablemente del mismo taller sea la tetradracma de Agatocles de

¹³ Robinson 1964, pág. 41.

¹⁴ El mismo símbolo (Π) aparece, por ejemplo, en los pentonkiaí de Messina durante la ocupación por parte de los mercenarios mamertinos (cf. Calciati CNS I, 41; SNG Cop. 461; de los cuales existen 2 ejemplares en la colección).

¹⁵

Siracusa, que también es una falsificación del mismo estilo y época). Todas estas monedas eran, obviamente, listadas como genuinas por Cardoso.



8 Africa: Hadrumetum. P. Quinctilius Varus, Procos., 6-7 AC. As de bronce. RPC I, 776.



9 Africa: Colonia Julia Pía Paterna. Druso César, 19-23 DC. Acuñación de L. Apronius, Procos., 21 DC. RPC I, 764.

También de época romana son algunos de los bronce africanos más raros e interesantes de la colección. Podemos decir que el **África romana** está sorprendentemente bien representada en este conjunto. Para empezar, tenemos el tercer y, en mi opinión, el mejor, ejemplar conocido del bronce medio de Hadrumetum a nombre de P. Quinctilius Varus, procónsul del África en 8-7 AC, con la cabeza del dios Sol en reverso (RPC I, 776). El único otro ejemplar de esta moneda en una colección pública es el de Berlín: otro ejemplar estaría hoy en una colección privada en París. Esta moneda ameritaría por cierto varias páginas de comentarios que, lamentablemente, no haremos aquí por razones obvias: pero es un raro caso de la aparición de un retrato de un magistrado romano vivo en época imperial, en una ciudad que, en esta época, tuvo gran importancia para la consolidación y desarrollo de la provincia romana del África, siendo luego eclipsada por el surgimiento de la Cartago romana. Esta maravillosa moneda presenta un área de corrosión estable en la zona de la cabellera del procónsul, pero salvo por ello se encuentra magníficamente acuñada y conservada para su tipo y en un cospel sencillamente enorme para éstas. Otros bronce raros y de notable conservación incluyen varios de los módulos grandes y medios (sestercios, dupondios, ases y sémises) de Colonia Paterna y Útica, mayormente bajo Tiberio (éstos, por tener retrato imperial, habían sido listados en los catálogos anteriores de la colección en la sección de romanas). Cierra el notable conjunto africano una serie de denarios de los reyes de Numidia y Mauretania, incluyendo entre estos últimos algunos tipos raros.



10 Beocia: Tebas: Stater, ca. 404-395 AC. Aparentemente inédita.



11 Sicionia: Sición. Stater, ca. 431-404 AC.

Pasando al Mediterráneo oriental, las cecas en Macedonia y Tracia, hoy en día tan abundantes en las colecciones privadas, están pobremente representadas en el Gabinete del Museo Histórico Nacional. Cabe decir además que las acuñaciones de los reinos helenísticos se encuentran casi ausentes, salvo por dos tetradracmas de Alejandro (una de las cuales hoy perdida) y una dracma de su medio hermano Filipo Arrideo. Por su parte, la mayoría de las monedas de **Grecia peninsular** deben proceder de la donación del vicecónsul británico Pousset, quien las habría reunido durante una estadía en dicho país. Esto pudo ser o bien en los primeros tiempos de la Guerra de Independencia de Grecia, o bien durante un viaje de placer en fecha anterior. Lamentablemente, no hemos podido averiguar casi nada de este generoso primer donante. Lo cierto es que las monedas peninsulares griegas incluyen tanto piezas de notable interés y calidad como otras de conservación humilde, la mayoría de las cuales había quedado, hasta llegar a nuestras manos, sin clasificar. Entre las primeras, además de dos bonitos staters, una dracma y un óbolo clásicos de Sición en el

Peloponeso, la pieza más notable es, con mucho, un stater clásico de Tebas que, según lo entendemos, resulta completamente inédito.

Esta moneda data del último cuarto del siglo V o más bien primeros años del IV AC, pues a pesar de su estilo clásico, presenta ya la letra *theta* (Θ) con punto central y no la forma arcaizante con cruz interna, y el cuño de reverso es ya redondo, sin evidencia del cuadrado incuso. De hecho, la forma del escudo se parece mucho a los de algunos ejemplares del período con reversos figurativos: Cabeza de Dionisos, y sobre todo el posterior, *Herakliskos drakonopnigon*, fechable este último hacia 395 AC, por ser asociado tipológicamente con la revuelta de Tebas contra la hegemonía espartana. El ejemplar del MHN presenta la maza del héroe y dios nacional Heracles sobre el ánfora, a diferencia de lo usual, que es la maza sobrepuesta en el escudo (BCD 388) o bien la maza a la izquierda del ánfora (BCD 400).

También a la donación Pousset parecen corresponder un número de staters y fracciones (mayormente dracmas) corintias, éstas últimas por lo general en estado más bien humilde y que por lo tanto estaban sin clasificar. Uno de los staters es atribuido por Cardoso a Argos Amphiloichikon (Acarmania). Pero su estilo es clásico temprano (no existen staters tempranos de Argos) y un examen directo del ejemplar nos confirma que esta moneda es de Leukas; sin dudas el clasificador malinterpretó la *lambda* (Λ) como una *alfa* (Α). Ésta moneda, junto con una dracma de Atenas, están entre las más antiguas de la colección. Si bien no raros, resulta de todos modos notable una serie de bronce de Oiniadas, también en Acarnania.

Las cecas de Asia Menor y próximo Oriente son las más pobremente representadas de toda la sección. Las únicas monedas de plata son un tetradracma cistofórico de Éfeso (mal atribuido por Cardoso a Pérgamo), una fracción de Sinope en Paflagonia. Una dracma de tipo rodio, atribuido por Cardoso incorrectamente a Rodas, es en verdad una acuñación pseudo-rodia producida en una ceca incierta en Tesalia a nombre del funcionario pagador Nicóstratos (Ashton, 1995: 93-108), producida por Perseo de Macedonia durante la guerra contra los romanos para pagar a sus mercenarios.

La sección romana: reseña preliminar

La sección romana es, con mucho, la más importante de la colección. Como toda colección antigua, el principal objetivo del Padre Cassone fue reunir la mayor cantidad posible de grandes bronce: de este modo, las series del *aes grave*, los sestercios alto-imperiales y los medallones imperiales eran notables en número y calidad. Lamentablemente, todavía faltan por ubicar un importante número de piezas de estas secciones. También, como es lógico en una colección reunida en el siglo XVIII, algunos de estos bronce son en verdad medallones de Giovanni Cavino (1500-70) imitando sestercios romanos. A pesar de los faltantes, la sección romana de la colección continúa siendo magnífica por sus bronce, incluyendo varias piezas inéditas. Aunque aún no hemos comenzado a trabajar en detalle con esta sección, aprovecharemos para comentar aquí algunas de las piezas a simple vista más notables.



12 Ceca militar móvil de Marco Antonio en la Galia Cisalpina, 43 DC. Denario. Rev. Divo Julio. Crawford 488/2.

El conjunto de *aes grave* del Gabinete era de gran importancia: lamentablemente los sémis no han podido aún ubicarse, pero sí un triente y un cuadrante de estas series, además de algunos buenos bronce tempranos acuñados pero complementarios a las últimas series, livianas, del *aes*

grave fundido. Los **denarios republicanos** aún son un conjunto representativo. Especialmente notable son las acuñaciones del **período imperial**, donde están representadas monedas raras como el denario de Antonio y Divo Julio, y un buen bronce grande de Octavio y Divo Julio entre otras.



13 Augusto, 27 AC – 14 DC. Dupondio o pequeño medallón de las "series triunfales" (cobre), ceca de Roma, acuñación del monedero M. Salvius Otho, año 7 AC. RIC I (Aug.), 429.



14 Tiberio, 14-37 DC. Sestercio de oricalco, ceca de Roma, 21/2 DC, "Civitatibus Asiae Restitvtis". RIC I (Tib.), 48.

Llegando al **período alto-imperial**, entramos en la mejor parte de la colección, y a pesar de varias monedas que aún quedan por localizar, resulta difícil hacer una selección de las monedas de gran interés que la misma aún conserva. Nos limitaremos mayormente a señalar los bronzes más raros o notables, si bien es bueno indicar que muchas de las emisiones de Augusto de los diversos monederos y la mayoría de las de Tiberio, Calígula, Claudio y Nerón, por tipo, estaban representadas. Para los **Julio-Claudios**, de las monedas raras de Augusto, tenemos uno de los ases o dupondios (la denominación de estas monedas aún no está del todo clara) de las denominadas "series triunfales" o "victoriadas", del monedero M. Salvius Otho, con una Victoria coronando el retrato del emperador. De Tiberio, cuyos sestercios son muy escasos en calidad decente, el más célebre es quizá el tipo CIVITATIBVS ASIAE RESTITVTIS, conmemorando la asistencia del emperador a las ciudades del Asia afectadas por un terremoto, y que presenta al emperador sedente en anverso, con una patera y un cetro, a la manera de Júpiter: indudablemente un eco del culto imperial del cual era objeto el emperador en esa región del mundo romano, pero transferido aquí, como homenaje excepcional, a un cuño de la ceca de Roma.



15 Gayo (Calígula), 37-41 DC. Sestercio de oricalco, Roma, 37-38 DC. Las "tres hermanas". RIC I (Gaius), 33.



16 "Otón", enero-abril, 69 DC. Medallón, Bronce, probablemente una fantasía renacentista. Aparentemente inédita.

Casi todos los tipos en bronce de Gayo (Calígula) y Claudio aparecen representados en la colección; lamentablemente, las emisiones de Nerón, que también lo estaban espléndidamente, registran por el momento, varios faltantes. Dentro de las acuñaciones del período de guerras civiles, vale la pena destacar una pieza de bronce a nombre de Otón. Si bien se sabe que este emperador no acuñó bronce imperial, al estar en ese momento la ceca de Roma enfocada en la producción de oro y plata (para pagar el donativo de ascenso al trono a los pretorianos), esta misteriosa pieza difiere mucho en su estilo de las producciones renacentistas de Giovanni Cavino de Padua (de las que

existe también un “sestercio”) y otros artistas de la época, y hasta ahora no hemos podido hallar referencia alguna. Esta pieza, que mide unos 30 mm de diámetro y pesa unos 14 g, presenta una imagen de la diosa Securitas la cual, a diferencia del denario, en que aparece de pie, es representada sedente. Procede de la colección Cassone, razón por la cual data de fecha anterior a 1820. La colección posee también un gran bronce de Otón de la ceca de Antioquía, reputado “falso” por Prado y Rojas, seguramente haciendo eco al dato de que dicho emperador no produjo bronzes, pero perfectamente genuino.



17 Domiciano, 81-96 DC. Sestercio, Roma, 85 DC. “Germania Capta”. RIC II.1 (Dom.) 397.

18 Idem. Sestercio, Roma, 90-91 DC, para Diva Julia Titi. RIC II.1 (Dom.) 717.

Las acuñaciones de los **flavios** están también bien representadas, y si bien queda aún por ubicar un áureo de Tito, entre otras monedas, la colección aún conserva varias piezas destacables, sobre todo en bronce. En este metal están representados la mayoría de los tipos (salvo el sestercio del Coliseo de Tito), incluyendo las series conmemorativas de las victorias en Judea y Germania (con un notable ejemplar del rarísimo sestercio GERMANIA CAPTA del año 85 DC) y los Juegos Seculares del año 88 DC (sestercio, dupondio, as). Entre las piezas más notables del reinado de Domiciano destaca un buen sestercio acuñado en celebración de la apoteosis de su sobrina Julia. Aunque Carradice y Buttrey¹⁶ no consideran rara esta moneda, sí es inusual poder apreciarla en buen estado.



19 Nerva, 96-98 DC. Sestercio, Roma, 97 DC. “Fisci Iudaici Calumnia Sublata”. RIC II (Nerva), 82.

20 Hadriano, 117-138 DC. Sestercio, Roma, 120-22 DC. “Restitutori Generi Humani”. RIC II (Hadr.), 594.

El **período de Nerva a los Antoninos** aparece representado con varias piezas de interés. Dos raros sestercios de Nerva (FISCI IVDAICI CALVMNIA SVBLATA y PLEBEI VRBANAE FRVMENTO CONSTITVTIO), el primero en notable conservación, merecen ser citados. Los bronzes de Trajano incluyen varios tipos conmemorativos, como los sestercios que celebran la anexión de las nuevas provincias de Dacia, Arabia, y de Armenia y Mesopotamia. Para Hadriano, a pesar de faltantes aún no ubicados, cabe citar algunos raros tipos celebrando los viajes de este gran emperador (EXERCITVS RHAETICVS, RESTITVTORI PHRYGIAE, RESTITVTORI ACHAI AE), entre otros. En mi opinión, las monedas más notables del reinado de su sucesor, Antonino Pío, son la pareja de sestercios a nombre de éste y su difunta esposa Faustina la Mayor, con idéntico reverso (CONCORDIAE), celebrando el matrimonio entre Marco Aurelio y Faustina la Menor. Mientras que el sestercio a nombre de Pío (RIC 601) no es raro, la emisión a nombre de

¹⁶ RIC II.1 (2007), pág. 317, No. 717.

Diva Faustina (RIC 1129) falta en Cohen, y sólo se conocía a partir de un ejemplar único en el Museo Británico. Otros tipos conmemorativos del mismo reinado aparecen representados en la colección, tanto en sestercios como en bronce medios; notablemente un bello ejemplar del as BRITANNIA, que algunos autores consideran acuñado allí. Para el reinado de Marco Aurelio y Lucio Vero, encontramos en la colección varios tipos conmemorativos de campañas militares, entre ellos PROPECTIO en módulo sestercio para Marco (RIC 977) y as para Vero (RIC 1363). De este último emperador, también hallamos un sestercio de su primera liberalidad (161 DC), muy raro, con la escena de la plataforma (RIC 1302).



21 Un raro sestercio de Cómodo, ceca de Roma, 192 DC (RIC IV 640) reemplado para uso como contorniato.



22 Pértinax, enero-marzo, 193 DC. Sestercio, Roma, 193 DC. "Laetitia Temporum" RIC IV (Pertinax), 17.

Las monedas a nombre de Cómodo incluyen, entre otras, dos sestercios muy bien conservados, uno como César y otro como Augusto Junior, este último con el trofeo de la victoria sármata. El as del tipo MVNIFICENTIA, con el elefante, relativamente común para Pío (también presente en esta colección), fue emitido en una nueva versión, mucho más rara, en 183/4 bajo Cómodo (RIC 432), que se halla también en la colección del Museo. Pero quizás la pieza más notable del reinado de este emperador en el Gabinete es un sestercio de las emisiones finales de su reinado (HERCVLI ROMANO AVG), la época en que la megalomanía del emperador y su proceso de identificación con el dios Hércules llegó a su clímax: la peculiaridad de esta pieza es que fue procesada en tiempos antiguos aplanando sus lados a martillazos y aplicándosele un monograma PE a buril, muy similar al que aparece en cantidad *contorniati*,¹⁷ de modo que esta moneda fue convertida en una de esas piezas. Por cierto, dos *contorniati*, uno a nombre de Divo Augusto, y otro de Nerón, se conservaban en esta colección; lamentablemente, este último (el de Nerón) aún no ha podido ser localizado.

El período de las guerras civiles a la caída de Cómodo viene representado por un notable sestercio de Pértinax, un as del mismo emperador, y un sestercio de Manlia Scantilla, esposa de Didio Juliano, por un lado, y por un sestercio y un raro as (SAECVLO FRVGIFERO) de Albino. Entre los faltantes hay que señalar un magnífico sestercio de Juliano,¹⁸ otro de su hija Didia Clara y otro sestercio de Albino.



23 Caracalla, 198-217 DC. Sestercio, Roma, 211 DC. "Vict(oriae) Brit(annicae)." RIC IV (Caracalla), 483.



24 Idem. Sestercio, Roma, 213 DC. "Circo Máximo". RIC IV (Caracalla), 500a.

¹⁷ Véanse por ejemplo, las subastas: Heritage 3071, lote 32029 y Leu WA 2, lote 881 (con anversos de Divo Augusto); Numismatica Ars Classica 42, lote 250 y CNG Triton V, lote 1895 (anverso de Nerón); Gemini V, lotes 855 y 857 (anversos de Trajano); Numismatica Ars Classica 88, lote 705 (anverso de Antinoo). Para un sestercio de Nerón también reemplado como contorniato y grabado con este mismo monograma, véase subasta CNG E64, lote 251.

¹⁸ Del cual conservamos la foto en MHN (1949), pág. 38. Lamentablemente, era una de las piezas mejor conservadas de la colección, aunque en un cospel un poco estrecho como es frecuente en este período, se encontraba casi sin circular.

Entrando en el **siglo III DC**, el panorama mejora dado que, salvo por un espléndido medallón del emperador Probo, que aún resta por ubicar, no hay que lamentar tantos faltantes, y es en este período (nuestra especialidad) en que veremos muchas de las piezas más interesantes. Entre los sestercios más notables de la **dinastía de los Severos** tenemos, para Septimio, el tipo SAECVLO FRVGIFERO y, menos raro, ADVENTVI AVG FELICISSIMO, pero en notable calidad de conservación, y acuñado en un cospel realmente enorme para el período. Pero con mucho, los dos mejores ejemplares corresponden a Caracalla: el sestercio de la Victoria Británica en su variante más rara, con el título BRIT en anverso (RIC 483) y el también muy raro y notable sestercio del Circo Máximo (RIC 500). No tan célebres, pero aún más raros son otros dos tipos: el de Isis dando la bienvenida a Caracalla (RIC 544) celebrando la trágica visita del emperador a Alejandría de Egipto y, sobre todo, el de Diana en la biga de toros (RIC 540); este último, relacionado con la campaña en Oriente, es en nuestra opinión el tipo más raro para Caracalla en la colección del Museo, que también posee un as del mismo tipo (más común). Además de su hermano Geta, Macrino y su hijo Diadumeniano están bien representados en bronce; especialmente atractivo es un dupondio de Macrino y uno de los dos sestercios de su hijo. Los denarios de todo este período (193-238 DC) son pocos y a menudo están desgastados: pero esto era muy frecuente en las colecciones tan antiguas como ésta, formada un siglo y medio antes de la introducción del detector de metales.



25 Elagábalo, 218-222 DC, para Annia Faustina, su 3ª esposa; as, Roma, 221 DC. Inédita (autenticidad a confirmar).X1,5 (anverso)

Al reinado de Antonino “Elagábalo”¹⁹ (218-235 DC), más concretamente a las acuñaciones sus efímeras esposas, corresponden algunas de las monedas más raras de la colección. Además de varios tipos y módulos en plata y bronce para el propio emperador, su abuela Mesa y su madre Soemias, la colección del Museo posee sestercios auténticos de Julia Paula y Aquilia Severa; pero la moneda más enigmática es un as de bronce a nombre de su tercera esposa, Annia Faustina. De esta fugaz emperatriz sólo se conocen denarios y sestercios; si esta moneda es genuina, sería el primer bronce medio conocido en su nombre.²⁰ Dado que aún no hemos comenzado con el análisis en detalle de la sección romana, esta pieza queda aún pendiente de ser confirmada; se trata de una moneda claramente genuina, pero podría haber sido adulterada. De todas maneras, el tipo de reverso es el mismo de los rarísimos sestercios acuñados en su nombre, y no existe para otra emperatriz en este período. El peso dado por Cardoso para esta moneda es 7,5 gramos y su diámetro es de 25 mm. De Severo Alejandro, su sucesor, la única moneda notable es el sestercio con la escena del *processus consularis* (emperador en cuadriga) celebrando la asunción de su VIII consulado, en enero de 229 DC (RIC 495).

La muerte de Alejandro en 235 y el ascenso de Maximino el Tracio abren el período histórico conocido como la **anarquía militar** o, como lo llamaban los historiadores alemanes, los “emperadores-soldados” (*Soldatenkaiser*). El reinado de este primer emperador de origen

¹⁹ Preferimos esta transcripción del *cognomen* popular de este emperador a la grafía “Heliogábalo” la cual, a pesar de su larga tradición en nuestra lengua, está basada en una falsa etimología; pues el latín *Elagabalus* deriva del arameo *Illah hag-Gabal*, “dios supremo de la montaña”, que era la forma de advocación del dios supremo (*Illah*, compárese con el árabe *Allah*) en Emesa, y no de *Helios*, la deidad solar griega, de donde retoma erróneamente el español.

²⁰ Este ejemplar fue citado bajo el #4763 en nota al pie en nuestro catálogo (2007) como pendiente de confirmación.

puramente castrense (y bárbaro) está presente en la colección del Museo Histórico en plata y sobre todo, bronce (sestercios, dupondios y ases) en su nombre y el de su difunta esposa (uno de los mejores sestercios de la colección por su calidad) y su hijo Máximo. De los emperadores senatoriales del 238, tenemos muy buenos sestercios de Gordiano I, Balbino y Pupieno. Pero el hallazgo más notable es un medallón imperial bimetálico de gran módulo de la ceca de Roma, inédito, de Gordiano III Pío (238-244 DC). Lamentablemente esta pieza está en mal estado, y deberá ser minuciosamente examinada antes de dar una descripción más o menos precisa; pero el estilo del retrato y la leyenda muestran que data de la segunda mitad del reinado.²¹ De Sabina Tranquilina, su esposa, existe en la colección un dupondio; de ser auténtica, sería el tercer ejemplar conocido de esa denominación en su nombre; la misma es estilísticamente correcta, pero deberá ser examinada cuidadosamente a fin de confirmar que no se trate de una copia fundida.



26 Trajano Decio, 249-251 DC. Doble sestercio, Roma, 250 DC. "Felicitas". RIC IV (Decius), 115.



27 Idem, para su esposa Herenia Etrúscila. Doble sestercio, Roma, 250 DC. "Pudicitia". RIC IV (Decius) 136.

De Filippo el Árabe y su familia, representados en la colección por varios antoninianos, sestercios, dupondios y ases, no tenemos monedas raras; si bien es digno de mencionar los tres dupondios a nombre de Filippo I, II y Otacilia con el *cippus* celebrando los juegos del milenio de Roma (248 DC). En ese reinado, se suprimió el denario como denominación; su sucesor Decio (249-51) introdujo en su lugar un nuevo y espectacular nominal, el doble sestercio, acuñado tanto en su nombre como (mucho más raro) el de su esposa, Herenia Etrúscila. Justamente, estas dos monedas, tan notables por su módulo como interesantes desde el punto de vista de la historia monetaria romana, están realmente bien representadas en la colección de nuestro Museo Histórico. Esta denominación no volvió a acuñarse hasta los reinados de Galieno (y de Póstumo en las Galias), cuando una reforma monetaria sencillamente substituyó al sestercio por el doble sestercio, de módulo similar.



28 Galieno, 253-268 DC, para su esposa Salonina. Medallón monetario (VE), ceca de Roma, ca. 260 DC. MIR 36: 313a.

Los reinados de Galo y su hijo Volusiano y el de Emiliano están representados por tipos relativamente comunes; pero en el de Valeriano y Galieno encontramos otra de las piezas notables de la colección. Se trata de un medallón monetario de plata baja de Salonina, esposa de Galieno, con el clásico reverso *Tres Monetae* (AEQVITAS AVGVSTI). Son los medallones "ordinarios" de la ceca de Roma; y no se sabe bien para qué eran producidos. Quizá fueran parte de donativos o fueran acuñados con el fin de dar a conocer la *imago* oficial de emperadores y miembros de su familia, sirviendo así además de modelos para cecas imperiales en provincia o locales; y sin dudas

²¹ El tipo no es citado ni por Grueber (1874) ni por Cohen (1880-92), ni por Gnechi, ni por Pink (1931), ni tampoco en el último catálogo integral de medallones monetarios de Gordiano III (Salgado 2016).

eran realizados por los mejores grabadores. El ejemplar del MHN está acuñado con el mismo cuño de anverso que el de la lámina de MIR 36, citado de una subasta de Basilea, 1935; Göbl omite el del Museo Británico (Cf. Grueber, 1874, Salonina No.1); éste sería pues el tercero conocido de este módulo.²² Salonina, cuyas acuñaciones a excepción de los antoninianos no son comunes, está bien representada en la colección, pues dos bellos sestercios acompañan a este importante medallón monetario. Del último tercio del siglo III, el período de los “emperadores ilirios” (268-294 DC) no tenemos piezas notables; por cierto, uno de los mejores medallones de la colección era de esta época: nos referimos al medallón de bronce (o vellón bajo) de Probo, con busto acorazado y laureado, sosteniendo *pugio*.²³ Lamentablemente, y tal como lo adelantamos, esta pieza falta del conjunto hace tiempo. De su reinado quedan algunos antoninianos con retratos interesantes y un quinario; pero dejaremos su comentario para un futuro trabajo.



29 Constantino I, 307-337 DC. Medallón, bronce o vellón bajo; Roma, ca. 330-37 DC. Cf. Gnechchi #20.



30 Constantino II, 337-340 DC. Medallón, idem; Roma, ca. 337 DC. Inédita. (Subasta Artemide XLVI, lote 471).

Pasando al **Bajo Imperio**, tenemos varios tipos notables, como los acuñados por Constantino en la ceca de Londres a nombre de Diocleciano como emperador retirado (QVIES AVG) y de su difunto padre como *divus*, ambos en 307 DC; y una extensa colección de los pequeños bronce de las denominadas series de los *divi* (divo Claudio, divo Constantio, Divo Maximiano), todos de cecas occidentales y todos diferentes tipos o variantes. Por su parte, las acuñaciones de Majencio incluyen 4 variantes diferentes de folles a nombre de su difunto hijo Rómulo. Pero la pieza más notable presente en el Gabinete del Museo para este período es sin dudas el medallón monetario de Constantino el Grande, con reverso VIRTVS AVG N, emperador galopando a derecha con lanza, atacando a enemigo caído. Aunque el tipo de reverso es conocido (Gnechchi 20), los ejemplares citados por Gnechchi (y el ilustrado por ese autor) describen el busto del emperador como diadémado; éste lo presenta laureado. El estilo es claramente de la ceca de Roma, y la fecha, posterior a 330. Cosa notable, recientemente fue publicado en una subasta de la casa Artemide un medallón de idéntico reverso, pero del reinado de su hijo Constantino II; mencionamos ese ejemplar (fig.30) porque fue erróneamente descrita por el catalogador de la subasta quien dio la leyenda de reverso como VICTORI GENTIVM BARBARR, citando pues también en error a Gnechchi (número 16); por lo que este medallón es también, como el del Museo, inédito. El tipo era conocido empero para sus hermanos, Constante y Constancio II (RIC VIII, Rome, 359 y 360).



31 Constantino III, 407-411 DC. Silicua, Lugdunum, 408-09 DC. RIC X (Const. III), 1531.



32 Máximo de Barcelona, 409-411 DC. Silicua, Barcino, 410-11 DC. RIC X (Max.), 1601.

El período bajo-imperial final, marcado por la división del imperio a la muerte de Teodosio el Grande, aparece representado sobre todo por una colección de silicuas. Entre éstas podemos

²² Göbl 2000, No. 313a, Tafel 29.

²³ Foto del ejemplar en MHN (1949), pág. 42, No.6.

destacar las de Constantino III (Lugdunum, 407-411 DC) y Máximo (Barcino, 409-411 DC); y también, ya entrando en el período bizantino, una silicua (o media silicua) de Justiniano de Cartago (DOC -; Sear 254). La colección cierra con otras catorce monedas bizantinas, ninguna digna de mención.

A manera de conclusión

Hasta aquí, hemos visitado y presentado al público académico y general lo que constituye la primera colección pública de monedas de interés científico reunida en un país de América Latina; la cual pronto cumplirá dos siglos desde su adquisición inicial (1823). Una colección que ha permanecido hasta hoy virtualmente desconocida, tanto para la comunidad académica internacional como para la ciudadanía argentina. Esperamos que este comentario preliminar contribuya no sólo a darla a conocer, sino también a asegurar su conservación y a despertar el interés que merece. Teniendo en cuenta el estado de desorden en que se encontraba y las dificultades que presenta el tratamiento de este tipo de materiales, la tarea inicial de re-inventariar, diagnosticar y proceder a los trabajos de conservación (eliminando el pegamento de las etiquetas antiguas) y el registro fotográfico integral de los ejemplares ya fue realizada por las áreas de Documentación y Conservación del Museo. Actualmente, el personal de las mismas se encuentra concluyendo con las mismas tareas respecto de las monedas medievales y modernas del Gabinete para, en una fecha cercana, comenzar a hacerlo con los ejemplares de las donaciones posteriores al año 1919, como es el caso de la donación Trelles de 1932, que incluye potencialmente piezas griegas y romanas importantes y que permanecen aún fuera de catálogo.

Agradecimientos

Quiero agradecer muy especialmente a la Directora del Museo Histórico Nacional, Mgr. Viviana G. Melloni de Mallol; al responsable del Área de Documentación, Lic. Ezequiel Canavero; a la fotógrafa oficial del Museo, Lic. Lucila Benavente (autora de las fotografías de los ejemplares que se reproducen en este artículo) y a las conservadoras Lic. Paula Olabarrieta y Lic. Mariana López, responsables de la conservación y registro de la Colección, por la permanente asistencia y apoyo a mi trabajo de investigación con el material numismático del Museo. Agradezco asimismo a las Dras. Marta Maier y Eugenia Tomasini por su asistencia en el análisis metalográfico cuyos resultados iniciales se comentan aquí; finalmente, a Ulises Gardoni Jáuregui por facilitarme copias de los documentos del Archivo del Museo de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, parte de los cuales se reproducen en esta nota.

Adenda

Mientras el presente artículo se encontraba en revisión, nos han llegado los resultados de las mediciones por fluorescencia de rayos X realizados por las Dras. Maier y Tomasini, respecto de algunos ejemplares especialmente interesantes para ello, señalados por este autor. Creo que vale la pena citar, siquiera brevemente, algunos resultados, sin extender desproporcionadamente esta nota.

Las trazas de oro (Au) presentes en casi todas las monedas analizadas (incluso falsificaciones) no resultan sorprendentes, ya que son muy frecuentes en todas las monedas de plata anteriores al siglo XIX, por la dificultad de separar ese componente en el refinado del metal. Cuenta Stuckelberg que, cuando su país, Suiza, introdujo su franco federal en 1850 y, al año siguiente, se demonetizaron y fundieron las viejas monedas cantonales de plata, vellón y cobre, algunas de las cuales venían circulando desde hacía más de un siglo, ¡se obtuvo un beneficio de un quintal de oro puro (por valor de 1,7 millones de francos-oro) de las trazas de metal precioso contenidas en ellas como impurezas!

La rara moneda de Aníbal en Campania (foto 7 del artículo), reveló el siguiente contenido: Ag 96,96%, el resto (3,04%) incluyendo Mg, Al, Si, Ca, Ti, Mn, Zn, As, Sn, Au, Hg, Pb. Resulta pues que la composición es plata virtualmente pura, para los estándares de la época en que la misma fue acuñada. Es la primera vez que tengamos noticia que una moneda de esta serie es analizada en su composición metálica. El gran estratega cartaginés no engañaba a sus soldados con la paga.

Las muestras 106 y 108, correspondientes a monedas de Cartago durante la Segunda Guerra Púnica usualmente descritas en las referencias como “bronce”, solicité que fueran analizadas porque sostengo la teoría de que se tratan de emisiones de emergencia, muy devaluadas, de vellón bajo. En verdad, dieron resultados disímiles: la muestra 106 contiene 95,33% de cobre, pero 2,99% de plata, lo cual confirma mi teoría, ya que los contenidos de plata por encima del 1% en monedas antiguas deben ser considerados *intencionales*. La muestra 108 en cambio no sólo no dio contenido intencional de plata, sino que además es un bronce de pésima calidad, con altísimo contenido de plomo (Cu 57,74%, Pb 40,69%, el resto trazas de otros metales), por lo que o bien data de un período de ruina económica total para Cartago (cosa probable), o bien es una imitación antigua.

Las muestras 114, 115 y 116 (tetradracmas sículo-púnicas y de Siracusa), fueron de inmediato identificadas como falsificaciones de buena calidad por este catalogador. No sólo ello: me parecieron del mismo taller falsario. El examen de fluorescencia de rayos X confirmó esta última sospecha, pues su composición metálica es virtualmente idéntica (un 98% plata, 1% cobre, el resto impurezas, incluyendo oro, lo que muestra que son artefactos del siglo XVIII). También la muestra 169 (trióbolo de los locrios opuntios) confirmó que se trataba de un falso; lo sorprendente fue que el falsificador empleó bronce de arsénico, a riesgo de su salud, quizá para vaciar mejor en el molde.

La muestra 136, una tetradracma póstuma de Filipo II de Macedonia, reveló un contenido más sorprendente: Cu 56,54%, Ag 41,50%, resto (0,82%) trazas de otros metales y minerales. La moneda es pues, podríamos decir, un vellón rico. Aunque los reyes de Macedonia parecen haber recurrido más de una vez a la moneda adulterada durante el siglo V y comienzos del IV AC, la práctica no parece atestiguada para Filipo II, Alejandro Magno y sus sucesores. Esta moneda, que lleva marcas de control no descritas por Le Rider, es más probablemente una falsificación antigua.

BIBLIOGRAFÍA

(a) Obras y documentos relativos a la Colección del Gabinete Numismático del MHN, etc.:

- MHN (1949) [Anónimo]. *El Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional*. Ministerio de Educación, Secretaría de Cultura, Buenos Aires.
- CARDOSO, A. (1919). *Catálogo General Descriptivo de la Colección Numismática*. Museo Nacional de Historia Natural, Buenos Aires.
- MICHELINI TOCCI, L. (1965): *I Medaglioni Romani e i Contorniati del Medagliere Vaticano*. Biblioteca Apostolica Vaticana, Città del Vaticano.
- OBERLIN, J. (1820). Manuscrito inédito: catalogación y tasación de la colección Dufresne (Archivo del Museo de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia).
- PRADO Y ROJAS, A. (1874). *Catálogo descriptivo de las monedas y medallas que componen el Gabinete Numismático del Museo de Buenos Aires: colección clasificada y catalogada por encargo del Gobierno Provincial*. Buenos Aires.
- TRELLES, M. R. (1859-60 y 1864) “Colección Numismática del Museo Público de Buenos Aires.” *Registro Estadístico de la Provincia de Buenos Aires*. Volúmenes de: Año 1858 (1859), pp. 136-200; Año 1859 (1860), pp. 144-161; Año 1862 (1864), pp. 160-172; 1863 (1864), p. 204-223.

(b.1) Obras canónicas de referencia general: monedas griegas, etc.

BMC [Greek] (1873-1927) AA.VV. *Catalogue of Greek Coins in the British Museum* (28 vols.). Londres.

HN Italy (2001) N. K. Rutter, *Historia Nummorum Italy*. British Museum.

RPC (1992-2016) *The Roman Provincial Coinage* (10 vols.; varios en preparación). (Burnett, A. & British Museum y Bibliothèque Nationale de France. Amandry, M. I. Augustus to Vitellius (Burnett, Amandry, Ripollès, 1992; suppl., 1998). Editores). II. Vespasian to Domitian (Burnett, Amandry, Carradice, 1999). III. Nerva to Hadrian (Amandry, Burnett, 2015). VII.1. Gordian I to III, Province of Asia (Spoerri Butcher, 2006). IX. Trajan Decius to Uranus Antoninus (Hostein, Mairat, 2016).

SNG Cop. (1942-1979) AA.VV. *Sylloge Nummorum Graecorum Copenhagen: The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum* (43 partes + suplemento; 8 vols.). Copenague.

SNG Ash. (1951-2008) AA.VV. *Sylloge Nummorum Graecorum: The Ashmolean Museum* (9 vols.). Oxford.

SNG ANS (1961-1998) AA. VV. *Sylloge Nummorum Graecorum: The Collection of the American Numismatic Society* (9 vols.). American Numismatic Society, Nueva York.

(b.2) Monografías y artículos sobre monedas griegas citados en esta nota

ALLEN, D. (1987) *Catalogue of Celtic Coins in the British Museum*. British Museum. Londres.

ÁLVAREZ BURGOS, F. (1998) *La Moneda Hispánica: desde sus orígenes hasta el siglo V DC*. Vico y Segarra, Madrid.

ASHTON, R. H. J. (1995): “Pseudo-Rhodians Drachms from Central Greece”, en *Numismatic Chronicle 1995*, p. 1-20.

CALCIATI, R. (1983-87) *Corpus Nummorum Sicularum: la monetazione di bronzo* (3 vols.). Milán.

DE LA TOUR, H. (1892) *Atlas des Monnaies Gauloises*. París.

ROBINSON, E. S. G. (1964) “Carthaginian and other South Italian Coinages of the Second Punic War”, en: *Numismatic Chronicle 1964*, p. 37-64.

VILLARONGA, L. (1994) *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augustum Aetatem*. J. Herrero, Madrid.

(c.1) Obras canónicas de referencia general: monedas romanas

BMC [Roman Empire] (1923-1962) *Coins of the Roman Empire in the British Museum* (BMCR). (Mattingly, H., 1923-50 y Carson, R. A. G, 1962) (6 Vols.). I. Augustus-Vitellius (1923; rp.1965). II. Vespasian-Domitian (1930; rp.1966). III. Nerva-Hadrian (1936; rp.1966). IV. Pius-Commodus (1940; rp.1968, 1976). V. Pertinax-Elagabalus (1950); VI. Alexander-Pupienus (1962).

RIC (1926-94) (Mattingly, H. y Sydenham, E., 1926-48; The Roman Imperial Coinage (RIC). (10 vols.). Spink, Londres. Sutherland, C. H. V. y Carson, R. G. A., 1966-81; Augustus-Vitellius (1ª Ed., Matt.-Syd., 1926; 2ª Ed., Sutherland, y Burnett, A., 1994, editores). (1926-94) 1982). II. Vespasian-Hadrian (1ª Ed., Matt.-Syd., 1926; 2ª Ed., II.1: Carradice-Buttrey: Vespasian-Domitian, 2007); III. Ant. Pius-Commodus (Matt.-Syd., 1930); IV.1-3. Pertinax-Uranus

Antoninus (Matt.Syd., 1936-38-49); V.1. Valerian-Florian (P. Webb, 1927) V.2 (P. Webb, 1933); VI. Diocletian-Maximinus (Sutherland-Carson, 1967); VII. Constantine-Licinius (P. Bruun, 1966); VIII. Family of Constantine (J. P. C. Kent, 1981); IX. Valentinian I- Theodosius I (J.W.E. Pearce,1933); X. Divided Empire and Fall of the Western Parts (J. P. C. Kent, 1994).

COHEN, H. (1880-92) *Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain* (8 vols.). 2ª Ed., Rollin et Feuarent, Paris.

CRAWFORD (1974) *Roman Republican Coinage* (RRC). (2 vols). Cambridge University Press.

GNECCHI, M. (1898-1912) *I Medaglioni Romani. Volume Primo: Oro ed Argento. Volume Secondo: Bronzo: i Grandi Moduli. Volume Terzo: Bronzo, parte seconda: Moduli Minori. Parte terza: Medaglioni del Senato.* Hoepli, Milán.

HAEBERLIN, E. (1910) *Aes Grave: das Schwergeld Roms und Mittelitaliens* (2 vols.). Frankfurt.

(c.2) Monografías y artículos sobre monedas y medallones romanos citados o usados para esta nota

GÖBL, R. (2000) *Moneta Imperii Romani: Die Münzprägung der Kaiser Valerianus I, Gallienus, Saloninus, Regalianus, Macrianus / Quietus* (MIR 36, 43, 44). Verlag der Österreichische Akademie der Wissenschaften, Viena.

GRUEBER, H. (1874) *Catalogue of Roman Medallions in the British Museum*. Trustees, Londres.

HILL, P. V. (1977) *The Coinage of Septimius Severus and his Family from the Mint of Rome*. Spink, Londres.

PINK, C. (1931) "The Bronze Medallions of Gordian III", en: *Numismatic Chronicle 1931*, p. 249-260.

SALGADO, D. (2004) *Monedas Romanas Vol. III: El Bajo Imperio*. Letra Viva, Buenos Aires.

SALGADO, D. (2009) *Monedas Romanas Vol. II/1: La Dinastía de los Severos*. Letra Viva, Buenos Aires.

SALGADO, D. (2016) "Los medallones monetarios del reinado de Gordiano III (238-244 DC)". En: *Cuadernos de Numismática y Ciencias Históricas Tomo XXX, No. 133*, Centro Numismático Buenos Aires (p. 39-55).

THURLOW & VECCHI (1979) *Italian Cast Coinage. Italian Aes Rude, Signatum and the Aes Grave of Sicily*. Vecchi and Sons, Londres.

VECCHI, I. (2013) *Italian Cast Coinage*. London Ancient Coins Ltd., Londres.

Article received: 31/01/2019

Article accepted: 15/05/2019

