

OMNI n°6



OMNI, revue internationale de numismatique

ISSN-2104-8363

N°6 – Avril 2013 (version numérique)

Articles validés par un comité scientifique international

Editions OMNI (France)

www.omni.wikimoneda.com

Contact (France) : editionOMNI@gmail.com

Contacto (España) : editorialesOMNI@gmail.com

Copyright © Toute reproduction totale ou partielle du contenu de cette revue sans l'accord écrit au préalable de son directeur est interdite.

Copyright © Queda prohibida toda reproducción total o parcial del contenido de esta revista sin la autorización escrita de su director.

EL TESORILLO DE PORTES-LES-VALENCE (DRÔME): ESTUDIO COMPLEMENTARIO

Jean-Claude Richard Ralite*, Pascale Conjard-Rethoré**, Gisèle Gentric***

* *Director de investigación (ER) al CNRS* ** *Arqueólogo Inrap* *** *Agregado de historia*

Resumen: Este tesorillo, descubierto en 1900, está compuesto por monedas galas y de Massalia. Incluía de 360 a 400 obolos de Massalia y 15 monedas con cabeza de caballo y leyenda IAILKOVESI. Tenemos conocimiento de él de forma incompleta, puesto que se disgregó en diferentes ventas de carácter privado. Un informe parcial apareció en la Revue numismatique en 1903 realizado por el Dr E. Poncet (PONCET 1903)¹.

Localización

El municipio de Portes-lès-Valence está situado en la orilla izquierda del Ródano, al sur de la Ciudad de Valence, antigua colonia romana, y de la meseta de Lautagne, asentamiento de varios campamentos provisionales del ejército romano. Se encuentra frente al municipio de Soyons dónde está el oppidum de Malpas, único lugar que puede corresponder a la jefatura gala de este sector del valle del Ródano, los *Segovelones*, miembros de la confederación Cavare. El curso del río no parece que constituyera una frontera entre las dos orillas ya que los lazos entre la ribera derecha y la ribera izquierda están comprobados desde la prehistoria. Es conocida la presencia de un vado al norte del municipio de Portes-lès-Valence, al nivel del sitio llamado la Motte. Todavía lo utilizaban los pescadores hasta justo antes de los trabajos de acondicionamiento del río, en los años setenta del pasado siglo. Recientes mediciones batimétricas efectuadas por la CNR (Compañía Nacional del Ródano) permiten aún visualizarlo, aunque el nivel de las aguas sea ahora demasiado elevado para que pueda servir todavía. Dicho vado se sitúa al final de una pequeña vía que traza el límite municipal entre Portes-lès-Valence y Valence. Un segmento largo de este eje se orienta según la centuriación de la colonia romana, a NG-23°E. Es probablemente en la prolongación de dicha vía dónde el tesoro de Chaffit fue encontrado en 1900 por un agricultor, M. Bruyat.

La localización de este hallazgo ha sido controvertida por el carácter “móvil” del topónimo Chaffit (o Chafit o también Chaffy) que se asociaba tanto al término de Valence como al de Portes. Esto puede estar relacionado con el hecho de que este nombre se refiere tanto a una antigua propiedad agrícola como a un arroyuelo, situados ambos en el límite norte del municipio en los mapas más antiguos (mapa de 1824). Además existe un topónimo Chaffine situado al noroeste de la Ciudad de Portes en los planos actuales, que también ha podido contribuir a la confusión. Parece que nos debemos quedar con la posición propuesta por Marius Villard varios años después del descubrimiento de este tesorillo. Antiguo arquitecto, inspector de vías y caminos de Valence y arqueólogo amateur, aporta indicaciones topográficas más precisas en cuanto a la ubicación de este hallazgo que sitúa no obstante en Valence: “Chafit, finca, municipio de Valence; [...] La parcela el Bruyat está situada en la cima del talud que separa las tierras de Chafit y de Grange-Neuve, al oeste y a 250 metros de la vía férrea P. L. M., y 4,100 metros al sur del eje del edificio de pasajeros de la estación Valence; o sea 1,400 metros al sur del “Pont des Anglais”, paso de la nacional 7, sobre la vía del tren.” (VILLARD 1916, p. 24). Estas medidas, plasmadas en un mapa IGN escala 1/25.000 sitúan el lugar del hallazgo, ciertamente cerca del límite del término municipal, pero aún así dentro del término de Portes. Es probablemente esta proximidad a la frontera municipal lo que ha errado la localización de este tesorillo, que en diferentes publicaciones aparece registrado como dentro del municipio de Valence. Este

¹ PONCET 1903 p. 87 desglosa un tesorillo cuyo contenido es de « alrededor de 400 obolos de Massalia y 15 dracmas con leyenda etrusca norteña ».

camino se mantiene todavía sobre una ruptura del terreno delimitando al norte los limos de un antiguo meandro del Ródano post würmiense, y al sur, la terraza pedregosa würmiense. Este eje que se prolonga hacia el viejo terreno de Chaffit, ha podido formar este talud que señala M. Villard y en el cual ha sido descubierto el tesorillo. Delimita bien los antiguos terrenos agrícolas de Chaffit y de Grange Neuve convertidos hoy en día en vastas zonas industriales.

La ubicación de este tesorillo no carece de importancia. El camino a lo largo del cuál ha sido encontrado constituye, debido a su vado, el paso obligado entre dos puntos centrales en la conquista romana: un oppidum galo, el de Malpas en el término de Soyons en la orilla derecha del Ródano, y la meseta sobre la que han estado asentados varios campamentos provisionales del ejército romano, en la orilla izquierda del río. El oppidum es actualmente poco conocido. Sólo un sondeo abierto por A. Blanc, P. Valette et J.-J. Hatt en los años 50 del siglo pasado presenta un desarrollo estratigráfico que va del siglo VI al I A. C. (BLANC 1958, p. 74-79). Los campamentos, en la orilla izquierda, no disponen apenas de más precisión cronológica. Serán objeto de próximas excavaciones que permitirán acotarlos mejor. Aunque ya, las recientes intervenciones arqueológicas de las que han sido objeto (diagnósticos y excavaciones parciales), han permitido verificar una sucesión de seis recintos excavados de los que tres han podido ser analizados en su casi totalidad. Se trata de estancias cuadradas de gran envergadura: 27,40 y 45 hectáreas de superficie, delimitadas por fosos en V de ángulos rebajados que miden como máximo 6 m de ancho por 4 m de profundidad. A día de hoy, no ha sido posible verificar si los seis recintos excavados pertenecían a campamentos diferentes o si algunos de estos comprendían una serie de fosos encajados unos en otros. Lo que es cierto, es que al menos dos de los conjuntos excavados tienen orientaciones diferentes y se entrecortan en diferentes sitios. Esto prueba la existencia de al menos dos campamentos militares sucesivos en el tiempo en función de al menos dos campañas militares diferentes. El mobiliario extraído de estos fosos y de los hogares asociados a ellos comprende

actualmente una horquilla cronológica demasiado amplia como para permitir afinar el análisis y atribuir cada campamento a cada una de las campañas militares romanas que salpican la conquista de la Galia. Este mobiliario, esencialmente constituido por ánforas Dressel 1 abarca desde el final del siglo II A. C. hasta el fin del siglo I A. C. (CONJARD - RÉTHORÉ 2012). Este margen cronológico bastante amplio concuerda perfectamente con el tesorillo de Chaffit.

La colección H. Müller

La colección numismática formada por Hippolyte Müller (1865 - 1933) comprendía tanto monedas procedentes de hallazgos aislados como de tesorillos, algunos de los cuales fueron citados, y de otros se publicaron trabajos en la prensa especializada del departamento de Isère. En 1985, por mediación de A. Deroc, uno de nosotros (J.-Cl. R. R.) ha podido examinar las casi 1600 monedas depositadas en una veintena de bandejas, hacerles fotografías y pesarlas gracias a la cortesía de M. Henri Müller. Desde entonces dos tesorillos de monedas romanas provenientes de Saint-Vincent-de-Mercuze (Isère) y de Senon (Meuse) y uno de monedas de la cruz de Chanaz (Savoie) han sido publicados.

Esta colección contenía también cuarenta y cuatro óbolos massaliotas procedentes del tesorillo de Portes-lès-Valence, descubierto en 1900, y del que no se conocía más que los dieciocho, incompletamente catalogados, de la publicación del Docteur E. Poncet en 1903.

Podía, pues, ser interesante retomar el estudio de este hallazgo, utilizando el artículo del Dr. Poncet y estos nuevos óbolos tan felizmente conservados en la colección H. Müller².

1. Los óbolos

Los 44 óbolos de la colección Müller no representan más que la décima parte del tesorillo encontrado en 1900. Están clasificados

² Tendremos la ocasión de publicar próximamente un estudio sobre las monedas del jinete del tesorillo de Sainte-Blandine y del de Villette, estas últimas acompañadas de un bonito conjunto de monedas de plata de la República Romana.

en función de la tipología del reverso y anverso. Los tres primeros grupos presentan un reverso con letras finas y sin nodulitos, los otros seis tienen un reverso con letras con nodulitos. La tipología del anverso diferencia en siguiente lugar los grupos entre sí y dentro de cada uno de ellos, las monedas finalmente están ordenadas por orden decreciente de peso³.

1.1. Catálogo

Grupo 1 – con “cabeza romanizada”⁴

A/ Cabeza masculina a izquierda, sin patilla y con cabello hacia atrás en mechadas finas y paralelas, oreja bien visible.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central; MA sin nodulitos, en dos de los espacios.

ROLLAND 1959-60 gr B2; BRENOT 1996, grupo III serie 17-18; D'HERMY 2007, grupo 2 serie 8; GENTRIC de próxima aparición 2ª parte, 1-2.

1. 0,68 g; gráfila visible/reverso tosco; doc. f. n°44.
2. 0,64 g (ligera falta); gráfila visible; doc. f. n°43.
3. 0,58 g; gráfila visible / oxido; doc. f. n°9.

Grupo 2 – con rizo frontal semejando cuerno

A/ Cabeza a izquierda con rizo en la frente semejando cuerno, cabello con varias filas de rizos.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central, con dos excepciones (n°s 8 y 13); MA finas sin nodulitos, en dos de los espacios.

³ En ausencia de toda referencia estratigráfica, la clasificación de los óbolos no puede ser más que tipológica. Nos hemos esforzado para basarnos en las catalogaciones ya existentes, y hemos retomado el camino que se había mostrado pertinente para clasificar los óbolos de Entremont (GENTRIC de próxima aparición), o sea catalogar los óbolos en función de su reverso y de si las letras tienen nodulitos o no. El reverso con letras sin nodulitos no es, de hecho, un criterio de antigüedad, pero es en este grupo de monedas donde se encuentran los ejemplares más antiguos, llamados del cuerno (FEUGÈRE - PY 2011 OBM-8) o cercanos a los de los tesorillos de Lattes 2 y 4 (tipos F y G) datables en la segunda mitad del siglo IIIº. (PY 2006). Por el contrario, entre los óbolos que tienen el reverso con letras con nodulitos, se encuentran las tipologías características de Entremont, que hay que fechar probablemente en el siglo IIº (GENTRIC de próxima aparición) y los óbolos más recientes del siglo Iº (BRENOT 1996, grupo IV).

⁴ Esta denominación es empleada por D'HERMY 2007 (p.30).

BRENOT 1996, grupo III serie 14 - 15; FEUGÈRE - PY 2011 OBM 8; GENTRIC de próxima aparición, 2ª parte, 1 - 3 y 1 - 4 (A-B).

4. 0,59 g; perfil descontento sin patilla / letras en forma de palitos que se cruzan; doc. f. n°4; PY 2006 grupo F (cf. p 971 n° 173).
5. 0,59 g; parte Superior de la cabeza no visible, sin gráfila / letras en forma de palitos disociados; doc. f. n°1; PY 2006 grupo F (cf. p 970).
6. 0,64 g; patilla desgastada poco visible; doc. f. n°32; PY 2006 grupo G.
7. 0,59 g; gráfila visible, patilla; doc. f. n°34; PY 2006 grupo G.
8. 0,53 g; parte superior de la cabeza no visible, patilla/centro sin bola; doc. f. n°35; PY 2006 grupo G.
9. 0,52 g; gráfila visible, patilla, oreja despejada; doc. f. n° 16.
10. 0,60 g; gráfila visible, patilla, oreja despejada; doc. f. n°17.
11. 0,60 g; patilla larga; doc. f. n°6; PY 2006 grupo G (cf. p. 978 n° 305).
12. 0,65 g; gráfila visible, sin patilla; doc. f. n°31.
13. 0,62 g; patilla larga/centro sin bola, descentrado; doc. f. n°33.
14. 0,64 g; gráfila visible, cabeza desgastada sin patilla; doc. f. n°15.

Según los datos estratigráficos, los óbolos con cabeza cornuda están representados en diferentes fases que van de mitad del siglo IV hasta la primera mitad del II A. C. (FEUGÈRE - PY 2011 p.42). Se puede ser un poco más preciso con los ejemplares cercanos a los tipos F y G de los tesorillos de Lattes 2 y 4 fechados en la segunda mitad del IIIº A. C. (PY 2006 p.902 y 985).

Grupo 3 - tipos heterogéneos

A/ Cabeza a izquierda, cabello en varias filas de rizos, con o sin patilla.

R/ Rueda de cuatro radios, con bola central, letras MA finas sin nodulitos, en dos de los espacios.

15. 0,71 g; gráfila visible, cabello y patilla desgastada / radios no perpendiculares, doc. f. n°19.
16. 0,66 g; gráfila visible, parte superior de la cabeza no visible, patilla / doble acuñación; doc. f. n°25.

17. 0,62 g; gráfila visible, menton grande y sobresaliente, sin patilla; doc. f. n°22; GENTRIC de próxima aparición 2ª parte, óbolos heterogéneos 1 - 4 n°662.
18. 0,60 g; gráfila visible, pequeña patilla; doc. f. n°3; GENTRIC de próxima aparición 2ª parte, óbolos heterogéneos 1 - 4 n°s 661 y 675.
19. 0,59 g; sin patilla / accidente de acuñación en el espacio superior derecho; doc. f. n°23.
20. 0,59 g; gráfila visible, sin patilla, oreja bien visible / doble acuñación; doc. f. n°24.
21. 0,57 g; gráfila visible, sin patilla, cabellera desgastada; doc. f. n°2; GENTRIC de próxima aparición óbolos heterogéneos 1 - 4 n°s 661 y 675.
22. 0,52 g; patilla larga, mechón sobre la oreja; doc. f. n°36.
23. 0,48 g; gráfila, sin patilla / letras en forma de palitos disociados; doc. f. n°20; GENTRIC de próxima aparición óbolos heterogéneos 1 - 4 n°662.

En este último conjunto, hemos reunido óbolos de diferentes tipos, que tienen no obstante como punto en común el tener las letras sin nodulitos en el reverso. En este grupo, podemos encontrar óbolos desgastados u oxidados que pueden pertenecer a los grupos precedentes, particularmente los n° 16 y 22 cuyo anverso, desgastado y ligeramente descentrado, impide ver un eventual mechón en forma de cuerno en la frente; la impresión general del anverso permitiría tal vez clasificar estos óbolos en el grupo 2 (grupo G de Lattes, PY 2006). También podemos encontrar tipos originales como los ejemplares 17 y 22 que parecen obra del mismo grabador de cuños.

Groupe 4 - óbolos con cabeza con cuerna y barra de la A rota

A/ Cabeza a izquierda, mechón frontal en forma de cuerno.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central, MA con nodulitos, en dos de los espacios; barra central de la A partida.

ROLLAND 1959-60 gr A; FEUGÈRE - PY 2011 OBM-8; GENTRIC de próxima aparición, 1ª parte n°s 52 y 62.

24. 0,59 g; gráfila visible, descentrado / descentrado; doc. f. n°21.

Esta asociación de anverso con cuerno, de un reverso con letras con nodulitos y barra central de la A partida no es muy frecuente. ROLLAND 1959-60 señala sólo dos ejemplares en su estudio del tesoro de 1946 hallado en Entremont. En nuestro trabajo (GENTRIC de próxima aparición), sólo nos hemos encontrado con un ejemplar de este tipo de entre los óbolos extraídos del tesoro y dos ejemplares encontrados de manera puntual en el yacimiento⁵.

Grupo 5 – óbolos con leyenda en la patilla

A/ Cabeza de Apolo a izquierda, con rizos como ganchitos, rizo frontal, mechón sobre la oreja y rizo en forma de S tumbada en la nuca; leyenda ΠΑΡ vertical sustituyendo la patilla.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central; MA con nodulitos, en dos de los espacios.

ROLLAND 1959-60 gr C, variante 6; BRENOT 1996, Grupo III, 20; FEUGÈRE - PY 2011, OBM-9b; GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-1.

25. 0,63 g; P retrógrada / letras finas; doc. f. n°30.

Este tipo de moneda es bien conocido, con algunas localizaciones poco numerosas de un lado y otro del delta del Ródano (PY 2006, p.37, fig.14) y una concentración muy grande de 36 monedas en el oppidum de Entremont. (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-1). La leyenda se considera de manera general como la firma de un grabador. (ROLLAND 1959-60 p. 44). Estos óbolos son tipológicamente cercanos a los siguientes del “tipo de Entremont” (grupo 6), tanto por las características del anverso como por las del reverso.

Grupo 6 - óbolos del “tipo de Entremont”

A/ Cabeza a izquierda con cabello con rizos tipo ganchitos, rizo frontal bien marcado, tres pequeños rizos en zona temporal, mechón tapando la parte superior de la oreja; patilla más o menos larga; sobre la nuca dos S tumbadas o dos pequeños rizos.

⁵ El óbolo del tesoro en la 2ª parte 2-4, n°1568 y los 2 ejemplares encontrados aisladamente en el yacimiento son: uno extraído en excavaciones antiguas, sin estratigrafía (n°62), y el otro (n°52) encontrado en la fase 2c (-120/-90).

R/ Rueda de cuatro radios, bola central; MA con nodulitos, en dos de los espacios.

BRENOT 1996 grupo III, serie 19; D'HERMY 2007 series 9 et 10; FEUGÈRE - PY 2011 OBM-10b; GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2.

26. 0,70 g; patilla larga estriada, 2 S tumbadas en la nuca; doc. f. n°14; tipo 1 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-1).
27. 0,70 g; patilla larga estriada, 2 S tumbadas en la nuca; doc. f. n°37; tipo 1 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-1).
28. 0,60 g; patilla larga estriada, 2 S tumbadas en la nuca; doc. f. n°38; tipo 1 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-1).
29. 0,58 g; patilla larga estriada, 2 S tumbadas en la nuca; doc. f. n°29; tipo 1 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-1).
30. 0,53 g; gráfila visible, patilla larga estriada, 2 S tumbadas en la nuca; doc. f. n°27; tipo 1 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-1).
31. 0,67 g; anverso trilobulado; gráfila visible, patilla larga estriada, 2 pequeños rizos en la nuca; doc. f. n°39; tipo 2 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-2).
32. 0,67 g; patilla larga estriada, 2 pequeños rizos en la nuca; doc. f. n°5; tipo 2 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-2).
33. 0,63 g; gráfila visible, patilla corta estriada, 2 pequeños rizos en la nuca; doc. f. n°26; tipo 2 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-2).
34. 0,54 g; anverso trilobulado; gráfila visible, patilla larga estriada, 2 pequeños rizos en la nuca; doc. f. n°28; tipo 2 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-2).
35. 0,63 g; patilla minúscula; doc. f. n°42; type 3 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-3).
36. 0,56 g; patilla minúscula; doc. f. n°41; type 3 de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2-3).
37. 0,68 g; gráfila visible, patilla larga estriada, nuca no visible; doc. f. n°7; tipo de

Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2).

38. 0,57 g; gráfila visible, patilla larga estriada, nuca no visible; doc. f. n°13; tipo de Entremont (GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-2).

Estas monedas pertenecen a una tipología que hemos llamado el « tipo de Entremont » debido a que corresponde a un grupo homogéneo, que representa, él sólo, el 49% de los 1,647 óbolos encontrados en el yacimiento. Es razonable pensar que han sido emitidos durante el periodo de ocupación del oppidum entre el 160 y el 90 A. C., o poco antes. Esta hipótesis se ve reafirmada por el descubrimiento de óbolos análogos en niveles bien fechados del siglo II⁶.

Grupo 7 - óbolos OBM-11- tipo C1 de Rolland

A/ Cabeza ancha con rizo frontal, rizos redondeados, la oreja bien visible sin mechón ni rizos cubriéndola.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central; MA con nodulitos, en dos de los espacios; algunas veces las extremidades de la cruz aparecen con nodulitos.

ROLLAND 1959-60 (p.42, pl. IV); grupo C1-GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-3.

39. 0,56 g; doc. f. n°18.

Este tipo ha sido destacado por ROLLAND 1959-60 del que había señalado 14 ejemplares, pertenecientes al tesoro hallado en Entremont en 1946; En nuestro trabajo, de próxima

⁶ Los óbolos encontrados en capas estratigráficas del yacimiento (GENTRIC de próxima aparición 1ª parte) están muy a menudo en mal estado, pero ahí también el tipo Entremont es mayoritario; el ejemplar 8 encontrado en la fase 2c es una buena muestra del tipo 2-2-1 y el 18 hallado en la fase 2b parece característico del 2-2-2.

De entre las monedas que ha aportado el oppidum de Buffe Arnaud, claramente relacionado con la confederación saluviana, y contemporáneo de Entremont las monedas de la 4 a la 8 pertenecen igualmente a este tipo. (2-2-1 para los que van del 4 al 7) (GARCIA - BERNARD 1995).

Los pocos óbolos recogidos de la zona más somera del oppidum de la Cloche, en terraplenes datados en el fin del siglo II^o se encuadran también en este "tipo de Entremont". (CHABOT 1996, óbolos 1 E11-002, 1 E11-004, 1 E11-0048). De entre los ejemplos Languedocianos de óbolos massaliotas publicados por PY 2006, fig. 16 y 19, se descubre el "tipo de Entremont" en algunos de los óbolos encontrados en Nages: N385 y 396 (150-125 A. C.), N 96 (hacia el 175).

aparición, dedicado a las monedas de Entremont, hemos encontrado 11 (GENTRIC de próxima aparición, 2ª parte 2-3).

Grupo 8 – otros óbolos con patilla minúscula o ausente

A/ Cabeza a izquierda, patilla minúscula o ausente.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central; MA con nodulitos, en dos de los espacios.

GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-4 n^{os} 1569-1579.

40. 0,62 g; oreja despejada; doc. f. n°10.
 41. 0,59 g; gráfila visible, mechón sobre la oreja / barra de la A curva; doc. f. n°11.
 42. 0,59 g; oreja despejada / barra de la A curva; doc. f. n°40.
 43. 0,57 g; mechón sobre oreja? / doc. f. n°8.

Groupe 9 – óbolo reciente

A/ Gran cabeza a izquierda ocupando todo el flan, rizo frontal, algunos mechones en zona temporal, patilla larga estriada, oreja despejada.

R/ Rueda de cuatro radios, bola central; MA de grandes dimensiones con nodulitos, en dos de los espacios.

BRENOT 1996 grupo IV; GENTRIC de próxima aparición 2ª parte 2-4 n^{os} 1580-1619.

44. 0,61 g; doc. f. n°12.

Este grupo parece corresponder con una versión “degenerada” del “tipo de Entremont”; los cuños son por lo general más grandes que los flanes. Estos óbolos, a menudo más ligeros que nuestro ejemplar caracterizan la primera mitad del siglo I A. C. (BRENOT 1996 p.31; y FEUGÈRE - PY 2011 p.44, teniendo en cuenta que la moneda que ilustra el tipo, OBM-10b pertenece en realidad al tipo de Entremont).

1.2. Comentario

Estos 44 óbolos que no corresponden más que a una muestra del tesorillo de 1900 son no obstante representativos del mismo, tal y como fué investigado por PONCET 1903. Este explica que antes de la dispersión del conjunto de monedas a través de las ventas, uno de sus amigos “extrajo veinte ejemplares que representaban todas las variantes que contenía el hallazgo”, lo que le permitió publicar un estudio sobre 18 óbolos separados de este

tesorillo. La lámina fotográfica está incompleta, pero a priori están representados los mismos tipos que en nuestra propia muestra⁷; los pesos de la muestra Poncet están comprendidos entre 0,53 g y 0,67 g, con una llamativa excepción de 0,35 g. Los pesos de nuestra muestra comprenden entre 0,48 g y 0,71 g, con una concentración importante alrededor de 0,55 g - 0,65 g sin que sea posible observar diferencias de peso entre los distintos grupos (Figura 1). Estos óbolos pertenecen al sistema ponderal cuyo peso teórico del óbolo es de 0.62 g, o sea un 1/6 del dracma pesado que ha circulado en el siglo III A. C. o al 1/4 de los dracmas ligeros o tetróbolos que han tomado el relevo a partir del fin del siglo III A. C. hasta la primera mitad del siglo I^{ero} A. C.⁸.

Cantidad

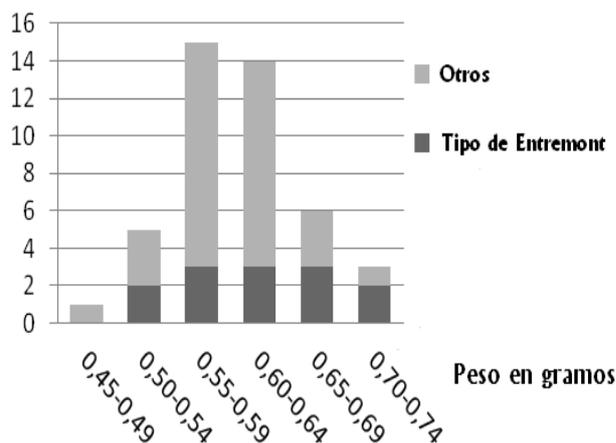


Figura 1: histograma de pesos, óbolos 1-44

2. Las monedas con cabeza de caballo

Sabemos que este tesorillo contenía 15 monedas de plata con cabeza de caballo⁹ de las que dos ha sido publicadas por E. Poncet (PONCET 1903, 19-20 y pl. VI, 19-20). La colección Müller no incluía ninguna.

⁷ A pesar de la ausencia de fotografías sistemáticas de los reversos, se pueden identificar: 1 ej. “con cabeza romanizada” (n°16), 1 ej. OBM-9b con leyenda ΠΑΡ (n°1); 10 ej. del “tipo de Entremont” (n°s 2-3-4-5-8-9-10-11-13-15), o sea ampliamente mayoritarias y un ej. tardío (n°18). Ninguna de las monedas del lote Poncet se vuelven a encontrar en el de Müller.

⁸ cf RICHARD 1973 y FEUGÈRE - PY 2011 p.48-93.

⁹ Relativo a estas monedas nos remitiremos, en último lugar, al buen estudio de GEISER y alii 2012. Las monedas con cabeza de caballo están representadas en las p. 101-103. La bibliografía (p.124-129) es prácticamente exhaustiva.

2.1. Catálogo

A/ Dentro de gráfila, una cabeza masculina laureada a derecha con collar de perlas alrededor del cuello. Los detalles del rostro tienen buen relieve.

R/ Cabeza de caballo a derecha, debajo: I-A-I-L-K-O-V-E-S-I en caracteres “lepónticos”.

DEROC 1983, clase I, 3; VAN DER WIELEN, 1999, tipo 1d; PONCET 1903 n°19: 2,57 g; PONCET 1903 n°20: 2,54 g.

Los dos ejemplares llevan las misma leyenda y su métrica ronda los 2,50 g.

2.2. Comentario

La cabeza a derecha está descrita algunas veces como de Apolo sin justificación, no siendo la corona de laurel suficiente como para identificar ese dios. El resultado está particularmente bien conseguido y añade a esta figura un aire viril, incluso marcial. La cabeza de caballo muestra las mismas calidades y el animal aparece elegante. Las leyendas utilizan un alfabeto localizado en Lugano y en los contextos nor-italicos y peri-alpinos que muestran pues una difusión netamente hacia el exterior de los territorios originales al menos desde la mitad del siglo II A. C.

La métrica (DEROC 1983, 19) se acerca a la del dracma ligero massaliota (CHARRA 2000) y las monedas, de esta manera, pueden haber sido de esta manera simples equivalentes.

Se ha cuestionado largo tiempo qué modelos monetarios han podido inspirar estas monedas; se ha hablado, para el anverso, del dracma romano-campaniense (DEROC 1983, pl. I, 4), de las imitaciones de dracmas pesados de Massalia acuñados en Italia y el apolo de ciertas estáteras arvernas. Para la cabeza de caballo se ha pensado en los didracmas romano-campanienses (DEROC 1983 pl. I, n° 1; CRAWFORD RRC, pl. I, 3^{er} siglo A. C.) y en las monedas de Cartago (DEROC 1983 pl. I, n° 2-3). Estas investigaciones tipológicas no han dado resultados concluyentes salvo que todos estos modelos son anteriores a la primera mitad del siglo II A. C.

La cronología de A. Deroc – años 115-110 A. C. – posterior a la conquista de la Narbonense ha sido ajustada por Y. Van der Wielen, en

1999, a entre 115 y 107 A. C. Para M. Dhénin, en 2002, con posterioridad al estudio del tesorillo de Polienas¹⁰, el *terminus ante quem* se situaría alrededor del año 120 A. C. y las monedas pueden haber sido acuñadas anteriormente si se tiene en cuenta su grado de uso y desgaste.

En cuanto a la atribución, con excepción de A. Deroc que lo hacía numerario propio de los Cavares basándose en el mapa de distribución de los hallazgos aislados, a pesar de su humildad (DEROC 1983, mapa n° 2 p. 110) todos los demás autores se lo asignan a los Alóbroges y el tesorillo de Polienas (Isère) parece afianzarlos.

La composición del tesorillo de Polienas, descubierto en tierra alóbroge, incluyendo 10 estáteras del tipo de Beaune (fechadas *post* 130 A. C.), 165 óbolos massaliotas (III-II siglo A. C.) y 427 monedas con cabeza de caballo, ha permitido afirmar que las monedas con cabeza de caballo eran alóbroges. Pero los óbolos no lo son y nadie ignora que un tesorillo pudo haber sido escondido lejos del lugar de emisión de las monedas que contiene. La misma cuestión plantea el tesorillo de La Tronche (Isère)¹¹ que contenía monedas con cabeza de caballo y óbolos massaliotas.

La cronología se inscribe entre el 120 y el 107 para diversos autores, basándose en fechas concernientes a eventos históricos, políticos o militares, sin ningún dato arqueológico o estratigráfico. En realidad los modelos supuestos y la métrica pueden llevarnos al siglo II A. C. e incluso al principio del mismo. No nos parece posible que los Alóbroges y/o los Cavares hayan acuñado bellas monedas de plata con una tipología y, sobre todo, con una lengua que no era la suya. Es más rentable plantearse la hipótesis de un desplazamiento de pueblos (y/o de grabador) provenientes del norte de Italia que, habiendo atravesado los Alpes, se

¹⁰ cf. DHÉNIN 2002.

¹¹ cf. GIRARD 1997. La publicación expone 32 monedas con cabeza de caballo, 1 moneda del carnero y 4 óbolos massaliotas. De entre estos, los n° 35, 36 y 37 pertenecen al “tipo de Entremont” como las monedas de nuestro grupo 6 y son pues probablemente fechables en el siglo II°. el óbolo n° 34, circulado, parece más antiguo.

han establecido sobre la orilla izquierda del Ródano¹² y entonces han utilizado la lengua y la escritura que era propiamente suya. Sabemos que los pueblos de la Galia se han servido de letras griegas, latinas o ibéricas (en la parte sur cercana a la Península Ibérica) que correspondían a sus orígenes o a las facilidades aportadas por inmigrantes recientes. Pensamos que habría que considerar la presencia - en número o por las élites- de pueblos que, a continuación de los movimientos conocidos que se produjeron entre el siglo III A. C. y el comienzo del siglo II A. C. - sin plantearse las consecuencias del paso de los ejércitos de Hannibal - han franqueado los Alpes para fundar nuevas comunidades dentro del entorno del río Ródano.

Estas monedas de calidad han sido acaparadas y no parecen haber sufrido una gran circulación a juzgar al menos por la rareza de los hallazgos aislados, salvo que el inventario completo diga algo distinto. Queda pues camino que recorrer para aclarar la aparición de estas monedas con cabeza de caballo en un espacio donde, hasta ahora, la moneda de plata de Massalia¹³, a la espera de la de la República romana, reinaba en realidad sin ningún contratiempo.

Datación del tesorillo de Portes-lès-Valence

¿Podemos fechar este tesorillo?

Las monedas con cabeza de caballo datan del siglo II A. C. y se han encontrado reunidas en el seno de un importante tesorillo de óbolos de Massalia. De entre estos últimos, algunos parecen antiguos, próximos a los óbolos de los tesorillos de Lattes 2 y 4 (Grupo 2, n°s 4 a 8); los óbolos del “tipo de Entremont” (Grupo 6), mayoritarios y el óbolo OBM-9b n°25 deben muy probablemente ser fechados en el siglo II A. C.; por último, el óbolo n°44 es sin duda atribuible al fin del siglo II A. C. o principio del I A. C. En cuanto a los óbolos, la composición y en consecuencia la fecha de este tesorillo son bastante parecidos a los de los tesorillos de Entremont descubiertos en 1946, 1953 y

1966¹⁴. Las condiciones en que se desarrolló el ocultamiento son tal vez las mismas, o sea, los acontecimientos contemporáneos al asentamiento de la dominación romana en el sur de la Galia¹⁵.

¹⁴ cf. ROLLAND 1959-60 y GENTRIC de próxima aparición, Anexo 1.

¹⁵ Varios acontecimientos concernientes al valle del Ródano sobre el final del siglo II^o - principio I^{er}o, pueden explicar que alguien se haya visto en la necesidad de esconder un tesorillo: en el 122, aplastamiento de los Alóbroges en Vindalium (sin situar exactamente) y de la coalición Arvernos/Alóbroges en la confluencia del Isère y del Ródano; un poco más tarde, bajada de los Cimbrios y de los Teutones vencidos en el 102 por Marius. El abandono definitivo de Entremont hacia el 90 es atribuido al sofocamiento de la revuelta de los Saluvianos; en los años 70, las Guerras Setorianas en España acarrean el levantamiento de los Voconcios y seguramente también de los Alóbroges, Volcas y Helvios (sobre estos sucesos históricos, ver GOUDINEAU 1998 p.133-135).

¹² cf. CARRARA/GENECHESI 2009.

¹³ cf. RICHARD 1992.

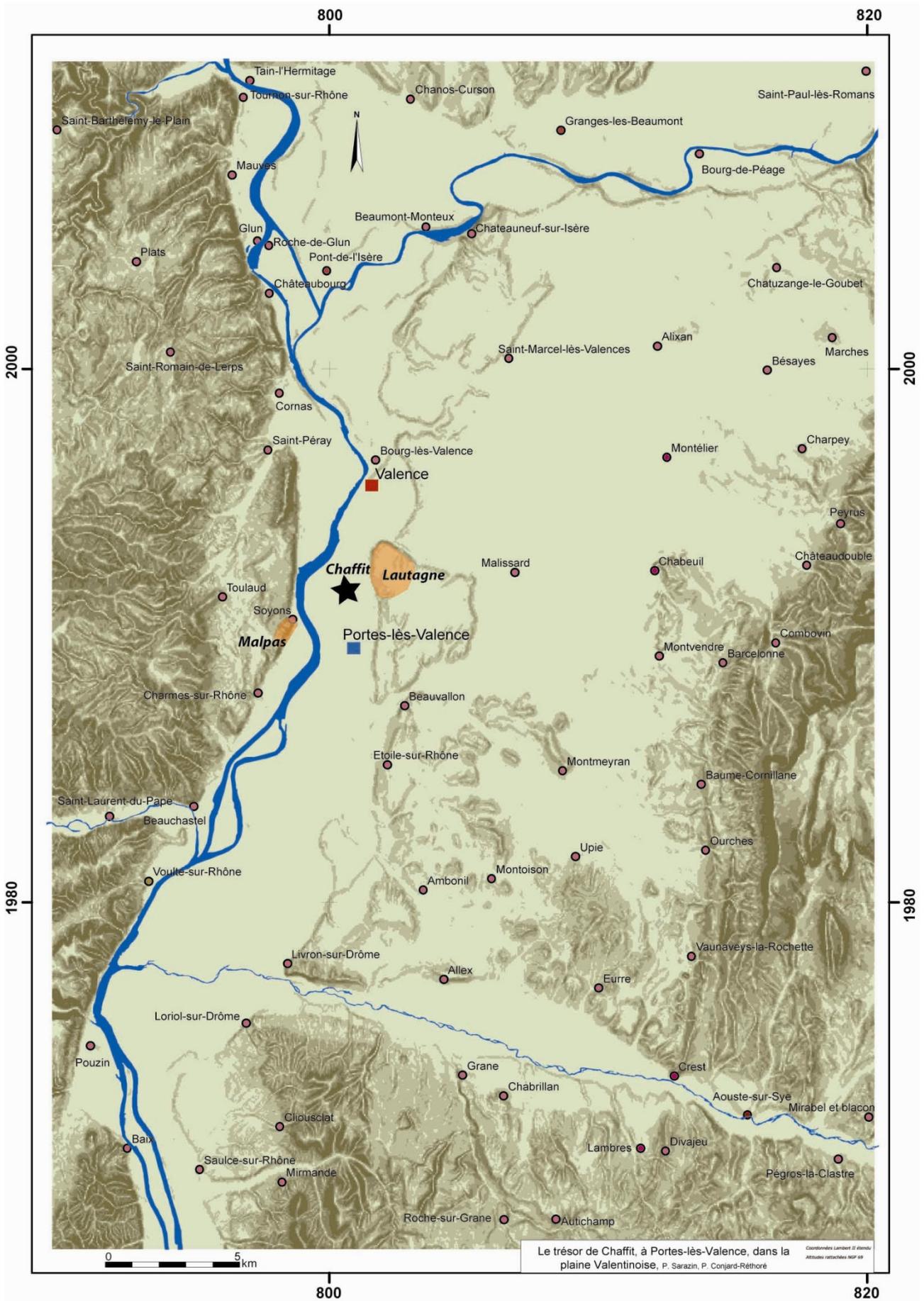


Figura 2: localización del tesorillo de Chaffit

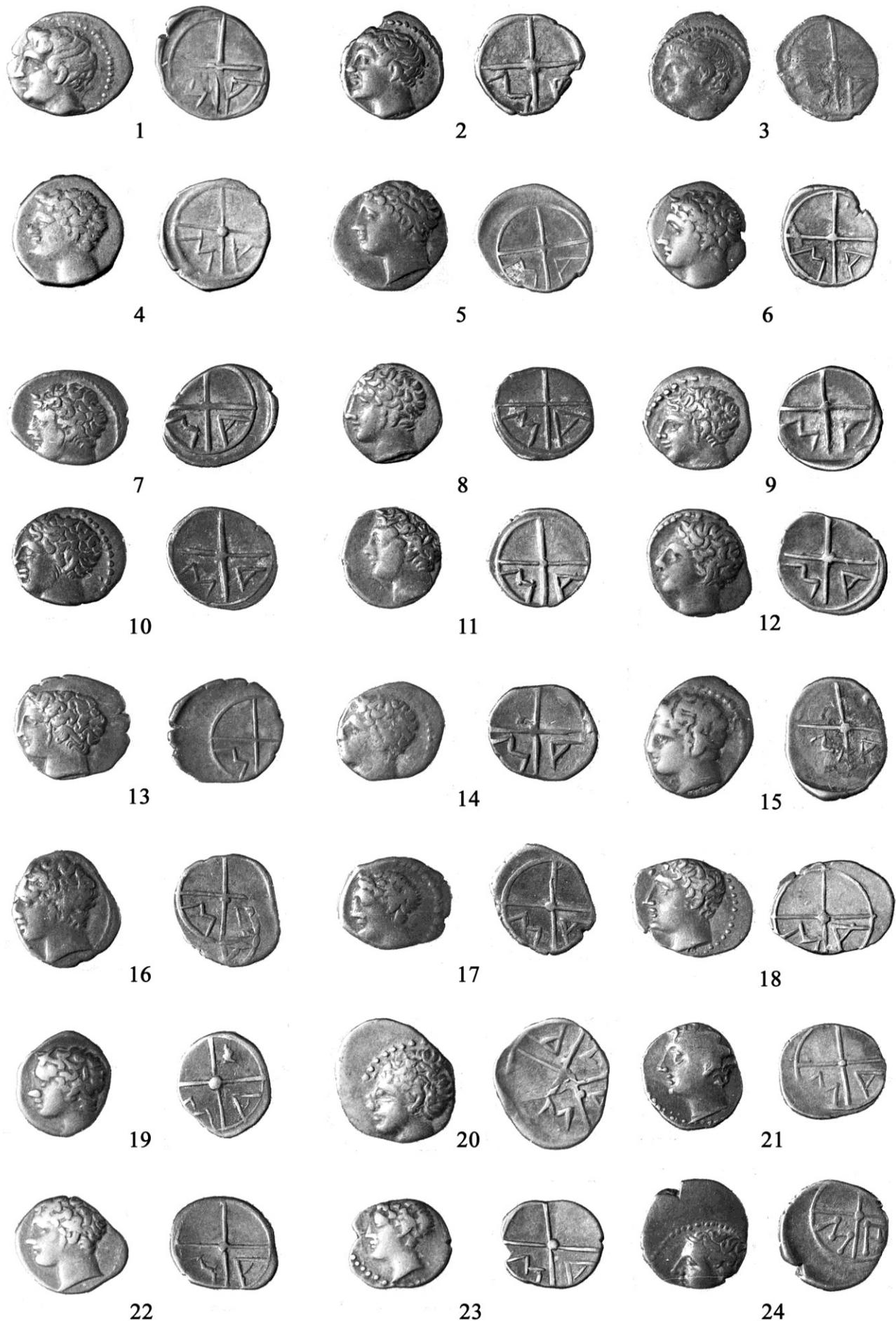


Figura 3: óbolos 1-24 2X1

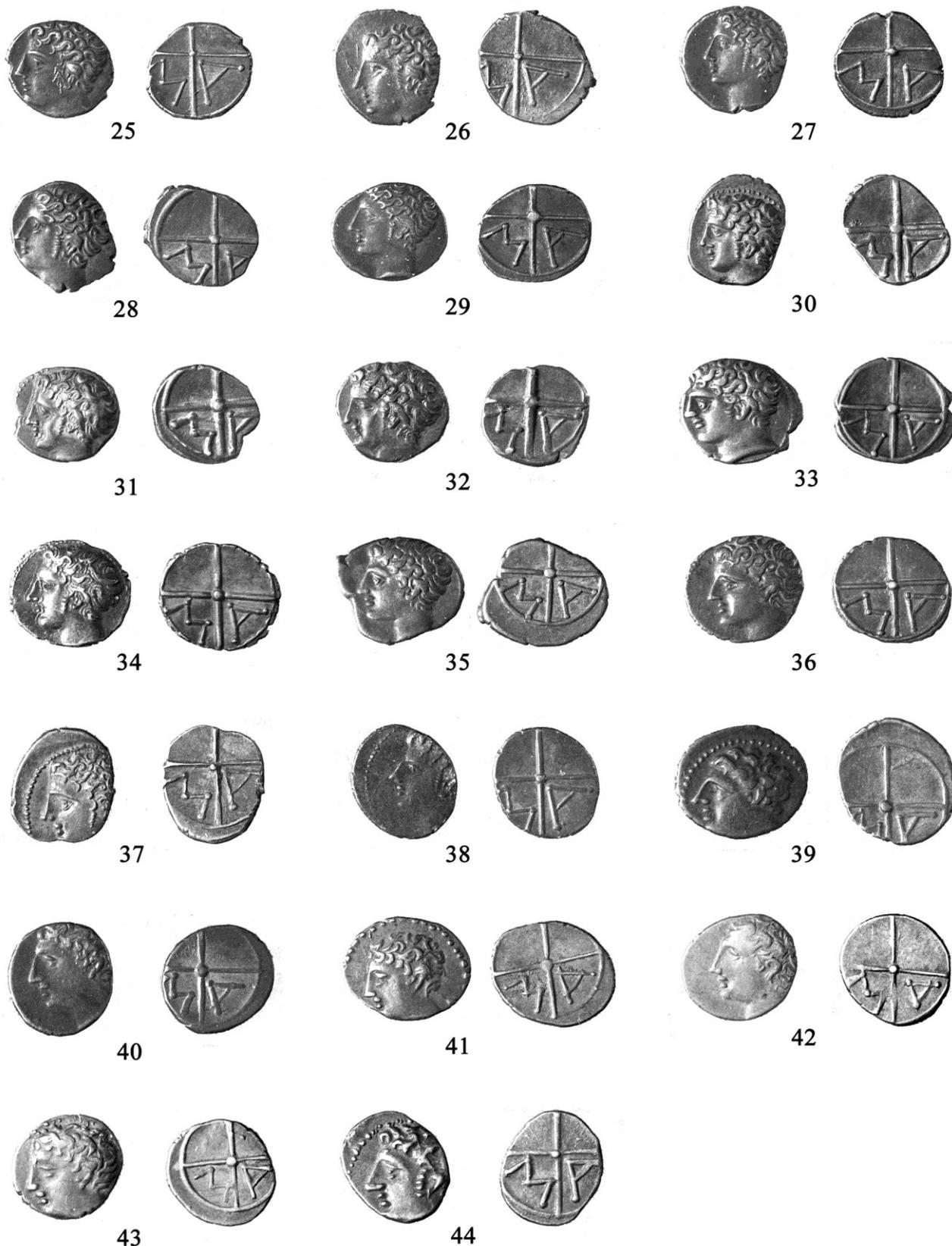


Figura 4: óbolos 25-44 2X1



Figura 5: Monedas con cabeza de caballo, publicadas en la RN 1903

BIBLIOGRAFIA

- BLANC, A. (1958) L'oppidum de Malpas à Soyons (Ardèche), *Cahiers rhodaniens*, 5, p. 74-79.
- CONJARD-RÉTHORÉ, P. (2012) a- Lautagne, les jardins familiaux 1, rapport final d'opération de diagnostic, mars 2012; b- Lautagne, les jardins du cœur, rapport final d'opération de diagnostic, juillet 2012; c- Lautagne, les jardins familiaux 2, rapport final d'opération de diagnostic, août 2012.
- BRENOT, C et SCHEERS, S. (1996) *Musée des Beaux-arts de Lyon, Les monnaies massaliètes et les monnaies celtiques*.
- CARRARA, S. et GENECHESI, J (2009) Les monnaies gauloises entre Loire, Rhône et Isère, *Actes du 30ème colloque de l'AFEAF Saint-Romain-en-Gal*, 2006, [2009], p.49-64.
- CHABOT, L. (1996) Une aire culturelle sur l'oppidum de La Cloche aux Pennes-Mirabeau (Bouches-du-Rhône), Les enseignements de la zone sommitale, *Revue Archéologique de Narbonnaise*, 29, p. 233-284.
- CHARRA, J. (2000) Les drachmes de Marseille, essai de classement typologique préliminaire (IVe-1er s. av. J.-C.), *Archéologie en Languedoc*, 24, p. 125-150.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman republican coinage*, Cambridge.
- DEROC, A. (1983) *Les monnaies gauloises d'argent de la Vallée du Rhône*, Études de Numismatique celtique 2, Paris.
- DHENIN, M. (2002) Le trésor de Poliénas (Isère), *Les Allobroges, gaulois et romains du Rhône aux Alpes, de l'indépendance à la période romaine (4^e siècle av. J.-C. - 2^e siècle apr. J.-C.)*, Grenoble, p.48-51.
- D'HERMY, H. (2007) *Massalia Les oboles des périodes classique et hellénistique 410-49 av. J.-C. et leurs imitations locales*, Nice.
- GENTRIC, G. (à paraître) avec la collaboration de J.-C. Richard Ralite, Les monnaies d'Entremont, dans publication du site d'Entremont, dirigée par P Arcelin et G. Congès, numéro spécial de la *Revue Archéologique de Narbonnaise*, à paraître.
- FEUGÈRE, M. et PY, M. (2011) *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 av. J.-C.)* Paris-Montagnac.
- GARCIA, D. et BERNARD, L. (1995) L'oppidum de Buffe Arnaud (Saint-Martin de Brômes, Alpes de Haute-Provence), *Documents Archéologie Méridionale*, 18, pp.113-142.
- GEISER, A., GENECHESI, J. et SCOCCIMARRO, N. (2012) Monnaie et écriture au second Age du Fer autour de l'arc alpin, *Etudes Celtiques*, 38, p. 77-129.
- GIRARD, R. (1997) Le trésor de monnaies gauloises de La Tronche (Isère) 1911, *Trésors monétaires*, 16, p. 11-14, pl. I-V.
- GOUDINEAU, C. (1998) *Regard sur la Gaule*, Paris.
- PONCET, E. (1903) Oboles de Marseille et monnaie à légende nord-étrusque. A propos d'une trouvaille faite près de Valence (Drôme), *Revue Numismatique*, 4^{ème} série, 7, p.87-99 et pl.VI.
- PY, M. (2006) *Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale*, (=LATTARA 19).

- RICHARD, J.-C. et VILLARONGA, L. (1973) Recherches sur les étalons monétaires en Espagne et en Gaule du Sud antérieurement à l'époque d'Auguste, *Mélanges de la Casa de Velazquez*, Tome 9, p.81-131.
- RICHARD, J.-C. (1992) La diffusion des monnayages massaliètes au-delà du territoire de Marseille, Marseille grecque et la Gaule, *Etudes massaliètes* 3, p.255-260.
- ROLLAND, H. (1959-60) Trouvaille d'Entremont, *Revue numismatique*, 6ème série, 2, p.37-51.
- VILLARD, M. (1916) *Valence antique*, Valence, p. 24.